**Семинар №2**

**Тема:** Каковы современные недостатки в деятельности Шанхайской организации сотрудничества или Содружества Независимых Государств

Политическая позиция ШОС в теории четко определена в своих границах. В Уставе ШОС, ее заявлениях и декларациях, в руководящей доктрине и правилах, определяющих цели и сферы деятельности ШОС, особенно подчеркнут факт не направленности этой организации против других государств и организаций. В деятельности ШОС этот принцип является основополагающим. Вместе с тем, ШОС также отстаивает принцип собственной независимости. Поскольку ШОС управляет механизмом разрешения основных вопросов и проблем сотрудничества, со временем неизбежно расширение этой организации, распространение ее механизма на иные области и сферы. В то же время, расширение ШОС происходит на фоне серьезной трансформации международных отношений, что означает динамическое развитие конструктивной позиции ШОС. Развитие ШОС, трансформирование международных и региональных отношений, изменение приоритетов стран-участников эти факторы могут привести ШОС к постепенной корректировке своей конструктивной позиции. Четкая конструктивная позиция играет определяющую роль для развития ШОС. Утратив свое должное место, ШОС не сможет реализовать свои способности и потенциал, начнет терять доверие стран-участников, что повлияет на ее престиж и имидж. Четко определив свое место, ШОС повышает свои практические возможности, овладевает различными ресурсами, расширяет полномочия каждой из стран-членов организации, но вместе с тем повышает и их желание соответствовать целям и требованиям этой организации. Результатом этого может стать излишняя торопливость ШОС, что приведет к нежелательным результатам и убыточному положению организации.

Четкая конструктивная позиция ШОС сложный и комплексный вопрос. Ее основные принципы должны соответствовать не только сущности ШОС, но и целям и задачам всех стран-участников, исходя из способностей и возможностей ШОС, условий развития международной и региональной обстановки. Конструктивная позиция ШОС должна быть динамичной, отвечать развитию и изменениям правил и установок ее политического организма. Конструктивная позиция ШОС постепенно расширяется, поднимается все выше и выше в классе, поэтому особенно важно развивать этот аспект именно через ШОС, а не через установки отдельных личностей и лидеров. Экономическое сотрудничество в рамках ШОС не только экономическая, но и политическая проблема. Безопасность и экономическое сотрудничество одинаково важны, они дополняют друг друга и обоюдно развиваются. Тем не менее, безопасность и экономическое сотрудничество имеют разные особенности. Так, требования безопасности постепенно снижаются и в процессе разрешения этих проблем, необходимость сотрудничества в области безопасности также будет исчезать. Реалии экономического сотрудничества несколько иные. Оно обладает расширенными способностями, все более и более развивается со временем, потребность в нем постепенно возрастает. Хотя безопасность уже долгое время является важным приоритетом развития государств Центральной Азии, шаг за шагом в регионе отмечается стабильность в сфере безопасности, возрастает потребность государств к экономическому сотрудничеству, и эта тенденция развивается во всем мире. Поэтому, в независимости от актуальности и долгосрочных перспектив в области безопасности, ШОС следует динамично повышать свое влияние в области экономического сотрудничества.

В области безопасности главной задачей для ШОС является борьба с терроризмом и обеспечение безопасности границ, при этом вмешательство во внутренние дела стран региона недопустимо. Однако здесь может возникнуть следующая серьезная проблема. Как следует реагировать ШОС, если угроза стабильности ситуации в регионе возникает не в результате террористических атак, а как следствие конфликта между странами или внутриполитическая ситуация в одной из стран выходит из-под контроля. Здесь возникает дилемма. Если ШОС не вмешивается, стабильность ситуации в регионе будет подорвана, что может негативно сказаться на самой ШОС. Если же будет принято решение о вмешательстве, то это, во-первых, идет вразрез с декларируемыми ШОС принципами, во-вторых, политические последствия такого вмешательства будут лежать на самой ШОС. Выбор, что очевидно, весьма сложный, но вполне возможно, что ШОС придется его делать.