

**Общая информация.**

Курс читает Шипунова Ольга Дмитриевна.

Аудиозаписи лекций курса [доступны по ссылке](#).

**Содержание**

<b>1</b>	<b>Лекция 09.11.2023 (Шипунова О.Д.)</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Лекция 16.11.2023 (Шипунова О.Д.)</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Лекция 23.11.2023 (Шипунова О.Д.)</b>	<b>4</b>
3.1	Традиция рационализма в XVIII-XIX вв. Критическая философия Иммануила Канта (1724-1804). . . . .	4
3.2	Учение Канта об априорных формах . . . . .	5
3.3	Учение Канта об идеях и антиномиях разума . . . . .	6
3.4	Антиномии разума, неизбежные в познании мира . . . . .	7
3.5	Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.) создал систему, которая считается завершающим звеном в развитии европейского рационализма. . . . .	8
3.6	Логика развития и Диалектический метод познания . . . . .	9
3.7	Понимание движения в Диалектической логике Гегеля . . . . .	10
3.8	Развитие теории познания эмпиризма в XVIII в. . . . .	11
3.9	Философия науки в XIX в. . . . .	12
3.10	Становление философии позитивизма в середине XIX века . . . . .	13
3.11	Первый позитивизм (Классический) 30-гг. XIX в. . . . .	14
3.11.1	Основные принципы и положения О. Конт . . . . .	15
3.11.2	Основные принципы и положения Дж.С.Милль . . . . .	16
3.11.3	Основные принципы и положения Г.Спенсер . . . . .	17
3.12	Второй позитивизм (эмпириокритицизм, или махизм) . . . . .	18
3.12.1	Основные принципы и положения Э.Мах . . . . .	19
3.12.2	Основные принципы и положения Р.Авенариус . . . . .	20
3.13	Третий позитивизм (неопозитивизм) 20-30 гг. XX в. . . . .	21
3.13.1	Концепция логического атомизма Б.Рассела . . . . .	22
3.13.2	Логический позитивизм Л.Витгенштейн . . . . .	23
3.13.3	Логический позитивизм. Методологический принцип верификации . . . . .	24
3.13.4	Методологический принцип конвенционализма . . . . .	25
3.13.5	Методологический принцип физикализма . . . . .	26
3.13.6	Язык – знаковая система. Значение, смысл, семантический треугольник . . . . .	27
3.13.7	Семантический треугольник образован тремя вершинами: слово-значение-смысл . . . . .	28
3.13.8	Проблемы семантики . . . . .	29

# История и философия науки

## Конспект лекций

Муравцев А.А.<sup>1</sup>

Шипунова О.Д.<sup>2</sup>

28 ноября 2023 г.

### **1 Лекция 09.11.2023 (Шипунова О.Д.)**

---

<sup>1</sup>конспектирует; email: [almuravcev@yandex.ru](mailto:almuravcev@yandex.ru)

<sup>2</sup>лектор. Аудиозаписи лекций [доступны по ссылке](#).

## **2 Лекция 16.11.2023 (Шипунова О.Д.)**

### 3 Лекция 23.11.2023 (Шипунова О.Д.)

#### 3.1 Традиция рационализма в XVIII-XIX вв. Критическая философия Иммануила Канта (1724-1804).

Основной вопрос критической философии по Канту.

- Как возможно познание мира человеком, и если человеческое знание, как и сам человек, не безгранично, то где границы его познания.
- Границы познания, по Канту, связаны с соотношением сущности вещей и её проявлением, которое доступно в чувственном опыте.
  - Граница между вещью-в-себе и явлением неустранима.
  - Душа как субстанция, мир как целое – это вещи-в-себе, т.е. объекты, которые не могут быть никогда даны в чувственном познании, а следовательно, в отношении них не может быть достоверного знания.

Кант различает два вида знания по способу его получения субъектом.

- Апостериорное, опытное знание, основанное на эмпирических данных, т.е. (дословно – после опыта).
- Априорное, внеопытное знание (дословно – до опыта) имеет всеобщий и необходимый характер, апостериорное знание – не обладает таким свойством.
- Априорными знаниями являются научные законы, постулаты, относящиеся к целому классу вещей, явлений, состояний, например, все тела протяжёны.
  - Из опыта мы знаем, что то или это тело протяжённо, но когда мы утверждаем, что все тела протяжёны, мы совершаем внеопытный скачок мысли – она переходит в ту сферу, которая опытом не обусловлена.
  - Всеобщее знание (априорное) не может быть выведено из опыта, так как опыт никогда не завершён – исследователь никогда не увидит всех тел, но изучив лишь некоторые из них выводит закон природы.
  - Таким образом, получается, что при высказывании всеобщих и необходимых теоретических суждений мы мыслим иначе, чем при простом обобщении опытных данных.

### 3.2 Учение Канта об априорных формах

Кант выделяет уровни познания мира человеком в соответствии со способностями его души.

- Чувственность (способность восприятия).
- Рассудок (способность категорических суждений).
- Разум (способность умозаключений, доходящих до понятия о целостности явления).

Априорные формы чувственности: пространство и время – образуют необходимое основание для форм рассуждения (мышления).

- Пять каналов поступления опытного знания (зрение, осязание, вкус, обоняние, слух) лежат в основании способности получать впечатления от предметов, которую Кант связывает с чувственным восприятием (созерцанием, перцепцией)
- По Канту, пространство и время – не характеристики вещи, а способы, в которых мы созерцаем вещь, способы интеграции ощущений в определённые структуры, которые придают очевидность, непосредственность и достоверность воспринимаемым явлениям.

Априорные формы рассудка представлены категориями: количества (единичное, множество, целое), качества (реальность, отрицание, ограничение), отношения (причина-следствие) и модальности (возможность, необходимость, случайность).

- Под эти категории Кант подводит всякое содержание знания, поставляемое чувственностью. Категории придают объективную значимость знаниям.
- Однако сами по себе, взятые по отдельности, ни априорные формы чувственности, ни априорные понятия рассудка не дают знания. Для возникновения знания необходимо их объединение – синтез чувственного созерцания и понятий рассудка.
- Только взаимосвязь чувственности и рассудка может привести к появлению знания: «Мысли без содержания пусты, а наглядные представления без понятий слепы ... рассудок не может ничего наглядно представить, а чувства не могут ничего мыслить».

Сознание предварительно должно привести себя в единство, а потом лишь познавать. Кант фиксирует две формы единства сознания: 1) трансцендентальное единство апперцепции («самосознание учёного»), 2) продуктивная сила воображения.

### 3.3 Учение Канта об идеях и антиномиях разума

Познание формируется под влиянием двух факторов:

- объективно существующего предметного мира (вещи-в-себе)
- нашего сознания, которое активно синтезирует, оформляет, организует ощущения в целостный образ

Деятельность Рассудка эффективна в рамках конечного опыта.

Идеи разума не могут быть даны в опыте, они могут лишь мыслиться нами как безусловные понятия, ориентирующие деятельность рассудка.

- «Под идеей я разумею такое необходимое понятие разума, для которого в чувствах не может быть дан никакой адекватный предмет», – пишет Кант. Примеры трансцендентальных идей: идея добра как такового, идея совершенного государственного устройства.

Разум пытается выйти за пределы конечного опыта, познать сверхопытным путём вещи-в-себе, охватить явления в их целостности и подвижности, при этом неизбежно приходит к противоречиям с самим собой.

Идеи разума априорны и являются подлинной границей разума, отделяя познаваемый мир (мир для нас) от непознаваемого мира, мира вещей-в-себе.

### 3.4 Антиномии разума, неизбежные в познании мира

Первая антиномия:

- Мир имеет начало во времени и ограничен в пространстве. – Мир не имеет начала во времени и границ в пространстве, он бесконечен.

Вторая антиномия:

- Всякая сложная субстанция в мире состоит из простых частей и вообще существует только простое и то, что сложено из простого. – Ни одна сложная вещь в мире не состоит из простых частей и, вообще, в мире нет ничего простого.

Третья антиномия:

- Причинность согласно законам природы – не единственная причинность, из которой могут быть выведены все явления в мире. Для их объяснения необходимо ещё допустить также свободную причинность. – Не существует никакой свободы, но всё совершается в мире согласно законам природы.

Четвёртая антиномия:

- Безусловно необходимое существо принадлежит к миру или часть его, или как его необходимая причина. – Нет никакого абсолютно необходимого существа ни в мире, ни вне его

Антиномичный характер идей разума связан с тем, что эти идеи не обеспечены чувственным созерцанием: они только мыслимы.

То обстоятельство, что Кант считает познание вещей-в-себе невозможным, дало повод для упрёка Канта в агностицизме, что представляется проблематичным, поскольку Кант обосновывает возможность научного познания, хотя и считает его не безграничным.

### **3.5 Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.) создал систему, которая считается завершающим звеном в развитии европейского рационализма.**

Главные характеристики его философии: объективный идеализм в учении о бытии, диалектический метод в учении о познании, диалектика духа в учении о человеке и общественной истории.

Обозначив систему взглядов Канта как субъективный идеализм, Гегель формулирует основные позиции, преодолевающие дуализм познающего субъекта и вещи-в-себе.

- Природа существует независимо от человека и его сознания.
- Человеческое познание обладает объективным содержанием.
- Нет абсолютной границы между сущностью и явлением, подвижность этой границы Гегель фиксирует в афоризме: «Сущность является, явление существенно»
- В природе вещей нет непреодолимых преград для человеческого познания
  - По Гегелю, познание является познанием сущности, так как видимость не есть нечто субъективное, она есть проявление сущности.

Главная мировоззренческая установка Гегеля определена тем, что ни природа, ни общество не могут выведены из человеческого «Я». Наоборот, само человеческое сознание должно быть понятно как внешнее проявление и выражение внутренней сущности, первоосновы всего существующего. В качестве такой первоосновы, обеспечивающей принципа единства мира, выступает Абсолютная идея – онтологическое абсолютное тождество бытия и мышления.

- Абсолютная идея – метафора, фиксирующая не только единства мира, но и его внутреннюю связность. При этом мышление в системе Гегеля оказывается не только вне психологии человека, но и вне мира, с одной стороны, но с другой – присутствует в нём как его внутреннее содержание. Мир познаваем, поскольку в основе своей логичен: законы мира и законы мышления тождественны.



### 3.6 Логика развития и Диалектический метод познания

Гегель считал себя пантеистом, однако в истории философии его система получила название панлогизма.

В абсолютной идее он выразил главным образом необходимую закономерность развития мира как целого.

Логика развития абстрактного целого, развёртывания его внутреннего содержания присутствует изначально в мире и определяет его эволюцию.

- В философии Гегеля Абсолютная идея выступает основанием всеобщей взаимосвязи, источником развёртывания всего природного и человеческого мира и его конечным результатом.

Гегель разрабатывает диалектику как новый рациональный метод познания, позволяющий мыслить целое и постигать развивающееся единство.

Три закона диалектики: закон противоречия, закон меры (перехода количества в качество) и закон двойного отрицания – формулируются Гегелем в крайне абстрактной форме как законы развития понятия - абстрактного целого и становятся основанием диалектической логики.

### 3.7 Понимание движения в Диалектической логике Гегеля

Для современников Гегеля диалектика становится непонятной, но уважаемой формой спекулятивного философствования.

Однако даже в абстрактной форме законы диалектики представляют новую логику, позволяющую постигать развивающееся целое через противоречие.

- Диалектическая логика Гегеля вводит в новую схему рассуждения, отличную от традиционной формальной логики, на которую опирался в своём анализе познавательных способностей Кант.
- Традиционно закон противоречия регламентирует познание жёстким выбором («или-или»)
- В диалектической логике закон противоречия касается отношения противоположностей в рамках некоторого единства. Эти отношения могут развиваться от сходства к различию, затем к напряженному противостоянию (противоречию), которое неизбежно разрешается. В результате возникает качественно новое единство, и всё снова повторяется.

Логика развития приводит Гегеля к утверждению, что противоречие движет миром.

- Действительно, любой элемент мира можно рассматривать как некоторое единство, содержащее внутри противоречие, постоянно созревающее и разрешающееся. Поэтому жизненно то, что содержит противоречие, а постоянное движение, наблюдаемое в мире, есть всегда самодвижение.

### 3.8 Развитие теории познания эмпиризма в XVIII в.

#### Материалистический

Томас Гоббс (1588-1679) защищал опытно-экспериментальный метод познания: «Нет ни одного понятия в человеческом уме, которое не было бы порождено первоначально, целиком или частично, в органах ощущения». Мышление, по Гоббсу, оказывается лишь счётной операцией над знаками – словами. Выступал с позиций атеизма в защиту научного знания.

Джон Локк (1632-1704) даёт фундаментальное обоснование эмпиризма, показывая как из простых чувственных данных образуются сложные идеи. В борьбе против теории врождённых идей защищал понимание человеческого сознания как *tabula rasa* (чистой доски), на которой опыт пишет свои письма.

#### Идеалистический

Джордж Беркли (1685-1753) утверждал, что существование вещей и их восприятие тождественны: «*Esse ost percipi*» – существовать значит быть воспринимаемым. Следовательно, нет ничего, кроме ощущений, а их совокупность и есть то, что называется вещами. Тем самым разработал основные идеи солипсизма.

Давид Юм (1711-1776) исходил из того, что человеку даны лишь его чувственные впечатления, которые связаны психологическими ассоциативными связями. Развил последовательный агностицизм, ибо источник впечатлений принципиально непознаваем. Человек может выбирать между ложным знанием и отказом от знания.

### 3.9 Философия науки в XIX в.

**Представление о науке** формируется под влиянием различных философских воззрений.

- Значительную роль играют те конкретные научные области, которые формируют базовые представления, определяющие научную картину мира.
- Вместе с решением фундаментальных вопросов о том, что представляет собой наука и каким образом она развивается, складывается определённый образ науки.

**Философия науки** сформировалась в XIX в. как область знания, обращённая к разработке методологических и мировоззренческих проблем науки.

- Термин «философия науки» предложил немецкий философ Е. Дюринг, который поставил задачу разработать логику познания с опорой на достижения науки.

В XX веке философия науки превратилась в специализированную область исследований.

- Научно-философское мировоззрение требует от человека значительных интеллектуальных усилий и времени на его освоение.
  - Пользоваться этим способом освоения мира на сегодняшний день способны не более 20% населения планеты. Остальные предпочитают жить в рамках мифологического или религиозного мировоззрения.

### 3.10 Становление философии позитивизма в середине XIX века

#### Общие предпосылки.

- Возрастание роли точных и конкретных знаний в широкой области социальной жизни.
- Рациональность и обоснованность действия противостоит общим словам, не подкреплённым и непроверенным опытом рекомендациям, которые развенчиваются как нецелесообразные и даже опасные.

**Позитивизм** – одно из проявлений влияния на философию стандартов мышления, сложившихся в науках о природе, в математике и логике.

- К середине XIX в. каждая научная дисциплина стала развивать свои представления об исследуемой реальности и свои методы.
- Рациональное знание, которое имеет сферу приложения в социальной жизни стали обозначать понятием позитивная наука.
- Под сомнением оказалась универсальность механической картины мира, идеалов и методов механистического объяснения.

**Исходная идея позитивизма** – проведение разграничительной линии между наукой и всеми остальными формами духовной деятельности.

- Борьба позитивистов с метафизикой не была самоцелью.
- Эта борьба рассматривалась как средство защиты и обоснования рационального знания в противовес иррациональному и демагогии.

### 3.11 Первый позитивизм (Классический) 30-гг. XIX в.

Огюст Конт (1798-1857) – во Франции

Джон Стюарт Милль (1806-1873), Герберт Спенсер (1820-1903) – в Англии.

Ключевые термины.

- **Позитивное знание** удовлетворяет утилитарному критерию.
  - его содержание должно быть сведено к непосредственно «данному» (ощущениям).
- **Научная рациональность** самоценна и самодостаточна.
  - Утверждается автономия науки от культуры, религии, философии, морали, истории.
- **Чистая наука** – знание, свободное от философской интерпретации.
- **Научная социология** – «Социальная физика».
  - Принцип естественнонаучного познания распространялся на область биологии и социологии.
- **Экономное мышление** – основа позитивной науки.
  - Средство удобного описания ощущений субъекта познания.
- **Логика познания** – разработка методов получения нового позитивного знания, индуктивных методов установления причинных связей.
  - Метод сходства, различия, остатков и сопутствующих изменений (Дж.С.Милль).

### 3.11.1 Основные принципы и положения О. Конт

#### Принцип демаркации позитивной науки и метафизики

- Отказ от поисков первопричин. Эти поиски – бесплодная «метафизика». Стремление к построению, которое должно опираться исключительно на «факты», полезное для применения на практике – позитивное знание.

**Идея чистой науки.** «Наука сама себе философия»

#### Принцип экономии мышления

- Научное знание – «экономное» обозрения многообразия ощущений субъекта и ориентации в будущих ощущениях.
- Наука и её законы отвечают не на вопрос «почему», а только на вопрос «как». (О.Конт)

**Идея научной социологии как позитивной науки**

**Идея «социальной физики»** как фундамента изучения и реорганизации общества на принципах естествознания (О.Конт, Г.Спенсер).

### 3.11.2 Основные принципы и положения Дж.С.Милль

#### Задачи философии науки

- систематизация специального знания
- разработка методологических процедур, позволяющих выявлять наиболее перспективные гипотезы и направления в науке

**Идеализация науки** как единственного эффективного средства решения всех проблем человечества

- Оптимизм в отношении будущего, связанный с неограниченными возможностями прогресса науки – основание сциентизма

**Индуктивная логика** – главное средство науки в установлении причинных связей

- **Метод сходства** – во всех сопутствующих исследуемому явлению обстоятельствах выделяется общее
  - Вывод: это обстоятельство – причина явления, тем более вероятен, чем больше рассмотрено случаев и чем более они разнообразны.
- **Метод различия** – сравниваются два максимально похожих случая, в одном из которых имеет место данное явление, а в другом отсутствует.
  - То обстоятельство, которым различаются сравниваемые случаи, будет, вероятно, причиной явления.
- **Метод сопутствующих изменений** применяется в тех случаях, когда изменение одного явления сопутствует изменению другого.
  - Если при этом другие обстоятельства остаются прежними, делается заключение, что одно из изменяющихся явлений – причина другого.
- **Метод остатков** применяется в случае, когда известно, что явление вызывается или может быть вызвано комплексом причин.
  - Если известно также то действие, которое оказывают некоторые причины из комплекса, то можно сказать, что остаток действия вызывается остатком причины.



### 3.11.3 Основные принципы и положения Г.Спенсер

Идеал научной рациональности и объективности (впоследствии обозначался как классический идеал рациональности).

- Построение научного знания – по образцу механики, математики и физики
- Позитивный научный метод – эмпирический, гипотетико-дедуктивный
- Принципы классификации наук

Идея научной социологии как позитивной науки, в задачу которой входит создание «социальной физики».

Принципы физики распространяются на процесс познания в области биологии и социологии

Разработка идеи эволюционизма в её широком применении.

- Основание социал-дарвинизма.
- Положение об эволюции Вселенной как закономерном и необходимом процессе.

### 3.12 Второй позитивизм (эмпириокритицизм, или махизм)

Конец XIX в.

Р.Авенариус (1843-1896), Э.Мах (1838-1916).

Далее представлены ключевые термины.

**Эмпириокритицизм** – критика опыта как главного источника научного знания на фоне «кризиса в физике» на рубеже XX в.

- Попытка интерпретировать явление радиоактивности, приводила к выводу о том, что вещество, т.е. материя (как тогда считали), может превратиться в нечто, не имеющее массы, а это не материя.
- На первый план вышли чисто мировоззренческие вопросы: что мы изучаем, каково соотношение наших знаний об этом мире с самим этим миром?

**Чистый опыт** – «ничей» опыт – единство субъективного и объективного, физического и психического.

- Опыт состоит из элементов, он первичен, материя и дух – вторичны.

#### Нейтральные элементы опыта

- «Ничьи» ощущения, «ничей» опыт – таким должно быть естественное представление о мире
- Вместо «исчезнувшей материи» остаётся вечный и неизменный комплекс элементов опыта, которые в зависимости от рассмотрения могут трактоваться как физические или психические.
- Опыт представляет собой изначальную реальность, в которой нет расщепления на субъект и объект. Такое расщепление возникает в результате некритического восприятия индивидами чужого опыта.

**Принципиальная координация** – интегральное единство субъективного и объективного, физического и психического, «Я и мира».

- Организм в своём поведении постоянно трансформирует внешнее во внутреннее, а внутреннее во внешнее. Акты поведения выступают одновременно актами понимания мира

**Интроекция** (от лат. intro – внутрь, lacere – бросать) – усвоение опыта других людей как своеобразное вкладывание (вбрасывание) чужих ощущений и восприятий в мою душу и тело.

- Позднее этот термин стал применяться в психоанализе, обозначив включение в психику индивида взглядов, мотивов, образов, установок других людей.

### 3.12.1 Основные принципы и положения Э.Мах

Исходное положение эмпириокритицизма: «существует только опыт».

- Наш опыт ощущений – это и есть мир, в котором мы живём.
  - Ощущения существуют сами по себе как нейтральные элементы мира
  - Отказ от признания какой бы то ни было объективности в опыте

Цель научного познания – накопление опытных данных и наиболее экономное описание элементов опыта.

- Опытные факты представлены в науке прямыми описаниями, непосредственно фиксирующими наблюдения
- Научные законы – экономный способ описания ощущений, представляющих данные наблюдения, которые и есть элементы чистого опыта (без метафизики).
  - Мах отмечал невозможность свести к механическим движениям все изучаемые наукой процессы
  - Представления об атомистическом строении вещества – мифологема

Теории – косвенные описания многообразия наблюдений для удержания в памяти.

- Теоретические законы, представления и понятия – сжатая сводка опытных данных, способ их упорядочивания
  - По мере расширения опыта происходит смена теорий. Прежние теории отбрасываются и заменяются новыми, более экономно описывающими опыт.

Новая модель реальности вместо механицизма.

- Элементы опыта (ощущения) и их функциональные отношения представляют собой единственную реальность, которую можно допустить.
- Функциональные отношения между элементами мира позволяют сконструировать два типа процессов – физические и психические.
  - Поскольку оба этих типа порождают комбинации одних и тех же элементов, постольку сами элементы не являются ни физическими, ни психологическими. Они нейтральны.

### 3.12.2 Основные принципы и положения Р.Авенариус

Познание – особый аспект жизнедеятельности.

- Жизнь – процесс накопления и расходования энергии. Стратегия выживания связана со стремлением организмов минимизировать затраты энергии в процессе адаптации к среде, экономно расходовать свои энергетические запасы

Идея принципиальной координации подчёркивала, что опыт представляет собой изначальную реальность, в которой нет расщепления на субъект и объект. Такое расщепление возникает в результате некритического восприятия индивидами чужого опыта

Организм в своём поведении постоянно трансформирует внешнее во внутренне, а внутреннее во внешнее, интегрирует то, что связано с внешней средой, и то, что связано с человеческой активностью.

Опыт любого индивида не ограничивается только личным чувственным опытом, он расширяется за счёт научения, восприятия опыта других людей.

- Но в этом процессе чужой опыт, который выступает таким же единством внутреннего и внешнего, как и собственный, воспринимается и оценивается как нечто внешнее
- В результате возникает представление о внешнем объективном и внутреннем субъективном, которые затем преобразуются в противопоставление субъекта и объекта, души и тела, материи и сознания
- Чувственный опыт начинает рассматриваться как состояние души, как психическое
- Усвоение опыта других людей истолковывается как своеобразное вкладывание (вбрасывание = интроекция) чужих ощущений и восприятий в мою душу и тело

Критика представления о сознании как функции мозга как недопустимого проявления интроекции, порождающей противопоставление духовного и телесного.

Критика познавательного отношения субъекта к объекту как зеркального отражения в сознании свойств, связей и отношений внешних вещей, благодаря чему человек может адекватно ориентироваться во внешнем мире.

### 3.13 Третий позитивизм (неопозитивизм) 20-30 гг. XX в.

Основные представители: М.Шлик (1882-1936), Л.Витгенштейн (1889-1936), Р.Карнап (1891-1970), Г.Райхенбах (1891-1953), Б. Рассел (1872-1970).

Терминология: логический атомизм; интерсубъективность; конвенционализм; верифицируемость; физикализм; редукция; формализм; языковая игра; формализованные системы; атомарные и молекулярные высказывания; кумулятивизм; протокольные предложения; язык наблюдения, язык теории и метатеории; значение, смысл, семантический треугольник.

Альтернатива эмпириокритицизму – Логический позитивизм.

Отказ от признания «чувственных данных» субстанциальной основой мира

Исходные предпосылки всякого познания в неопозитивизме – «события» и «факты», находящихся в сфере сознания субъекта.

- Признаётся различие между «голыми» ощущениями и результатами их рациональной обработки. Ощущения – «материал познания», исходная данность, с которой в процессе познания можно манипулировать.

Предмет философии науки – язык науки как способ выражения знания.

- Задача философии – устранение псевдо-проблем, возникающих из-за неправильного употребления языка
- Построение идеальных моделей осмысленного рассуждения с использованием аппарата математической логики.
- Представление о творческой роли мышления, которое преобразует и расширяет опыт.

В учении неопозитивизма о логических (теоретических) конструкциях подчёркивалось тождество: объекта и теории объекта; «объективного факта» (существующего независимо от процесса познания) и «научного факта» (зафиксированного в системе науки с помощью знаковых средств).

- Приоритет в системе науки логики и математики как дедуктивных построений, опирающихся на произвольные соглашения (конвенции).
- Разрыв формального языка науки (в лице логики и математики) и сферы чувственного опыта.
- Превращение формального начала и вообще языка в главный объект философии науки, почему это течение было названо логической разновидностью позитивизма.
- Логический позитивизм сложился в 1923 г. в Венском университете под руководством Морица Шлика (1882-1936).

### 3.13.1 Концепция логического атомизма Б.Рассела

Истоки: проблема обоснования математики, парадоксы теории множеств.

Парадоксы возникают в результате смешения уровней абстракции, когда один термин может обозначать абстракции разного уровня

Эта идея была положена в основу теории типов, которая требовала чётко разделять абстракции разных уровней и налагала запреты на их смешение.

- Она требовала различать язык, который говорит о признаках некоторого класса объектов, и метаязык, который говорит о классе классов.
- Парадоксы теории множеств, согласно Расселу, являются результатом смешения языка и метаязыка.

Простые высказывания, из которых образуются сложные, Рассел называл атомарными, а сложные – молекулярными. Он придал им гносеологическую трактовку.

**Атомарные высказывания** непосредственно фиксируют реальное «положение дел», присущие реальным предметам свойства или отношения.

**Молекулярные высказывания** опосредованно описывают реальность, положение дел. Их истинность обосновывается редукцией к атомарным.

### 3.13.2 Логический позитивизм Л.Витгенштейн

Л.Витгенштейн истолковал язык пропозициональной логики как модель мира, находящуюся к нему в отношении отображения.

Принцип однозначного соответствия между структурой языка и структурой мира.

- Предложение выступает как образ факта, как его изображение. Оно по своей логической структуре должно быть картиной факта
- Факт – это то, о чём говорится в предложении, это то, что делает предложение истинным.
- Логический анализ, проясняющий логическую структуру языка, выявляющий её природу как повествование о фактах. В этом случае язык будет показывать структуру мира. Он не описывает эту структуру, но демонстрирует её.
- Границы языка и есть границы мира.

Противопоставление теоретического знания, как обоснованного, эмпирическому – необоснованному (изменчивому).

- В науке существует «словарь опыта» и «словарь теории».
- Язык наблюдения независим от языка теории. Опыт и теория говорят на разных языках.

Протокольное предложение (высказывание) фиксирует данные чистого опыта, обладающего безусловной достоверностью и нейтральностью по отношению к теоретическому знанию.

Выдвинули кумулятивную модель развития научного знания.

- Научных революций не может быть, поскольку новая теория включает в себя старую как частный случай, её можно дедуцировать с помощью логических правил из новой теории. Понятия старой теории не изменяют своего значения при переходе к новой теории.
- Образец научности – теории математической физики. Всё научное знание должно иметь аксиоматический и гипотетико-дедуктивный строй.

Философия науки – сама является наукой (аналитическая философия).

- В ней должна быть одна общезначимая, признанная методологическая концепция.
- Логический позитивизм как философию науки характеризуют три методологических принципа: принцип верификации, конвенционализм, физикализм.

### 3.13.3 Логический позитивизм. Методологический принцип верификации

Идея совершенного языка науки в отличие от обыденного (Бертран Рассел).

Принцип верификации (лат. *versus* - истинный; *facere* - делать).

- Призван осуществить «демаркацию» (разграничение) между утверждениями, имеющими смысл для науки, и утверждениями, лишёнными научного смысла. Понятия старой теории не изменяют своего значения при переходе к новой теории.
- Поскольку обыденная речь из-за своей многозначности и неопределённости для целей науки малопригодна.

Принцип верификации гласит: только то предложение имеет смысл, которое хотя бы в принципе, прямым или косвенным образом, допускает сведение к предложениям, обозначающим непосредственный чувственный опыт индивида или протокольным предложениям учёного (фиксация опыта в предложении).



### 3.13.4 Методологический принцип конвенционализма

**Конвенционализм** постулирует существование в науке произвольных соглашений, действующих в виде исходных (аксиоматических) положений логической структуры науки.

- Развивая этот принцип, Р.Карнап в 1934 году предложил «принцип терпимости», согласно которому можно выбирать («можно терпеть») любую избранную решением субъекта непротиворечивую логическую систему.
- Это привело к вопросу о мотивах выбора тех или иных конвенций.
- Основатель логического позитивизма М.Шлик считал, что при выборе аксиом надо стремиться к простой формулировке законов природы.
- Принцип конвенционализма был связан с признанием «свободы» в формальных построениях, но, в сущности, отрицал, что сама эта «свобода» обусловлена многообразием мира, существующим независимо от субъекта.

Из сочетания принципов верификации и конвенционализма вытекало понимание строения науки как совокупности условных теоретических конструкций, создаваемых при помощи условных логических средств на базе эмпирических (фактуальных) констатаций («протоколов») и поддающихся затем сведению (редукции) к этим протоколам.

Индуктивные обобщения играли среди этих средств значительную роль. Связанные с ними трудности вызвали среди неопозитивистов разногласия, в результате сложилась гипотетико-дедуктивная схема построения науки.

### 3.13.5 Методолгический принцип физикализма

**Физикализм** - требование адекватного перевода предложений всех наук, содержащих описание предметов в терминах наблюдения, на предложения, состоящие исключительно из терминов, которые употребляются в физике.

- Философы в XVII в. пытались уложить все науки в прокрустово ложе механики, а неопозитивисты – математической физики, по её состоянию на 30-е годы XX в.
- В первой половине 30-х годов физикализм пережил полосу бурного расцвета, а затем началось его быстрое падение.

Распад физикализма привёл к обеднению неопозитивистской доктрины, чему также способствовало «ослабление» принципов верификации и конвенционализма.

- Первый из них был сведён к общему пожеланию о подкреплении утверждений опытом, а второй к не уточнённому далее отрицанию опытного происхождения законов логики и математики.

Поставленные неопозитивизмом проблемы.

Интерсубъективности предложений науки, продуктивности теоретического знания и мышления.

Проблема значения и смысла – проблемы семантики.

Задача логического анализа языка науки.

Единство (унификация) науки и методологии, которая бы обеспечила прогрессивный рост научного знания.

### 3.13.6 Язык – знаковая система. Значение, смысл, семантический треугольник

Всякий знак имеет два значения – предметное и смысловое.

**Предметное значение** – это объект, который представлен знаком (обозначен). Предметное значение знака определяет его содержание.

**Смысловое значение**, или смысл знака – это характеристика объекта, представителем которого выступает знак.

- Смысловое значение всегда предполагает тот или иной план выражения (или контекст).
- Информация об этом обозначенном предмете (объекте, явлении) может подаваться в разном контексте...

Таким образом, знак в пространстве коммуникации порождает некоторое смысловое поле вокруг обозначенного предмета, допуская различные способы его характеристики. Что, в свою очередь, порождает проблему взаимопонимания.

Язык – знаковая символическая система, которая выступает наиболее эффективным средством коммуникации в человеческом обществе.

- Языковые знаки – слова, которые имеют всегда предметное значение. Смысл написанных или произнесённых слов позволяет выделить различные уровни информации о предмете, явлении, событии.

### 3.13.7 Семантический треугольник образован тремя вершинами: слово-значение-смысл

Слово: «Байкал».

Предметное значение: озеро.

Смысловой контекст (план выражения): 1) эстетический – самое красивое озеро в Сибири; 2) географический – озеро, имеющее много притоков и только один исток; 3) экологический – ... и т.д.

Главная цель использования знаков – эффективная передача информации.

Всякая система знаков имеет три аспекта: синтаксический, семантический, прагматический.

**Синтаксический аспект знаковой системы** представлен правилами образования и преобразования выражений, имеющих смысл.

**Семантический аспект знаковой системы** представлен устойчивыми значениями и смыслом знаков в данной системе. Главный вопрос семантики: что стоит за знаком?

**Прагматический аспект знаковой системы** выделяет отношение человека к знаковой системе (как она воспринимается, доступна или нет, вызывает ли отрицательные последствия).

**Пример:** светофор как знаковая система.

Синтаксический: правила подачи сигналов, регулирующие движение пешеходов и машин.

Семантический: смысл красного цвета – «стой!»; смысл жёлтого цвета – «жди!»; смысл зелёного цвета – «иди!».

Прагматический: всегда ли человек хорошо воспринимает сигналы (знаки) светофора; всем ли понятно их значение; если цвета меняются слишком быстро, восприятие знаков затрудняется.

Естественные системы знаков складываются стихийно в процессе жизнедеятельности людей и животных. К естественным знакам относятся: естественные языки (русский, английский, испанский и др.), запахи, позы у животных. Специфика знаковой деятельности у животных выражается в том, что она непосредственно привязана к чувственным инстинктивным формам проявления потребностей и ограничена естественными знаками в виде запахов, поз, криков. Искусственные системы знаков создаются человеком сознательно с определённой целью. Например, дорожные знаки, нотные знаки, математические знаки, искусственные языки (языки программирования).

### 3.13.8 Проблемы семантики

Проблема понимания может возникнуть на каждом из трёх уровней действия знаковой системы:

- на синтаксическом – из-за незнания правил образования выражений или их пренебрежением (известный пример из сказки: «Казнить нельзя помиловать», – показывает как легко изменить смысл утверждения на противоположный в зависимости от постановки запятой);
- на семантическом – из-за различия в интерпретации знаков и выражений, примеры многозначности слов даёт омонимия, полисемия;
- на прагматическом – из-за психического барьера в восприятии речи или знака.

В философии подчёркивается, что условия понимания располагаются на трёх уровнях: семантическом, рефлексивном, экзистенциальном.

Реальность, на которую направлено мышление субъекта в процессе понимания, всегда определённым способом освоенная реальность.

В мире человеческой культуры это, прежде всего, языковая реальность.

События «проговариваются» во внутренней речи и предстают для субъекта как текст, требующий интерпретации, которая никогда не может быть завершена и не может быть отделена от самопонимания интерпретатора.