

LP2 - Lois de Conservation en Dynamique

Niveau:

Matériel:

Pré-requis:

Mécanique des systèmes de points
Mécanique du solide
Formalismes Lagrangien et Hamiltonien

Voitures PASCO + logiciel CAPSTONE
Banc et masses
Ordinateur

Introduction:

La dynamique étudie les corps en mouvement sous l'influence d'actions mécaniques. Les corps matériels d'un système étudié obéissent à des lois physiques qui décrivent l'évolution de grandeurs mécaniques comme la quantité de mouvement, le moment cinétique ou l'énergie mécanique. Sous certaines conditions, toutes ou partie de ces grandeurs peuvent être des invariants, des constantes lors du mouvement. Il est alors possible d'introduire des lois de conservation qui vont aider à résoudre des problèmes.

Dans une première partie nous allons nous baser sur nos acquis en mécanique pour introduire trois lois de conservation et leurs conditions d'application. Dans un second temps, nous examinerons plusieurs problèmes de mécanique dans lesquels plusieurs particules sont en interaction on dégagera les lois de conservation existant dans chaque cas et leurs conséquences immédiates. Enfin, on abordera l'origine de ces lois, en établissant un lien entre l'existence de quantités conservées et celle de symétries.

I - Énoncé des lois de conservation

Un solide peut être représenté par un ensemble de points matériels.

1° Conservation de la quantité de mouvement

On rappelle que pour un système de N points matériels A_i ,

$$\vec{P}_R = \sum_{i=1}^N m_i \vec{v}_{A_i/R} = M \vec{v}_{C/R} \quad \text{ou} \quad \vec{OC} = \frac{\sum m_i \vec{OA}_i}{M}$$

est la quantité de mouvement totale dans R .
 \Leftrightarrow résultante cinétique

$$\text{et } M = \sum m_i$$

C : barycentre de la distribution de masse \Leftrightarrow centre de masse

$$\left. \frac{d\vec{P}}{dt} \right|_R = \sum_{i=1}^N m_i \left. \frac{d\vec{v}_{A_i/R}}{dt} \right|_R$$

$$\text{or } m_i \left. \frac{d\vec{v}_{A_i/R}}{dt} \right|_R = \underbrace{\vec{F}_{\text{ext} \rightarrow i}}_{\substack{\text{résultante des} \\ \text{forces extérieures} \\ \text{agissant sur } i}} + \underbrace{\sum_{j \neq i} \vec{F}_{j \rightarrow i}}_{\substack{\text{résultante des} \\ \text{forces intérieures (exercées par les } j\text{)}}} = 0 \quad \begin{array}{l} \text{(3ème Loi de Newton)} \\ \text{le montrer avec 2 particules} \end{array}$$

$$\text{d'où } \boxed{\left. \frac{d\vec{P}}{dt} \right|_R = \vec{F}_{\text{ext}}} \quad \text{Théorème de la quantité de mouvement}$$

$$\text{avec } \vec{F}_{\text{ext}} = \sum_i \vec{F}_{\text{ext} \rightarrow i} \quad \text{somme des forces extérieures.}$$

Pour un système isolé : pas de forces extérieures

ou pseudo-isolé : $\vec{F}_{\text{ext}} = \vec{0}$ car compensation des forces extérieures
(ex. un livre posé sur une table horizontale)

$$\underbrace{\left. \frac{d\vec{P}}{dt} \right|_R = \vec{0}}_{\text{intégrale première}} \Rightarrow \vec{P} = \text{cte} \quad \begin{array}{l} \text{constante du mouvement} \\ \Rightarrow \text{conservation de la quantité de mouvement} \end{array}$$

Exemple : un homme sur un radeau

On néglige la résistance de l'eau au déplacement (pas de frottement visqueux).

Un homme (masse m_1) se repose sur un radeau (masse m_2) à la surface d'un lac, au repos.

L'homme se déplace de \vec{r}_1' sur le radeau. Le radeau va bayer. En effet, le système homme-bateau est pseudo isolé, initialement au repos (\vec{P} et \vec{R} du support se compensent).

$$\text{D'où } \vec{P} = \vec{0} = m_1 (\vec{v}_1' + \vec{v}_{2/R}) + m_2 \vec{v}_{2/R}$$

si \vec{v}_1' est la vitesse de l'homme par rapport au bateau

$$\text{d'où } \vec{v}_{2/R} = - \frac{m_1}{m_1 + m_2} \vec{v}_1'$$

$$\text{et } \Delta \vec{r}_2 = - \frac{m_1}{m_1 + m_2} \vec{r}_1'$$

2/ Conservation du moment cinétique

Soit le même système de points et O un point fixe dans le référentiel \mathcal{R}

$$\vec{L}_{O/\mathcal{R}} = \sum_i m_i \vec{OA}_i \times \vec{v}_{i/\mathcal{R}} \quad \text{est le moment cinétique total du système}$$

$$\begin{aligned} \frac{d\vec{L}_{O/\mathcal{R}}}{dt} \Big|_{\mathcal{R}} &= \vec{0} + \sum_i \vec{OA}_i \times m_i \frac{d\vec{v}_{i/\mathcal{R}}}{dt} \Big|_{\mathcal{R}} \\ &= \vec{F}_{\text{ext-}i} + \sum_{j \neq i} \vec{F}_{j \rightarrow i} \\ &= \sum_i \vec{OA}_i \times \vec{F}_{\text{ext-}i} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{P}_i &= \sum_j \vec{OA}_i \times \sum_j \vec{F}_{j \rightarrow i} \\ &= \sum_j \vec{OA}_i \times \vec{F}_{j \rightarrow i} + \vec{OA}_i \times \vec{F}_{i \rightarrow i} \\ &= \sum_{\substack{j \neq i \\ \text{couple (ij)}}} (\vec{OA}_i - \vec{OA}_j) \times \vec{F}_{j \rightarrow i} \\ &= \vec{0} \quad \text{à cause de la loi de Newton III} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{d\vec{L}_{O/\mathcal{R}}}{dt} \Big|_{\mathcal{R}} = \vec{M}_{\text{ext}}} \quad \text{où } \vec{M}_{\text{ext}} \text{ est la résultante des moments des actions mécaniques extérieures.}$$

Par un système isolé ou pseudo-isolé, $\vec{M}_{\text{ext}} = \vec{0}$ et $\vec{L}_{O/\mathcal{R}}$ est une constante du mouvement, donc il y a conservation du moment cinétique.

$$\frac{d\vec{L}_{O/\mathcal{R}}}{dt} \Big|_{\mathcal{R}} = \vec{0} \quad \text{intégrale première}$$

Exemple: Tabouret d'inertie

Un homme tend les bras sur le côté en tenant des haltères et s'assoit sur un tabouret qui tourne autour de l'axe vertical à vitesse constante $\omega_{\vec{e}_z}$ angulaire.

Système: homme, tabouret + haltères

La force de ses bras compense le moment du poids par rapport aux épaules, reformuler mieux des haltères.
la réaction du tabouret compense le poids \Rightarrow système pseudo isolé.

Le moment d'inertie du système est I_x par rapport à la verticale et

$$\vec{L}_{O \text{ ex } \mathcal{R}/\mathcal{R}} = I_x \omega_{\vec{e}_z} \vec{e}_z = \text{cte}$$

Lorsqu'il replie les bras, rapprochant de la masse vers l'axe de rotation, I diminue: $I_p < I_x$ (I homogène à $M L^2$ avec M constante) donc ω augmente, $\|\vec{L}\|$ étant constant: $\omega_p = \omega_{\vec{e}_z}$.

3°/ Conservation de l'énergie

• Théorème de l'énergie cinétique

$$dE_k = \delta W_{\text{ext}} + \delta W_{\text{int}}$$

$$\text{d'où } \delta W_{\text{ext}} = \sum \vec{F}_{\text{ext} \rightarrow i} \cdot d\vec{OA}_i$$

TRAVAIL DES FORCES EXTÉRIEURES

$$\text{et } \delta W_{\text{int}} = \sum_i \sum_{j \neq i} \vec{F}_{ji} \cdot d\vec{OA}_i$$

TRAVAIL DES FORCES INTERNES

• Théorème de l'énergie mécanique

On distingue les forces conservatives, qui dérivent d'une énergie potentielle et dont le travail $\delta W^c = \vec{F}^c \cdot d\vec{OA}_i = -\vec{\nabla} E_p \cdot d\vec{OA}_i = -dE_p$

et les forces non-conservatives, d'où.

$$\begin{aligned} dE_k &= \delta W_{\text{ext}}^c + \delta W_{\text{int}}^c + \delta W_{\text{ext}}^{\text{NC}} + \delta W_{\text{int}}^{\text{NC}} \\ &= -dE_{p,\text{ext}} - dE_{p,\text{int}} + \delta W_{\text{ext}}^{\text{NC}} + \delta W_{\text{int}}^{\text{NC}} \end{aligned}$$

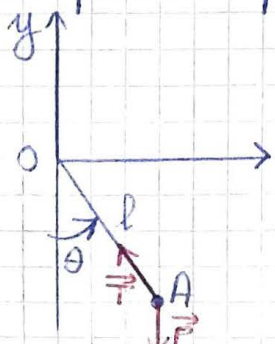
$$\text{d'où } \boxed{dE_m = \delta W_{\text{ext}}^{\text{NC}} + \delta W_{\text{int}}^{\text{NC}}}$$

D'un point de vue thermodynamique, $\delta W_{\text{ext}}^{\text{NC}}$ est un terme d'échange d'énergie avec le milieu extérieur et $\delta W_{\text{int}}^{\text{NC}}$ un terme de "création-destruction", qui a motivé l'invention du concept d'énergie interne et de celui de chaleur. L'énergie mécanique est une grandeur non conservative de façon générale, même si le système est isolé: $\delta W_{\text{ext}}^c = 0$ et $\delta W_{\text{ext}}^{\text{NC}} = 0$ mais $\delta W_{\text{int}}^{\text{NC}} \neq 0$

$$dE_m = \delta W_{\text{int}}^{\text{NC}}$$

L'énergie mécanique n'est conservée que si les forces non-conservatives ne travaillent pas ou n'existent pas: $\boxed{\frac{dE_m}{dt} = 0}$ Intégrale première

Ex: pendule simple (ou accélération d'électrons par une ddp dans le vide)
Si le fil est inextensible, T ne travaille pas car le mouvement



de A est circulaire de centre O.

Dans ce cas: $E_p = E_{p,\text{ext}}^c = -mgl \cos \theta$ (origine en $\theta = \frac{\pi}{2}$, $\theta = 0$)

$$\text{et } E_m = \frac{1}{2} m l^2 \dot{\theta}^2 - mgl \cos \theta = \text{cte}$$

$$\Rightarrow \frac{dE_m}{dt} = 0 \Rightarrow \boxed{\ddot{\theta} + \frac{g}{l} \sin \theta = 0}$$

II - Applications

1/ Chocs élastiques (2) ou (1)

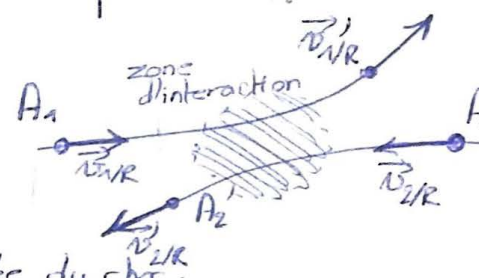
Lorsque la loi d'interaction entre deux particules n'est pas parfaitement connue, il est intéressant de considérer le problème comme un **choc**. L'analyse d'un tel problème s'effectue en termes de bilans et de lois de conservation:

⇒ On renonce à modéliser ce qu'il se passe au cours du choc, de l'interaction.

- Soit un système de deux particules, mécaniquement isolé donc

$$\boxed{\sum \vec{F}_{\text{ext}} = \vec{0}} \quad \text{d'où la conservation de la quantité de mouvement totale et:}$$

$$\underbrace{\vec{p}_{1/R} + \vec{p}_{2/R}}_{\text{avant le choc}} = \underbrace{\vec{p}'_{1/R} + \vec{p}'_{2/R}}_{\text{après le choc}}$$



Pq: ocf des forces finies, leur effet est négligeable sur la durée du choc.

- Conservation de l'énergie totale: toujours vrai (on ajoute l'énergie interne)

$$E_{\text{TOT}} = E_K + E_{p,\text{ext}} + U$$

↳ Énergie cinétique totale ↳ Énergie potentielle des forces extérieures ↳ Énergie interne

$$\boxed{U = E_{p,\text{int}} + \sum_i U_i}$$

↳ Énergie d'interaction. ↳ Énergie interne de i

Hors de la zone d'interaction: $E_{p,\text{int}} = 0$

Choc élastique: le nombre et la nature des particules ne change pas

d'où, en l'absence d'énergie potentielle extérieure (en fait "juste avant" et "juste après" la zone d'interaction ≈ même point, donc $E_{p,\text{ext}}$ ≈ constante durant le choc), on a la conservation de l'énergie cinétique:

Résumé:

$$\boxed{\vec{p}_{1/R} + \vec{p}_{2/R} = \vec{p}'_{1/R} + \vec{p}'_{2/R}} \quad \text{et} \quad \boxed{\frac{p_{1/R}^2}{2m_1} + \frac{p_{2/R}^2}{2m_2} = \frac{p_{1/R}^{\prime 2}}{2m_1} + \frac{p_{2/R}^{\prime 2}}{2m_2}}$$

⇒ Manip et discussion

$T_{ch} = 50\text{Hz}$ pour bien évaluer "l'avant" et l'après "choc". Une voiture à l'arrêt, choc par répulsion magnétique (savoir expliquer).

Souligner que $E_{K_{TOT}}^f \leq E_{K_{TOT}}^a$ mais jamais l'inverse donc il y a des pertes par frottements

Dans le référentiel du centre de masse : $\vec{P}_{TOT}^* = \vec{0}$ par définition : $\|\vec{P}_1^*\| = \|\vec{P}_2^*\|$

Le système étant isolé : $\vec{P}_1^* + \vec{P}_2^* = \vec{P}_1^{*'} + \vec{P}_2^{*'}$

donc : $\boxed{\vec{P}_1^* = \vec{P}_2^* = \vec{P}_1^{*'} = \vec{P}_2^{*'}}$ ⇒ implique la conservation de $E_{K_{TOT}}^*$ par ailleurs.

2°/Problème à force centrale (1) ou (2)

Soit un point matériel M soumis à une force centrale conservative

- passe toujours par un point fixe O

- ne dépend que la norme du vecteur \vec{OM} : $r \equiv \|\vec{OM}\|$

$$\vec{F} = - \frac{dE_p(r)}{dr} \vec{e}_r$$

• Conservation du moment cinétique :

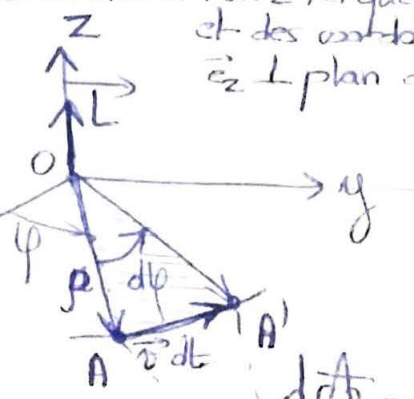
$$\frac{d\vec{L}_{O/R}}{dt} \Big|_R = \vec{OM} \times \vec{F} = \vec{0} \Rightarrow \boxed{\vec{L}_{O/R} = \vec{cte}} \Rightarrow \|\vec{L}_{O/R}\| = L = cte$$

Conséquences : le mouvement est plan
En cylindriques : $\boxed{m p^2 \dot{\varphi} \equiv L = cte}$

⇒ Loi des Aires

$$p^2 \dot{\varphi} = Cte = \frac{L_z}{m} \propto \left[\frac{d\theta}{dt} = p^2 \dot{\varphi} \right] \text{ vitesse areolaire}$$

⇒ on choisit l'axe z tel que $z=0$ $\forall t$ et des coordonnées cylindriques : $\vec{e}_z \perp$ plan du mouvement



$$d\theta = \frac{1}{2} \|\vec{r} \times \vec{v}\| dt = \frac{1}{2} p^2 \dot{\varphi} dt$$

• Conservation de l'énergie mécanique

(2)

$$\boxed{E_m = E_k + E_p(p) = \text{Cte}}$$
 puisque la force est conservative

$$E_m = \frac{1}{2} m (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\varphi}^2) + E_p(\rho) = \frac{1}{2} m \dot{\rho}^2 + \underbrace{\frac{L^2}{2m\rho^2} + E_p(\rho)}_{E_{p, \text{effective}}}$$

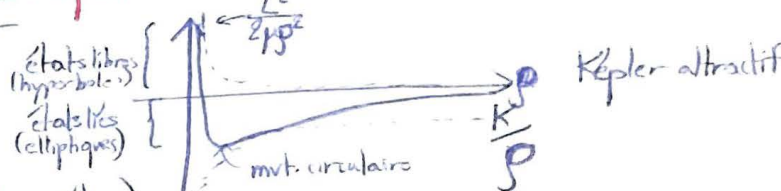
⇒ Tout se passe comme si on avait un mouvement 1D dans un puits de potentiel.

⇒ Ce problème et ces résultats sont très généraux:

* $E_p = \frac{K}{\rho}$: problème de Kepler
 ⇒ la conservation de L implique la Deuxième Loi de Kepler

Gravitation $K < 0$ { hyperbole
 ellipse
 Coulomb $K \geq 0$ hyperbole
 ex: diffusion Rutherford

* $E_p = K \frac{\rho^2}{2}$: oscillateur
 ($K > 0$)



• Vecteur de Runge-Lenz (compliqué à interpréter)

Il existe une loi de conservation supplémentaire caractéristique du problème de Kepler

PFD: $m \frac{d\vec{v}_{n/R}}{dt} \Big|_R = \frac{K}{\rho^2} \vec{e}_\rho$, $K < 0$ $\vec{F} = -\vec{\nabla} E_p(\rho)$ $E_p = \frac{K}{\rho}$

$\vec{e}_r = -\frac{d\vec{e}_\varphi}{d\varphi}$ d'où: $\frac{d\vec{v}_{n/R}}{dt} \Big|_R = -\frac{K}{m\rho^2} \frac{d\vec{e}_\varphi}{d\varphi} = -\frac{K}{L} \frac{d\vec{e}_\varphi}{dt}$

d'où, en intégrant: $\vec{v}_{n/R} = -\frac{K}{L} \vec{e}_\varphi + \vec{w}$ $\Rightarrow \boxed{\vec{w} = \vec{v}_{n/R} + \frac{K}{L} \vec{e}_\varphi}$
 $\vec{w} = \text{cte d'intégration}$

On définit le vecteur de Runge-Lenz: $\boxed{\vec{R} = \vec{w} \times \vec{L}_{o/R}}$

$$\vec{R} = \vec{v}_{n/R} \times \vec{L}_{o/R} + K \vec{e}_\varphi \times \vec{e}_z = \vec{v}_{n/R} \times \vec{L}_{o/R} + K \vec{e}_r = \text{cte}$$

III - Lois de conservation et symétries

1° Théorème de Noether et conséquences

- Établi par Emmy Noether en 1915, ce théorème exprime l'équivalence qui existe entre les lois de conservation et l'invariance du Lagrangien par certaines transformations des coordonnées.

À toute transformation infinitésimale qui laisse le Lagrangien d'un système invariant à une dérivée temporelle près correspond une grandeur physique conservée.

- On rappelle que le principe de moindre action implique que la trajectoire du système dans l'espace des configurations (q_i, \dot{q}_i) respectivement coordonnées et vitesses généralisées) soit solution des équations d'Euler-Lagrange :

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} \right) = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_i} \quad \text{avec } \mathcal{L} = E_k - E_p \text{ le Lagrangien}$$

Si la variable q_j n'apparaît pas dans \mathcal{L} (variable cyclique) alors $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial q_j} = 0$ et $\frac{d}{dt} p_j = 0$ où $p_j = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_j}$ est l'impulsion généralisée conjuguée à q_j .
on retrouve une intégrale première

$$\Rightarrow p_j \text{ est conservée si } \mathcal{L} \text{ ne dépend pas de } q_j$$

- De même, H et \mathcal{L} sont reliés par une transformation de Legendre

$$H = p_i \dot{q}_i - \mathcal{L} = H(p_i, q_i, t)$$

$$dH = \frac{\partial H}{\partial q_i} dq_i + \frac{\partial H}{\partial p_i} dp_i + \frac{\partial H}{\partial t} dt = \cancel{p_i \dot{q}_i} + \dot{q}_i dp_i - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} dt - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{q}_i} dq_i - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p_i} dp_i$$

EEL $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial p_i} = \dot{q}_i$

or

$$\text{On a donc : } \dot{q}_i = \frac{\partial H}{\partial p_i} \quad \text{et} \quad \dot{p}_i = - \frac{\partial H}{\partial q_i}$$

équations canoniques $\dot{p}_i = - \frac{\partial H}{\partial q_i}$
d'où $\frac{dH}{dt} = \frac{\partial H}{\partial t}$

$$\text{et } \frac{\partial H}{\partial t} = - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = \frac{dH}{dt}$$

Si \mathcal{L} ne dépend pas explicitement du temps, $H = \text{cte} = E_m$

Exemple

* Particule dans un puits de potentiel $E_p(x)$

En coordonnées cartésiennes :

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) - E_p(x)$$

\mathcal{L} invariant par translation selon y et z

donc $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial y}$ et $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial z}$ conservés : $m\dot{y}$ et $m\dot{z}$, quantités

de mouvement selon y et z constantes.

C'est logique, $\vec{F} = -\vec{\nabla} E_p$ donc $F_y = F_z = 0$ dans ce cas.

En outre : \mathcal{L} ne dépend pas explicitement du temps, donc

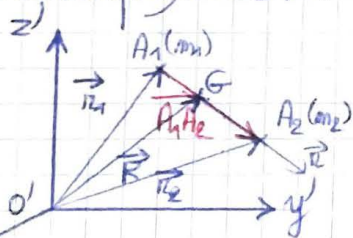
$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial t} = 0 \Rightarrow H = \frac{p_x^2 + p_y^2 + p_z^2}{2m} + E_p(x) = \text{cte}$$

et $H = E_m \Rightarrow$ conservation de l'énergie mécanique,

\mathcal{L} étant invariant par translation dans le temps

2° Retour vers le problème de Kepler

Deux corps interagissant par l'intermédiaire d'une force centrale (gravitation, électrostatique) dans R .



$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m_1 \dot{r}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \dot{r}_2^2 - E_p(r)$$

On pose : $\begin{cases} \vec{R} = \frac{m_1 \vec{r}_1 + m_2 \vec{r}_2}{m_1 + m_2} & \text{position du centre de masse} \\ \vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \end{cases}$

$$\Rightarrow \vec{r}_1 = \vec{R} - \frac{\mu}{m_1} \vec{r}$$

$$\text{et } \vec{r}_2 = \vec{R} + \frac{\mu}{m_2} \vec{r}$$

$$\begin{aligned} \dot{\vec{r}}_1 &= \dot{\vec{R}} - \frac{\mu}{m_1} \dot{\vec{r}} \\ \dot{\vec{r}}_2 &= \dot{\vec{R}} + \frac{\mu}{m_2} \dot{\vec{r}} \end{aligned}$$

vitesse dans R
vitesse d'entr. de R^*
vitesse dans R^*

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} M \dot{\vec{R}}^2 + \frac{1}{2} \mu \dot{\vec{r}}^2 - E_p(r)$$

$$M = m_1 + m_2$$

À la lumière du théorème de König : $\frac{1}{2} \mu \dot{\vec{r}}^2$ est l'énergie cinétique dans R^* et s'interprète comme l'énergie d'une particule fictive de masse μ , de vitesse $\dot{\vec{r}}$ en \vec{r} dans R^* , soumise

à une force centrale $\vec{F} = -\nabla E_p(r)$

• \mathcal{L} ne dépend pas explicitement du vecteur \vec{R} $\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \vec{R}} = \vec{0} \Rightarrow \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \vec{R}} = \vec{c}$

d'où $\boxed{\vec{M}\vec{R} = \vec{c}}$

conservation de la quantité de mouvement totale dans \mathcal{R} : $m_1 \vec{v}_1 + m_2 \vec{v}_2 = \vec{c}$

C'est ce que nous avons utilisé pour traiter les chocs élastiques, (et $E_p(r) = 0$ puisqu'on regarde "hors" de la zone d'interaction) ici

$\vec{F} = -\nabla E_p(r)$ est une force intérieure au système, donc $\vec{F}_{ext} = \vec{0}$, d'où la conservation de $\vec{P}_{TOTAL/\mathcal{R}}$. Si la somme des forces est nulle dans une

direction, c'est bien que $E_p()$ est homogène selon cette direction \Leftrightarrow invariance par translation.

• \mathcal{L} ne dépend pas explicitement du temps : conservation de l'énergie mécanique dans \mathcal{R} , d'où la conservation de l'énergie cinétique dans le cas des chocs élastiques puisqu'on prend $E_p(r) = 0$, dans \mathcal{R} , mais aussi dans \mathcal{R}^* .

En traitant $E_p(r)$, comme $\frac{1}{2} M \dot{\vec{R}}^2 = cte$, on peut définir $\mathcal{L}^* = \frac{1}{2} \mu \dot{\vec{r}}^2 - E_p(r)$, indépendant de t , d'où la conservation de l'énergie mécanique dans \mathcal{R}^* (et la conservation de l'énergie cinétique dans \mathcal{R}^* par un choc élastique)

• Le problème à force centrale du II peut donc décrire 2 points en interaction dans le référentiel du centre de masse.

En coordonnées cylindriques dans \mathcal{R}^* : $\begin{cases} \vec{r} = \dot{\rho} \vec{e}_\rho + \rho \dot{\varphi} \vec{e}_\varphi + \dot{z} \vec{e}_z \\ \vec{r} = \rho \vec{e}_\rho + z \vec{e}_z \\ r = \sqrt{\rho^2 + z^2} \end{cases}$

$$\mathcal{L}^* = \frac{1}{2} \mu (\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\varphi}^2 + \dot{z}^2) - E_p(\rho)$$

or : invariance selon z : $\frac{\partial \mathcal{L}^*}{\partial \dot{z}} = p_z = m \dot{z} = cte$

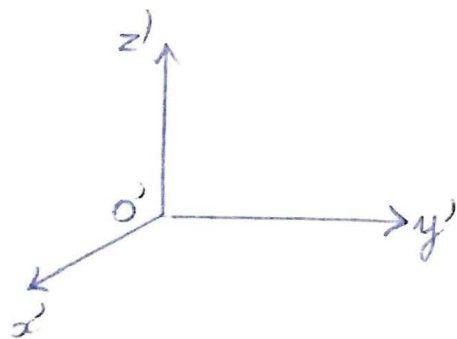
Mouvement plan
 $z = z_0 \forall t$

invariance par rotation autour de Oz : $\frac{\partial \mathcal{L}^*}{\partial \dot{\varphi}} = p_\varphi = \mu \rho^2 \dot{\varphi} = L_z$

\Rightarrow conservation du moment cinétique.

On retrouve bien les résultats du II, expliqués ici en termes de symétries.

Réduction du problème à 2 corps



$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m_1 \dot{\vec{r}}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \dot{\vec{r}}_2^2 - \mathcal{E}_p(r)$$

$$\begin{cases} \vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \\ r = \|\vec{r}\| \end{cases}$$

On pose: $\vec{OG} = \frac{m_1 \vec{r}_1 + m_2 \vec{r}_2}{m_1 + m_2} = \vec{R}$ et $\vec{r} = \vec{r}_2 - \vec{r}_1$

d'où: $\vec{r}_1 = \vec{R} - \frac{m_2}{m_1 + m_2} \vec{r} = \vec{R} - \frac{\mu}{m_1} \vec{r}$

$\mu = \frac{m_1 m_2}{m_1 + m_2}$ masse réduite

$\vec{r}_2 = \vec{R} + \frac{m_1}{m_1 + m_2} \vec{r} = \vec{R} + \frac{\mu}{m_2} \vec{r}$

Si on dérive:
 $\dot{\vec{r}}_2 = \dot{\vec{R}} + \frac{\mu}{m_2} \dot{\vec{r}}$
vitesse dans R vitesse d'entraînement $\dot{\vec{r}}_2$ + vitesse dans R

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} m_1 \left(\dot{\vec{R}} - \frac{\mu}{m_1} \dot{\vec{r}} \right)^2 + \frac{1}{2} m_2 \left(\dot{\vec{R}} + \frac{\mu}{m_2} \dot{\vec{r}} \right)^2 - \mathcal{E}_p(r)$$

$$= \frac{1}{2} (m_1 + m_2) \dot{\vec{R}}^2 + \frac{1}{2} \mu \dot{\vec{r}}^2 \underbrace{\left(\frac{\mu}{m_1} + \frac{\mu}{m_2} \right)}_{\frac{m_1 + m_2}{m_1 m_2} \mu = 1} - \mathcal{E}_p(r)$$

les termes croisés s'annulent mutuellement

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \underbrace{(m_1 + m_2)}_{\text{MASSE TOTALE}} \underbrace{\dot{\vec{R}}^2}_{\text{VITESSE DU CENTRE DE MASSE}} + \frac{1}{2} \underbrace{\mu \dot{\vec{r}}^2}_{\text{Énergie cinétique d'une particule fictive de masse } \mu \text{ et de vitesse } \dot{\vec{r}}}$$

qui est aussi l'énergie cinétique du système dans R^* (König)
(1) (2) interprétation

Énergie cinétique du centre de masse affecté de la masse totale.

(*) plongée dans l'énergie potentielle $\mathcal{E}_p(r)$ invariante par changement de référentiel.

Rq: dans R^* : $\mathcal{E}_R^* = \frac{1}{2} m_1 \left(\frac{\mu}{m_1} \dot{\vec{r}} \right)^2 + \frac{1}{2} m_2 \left(\frac{\mu}{m_2} \dot{\vec{r}} \right)^2 = \frac{1}{2} \mu \dot{\vec{r}}^2 \underbrace{\left(\frac{\mu}{m_1} + \frac{\mu}{m_2} \right)}_{=1}$