

## Вводная беседа

**Расскажите немного о себе, сколько вам лет, чем занимаетесь, кем работаете?**

36 лет, работаю старшим инженером проектирования систем автоматизации. Компания занимается проектированием систем автоматизации на различных объектах, заводах. С компьютером на уровне опытного пользователя как минимум. Изначально среднее техническое образование – вычислительные машины, комплексные системы и сети – то есть чуть выше среднего. По специальности давно не работаю, но если нужно что-то настроить, поставить, то делаю это сама. В железо не лезу, но с программами играюсь.

**Пару слов о семье?**

Супруг и ребенок. Сыну 5 лет, супругу 42 года

**Скажите, пожалуйста, какие у Вас есть цифровые устройства в личном пользовании?**

Ноутбук. У супруга стационарный компьютер, но для меня в силу работы он не удобен. 2 смартфона. Есть мульти-медиа плеер. Smart телевизор, умная колонка у ребенка.

**Расскажите, пожалуйста, какими продуктами цифровой безопасности Вы пользуетесь сейчас?**

На телефонах стоит Web, возможно даже и не стоит. На старом смартфоне была бесплатная версия Dr. Web. На 3 ноутбуках стоит ESET. Брали лицензию сразу на 3 устройства, 2 наших ноутбука, ноутбук сестры. Получилось, что изначально купили коробочную версию. Впоследствии ее продляла. Посмотрим, что будет в 2024 году.

**У Вас версия Nod 32?**

Да. Так как супруг программист по первому образованию, то более серьезной защиты нам не требуется. От каких-то вещей (как баннеры) ни один антивирус не защитит. А от каких-то специфичных вещей любой антивирус сможет защитить. Сказать, что мы лезем на какие-то фишинговые сайты или целенаправленно открываем подозрительные ссылки – нет, образование позволяет это видеть, делать выводы. Поэтому не стали брать Internet Security, просто стандартная версия. Больше вопрос, что по работе используются флешки и еще что-то, интересно это было проверить – это опять же антивирус. Firewall тоже раньше использовали, но прикинули, решили, что антивируса будет достаточно. Сестра в принципе достаточная барышня в плане пользования компьютера. Нужна была просто защита общая на случай неожиданностей.

## Ситуации, продукты, мотивы их выбора

**Вы сказали, что ESET был на 3 ноутбука. В Ваших глазах, компания производитель в сфере кибербезопасности, которая предлагает такое решение – лицензию на 3 устройства, как бы Вы могли ее охарактеризовать? Какая она для Вас?**

**0:06:12** Гибкий. Хотя опять же когда мы покупали (это было очень давно лет 8 уже сидим на Nod 32), тогда мне это было неудобно. Нам просто повезло, что в семье ноутбуки у всех. Нам понравился вариант с лицензией на несколько лет – один раз купил, больше не надо заморачиваться с продлением каждый год. Была акция, получалось, что у меня не было других вариантов, мне это не очень понравилось, у меня дома было 2 компьютера, мне нужно было 2 лицензии. До сих пор у них так и осталось или на 1 устройство или на 3. Это неудобно. Зачем мне 3? 2 человека в семье – 2 компьютера, а третий – ни уму, ни сердцу. Они в последнее время сделали так, что можно взять 2 стационара и 1 телефон. Но тоже, тогда 1 телефон остается без лицензии. С одной стороны, приходит на ум, что это гибкий вариант, но с другой стороны неудобный. У нас все сложилось удачно, нам подошло, нашли 3 компьютера. Получилось, что

периодически работаем удаленно, у компании лицензионное ПО, пользуемся либо свободным для домашнего пользования, либо лицензионным ПО, это послужило причиной того, что взяли антивирус, потому что если что-то случится, то восстанавливать лицензию не очень удобно. Поэтому решили закрыться полностью – лицензионная ОС, лицензионное антивирусное ПО.

**Эта была конкретная ситуация, когда Вы решили приобрести антивирус?**

Нет.

**В какой ситуации задумались, что нужно приобрести платный антивирус?**

Мы купили супругу новый ноутбук, я перешла на новую работу, стали работать с супругом в одной компании, было это все лет 8 назад. Дома было 2 компьютера с лицензионной ОС и специальным ПО, антивируса на тот момент не было, возможно что-то вроде полу бюджетного Comodo или Avast, чтобы просто проверять флешки. Так как я до смены работала по первому образованию, то все вопросы с компьютерами больше на мне, чем на супруге.

**Вы решили, что надо приобретать. Как в тот момент выбирали, сравнивали по критериям, были критерии отбора подходящего варианта?**

С Nod 32 знакома давно. Работала в организациях, там в основном уходили на Nod, потому что на тот момент из фаворитов (лет 15-16 назад) были Kaspersky. Dr. Web и ESET, Nod не использовался, потому что это была тяжелая и дорогая система. Kaspersky периодически лагал, была перегрузка системы, жрал ресурсы немерено. Web уже на тот момент начал объединять решение с Firewall, поэтому в доменных (корпоративных) сетях это с завидной периодичностью утомляло. Вот у моей подруги по моему науськиванию стоит Web, потому что у нее достаточно мощная машина, которая этот Web может тянуть. Потому что Web потянет без особых проблем, машина не замечает фоновых нагрузок, помимо этого она несильно разбирается в компьютерах, ей нужно было, чтобы закрыто было все. Поставили Web, с ним врубили Firewall, она пользуется уже лет 10. Для себя, когда мы решили, что нам нужен антивирус – Kaspersky отпал сразу из-за нагрузки ресурсов. Web по цене не конкурировал с Nod, потому что был дороже. Web по сравнению с ESET также есть ресурсы. Наши ноутбуки они проще, неофисные, другое обеспечение, наши ноутбуки слабее, поэтому Web будет жрать ресурсы.

**Говорите, что будет жрать ресурсы, программа ресурс затратная. Как бы Вы могли охарактеризовать бренд, который делает такой продукт, который жрет ресурсы системы? Как бы могли его описать, что это значит для Вас?**

Как продукт – прожорливый. А бренд – узкоспециализированный. Потому что я не могу сказать, что решение, которое они выпускают – плохое. Но они специализированные, получается, только для мощного железа. Я понимаю, что геймеры дома ставят компьютеры, но далеко не всем это надо. Когда выпускается энергозатратный продукт, то изначально отсекается часть пользователей, например, с XP.

**Когда Вы собирали информацию про Kaspersky, Dr. Web, ESET, Вы пользовались ресурсами? Смотрели отзывы или из окружения собирали информацию?**

Они просто у нас стояли, я с ними работала. Специфика работы. Сейчас утилитами не пользуюсь, тогда это мониторилось. Работала в нескольких организациях, связанных с тех. поддержкой, в одной был ESET, в другой (это был холдинг с несколькими организациями) стояли разные варианты, мы это все причисляли, проводили анализ по поводу стоимости, ресурс затратности. Компьютеры разные, где-то стоял Web, часть с ним работала нормально, часть умирала на запуске системы, потому что жрались ресурсы. Грубо говоря, секретарю или офис-менеджеру не нужна машина с большими ресурсами, поэтому Web там убивала.

## Опыт использования и динамика восприятия ключевых продуктов.

### Атрибутика к выбранным идеям / ценностям

**0:18:39.** Дальше будет блок, где я буду зачитывать характеристики компаний из сферы кибербезопасности, пожалуйста, про каждую характеристику говорите, как Вам кажется, какой компании из сферы кибербезопасности она соответствует, кто похож на это описание и почему? **Компания делается людьми для людей и думает о своих пользователях.**

ESET, тот опыт, который был, говорит о нем. Основная причина – это энерго- и ресурсоемкость. Давно не общалась, это однозначно личное. Для меня это ESET.

#### **Бренд для меня о моих насущных задач.**

Nod. Как я села на него, так и не слезала. Когда пришли к решению, что нужен антивирус, я больше колебалась между тем, нужна 1 лицензия или 3. Больше этот вопрос интересовал. На мой уровень знаний и опыта работы с компьютером, под мои характеристики машины – ESET идеален. Я его не вижу и не слышу. Иногда он о себе напоминает, когда нужно обновить ПО. Я вспоминаю о том, что он у меня есть, когда я вижу заставку антивируса при запуске. Он меня устраивает полностью, до сих пор к нему нареканий нет.

#### **Бренд знает о моих потребностях и отвечает им.**

Ни один не отнесла бы, потому что дико сомневаюсь, что бренд знает о моих потребностях.

**В сфере IT, производителей ПО или устройств, знаете бренд, который знает о потребностях и отвечает им?**

Телефоны фирмы ASUS. Я к ним прикипела. Это фактически единственный производитель, который мало того, что поставляет телефон на чистом Android без дополнительных реклам и лишнего софта. При этом он ненавязчиво делает оболочку (окутывает Android) и вставляет свои программы, без которых обойтись нельзя. Мы с супругом случайно сели на ASUS, уже лет 8, если и меняем телефоны, то только на ASUS. Настолько привыкаешь к приложениям (календарь или сообщения, супругу в последний раз покупали ASUS, потому что у него календарь синхронизируется с почтой, не смог его поставить ни на один другой телефон, настолько заметки ему понравились, остался в восторге).

**Что должен сделать бренд в сфере кибербезопасности, чтобы Вы про него сказали как про ASUS?**

К бренду из этой сферы минимальные требования, поэтому вопрос сложный для меня.

#### **Бренд заботится о своих пользователях и не выпускает их из виду.**

Сложно сказать. У меня не было ситуаций, когда я бы сталкивалась с тех. поддержкой или с кем-то. Наверное, никакой из брендов, потому что не было опыта, не было проблем.

**Может быть, в похожей сфере, чуть шире чем кибербезопасности (IT, безопасность, digital, производитель ПО, производитель устройств) знаете такой бренд?**

Никого. Я не сталкивалась. У меня не очень положительный опыт с ASUS, но это скорее мне не понравилось как все выглядело. А так я не сталкивалась.

**Что Вам не понравилось?**

Купили супругу телефон, во время гарантийного случая он превратился в кирпич на морозе. Телефон стоит порядка 60-70 тыс. – то есть чуть выше среднего сегмента, флагман 2022 года. Взяли как раз потому что супругу нужны были заметки, нареканий не было, все устраивало. Отработал меньше полугода, оказалось, что отвезти и отдать устройство в ремонт можно только в 2 центрах в Москве. Мы в городе Новочеркасске. Из плюсов – это то, что телефон был из премиума сегмента. Когда телефон умер, супруг был в командировке в Москве, на тот момент не был ни сил, ни возможностей, ни желания. Хотел посмотреть, но решил, что приедет домой, в Ростове есть сервисный центр. Оказалось, что не отвезешь, везти можно было только в Москву.

Из плюсов – приехал курьер, быстро забрал. Но мы были в шоке. С учетом того что фирма крупная, взяли не остатки продаж. Мы были неприятно удивлены.

### **Проверенный бренд, которому можно доверять?**

Kaspersky, Dr. Web, Nod. С Kaspersky тесно давно не работаю, когда начали выпускать диск, с тех пор ближе к Web. Для восстановления систем несмотря на то, что Web жрет ресурсы, я пользуюсь именно его дисками. Какие-то неожиданные вещи понятно, что не факт, что они поймают. Но все 3 достаточно проверенные.

### **Как понимаете для себя, что бренды такие?**

Верю всем троим. По моему опыту – во-первых, они не пропускают. Для восстановления я использовала их на компьютерах, которых антивируса не было, либо он был некорректно установлен / некорректно отработывал. Как Web выпустили диск для восстановления, сразу на него ушла, утилиты до сих пор использую (если неожиданная ситуация). Ситуации, когда кто-то из этой тройки что-то пропустил и пришлось восстанавливать, у меня не было. Никогда не было такого, что человек ничего не делал, все стояло и хорошо работало, а потом вдруг что-то пропустил. Это либо что-то новое, что пропускали все (определенные эпидемии), либо это целенаправленно было сделано – антивирус был ручками отключен.

### **Бренд излучает уверенность, знает, что делает?**

Да все такие. Как лет 10 уже этим не занимаюсь, я бренды до сих пор на плаву, есть, развиваются, они не канули в лету. Видимо, знают, что делают.

### **Надежный бренд, который никогда не подведет?**

Nod, в силу того что он стоит 8 лет. Ни разу не было проблем с компьютером. Но нареканий к Kaspersky или Web у меня нет.

### **Бренд лучший в технологиях?**

Сложно сказать, потому что последние 10 лет занимаюсь другой областью, перестала следить. Выборки такой нет. Чтобы сказать так про бренд, нужно посмотреть данные. Я за этим не слежу. В большинстве случаев – это личный опыт или что-то из новостей. По личному опыту ко мне приходят тогда, когда уже все сломалось, но зачастую там ничего и не было, я рекомендую что-то поставить.

### **Можете назвать такой бренд из другой сферы (IT, устройства)?**

Не знаю. Сложно сказать. Для меня в телефонах лучший ASUS, нежно люблю эти телефоны. К ним привыкла.

### **Что их для Вас делает лучшими в технологиях?**

Удобство, для меня конкретно в Android телефонах – они настолько удобны. Скорее это неаппаратные технологии, а программные, аппаратными ASUS назвать не могу, потому что были проблемы у супруга. Именно в сфере ПО как usability для меня – кто-то боготворит Джобса, что самая эргономичная оболочка, а для меня это ASUS.

### **Что может сделать бренд в сфере кибербезопасности, чтобы Вы могли его назвать лучшим в технологиях?**

Какая-то эргономика. Если говорим о кибербезопасности, то для меня показатель – это то, насколько хорошо идет защита от кибер угроз. Мне просто сложно судить, потому что последние 8 лет я сижу на Nod. Но сказать, что он лучший мне не позволяет образование, потому что я знаю, что тот же Web был более чем неплох, так же как и Kaspersky, они были очень неплохие.

### **Бренд интуитивно понятный, легко разобраться.**

ESET. Еще в мою бытность, когда я с этим сталкивалась вне кибербезопасности, это ASUS. Мне нравится расширенная функция. Когда устанавливали Web подруге бодались несколько дней с брандмауэрами. С минимальными понятиями сложно, надо знать специфику, особенно если берешь полное ПО. У ESET не смотрела Internet Security, но все настолько прозрачно, запустил и

все, дальше он сам разрулит. Они вроде бы все такие в коробке, но все равно какие-то танцы с бубнами могут быть нужны. С ESET для меня никаких вопросов не было.

### **Бренд, который в курсе трендов и умеет их применять.**

Не скажу, сложно, мне не хватает данных. К трендам отношение не имею. Скорее всего они все на этом завязаны, потому что если они не будут следовать трендам или даже их немного предвосхищать в своих базах, то они бы не работали. Поэтому или все трое или никто, потому что моих способностей, моей информации не хватает, не слежу за новостями.

### **В курсе трендов – Вы понимаете, что это нужно их применять, обновлять антивирусные базы, предвосхищать защиту?**

Своевременно реагировать на вызовы и угрозы. В кибербезопасности тренды – это угрозы, возможности их возникновения и способы предотвращения.

### **Компания, бренд в сфере кибербезопасности, который находит решение даже в нестандартных ситуациях?**

Все такие. Других вариантов нет, не то ПО, которое будет работать по стандартной схеме.

### **Есть примеры, как для себя понимаете, что все 3?**

Специфика такая, потому что они все должны нестандартно мыслить в стандартных ситуациях, выходить и искать нестандартные решения. Это вечная борьба добра и зла, специфика самой области

### **Бренд постоянно совершенствуется?**

Все 3. Если бы они не развивались, их бы не было. Они совершенствуются, никуда ни делись, та же на плаву и на слуху. Новые решения есть что у Kaspersky, что у Web, что у Nod, поэтому естественно они развиваются. Может быть, разные направления, но вот допустим у них у всех есть линейки для смартфонов – в этом плане кого-то выделить, сказать, что кто-то умер – нет.

### **Бренд особенный и не такой как все.**

Nod. По крайней мере тогда, когда я выбирала, это был практически единственный антивирус, который позволял работать на небольших мощностях, при этом он качественно выполнял свою работу. Сказать, что он устанавливался на слабую машину или не успевал реагировать – нет, он прекрасно все ловил, все это мракобесие. Но при этом он давал возможность делать что-то помимо. Из 3 он был наименее требователен к ресурсам.

### **Бренд настоящий, с харизмой и характером.**

Не знаю. Не могу сказать. Возможно iPhone, харизму Стиву Джобсу было не занимать, а в безопасности не могу ничего сказать.

### **Как для себя определяете, что есть харизма?**

Он умел продавать, был хорошим продавцом. Если бы ни Джобс, то Apple не было бы. Его магнетизм, то как он рассказывает. Особенно, когда они выпустили iPhone, который если неправильно держишь, то он замыкает контур и антенна не ловит. На что Джобс, я не знаю, такого в моей жизни ни разу не было, что «это вы неправильно держите телефон» – это восхитительно. Ни один так больше не скажет, не могу представить, чтобы кто-то из сферы программного обеспечения сказал бы, что «вы как-то не так поставили». Обычно представители компаний признают свою вину. А тут настолько граничит с наглостью, он, конечно, был очень своеобразен. В компьютерной индустрии не помню больше личностей, кто мог бы с ним соперничать.

### **Появились ли у Вас мысли, каким должен быть бренд из кибербезопасности, чтобы его тоже могли назвать настоящим, с харизмой?**

Кибербезопасность не располагает к харизме, она про надежность. Джобс был хороший продавец, умело мог показать товар, обернуть его недостатки в плюсы. Сказать, что так можно сделать в кибербезопасности – я дико сомневаюсь. Очень сложно в этом плане быть ярким. Тут наоборот надо быть незаметным, чтобы тебя никто не видел, чтобы ты просто все шерстил и не пропускал.

Опять же один из плюсов Nod – я его не вижу. Web постоянно лезет, что-то рассказывает, даже если отключаешь уведомления, вс равно, собака, куда-то лезет. Kaspersky тоже на виду, постоянно умничает, лезет (с ним вообще давно общалась, так было). Nod – не заметен, его не видно. Для среднестатистического человека, который использует компьютер для игры как печатную машинку – я считаю, это более чем оптимальный вариант. Не нужно никакой яркости и харизмы, тебя не должно быть не слышно, не видно. Моча сидишь, закрываешь систему, чтобы ни одна муха не пролетела, на этом все. Когда что-то пытаешься рассказывать, куда-то лезть – обычным людям это может мешать. У меня подруга была немного в истерике от Web, говорила, что он каждый день ей что-то пишет. Присылала мне фотографии, я ей помогала с уведомлениями, пока он обучался. Сейчас она привыкла, за 8 лет сам Web уже все запомнил, подруга тоже ничего нового не ставит, не играет, софт один и тот же, поэтому особо вопросов от Web к софту нет. Но первое время — это очень напряжно, с учетом того, что подруга не очень сильно в этом разбирается, ей было тяжело.

### **А Вы сами в игры играете?**

Не сильно, у меня одна игрушка, ей уже тоже лет 10. И все.

### **Бренд не боится вызовов и трудностей?**

Они все такие, если бы они боялись, то их бы не было. Они идут на вызовы – каждый день – это вызов, потому что объявляются кибер угрозы, обновляются базы, расшифровываются шифровальщики, трояны – в этом плане без этого не будет самой фирмы.

**0:48:17.** Сейчас Вам прочитаю характеристики компании в сфере кибербезопасности, Вы, пожалуйста, прокомментируйте. **С решениями такой компании Вы чувствуете себя защищенным в абсолютно любом месте, что бы ни делали. Компания создает интуитивно понятную и эффективную платформу, чтобы Вам было легко и просто управлять своей онлайн жизнью. Что думаете по поводу такой компании?**

Для меня это наверное, Nod. В силу моей привычки к нему. Если говорить до интуитивного понятного, то это относится ко всем. Если уже про интуитивно понятный, то это Nod. У него минимум настроек, можно несильно заморачиваться.

### **Насколько Вам близко, откликается то, что компания такая?**

Важно, потому что опять же говорим о кибербезопасности. Мне скорее в большинстве своем важно быть уверенной в решении, но в понятном интерфейсе тоже. Одно дело, когда есть базовые понятия, а другое – когда нет, а нужно сделать так, чтобы все работало. Если в целом говорить, то важно и то, и другое. Есть решение, которое полностью защищает, но в руках профана – это забивание гвоздей микроскопом. Когда оно мало того, что работает, но еще не требует особых специфичных знаний (есть специалисты, есть не специалисты, а есть вообще далекие от этого дела) – это важно. Это откликается и должно соответствовать компании

**Компания совершенствуется, работает над каждой мелочью – от маленькой кнопки до больших сложных алгоритмов. Самое важное для нее – обеспечить защиту в области кибербезопасности на самом высоком уровне. Насколько для Вас близко, откликается Вам?**

Все 3 компании. Не могу сказать, что кто-то больше работает, а кто-то меньше. Защита работает у Kaspersky, Web, нареканий именно по защите у меня нет ни к одной компании.

### **Насколько важно, чтобы компания была именно такой?**

Важно, чтобы они не над каждой кнопочкой работали, а над защитой. Кнопочки – я переживу. А если они не совсем быстро среагируют на новых зловредов – вот это печально. Так-то актуально, конечно. Все 3 компании могут соответствовать, не могу выделить кого-то одного.

**Компания развивает свои решения, чтобы развивать онлайн жизнь во всем ее многообразии. Мир не стоит на месте, уровень Вашей кибербезопасности должен соответствовать этому стремительному движению?**

Все 3, потому что у них есть подразделения для разработки ПО для телефонов. Сказать, что кто-то из них разрабатывает только под Windows – нет. Есть решение и для Mac, и для Linux.



### **Насколько для Вас важно, чтобы компания соответствовала этому описанию?**

Не скажу, что сильно важно. На телефонах антивирусов у нас нет. Мое образование позволяет мне не пользоваться антивирусом на телефоне. Мне первые два пункта больше откликаются. Моя основная деятельность проходит за ноутбуком, поэтому все вот эти «мир не стоит на месте ...» я в телефоне кроме как в VK никуда больше не захожу, и то только ленту читаю. Мне без разницы, я туда не лезу. Мое образование и опыт позволяет не открывать подозрительные ссылки на телефоне, зная, что у меня там нет антивируса. Я такие вещи буду открывать только с компьютера, с антивирусом. Поэтому не сильно актуально.

### **В связи с тем, что у Вас есть сын, как-то думаете про то, что он тоже будет пользоваться устройствами, интернетом, могут потребоваться продукты, чтобы защищать его? Как Вы здесь думаете?**

Ему 5 лет. До школы у него ничего не будет, поэтому пока вопрос не актуален. По поводу родительского контроля, в сфере интернета – наверное, нет. Если и будет какое-то устройство, то это ноутбук, там будет просто стоять антивирус Nod, потому что мощную машину ему покупать никто не будет. Сейчас с супругом позиционируем, что ноутбук – это не игрушка, это инструмент для работы. Мы не играем сами, в основном используем для работы. Планирую ребенка также позиционировать, что это не игрушка, а инструмент для работы. По поводу фильтров в интернете – я ему сама отфильтрую, а в садике или школе ему все расскажут. Он не смотрит половину мультфильмов, потому что они на YouTube заблокированы под аккаунтом. Но при этом знает героев, названия, у них есть своя община в садике, не он посмотрит, так с ним поделятся. Он растет в обществе, никуда не денется, здесь скорее надо объяснять и показывать, нужна будет базовая защита. К интернету он скорее всего будет подключен, но без доступа к сети наших компьютеров, потому что дома есть локальная. У него компьютер не будет введен в сеть, чтобы не принести что-то. В крайнем случае сдохнет его компьютер, мы переустановим систему.

## **Имиджи брендов**

**0:57:27** Перейдем к фантазийной части. Представим, что на земле есть город ESET. Вы едите по шоссе, въезжаете в город, опишите его, как он выглядит, что видите, какая архитектура, какие люди там живут?

Зеленые и белые тона в городе. Половина людей, половина андроидов, потому что на логотипе давно робота рисуют. Архитектура – стандартная, высотные современные здания, все в огонечках, подсветке. Любой современный стандартный город, в бело-зеленых цветах, с андроидами и людьми.

### **В каком направлении этот город развивается? К чему стремится?**

Развивается в робототехнике, стремится к расширению, к увеличению количества роботов помощников.

### **Какие города-бренды из области кибербезопасности находятся у него в соседях?**

Должны быть, не может же он быть монополистом. Соседи все те же, есть программные, есть аппаратные – Kaspersky, Dr. Web, Northern, Comodo, Avast – их достаточно много, на вкус и цвет все фломастеры разные.

### **Какой город ESET на фоне своих городов-соседей?**

Роботизированный. Много человекоподобных роботов. Ассоциация только из-за логотипа. Начиналось все с простого, а сейчас это уже андроид.

**Вы упоминали, что продлили лицензию, но не знаете, как он будет работать дальше. Насколько я знаю, Nod 32 объявил об уходе из России. Какие у Вас эмоции в связи с этим были?**

Пока никаких эмоций, еще год защита действует. Пока есть время будут присматриваться, я так поняла, что русское отделение Nod сделало свою систему, судя по первому взгляду очень похоже, но еще не вникала. Я так думаю, что к концу года буду более детально смотреть, начну с этих ребят, потому что они мне ближе изначально в силу того, что они замена Nod

**По каким критериям будете сравнивать, есть понимание сейчас?**

Один из основных критериев – это производительность и затраты ресурсов. Ничего не изменилось. Как 8 лет назад сели, железо осталось то же, для моих задач его хватает, менять ноутбук не планирую. Соответственно для меня на первом месте – ресурсоемкость и энергозатратность ПО, естественно я буду читать о том, что пишет сам производитель, также лезть в отзывы и смотреть, что там и как, что по жизни изменилось. Но это я оставлю на конец года, посмотрим как дальше все пойдет.

**IT-новости читаете на конкретных ресурсах или в целом будете искать?**

Очень давно не слежу. Начну просто с Google, отзывы об антивирусах – топ-10, топ-5, потом начну более детально рыть, выходить на форум.

**Бренд антивируса для Вас будет важен или не важен как критерий выбора?**

Скорее всего нет. Как показал последний год – бренды приходят и уходят, часть из них переименовывается, чтобы остаться. Поэтому скорее важны будут критерии: соответствие характеристикам компьютера, ценовая политика – немало важно для меня, чтобы купила и забыла на пару тройку лет.

**Если вернуться к городу ESET, давайте представим, что Вы там побыли, дальше въезжаете в город Kaspersky. Расскажите, что это за город, как он выглядит, какие люди там живут?**

Kaspersky – яркий и громкий. У них вот эти оповещения «свиньи» на всю жизнь запомнила, чуть удар не хватил, когда он там пищал. Люди – обычные. Очень сложно, очень давно не пробовала и не смотрела. Такой же футуристический город, только громче и ярче. Наверное, более помпезный, судя по тому, как он жрал ресурсы, он должен быть больше, крупнее, шире.

**Куда развивается этот город?**

Вверх, выше, сильнее, дороже и быстрее.

**Какой этот город на фоне соседей, есть ли кто-то в соседях?**

Он громкий и яркий на фоне остальных.

**Если вернуться из города к реальному бренду, почему такие ассоциации возникают, потому что были громкие оповещения?**

Да, отвратительные, свинячьи оповещения. На всю жизнь их запомнила.

**А яркий?**

У него изначально было довольно яркое оформление. Причем непротивное, оформлено очень неплохо, цвета подобраны хорошо, мне импонировало.

**Для бренда в сфере кибербезопасности такие характеристики как «яркий, громкий, помпезный» — это плюс или минус?**

Яркий и громкий – смотря кому. Тем же геймерам скорее всего зайдет, я изначально не геймер, меня эти приколы несильно радовали. Хотя одно время смеялись. Помпезный – скорее минус, чем плюс, все-таки кибербезопасность – не та область, где мне нужна помпезность. Скорее



больше в этом плане в кибербезопасности больше импонирует незаметность. Тихий и незаметный, когда тебя никто не видит и не слышит, при этом все бенч.

**Помпезный – по каким признакам делаете для себя вывод, что бренд такой?**

Насчет помпезности – не согласна, что Kaspersky помпезный, помпезный – это для меня неоправданный шик или что-то такое. Не могу сказать, что Kaspersky – помпезный. Яркий, броский, громкий – да. Массивный может быть, в плане того, что жрет нехило. Он весил нехило, ел нехило ресурсы оперативной памяти хомячил немерено. Но не помпезный, потому что для меня – это скорее негативная ассоциация, которая скорее не относится к бренду.

**01:08:57 Завершение.** В целом про все бренды, которые Вы знаете, как Вам кажется, в какую сторону меняются бренды? Может быть, что-то новое заметили? Или обратили внимание, что бренды от чего-то уходят?

Когда я начинала, работала с этим таких понятий как internet security не было. Я помню, когда антивирус стоял отдельно, отдельно Firewall. Сначала пошел полный комплекс защиты (включая сетевую защиту как Firewall). Сейчас они защищают в том числе и мобильные устройства, раньше этого не было. То есть они развиваются, развиваются технологии, видно использование искусственного интеллекта. Раньше если оно и было, то ело ресурсы. Чувствуется, что подтягиваются технологии – анализ искусственного интеллекта, отсылаются фрагменты кода на сервера антивирусных компаний для анализа.

**Это Вы про какие-то конкретные бренды знаете, что они так делают?**

Web, ESET и Kaspersky давно так делают, предлагают отправить в случае каких-то подозрений файл к ним на сервер, чтобы протестировать. С Web точно такое было, пользовалась фишкой, что-то мы отправляли на анализ. Он не определял однозначно, что это за дрянь, поэтому пользовались такой опцией. С ESET не пользовалась. Понятно, что развитие идет, можно даже по оформлению заметить. У Web и Kaspersky не посмотрю, у Web относительно недавно пользовалась Cureit, все равно видно в оформлении по сравнению со старой версией (которая где-то была угловатой) все углы сглажены, а-ля графика смартфона и iPhone, графика Windows 10. То есть это все привносится, развивается.