

Analisa Unjuk Kerja Format Serialisasi Data JSON dan XML

Muhammad Ghazali

Program Studi Teknik Informatika

Fakultas Teknik

Universitas Widyatama

`<muhammad.ghazali@widyatama.ac.id>`

14 Juni 2013

Surat Pernyataan

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Ghazali

Tempat dan tanggal lahir : Bandung, 19 September 1988

Alamat orang tua : Jalan Rorojonggrang VI No. 66, Cimahi Selatan

Menyatakan bahwa laporan tugas akhir ini adalah benar dan hasil karya saya sendiri. Bila terbukti tidak demikian, saya bersedia menerima segala akibatnya, termasuk pencabutan kembali nilai laporan tugas akhir yang telah saya peroleh.

Bandung, -----

Muhammad Ghazali

Abstraksi

JSON digunakan untuk merepresentasikan data berbasis teks dalam format yang dapat dikonsumsi dengan mudah oleh aplikasi lain. Penulis memilih format serialisasi data JSON karena JSON lebih mudah ditulis dan dibaca oleh mesin (komputer) dan manusia. Selain itu JSON lebih mudah untuk diproses karena memiliki struktur yang lebih sederhana dibandingkan XML[7][4].

Di tugas akhir ini penulis membuktikan bahwa data yang diserialisasikan dalam format JSON memiliki ukuran yang lebih kecil dibandingkan XML. Disini penulis hanya membandingkan ukuran data yang dihasilkan setelah dilakukan serialisasi.

Penulis juga membangun purwa-rupa Web API untuk menerapkan JSON pada *web resource* yang akan dikonsumsi oleh aplikasi lain. Dengan membangun purwa-rupa Web API ini dibuktikan juga bahwa API yang menserialisasikan data dalam format JSON mampu melayani permintaan *web resource* lebih banyak dibandingkan dengan API yang menserialisasikan data dalam format XML.

Kata kunci: Web API, JSON, Format Serialisasi Data

Kata Pengantar

Assalamualaikum Wr. Wb. Alhamdulillah, penulis mengucapkan syukur atas rahmat dan karunia yang telah diberikan-Nya kepada kita, terlebih lagi kepada penulis selaku umat-Nya yang masih banyak kekurangan. Penulis sungguh merasa senang sekali, karena telah diberi kesempatan dan kemampuan untuk menyelesaikan tugas tugas akhir ini. Mudah-mudahan hasil dari tugas akhir penulis dapat bermanfaat bagi kita semua terutama mahasiswa dan mahasiswi teknik informatika di Universitas Widyatama.

Maksud dan tujuan dari tugas akhir ini adalah untuk memenuhi persyaratan kelulusan jenjang S1 Teknik Informatika di Universitas Widyatama.

Penulis menyampaikan mohon maaf yang sebesar-besarnya atas segala kekurangan dan kesalahan dalam penulisan laporan tugas akhir ini. Penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun dari semua pihak dengan cara mengirimkan email ke muhammadghazali2480@gmail.com.

Penulis juga ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dan mendukung penulis selama penyusunan laporan tugas akhir ini. Pihak-pihak yang telah ikut membantu penulis selama penyusunan laporan ini diantaranya:

1. Ibunda Annita Komariati Prihandayani, Ayahanda Hardi Nusantara, adik-adik saya Niken Hardiane dan Inne Prinusantari selaku keluarga yang selalu mendukung penulis secara moril dan materil.
2. Ibu Sriyani Violina, S.T., M.T. selaku dosen pembimbing, yang telah banyak membantu penulis dalam penyusunan laporan tugas akhir ini.
3. Seluruh dosen teknik informatika di Universitas Widyatama yang telah banyak menyampaikan ilmu yang bermanfaat.
4. Seluruh teman-teman saya di LayangLayang Mobile, yang telah memberikan masalah untuk dijadikan sebagai tugas akhir dan diselesaikan menjadi sebuah solusi yang bermanfaat.

5. Seluruh teman-teman saya di dalam kampus ataupun di luar kampus yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, yang telah banyak memberikan dukungan mentalitas kepada penulis.
6. Ratu Ayu Fridya Natalita Yusticia, yang telah memberikan dorongan semangat tanpa lelah.

Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan karunia-Nya dan membalas segala amal budi serta kebaikan pihak-pihak yang telah membantu penulis dalam penyusunan laporan ini dan semoga laporan ini dapat memberikan manfaat bagi pihak-pihak yang membutuhkan.

Daftar Isi

Surat Pernyataan	1
Abstraksi	2
Kata Pengantar	3
Daftar Isi	4
Daftar Gambar	8
Daftar Tabel	9
1 Pendahuluan	11
1.1 Latar Belakang dan Masalah	11
1.2 Rumusan Masalah	12
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	12
1.4 Batasan Masalah	13
1.5 Metodologi	13
1.6 Sistematika Penulisan	15
2 Landasan Teori	16
2.1 Web API	16
2.1.1 Apa itu Web API	16
2.1.2 Kenapa Web API	16
2.1.3 RESTful Web API	17
2.2 Serialisasi data	18
2.3 JSON	19
2.3.1 Pengantar	19
2.3.2 Struktur	20
2.3.3 Tipe Data yang Didukung JSON	20
2.3.4 Contoh-contoh	22

2.4	XML	23
2.4.1	Pengantar	23
2.4.2	Contoh Dokumen XML	24
2.4.3	Kritik Terhadap XML	24
2.5	Menggunakan JSON daripada XML	25
2.6	Agile Software Development	25
2.6.1	Pengantar	25
2.6.2	Manifesto Pengembangan Perangkat Lunak Agile	26
2.6.3	Prinsip-prinsip di balik Manifesto Agile	27
2.6.4	Bagaimana Agile Berbeda	28
2.6.5	Beberapa Praktek Agile yang Diterapkan	29
2.6.6	Mempraktekkan Test-Driven Development	30
2.6.7	Hasil Akhir Implementasi	31
3	Analisis Sistem	32
3.1	Roadmap Pengerjaan Purwa-rupa Web API	32
3.2	High-level Architecture CampusLife	33
3.2.1	Presentation Tier	33
3.2.2	Logic Tier	34
3.2.3	Data Tier	34
3.2.4	Keuntungan dari Arsitektur Three-tier	34
3.2.5	Ruang Lingkup Pengerjaan	34
3.2.6	Daftar Kebutuhan yang harus dipenuhi	35
3.2.7	Pola Alur Kerja Ketika Mengumpulkan Daftar Kebutuhan	35
3.2.8	Acceptance Criteria	37
4	Perancangan Sistem	38
4.1	Arsitektur Teknis Web API	38
4.2	Service Interaction Model	40
4.2.1	Permintaan Detail Event dalam format JSON	41
4.2.2	Permintaan Detail Event dalam format XML	42
4.2.3	Permintaan Daftar Event dalam format JSON	43
4.2.4	Permintaan Daftar Event dalam format XML	44
4.3	Struktur URI	45
4.4	Rancangan Skema Representasi Resource	45
4.4.1	Pertimbangan Rancangan Skema Representasi Resource dalam format JSON	45

5	Implementasi dan Pengujian Sistem	47
5.1	Implementasi Web API	47
5.1.1	Hasil Akhir Implementasi	47
5.1.2	Teknologi yang Dipakai untuk Membangun Web API	48
5.2	Pengujian Web API	48
5.2.1	Skenario Pengujian untuk Mengambil Detail Event	48
5.2.2	Skenario Pengujian untuk Mengambil Daftar Event	49
5.3	Hasil Perbandingan Antara JSON dan XML	49
5.3.1	Hasil Perbandingan Skenario Empty Resource	50
5.3.2	Hasil Perbandingan Skenario Normal Resource	50
5.3.3	Hasil Perbandingan Skenario Just Once	51
6	Penutup	52
6.1	Kesimpulan	52
6.2	Saran	52
A	Acceptance Criteria	55
A.1	Get Event Details Acceptance Criteria	55
A.1.1	Scenario 1: Event Details request should return response in JSON	55
A.1.2	Scenario 2: Event Details request should return response in XML	55
A.1.3	Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code	56
A.2	Get Event List Acceptance Criteria	56
A.2.1	Scenario 1: Event List request should return response in JSON	56
A.2.2	Scenario 2: Event List request should return response in XML	56
A.2.3	Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code	57
B	Detail Rancangan Skema Representasi Resource	58
B.1	Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event	58
B.1.1	Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format JSON	58
B.1.2	Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format XML	59
B.2	Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event	60

B.2.1	Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event dalam format XML	61
C	Detail Respon Web API	64
C.1	Hasil Respon Permintaan Detail Event	64
C.1.1	Hasil Respon Permintaan Detail Event dalam Format JSON	64
C.1.2	Hasil Respon Permintaan Detail <i>event</i> dalam Format XML .	66
C.2	Hasil Respon Permintaan Mengambil Daftar Event	67
C.2.1	Hasil Respon Permintaan Daftar Event dalam Format JSON	67
C.2.2	Hasil Respon Permintaan Daftar Event dalam Format XML	70
D	Hasil Pengujian Web API	73
E	Detail Log Hasil Pembandingan Skenario Just Once	76
F	Daftar Istilah	78

Daftar Gambar

1.1	Visualisasi Metodologi	14
2.1	RESTful Web API	17
2.2	Proses Serialisasi	18
2.3	Diagram Sintaks untuk Tipe <i>Object</i> [7]	20
2.4	Diagram Sintaks untuk Tipe <i>Array</i> [7]	21
2.5	Diagram Sintaks untuk Tipe <i>String</i> [7]	21
2.6	Diagram Sintaks untuk Tipe <i>Number</i> [7]	22
2.7	Perbandingan Data dalam JSON dan XML	25
2.8	Ilustrasi aktivitas kontinu di <i>Agile</i> [1]	29
2.9	Bagaimana TDD Bekerja [1]	30
3.1	High-level architecture CampusLife	33
4.1	Model Arsitektur Teknis Web API dalam Free-form Diagram	39
4.2	Permintaan Detail Event dalam Format JSON	41
4.3	Permintaan Detail Event dalam Format XML	42
4.4	Permintaan Daftar Event dalam Format JSON	43
4.5	Permintaan Daftar Event dalam Format XML	44
4.6	Struktur URI Web API	45
5.1	Perbandingan Jumlah Permintaan yang berhasil direspon untuk skenario Empty Resource	50
5.2	Perbandingan Jumlah Permintaan yang berhasil direspon untuk skenario Normal Resource	51

Daftar Tabel

2.1	Tabel Perbandingan XML dan JSON	25
-----	---	----

Bab 1

Pendahuluan

1.1 Latar Belakang dan Masalah

Dalam penelitian ini penulis membahas mengenai topik menarik tentang analisa unjuk kerja format serialisasi data JSON¹ dan XML². Hal yang dipelajari adalah untuk membuktikan bahwa data yang diserialisasi dalam format JSON memiliki ukuran data yang lebih kecil jika dibandingkan dengan data yang diserialisasi dalam format XML. Untuk membuktikan hal tersebut penulis mengambil studi kasus implementasi Web API untuk *CampusLife mobile information directory application*.

CampusLife adalah aplikasi yang sedang dikembangkan oleh LayangLayang Mobile (LLM) untuk menyediakan informasi yang relevan kepada civitas kampus. Setiap informasi yang ditampilkan melalui aplikasi *mobile* CampusLife merupakan data yang sudah diolah dan diambil dari Web API CampusLife. Saat ini LLM belum memiliki Web API dan penulis berniat untuk membangun Web API tersebut.

Web API³ dibangun dengan tujuan untuk membuka akses secara tidak langsung ke *data store*⁴ yang tersimpan di salah satu layanan *Database as a Service*⁵ yang digunakan oleh LLM di AppFog⁶. Seluruh data-data *event* yang tersimpan di *data store* akan diolah oleh Web API menjadi data dengan format yang dapat dikonsumsi dengan mudah oleh aplikasi *mobile* CampusLife. Proses pengolahan tersebut dinamakan serialisasi data⁷.

¹Lihat bagian Landasan teori: JSON

²Lihat bagian Landasan teori: XML

³Lihat bagian Landasan teori: Web API

⁴http://en.wikipedia.org/wiki/Data_store

⁵http://en.wikipedia.org/wiki/Cloud_database

⁶<http://www.appfog.com/>

⁷Lihat bagian Landasan teori: Serialiasi Data

Namun, hal yang menjadi fokus di penelitian ini bukanlah tentang implementasi Web API tersebut, melainkan tentang analisa unjuk kerja dari penerapan format serialisasi data ketika data dikirimkan dari Web API ke *client*. Web API hanya akan dibangun sebagai pendukung untuk membantu penulis dalam menganalisa ukuran data yang diformat JSON dan XML ketika dikirimkan ke *client*. Mulai dari bab ini dengan selanjutnya data-data yang dikirimkan dari Web API ke *client* akan sering disebut *resource*.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dipaparkan, maka masalah yang akan diteliti dalam penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Seberapa kecil ukuran *resource* yang diformat dalam JSON jika dibandingkan dengan ukuran *resource* yang diformat dalam XML?
2. Bagaimana implikasi terhadap jumlah permintaan *resource* yang berhasil dikembalikan oleh Web API jika *resource* diformat dalam JSON dan XML?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

Tujuan dari pelaksanaan penelitian tugas akhir yang dilakukan penulis adalah:

1. Membangun purwa-rupa Web API untuk membuktikan bahwa *resource* yang diserialisasi dalam format JSON memiliki ukuran *resource* yang lebih kecil dibandingkan *resource* yang diserialisasi dalam format XML.
2. Membangun purwa-rupa Web API untuk mencari tahu implikasi terhadap jumlah permintaan *resource* yang berhasil dikembalikan oleh Web API jika *resource* diformat dalam JSON dan XML.

Penulis berharap hasil penelitian ini akan membawa manfaat positif bagi kepentingan dunia akademik dan praktis dalam memilih format serialisasi data JSON dan XML.

1.4 Batasan Masalah

Untuk memperjelas ruang lingkup pelaksanaan penelitian, penulis memiliki batasan masalah meliputi:

1. Pembangunan Web API hanya akan sampai pada tahap purwa-rupa.
2. Pembangunan Web API hanya akan meliputi API untuk mengambil detail *event* dan daftar *event*.
3. JSON hanya mampu merepresentasikan data dalam bentuk teks, oleh karena itu data yang akan digunakan hanya terbatas pada data yang berbasis teks.
4. Skema data *event* akan disediakan oleh pihak LLM.
5. Dikarenakan keterbatasan waktu yang dimiliki oleh penulis, maka demo untuk mengakses Web API tidak jadi dilakukan melalui aplikasi *mobile*.
6. Penulis akan melakukan demo untuk mengakses Web API melalui Apache Benchmark⁸ dalam lingkungan lokal yang terisolasi.
7. Tidak membahas mengenai keamanan perangkat lunak, data dan jaringan.
8. Pengembangan perangkat lunak menggunakan sebagian praktek dari *Agile* dan tidak akan membahas *Agile* secara komprehensif.

1.5 Metodologi

Adapun tahapan penelitian yang akan dilakukan oleh penulis adalah sebagai berikut:

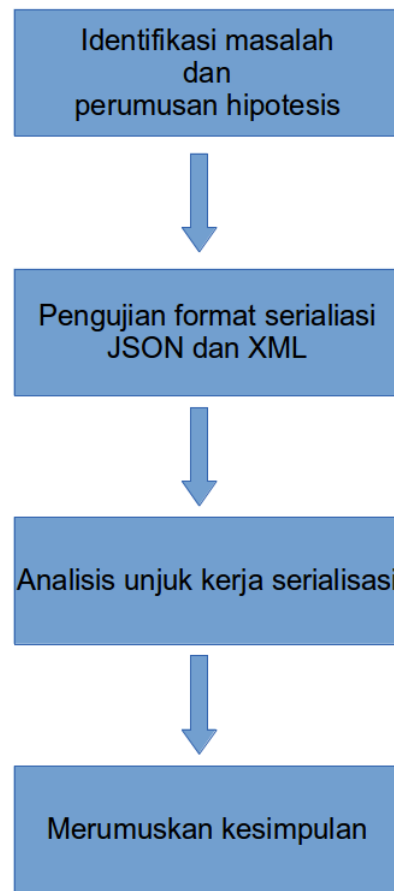
1. **Identifikasi masalah dan perumusan hipotesis.** Pada tahap ini penulis merumuskan masalah yang diteliti. Hasil identifikasi dan perumusan meliputi pembahasan di bab 1.
2. **Pengujian format serialiasi JSON dan XML.** Pada tahap ini penulis melakukan pengujian serialisasi dengan membangun purwa-rupa Web API untuk mendukung proses pengujian serialiasi data dalam format JSON dan XML. Detail proses pengujian serialiasi meliputi pembahasan di bab 3, 4, dan 5.
3. **Analisis unjuk kerja serialisasi.** Pada tahap ini penulis menganalisis unjuk kerja dari format serialiasi JSON dan XML dengan melakukan beberapa

⁸<http://httpd.apache.org/docs/2.4/programs/ab.html>

skenario pengujian. Detail lengkap hasil analisis ini dapat dilihat pada 5 di bagian Pengujian Web API dan Hasil Pembandingan Antara JSON dan XML.

4. **Merumuskan kesimpulan.** Pada tahap ini penulis membuat kesimpulan hasil analisis dari unjuk kerja format JSON dan XML. Detail kesimpulan meliputi pembahasan di bab 6

Visualisasi dari tahapan yang dijelaskan di bagian sebelumnya dapat dilihat pada gambar 1.1.



Gambar 1.1: Visualisasi Metodologi

Adapun cara untuk menunjang penelitian dilakukan dengan melakukan studi kepustakaan, yaitu pengumpulan data dari artikel-artikel, jurnal dan buku-buku yang berhubungan dengan topik pembahasan di penelitian.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika pembahasan laporan ini terdiri dari enam bab, yaitu:

Bab I Pendahuluan Pada bagian ini berisikan pendahuluan laporan yang berisi latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, batasan masalah, metode penelitian dan sistematika penulisan laporan.

Bab II Landasan Teori Pada bagian ini akan dibahas landasan teori yang berkaitan dan digunakan selama masa penelitian.

Bab III Analisis Sistem Pada bagian ini akan dibahas hasil analisis terhadap masalah.

Bab IV Perancangan Sistem Pada bagian ini akan dibahas hasil perancangan sistem.

Bab V Implementasi dan Pengujian Sistem Pada bagian ini akan dibahas proses implementasi dan pengujian sistem berdasarkan kriteria pengujian yang sudah ditentukan.

Bab VI Penutup Pada bagian ini berisikan kesimpulan dan saran yang didapatkan dari hasil penelitian.

Bab 2

Landasan Teori

2.1 Web API

2.1.1 Apa itu Web API

Application programming interface (API) adalah sebuah protokol yang dimaksudkan untuk digunakan sebagai antarmuka oleh komponen perangkat lunak untuk berkomunikasi satu sama lain. Ketika digunakan dalam konteks pengembangan *web*, API biasanya didefinisikan sebagai satu set *Hypertext Transfer Protocol* (HTTP) *request message*, dan disertai dengan *response message* dalam *Extensible Markup Language* atau *JavaScript Object Notation*.

Praktek penerbitan Web API telah memungkinkan masyarakat *web* seperti pengembang aplikasi berbasis *web* untuk membuat arsitektur terbuka untuk berbagi konten dan data antara masyarakat dan aplikasi. Dengan cara ini, konten yang dibuat dalam satu tempat dapat dikirimkan secara dinamis dan diperbaharui di beberapa lokasi di *web* [19].

2.1.2 Kenapa Web API

Ketika menjalankan aplikasi *web*, pada saat tertentu kita ingin menyediakan Web API. Berikut adalah beberapa alasan yang umum kenapa perlu menyediakan Web API [10]:

1. Untuk memungkinkan pengguna mengakses data mereka melalui aplikasi pihak ketiga. Pertimbangkan berapa banyak pihak ketiga Twitter klien yang ada¹, semua menggunakan API Twitter², daripada mengakses langsung ke si-

¹http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Twitter_services_and_applications

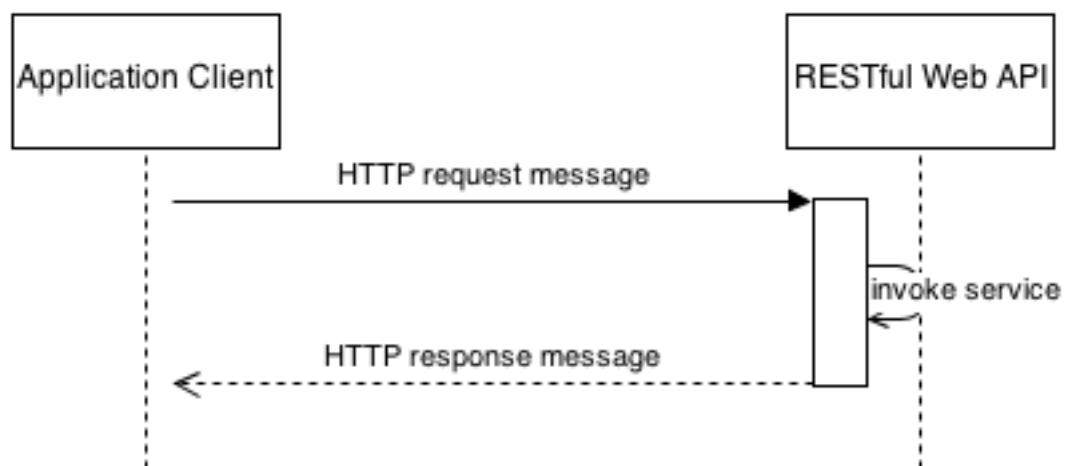
²<https://dev.twitter.com/>

tus *web*³. Hal yang sama berlaku untuk Amazon⁴ dan eBay⁵, antara lain, yang memungkinkan pengguna untuk mengakses data katalog mereka dan bahkan mengeksekusi penjualan, semua melalui API.

2. Untuk memungkinkan pengembang aplikasi mobile untuk mengakses situs dengan mengirim dan mengambil data menggunakan HTTP.
3. Untuk memungkinkan aplikasi untuk mengakses data sendiri melalui panggilan Ajax⁶. Bila membuat panggilan JavaScript di latar belakang menggunakan Ajax, kemungkinan besar aplikasi akan menggunakan panggilan API, untuk menerima XML atau JSON, bukan HTML yang membutuhkan *parsing* lebih lanjut.

2.1.3 RESTful Web API

RESTful Web API adalah Web API yang diimplementasikan dengan melalui HTTP dan prinsip-prinsip REST⁷. *Representational State Transfer* (REST) mendefinisikan seperangkat prinsip arsitektur dimana penulis dapat merancang layanan Web yang berfokus pada sistem *resource*, termasuk bagaimana keadaan *resource* dipanggil dan ditransfer melalui HTTP oleh berbagai macam klien yang ditulis dalam bahasa (pemrograman) yang berbeda. Berikut adalah diagram yang mengilustrasikan proses saat klien mengirimkan *request* dan RESTful Web API mengirimkan *response* kepada klien:



Gambar 2.1: RESTful Web API

³<https://twitter.com/>

⁴<http://www.amazon.com/>

⁵<http://www.ebay.com/>

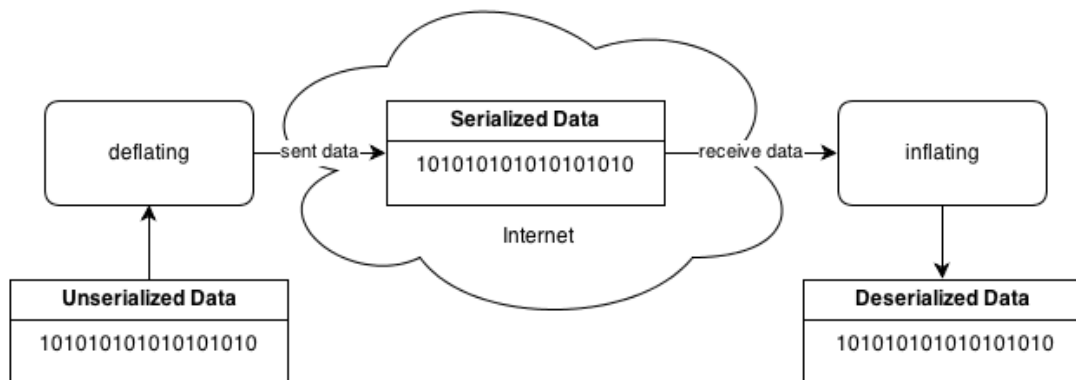
⁶<https://developer.mozilla.org/en/docs/AJAX>

⁷<http://www.ics.uci.edu/~fielding/pubs/dissertation/top.htm>

Jika diukur dengan jumlah layanan Web yang menggunakannya, REST telah muncul dalam beberapa tahun terakhir sebagai model desain layanan Web yang dominan. Bahkan, REST memiliki dampak besar di dunia Web yang telah sebagian besar menggantikan desain antarmuka berbasis SOAP-WSDL dan karena REST memiliki gaya yang jauh lebih sederhana untuk digunakan [6]. Berdasarkan informasi yang penulis dapatkan, pada saat laporan ini ditulis sudah lebih dari 5000 REST Web API yang diimplementasikan di dunia nyata⁸.

2.2 Serialisasi data

Dalam ilmu komputer, dalam konteks penyimpanan data dan transmisi, serialisasi (alias *deflating*) adalah proses menerjemahkan struktur basis data atau kondisi objek ke dalam format yang dapat disimpan lebih lanjut dalam basis data (misalnya, dalam sebuah berkas atau *buffer* memori, atau ditransmisikan melalui koneksi jaringan) dan dilakukan proses deserialisasi (alias *inflating*) kembali di komputer lain [23]. Proses serialisasi dan deserialisasi diilustrasikan dalam Gambar 2.2.



Gambar 2.2: Proses Serialisasi

Pada saat penulis membuat laporan, sudah ada lebih dari 10 format serialisasi data⁹:

1. ASN.1
2. Bencode
3. *Candle Markup*
4. *Comma-separated values (CSV)*

⁸Web Services Directory <http://www.programmableweb.com/apis/directory/1?protocol=REST>

⁹http://en.wikipedia.org/wiki/Comparison_of_data_serialization_formats

5. BSON
6. *D-Bus Message Protocol*
7. JSON
8. MessagePack
9. Netstrings
10. OGD
11. *Property list*
12. *Protocol Buffers*
13. S-expressions
14. Sereal
15. *Structured Data eXchange Formats*
16. Thrift
17. *eXternal Data Representation*
18. XML
19. XML-RPC
20. YAML

2.3 JSON

2.3.1 Pengantar

JavaScript Object Notation (JSON) adalah format *data interchange* ringan berbasis teks yang bersifat *language-independent*¹⁰. Relatif sangat mudah bagi manusia untuk membaca dan menulis JSON. Relatif sangat mudah pula bagi mesin (komputer) untuk mengurai dan menghasilkan JSON.

¹⁰Dengan sifat seperti ini JSON bisa digunakan di banyak bahasa pemrograman, selama ada dukungan *library* untuk bahasa pemrograman yang akan digunakan

JSON dibuat dengan berbasiskan JavaScript, standar ECMA-262 Edisi 3 - Desember 1999¹¹. JSON merupakan format teks yang benar - benar bahasa independen tetapi menggunakan konvensi yang akrab bagi *programmer* dari keluarga bahasa C, termasuk C, C + +, C#, Java, JavaScript, Perl, Python, dan banyak lainnya. Properti ini membuat JSON sebagai bahasa *data interchange* yang ideal [8].

2.3.2 Struktur

JSON dibangun di atas dua struktur:

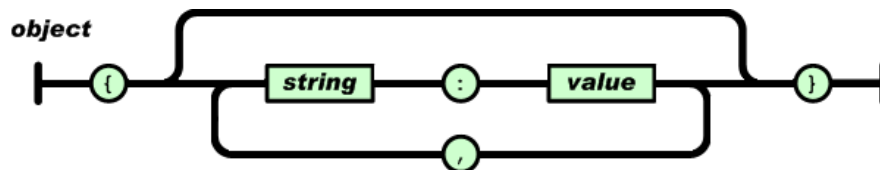
1. *Collection of name/value pairs*. Dalam berbagai bahasa, struktur ini direalisasikan sebagai *object*, *record*, *struct*, *dictionary*, *hash table*, *keyed list*, atau *associative array*.
2. *Ordered List*. Dalam kebanyakan bahasa, struktur ini direalisasikan sebagai *array*, *vector*, *list*, atau *sequence*.

Kedua struktur tersebut adalah struktur data universal. Hampir semua bahasa pemrograman modern mendukung struktur tersebut dalam satu bentuk atau lain [8].

2.3.3 Tipe Data yang Didukung JSON

JSON dapat mewakili empat tipe primitif (*string*, *number*, *boolean*, and *null*) dan dua tipe terstruktur (*object* and *array*) [13].

Sebuah *object* adalah sebuah *unordered collection* yang terdiri dari nol atau lebih pasangan nama/nilai, dimana sebuah nama adalah *string* dan sebuah nilai adalah *string*, *number*, *boolean*, *null*, *object*, atau *array*.

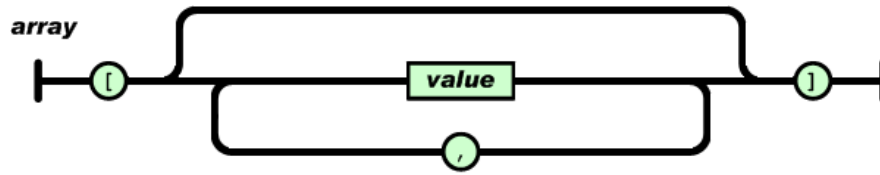


Gambar 2.3: Diagram Sintaks untuk Tipe *Object* [7]

Array adalah rangkaian terurut yang terdiri dari nol atau lebih nilai.

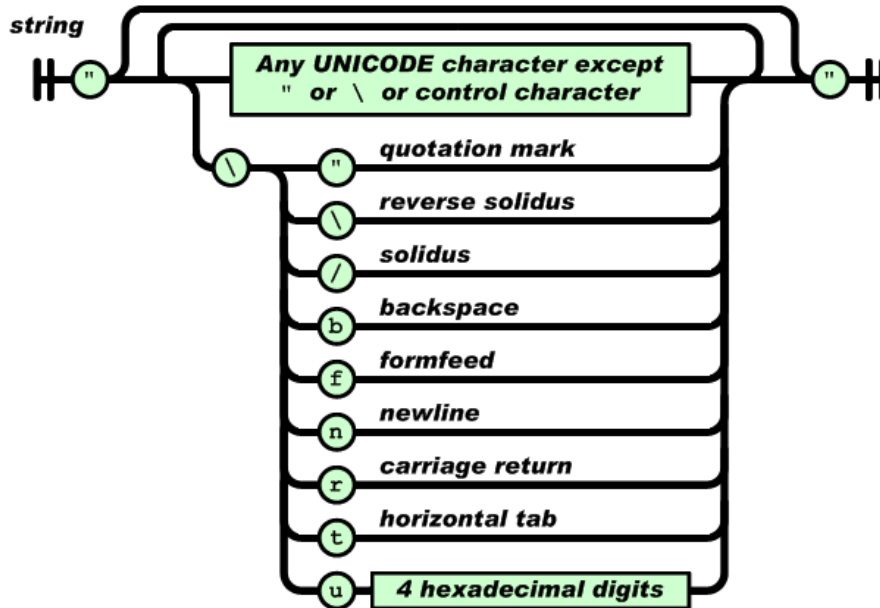
Value dapat berupa *string* dalam tanda kutip ganda, *number*, *boolean*, *object* atau *array*. Struktur ini dapat berulang.

¹¹<http://www.ecma-international.org/publications/standards/Ecma-262-arch.htm>



Gambar 2.4: Diagram Sintaks untuk Tipe *Array* [7]

String adalah rangkaian yang terdiri dari nol atau lebih karakter *Unicode*¹².



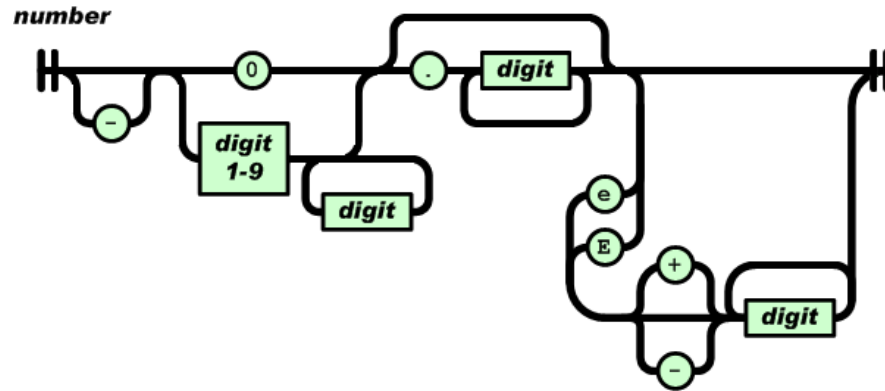
Gambar 2.5: Diagram Sintaks untuk Tipe *String* [7]

Number di JSON sama seperti tipe data *number* di C atau Java, kecuali format oktal¹³ dan heksadesimal¹⁴ tidak digunakan.

¹²<http://www.unicode.org/versions/Unicode6.2.0/>

¹³Contoh angka dalam bentuk oktal 061 062 063

¹⁴Contoh angka dalam bentuk 9B0



Gambar 2.6: Diagram Sintaks untuk Tipe *Number* [7]

2.3.4 Contoh-contoh

Ini adalah contoh *object* dalam format JSON:

```
{
  "Image": {
    "Width": 800,
    "Height": 600,
    "Title": "View from 15th Floor",
    "Thumbnail": {
      "Url": "http://www.example.com/image/481989943",
      "Height": 125,
      "Width": "100"
    },
    "IDs": [116, 943, 234, 38793]
  }
}
```

Ini adalah contoh sebuah *array* dalam format JSON yang berisi 2 *object*:

```
[
  {
    "precision": "zip",
    "Latitude": 37.7668,
    "Longitude": -122.3959,
    "Address": "",
    "City": "SAN FRANCISCO",
    "State": "CA",
    "Zip": "94107",
  },
  {
    "precision": "city",
    "Latitude": 37.7668,
    "Longitude": -122.3959,
    "Address": "",
    "City": "SAN FRANCISCO",
    "State": "CA",
    "Zip": "94107",
  }
]
```

```
    "Country": "US"
  },
  {
    "precision": "zip",
    "Latitude": 37.371991,
    "Longitude": -122.026020,
    "Address": "",
    "City": "SUNNYVALE",
    "State": "CA",
    "Zip": "94085",
    "Country": "US"
  }
]
```

2.4 XML

2.4.1 Pengantar

Extensible Markup Language (XML) adalah bahasa *markup* yang mendefinisikan seperangkat aturan untuk *document encoding* dalam format yang dapat terbaca oleh manusia dan mesin. Ini didefinisikan dalam spesifikasi XML 1.0¹⁵ yang dihasilkan oleh W3C.

Tujuan desain XML menekankan kesederhanaan, keumuman, dan kegunaan melalui *Internet*. XML adalah format data tekstual dengan dukungan kuat melalui Unicode. Meskipun desain XML berfokus pada dokumen, namun secara luas digunakan untuk menrepresentasikan struktur data yang berubah-ubah, misalnya dalam layanan web [21].

Dikarenakan topik penelitian ini tidak membandingkan antara JSON versus XML dan tidak fokus ke XML, maka penulis hanya menjelaskan XML secara singkat.

¹⁵<http://www.w3.org/TR/REC-xml/>

2.4.2 Contoh Dokumen XML

Berikut adalah contoh dokumen XML dari tutorial W3Schools¹⁶:

```
<?xml version="1.0" encoding="ISO-8859-1"?>
<CATALOG>
  <CD>
    <TITLE>Empire Burlesque </TITLE>
    <ARTIST>Bob Dylan </ARTIST>
    <COUNTRY>USA</COUNTRY>
    <COMPANY>Columbia </COMPANY>
    <PRICE>10.90 </PRICE>
    <YEAR>1985 </YEAR>
  </CD>
  <CD>
    <TITLE>Hide your heart </TITLE>
    <ARTIST>Bonnie Tyler </ARTIST>
    <COUNTRY>UK</COUNTRY>
    <COMPANY>CBS Records </COMPANY>
    <PRICE>9.90 </PRICE>
    <YEAR>1988 </YEAR>
  </CD>
</CATALOG>
```

2.4.3 Kritik Terhadap XML

XML telah sering dikritik karena bertele-tele dan kerumitan yang dimiliki. Pemetaan model pohon dasar XML untuk tipe sistem bahasa pemrograman atau basis data bisa menjadi sulit, terutama ketika XML digunakan untuk pertukaran data yang sangat terstruktur antara aplikasi, yang dimana bukan tujuan desain utama XML [21].

Walaupun XML bisa digunakan untuk *data interchange*, namun, XML tidak cocok untuk *data interchange*. Ini membawa banyak bagasi (baca: pengeluaran tambahan), dan tidak cocok dengan model data dari kebanyakan bahasa pemrograman. Ketika kebanyakan *programmer* melihat XML untuk pertama kalinya, mereka terkejut melihat betapa jelek dan tidak efisiennya XML [7].

¹⁶http://www.w3schools.com/xml/cd_catalog.xml

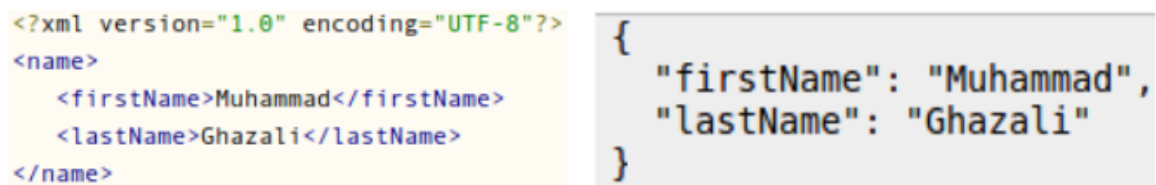
2.5 Menggunakan JSON daripada XML

Pada dasarnya setiap hal selalu memiliki kelebihanannya dan kekurangannya serta *use case* masing-masing. Seperti yang sudah dijelaskan sebelumnya tentang kritik terhadap XML, pada bagian ini dijelaskan kenapa lebih memilih untuk menggunakan JSON daripada XML. Berikut adalah beberapa alasan tersebut:

Tabel 2.1: Tabel Perbandingan XML dan JSON

JSON	XML
Berbasis teks	Berbasis teks
Berbasis terbuka	Berbasis terbuka
Struktur yang sederhana	Struktur yang lebih sederhana
Penggunaan sumber daya lebih banyak	Penggunaan sumber daya lebih sedikit
Lebih mudah dibaca	Relatif mudah dibaca

Berikut adalah perbandingan contoh data yang sudah diformat dalam XML dan JSON bisa dilihat pada gambar 2.7¹⁷:



The image shows two code snippets side-by-side. The left snippet is XML code: `<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>\n<name>\n <firstName>Muhammad</firstName>\n <lastName>Ghazali</lastName>\n</name>`. The right snippet is JSON code: `{\n "firstName": "Muhammad",\n "lastName": "Ghazali"\n}`. The XML code is more verbose with many tags, while the JSON code is more compact and easier to read.

Gambar 2.7: Perbandingan Data dalam JSON dan XML

Dari gambar bisa di atas kita bisa melihat JSON lebih mudah dibaca dibandingkan XML.

2.6 Agile Software Development

2.6.1 Pengantar

Pengembangan perangkat lunak *Agile* adalah sekelompok metode pengembangan perangkat lunak berdasarkan metode pengembangan *iterative and incremental*¹⁸, di mana persyaratan dan solusi berkembang melalui kolaborasi. Ini mempromosikan perencanaan adaptif, perkembangan dan pengiriman yang evolusioner, pendekatan *time-boxed*¹⁹ berulang, dan mendorong respon cepat dan fleksibel terhadap perubahan [24].

¹⁷Data sudah diformat ulang untuk keperluan visualisasi

¹⁸http://en.wikipedia.org/wiki/Iterative_and_incremental_development

¹⁹<http://en.wikipedia.org/wiki/Timeboxing>

2.6.2 Manifesto Pengembangan Perangkat Lunak Agile

Pada Februari 2001, 17 pengembang perangkat lunak²⁰ bertemu di Snowbird, Utah, untuk membahas metode pengembangan ringan. Mereka menerbitkan manifesto untuk *Agile Software Development* untuk menentukan pendekatan yang sekarang dikenal sebagai pengembangan perangkat lunak *Agile* [24].

Melalui manifesto tersebut mereka menghargai [14]:

1. Individu dan interaksi lebih dari proses dan sarana perangkat lunak
2. Perangkat lunak yang bekerja lebih dari dokumentasi yang menyeluruh
3. Kolaborasi dengan klien lebih dari negosiasi kontrak
4. Tanggap terhadap perubahan lebih dari mengikuti rencana

Demikian, walaupun mereka menghargai hal di sisi kanan, mereka lebih menghargai hal di sisi kiri. Arti dari item manifesto di sebelah kiri dalam konteks pembangunan perangkat lunak *Agile* dijelaskan di bawah ini:

1. Individu dan interaksi. Dalam pengembangan perangkat lunak *Agile*, mengorganisir diri dan motivasi merupakan hal yang penting, seperti interaksi seperti *co-location*²¹ dan *pair programming*²².
2. Perangkat lunak yang bekerja (berfungsi dengan baik). Perangkat lunak yang bekerja akan lebih bermanfaat dan diterima daripada sekedar menyajikan dokumen untuk klien dalam pertemuan.
3. Kolaborasi dengan klien. Daftar kebutuhan perangkat lunak tidak dapat dikumpulkan secara menyeluruh pada awal siklus pengembangan perangkat lunak, sehingga keterlibatan terus menerus pelanggan atau pemangku kepentingan sangat penting.
4. Tanggap terhadap perubahan. Pengembangan perangkat lunak *Agile* difokuskan pada respon cepat terhadap perubahan dan pembangunan berkelanjutan.

²⁰Kent Beck, Mike Beedle, Arie van Bennekum, Alistair Cockburn, Ward Cunningham, Martin Fowler, James Grenning, Jim Highsmith, Andrew Hunt, Ron Jeffries, Jon Kern, Brian Marick, Robert C. Martin, Stephen J. Mellor, Ken Schwaber, Jeff Sutherland, and Dave Thomas

²¹[http://en.wikipedia.org/wiki/Colocation_\(business\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Colocation_(business))

²²http://en.wikipedia.org/wiki/Pair_programming

2.6.3 Prinsip-prinsip di balik Manifesto Agile

Manifesto pengembangan perangkat lunak *Agile* didasarkan pada dua belas prinsip:

1. Prioritas utama kami adalah memuaskan klien dengan menghasilkan perangkat lunak yang bernilai secara dini dan rutin.
2. Menyambut perubahan kebutuhan, walaupun terlambat dalam pengembangan perangkat lunak. Proses *Agile* memanfaatkan perubahan untuk keuntungan kompetitif klien.
3. Menghasilkan perangkat lunak yang bekerja secara rutin, dari jangka waktu beberapa minggu sampai beberapa bulan, dengan preferensi kepada jangka waktu yang lebih pendek.
4. Rekan bisnis dan pengembang perangkat lunak harus bekerja-sama tiap hari sepanjang proyek.
5. Kembangkan proyek di sekitar individual yang termotivasi. Berikan mereka lingkungan dan dukungan yang mereka butuhkan, dan percayai mereka untuk menyelesaikan pekerjaan dengan baik.
6. Metode yang paling efisien dan efektif untuk menyampaikan informasi dari dan dalam tim pengembangan perangkat lunak adalah dengan komunikasi secara langsung.
7. Perangkat lunak yang bekerja adalah ukuran utama kemajuan.
8. Proses *Agile* menggalakkan pengembangan berkelanjutan. Sponsor-sponsor, pengembang-pengembang, dan pengguna-pengguna akan dapat mempertahankan kecepatan tetap secara berkelanjutan.
9. Perhatian yang berkesinambungan terhadap keunggulan teknis dan rancangan yang baik meningkatkan *Agility*.
10. Kesederhanaan—seni memaksimalkan jumlah pekerjaan yang belum dilakukan—adalah hal yang amat penting.
11. Arsitektur, kebutuhan, dan rancangan perangkat lunak terbaik muncul dari tim yang dapat mengorganisir diri sendiri.
12. Secara berkala, tim pengembang berefleksi tentang bagaimana untuk menjadi lebih efektif, kemudian menyesuaikan dan menyelaraskan kebiasaan bekerja mereka.

2.6.4 Bagaimana Agile Berbeda

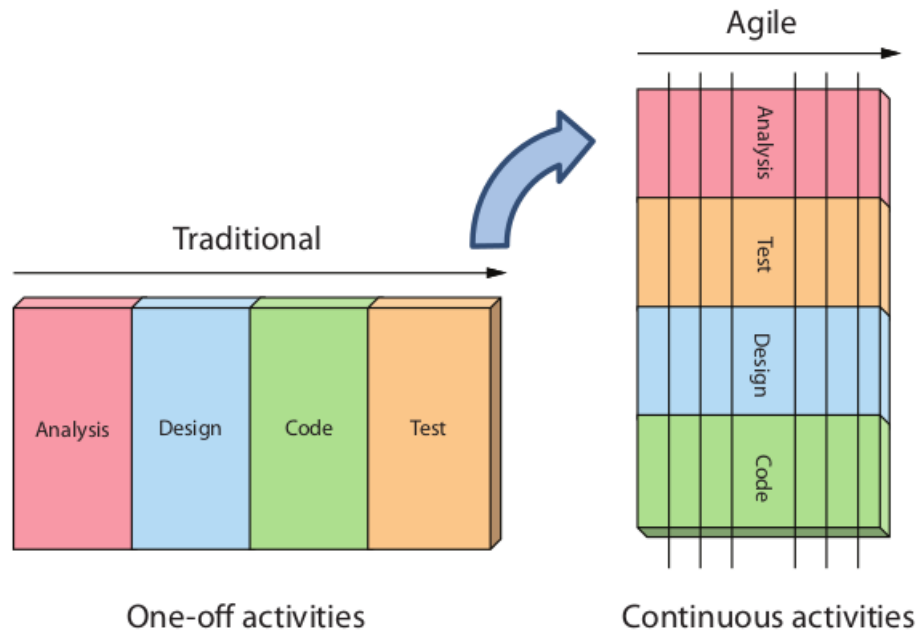
Sebenarnya, satu bab laporan ini tidak akan cukup untuk membahas bagaimana *Agile* berbeda dengan metodologi pengembangan perangkat lunak lainnya dikarenakan cakupan bahasannya yang luas, tetapi ada beberapa hal umum yang perlu diketahui tentang proyek-proyek pengembangan perangkat lunak yang menggunakan *Agile*.

Pertama, peran-peran yang diterapkan di proyek-proyek *Agile* lebih fleksibel. Ketika diterapkan dengan tepat, bergabung dengan tim *Agile* seperti di dalam sebuah *mini-startup* (alias *startup company*). Orang-orang di dalam tim bekerja dengan penuh semangat dan mengerjakan apa yang bisa dilakukan untuk membuat proyek menjadi sukses tanpa memperhatikan jabatan atau peran yang diemban.

Kedua, yang membuat *Agile* berbeda dengan yang lain adalah proses analisis, desain, *coding*, dan pengujian merupakan aktivitas yang kontinu²³. Itu berarti kegiatan ini tidak bisa berlangsung dalam sifat yang terisolasi lagi.

²³berkelanjutan

Ilustrasi aktivitas yang kontinu tersebut bisa dilihat pada Gambar 2.8. Dari gambar tersebut bisa dilihat ilustrasi di bagian kiri gambar jika kita menggunakan metodologi tradisional seperti Waterfall misalnya, akan menghasilkan aktivitas yang satu per satu. Sedangkan, ilustrasi di bagian kanan merupakan ilustrasi aktivitas yang kontinu jika menerapkan metodologi *Agile*



Gambar 2.8: Ilustrasi aktivitas kontinu di *Agile* [1]

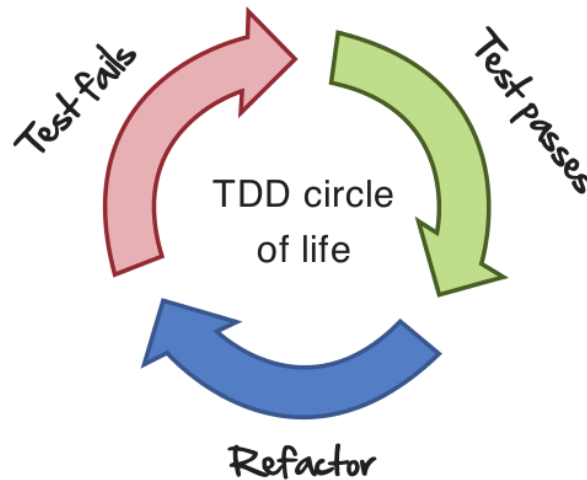
2.6.5 Beberapa Praktek Agile yang Diterapkan

Mengingat pengetahuan penulis tentang Agile masih jauh dari cukup, cakupan pengerjaan dari purwa-rupa cukup kecil dan tim pengerjaan teknis yang hanya terdiri dari satu orang, yaitu penulis sendiri. Maka hanya sebagian kecil praktek *Agile* yang diterapkan oleh penulis, yaitu:

1. Mencatat daftar fitur dalam bentuk *user story*
2. Menerapkan jangka waktu 1 minggu untuk setiap iterasi
3. Melakukan *sprint planning* untuk merencanakan daftar tugas yang perlu dikerjakan selama iterasi berlangsung

2.6.6 Mempraktekkan Test-Driven Development

Untuk mengembangkan purwa-rupa Web API, penulis menggunakan teknik pengembangan perangkat lunak *test-driven development* (TDD). TDD adalah teknik pengembangan perangkat lunak yang menggunakan siklus pengembangan yang sangat singkat untuk merancang perangkat lunak secara bertahap. Ilustrasi dari siklus pengembangan yang dimaksud dapat dilihat pada gambar 2.9.



Gambar 2.9: Bagaimana TDD Bekerja [1]

Berikut adalah penjelasan detail dari masing-masing tahap dari gambar 2.9:

1. **Test Fails.** Sebelum menulis kode baru untuk sistem, hal pertama yang harus dilakukan adalah menulis *unit test* yang gagal, untuk menunjukkan maksud dari apa yang diinginkan²⁴ dari kode baru yang akan ditulis. Di sini pengembangan aplikasi berpikir kritis tentang desain.
2. **Test Passes.** Kemudian pengembang aplikasi melakukan apapun yang diperlukan untuk membuat tes lulus.
3. **Refactor.** Kemudian kembali menyentuh kode yang sudah ditulis, untuk membersihkan kode atau "dosa" yang sudah dilakukan ketika mencoba untuk mendapatkan lulus tes. Di sini akan dihapus duplikasi dan memastikan semuanya ramping, berarti, dan sejelas mungkin.

Dengan begini kita hanya mewujudkan apa yang perlu dalam bentuk tes. Membuat kode dengan cara ini memastikan pengembang aplikasi hanya membuat yang

²⁴Arti dari "menunjukkan maksud dari apa yang diinginkan" adalah **merancang**.

dibutuhkan dan fokus. Tes hanya digunakan sebagai pintu masuk untuk mewujudkan niat pengembang aplikasi. Hal ini yang menyebabkan mengapa TDD sering dimaksud sebagai teknik desain, dan sedikit tentang pengujian [1]. Jika ingin mengetahui lebih banyak tentang TDD, silahkan untuk membaca referensi berikut:

1. *Test-driven Development* dari Wikipedia²⁵
2. *Agile Best Practice: Executable Specifications* ²⁶
3. *Introduction to Test Driven Development (TDD)* dari Agile Data²⁷

2.6.7 Hasil Akhir Implementasi

Sesuai dengan *milestone* yang sudah ditentukan di awal, hasil akhir dari implementasi Web API yang penulis lakukan adalah:

1. Web API sudah mampu untuk merespon permintaan konten detail *event* dalam format JSON melalui URL <http://ghanozjson.ap01.aws.af.cm/event/:id>.
2. Web API sudah mampu untuk merespon permintaan konten detail event dalam format XML melalui URL <http://ghanozjson.ap01.aws.af.cm/event/:id>
3. Web API sudah mampu untuk merespon permintaan daftar event dalam format JSON melalui URL <http://ghanozjson.ap01.aws.af.cm/events>.
4. Web API sudah mampu untuk merespon permintaan daftar event dalam format XML melalui URL <http://ghanozjson.ap01.aws.af.cm/events>.
5. Data yang dihasilkan dari API daftar *event* hanya menampilkan maksimal sebanyak 15 item *event* dalam sekali permintaan.

Masing-masing detail respon API tersebut dapat dilihat pada lampiran C.

²⁵http://en.wikipedia.org/wiki/Test-driven_development

²⁶<http://www.agilemodeling.com/essays/executableSpecifications.htm>

²⁷<http://www.agiledata.org/essays/tdd.html>

Bab 3

Analisis Sistem

3.1 Roadmap Pengerjaan Purwa-rupa Web API

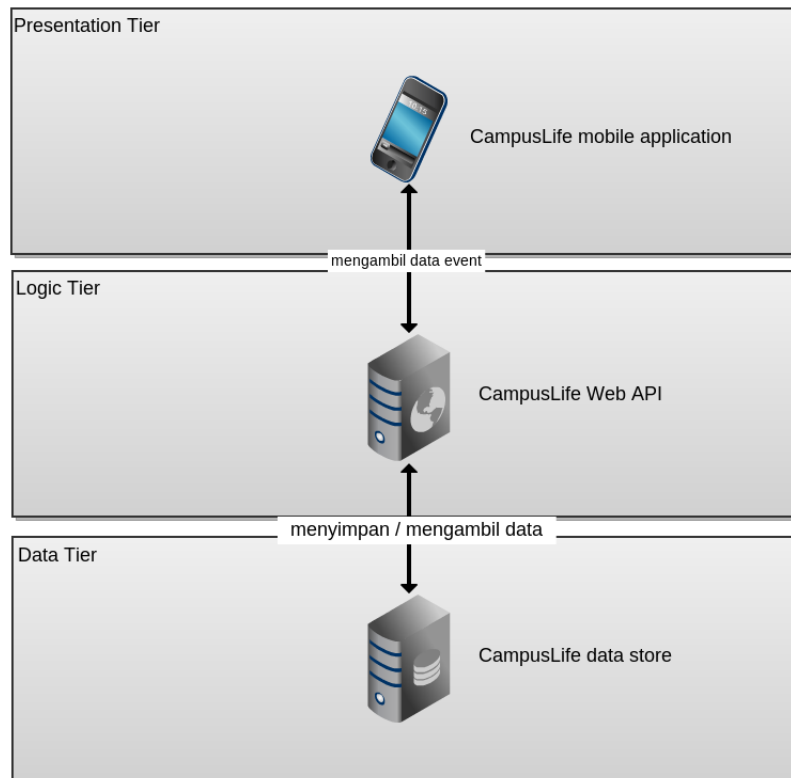
Sebelum penulis memulai *software development life cycle*, penulis terlebih dahulu menentukan *roadmap* dari pengembangan Web API yang terdiri dari 3 *milestone* yang harus dipenuhi. Berikut daftar *milestone* tersebut:

1. M 1: *Application Skeleton*. Pada *milestone* ini penulis mempersiapkan struktur aplikasi¹
2. M 2: *Make it works and right*. Pada *milestone* ini penulis mengimplementasikan Web API sesuai dengan kebutuhan dan rancangan yang sudah ditentukan.
 - (a) API untuk merespon permintaan konten *event* dalam format JSON
 - (b) API untuk merespon permintaan konten *event* dalam format XML
3. M 3: *Measuring*
 - (a) Mengukur jumlah permintaan yang berhasil dilakukan dalam 90 detik ketika meminta konten *event* dalam format XML
 - (b) Mengukur jumlah permintaan yang berhasil dilakukan dalam 90 detik ketika meminta konten *event* dalam format JSON
 - (c) Membuktikan bahwa data yang dihasilkan dalam format JSON lebih kecil ukurannya dibandingkan data yang dihasilkan dalam format XML

¹[http://en.wikipedia.org/wiki/Skeleton_\(computer_programming\)](http://en.wikipedia.org/wiki/Skeleton_(computer_programming))

3.2 High-level Architecture CampusLife

Secara umum CampusLife dibangun dengan menggunakan *three-tier architecture* yang terdiri dari 3 tingkat, yaitu *presentation*, *logic* dan *data*. CampusLife dibangun dengan menggunakan *three-tier architecture* dengan tujuan agar pengembang aplikasi bisa melakukan perubahan dengan relatif mudah. Gambaran visual dari arsitektur CampusLife dapat dilihat pada gambar 3.1:



Gambar 3.1: High-level architecture CampusLife

3.2.1 Presentation Tier

Presentation tier adalah *tier* paling atas dari aplikasi CampusLife. *Tier* ini menampilkan informasi terkait dengan layanan seperti menampilkan daftar *event* dan menampilkan daftar pengunjung *event* kepada pengguna melalui *mobile application*. Layanan informasi seperti ini akan disediakan melalui Web API yang berada di *logic tier* dan dapat diakses melalui *client* seperti *mobile application* dan *browser*. Secara sederhana *presentation tier* adalah tingkat dimana pengguna dapat mengakses aplikasi secara langsung. Dalam konteks pengerjaan penelitian tugas akhir ini, *mobile application* CampusLife akan berada di *tier* ini [18].

3.2.2 Logic Tier

Logic tier adalah *tier* yang berfungsi untuk mengontrol fungsionalitas aplikasi dengan melakukan pengolahan rinci. Contoh pengolahan rinci yang bisa dilakukan di *tier* ini adalah mengambil daftar *event*. Dalam konteks pengerjaan penelitian tugas akhir ini, Web API akan berada di *tier* ini [18].

3.2.3 Data Tier

Data tier adalah *tier* yang terdiri dari satu atau lebih *server* basis data. Disini setiap informasi disimpan dan diambil. *Tier* ini akan menjaga data tetap netral dan independen dari *application server* atau *business logic*. Selain itu dengan memberikan data di *tier* sendiri akan meningkatkan *scalability* dan *performance*. Dalam konteks pengerjaan penelitian tugas akhir ini, penulis menggunakan MongoDB² sebagai basis data di *tier* ini [18].

3.2.4 Keuntungan dari Arsitektur Three-tier

CampusLife dibangun dengan menggunakan arsitektur *three-tier* untuk mendapatkan beberapa keuntungan berikut:

1. Lebih mudah untuk memodifikasi atau mengganti *tier* apapun tanpa mempengaruhi *tier* lainnya.
2. Memisahkan aplikasi dan fungsi basis data berarti *load balancing* yang lebih baik.

3.2.5 Ruang Lingkup Pengerjaan

Berdasarkan batasan masalah yang sudah penulis jelaskan di Bab 1, berikut adalah ruang lingkup pengerjaan yang penulis perlu dilakukan untuk membangun Web API:

1. Membangun Web API
2. Implementasi rancangan skema basis data di MongoDB

²<http://www.mongodb.org/>

3.2.6 Daftar Kebutuhan yang harus dipenuhi

Sebelum Web API dibangun, penulis menentukan terlebih dahulu daftar kebutuhan fungsional yang ada di Web API. Berikut daftar kebutuhan fungsional dan non-fungsional yang harus ada di Web API:

1. Web API harus mampu untuk merespon permintaan daftar *event* dalam format JSON
2. Web API harus mampu untuk merespon permintaan daftar *event* dalam format XML
3. Web API harus mampu untuk merespon permintaan konten detail *event* dalam format JSON
4. Web API harus mampu untuk merespon permintaan konten detail *event* dalam format XML
5. Data yang dihasilkan Web API harus memiliki ukuran yang optimal sehingga aplikasi mobile dapat mengambil data dengan waktu yang relatif singkat

Dari kelima daftar kebutuhan di atas, daftar kebutuhan ke-5 merupakan kebutuhan non-fungsional dan sisanya merupakan daftar kebutuhan fungsional.

Mengingat penulis mempraktekkan *Agile* untuk membangun Web API ini, maka perlu diketahui dalam sehari-harinya setiap daftar kebutuhan fungsional dan non-fungsional tersebut biasa disebut dengan *User Story*³ dan semua daftar *user story* tersebut ditempatkan ke dalam *Product Backlog*.

3.2.7 Pola Alur Kerja Ketika Mengumpulkan Daftar Kebutuhan

Ketika melakukan pengumpulan daftar kebutuhan penulis menemukan pola alur kerja sebagai berikut:

1. Membuat *user story* format singkat
2. Membuat *user story* format lengkap

³Lebih detail tentang *user story* silahkan baca di Bab 2 Landasan Teori

3.2.7.1 Membuat User Story format singkat

Pada prakteknya jika penulis sedang dalam keadaan yang terburu-buru, penulis biasanya mencatat fitur-fitur baru yang akan dikembangkan dengan format singkat. Berikut adalah contoh daftar fitur yang dibuat dengan *user story* format singkat:

1. *List upcoming events*
2. *Display upcoming competitions*
3. *Display event details*

Poin penting yang perlu diingat ketika membuat *user story* format singkat adalah:

1. Mencatat **apa yang harus dilakukan oleh perangkat lunak**
2. Mendeskripsikan fitur dengan **sesingkat dan sejelas mungkin**

Tidak ada yang tahu hari esok seperti apa, **jangan tergoda untuk mendeskripsikan sedetail mungkin** ketika membuat *user story* format singkat.

3.2.7.2 Membuat User Story format panjang

Pada prakteknya, penulis membuat *user story* format panjang setelah mendefinisikan fitur dalam *user story* format panjang. Berikut adalah format *user story* format panjang:

```
As a <type of user>  
I want <some goal>  
so that <some reason>
```

Berikut adalah format panjang yang diberi anotasi:

```
As a <type of user> => Who is this story for  
I want <some goal> => What they want to do  
so that <some reason> => Why they want to do it
```

Setelah *user story* format panjang dibuat, biasanya penulis meneruskan dengan menentukan *acceptance criteria* untuk masing-masing *user story* tersebut. *Acceptance criteria* tersebut akan digunakan saat melakukan *acceptance testing*.

3.2.8 Acceptance Criteria

Acceptance criteria merupakan salah *requirements artifact* yang akan berguna saat *acceptance testing* untuk menentukan apakah kebutuhan sudah terpenuhi atau belum [22]. Berikut adalah daftar masing-masing *acceptance criteria* untuk setiap masing-masing *user story*:

1. *Get Event Details Acceptance Criteria*

- (a) *Scenario 1: Event Details request should return response in JSON*
- (b) *Scenario 2: Event Details request should return response in XML*
- (c) *Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code*

2. *Get Event List Acceptance Criteria*

- (a) *Scenario 1: Event List request should return response in JSON*
- (b) *Scenario 2: Event List request should return response in XML*
- (c) *Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code*

Setiap masing-masing skenario dari *acceptance criteria* di atas diekspresikan dalam format *Given When Then* [15][16]. Detail masing-masing dari setiap *acceptance criteria* diatas bisa dilihat pada lampiran A.

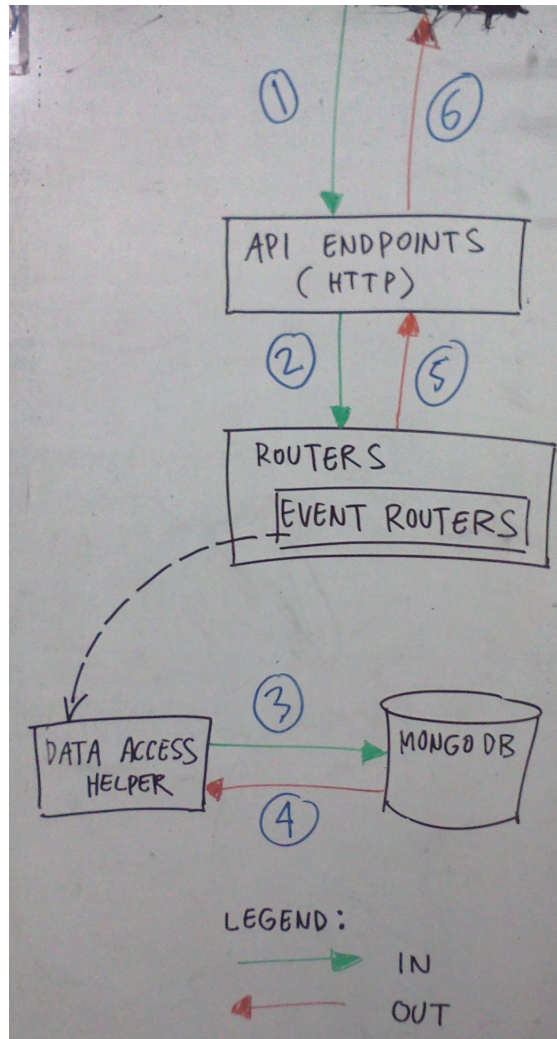
Bab 4

Perancangan Sistem

Sebelum membaca lebih lanjut bab ini, para pembaca perlu mengetahui bahwa saat melakukan pemodelan, penulis mempraktekkan *Just Barely Good Enough modelling*[17]. Jadi, jangan terkejut jika menemukan model yang diperlihatkan di bab ini mungkin tidak "benar" menurut perspektif pembaca karena saat itu model yang dibuat dianggap cukup berdasarkan pemahaman dan situasi yang dihadapi oleh penulis pada saat proses pemodelan berlangsung.

4.1 Arsitektur Teknis Web API

Untuk merancang arsitektur teknis dari Web API, penulis menggunakan *free-form diagram*. Model arsitektur teknis yang dibuat digambarkan pada papan tulis dan model tersebut dapat dilihat pada gambar 4.1



Gambar 4.1: Model Arsitektur Teknis Web API dalam Free-form Diagram

Dikarenakan penulis menggunakan *free-form diagram* untuk merancang arsitektur teknis dari Web API, berikut adalah keterangan dari beberapa bagian dari model di atas:

1. *HTTP Request* masuk dari *client* melalui salah satu *API endpoint*.
2. *HTTP Request* yang masuk akan diproses lebih lanjut oleh *Routers*
3. *Routers* akan memiliki *Data Access helper* untuk mengakses data mentah di MongoDB
4. *Routers* mendapatkan data untuk kemudian diolah sesuai dengan format yang diminta oleh *client*
5. *HTTP Response* dikirimkan kepada *client*

4.2 Service Interaction Model

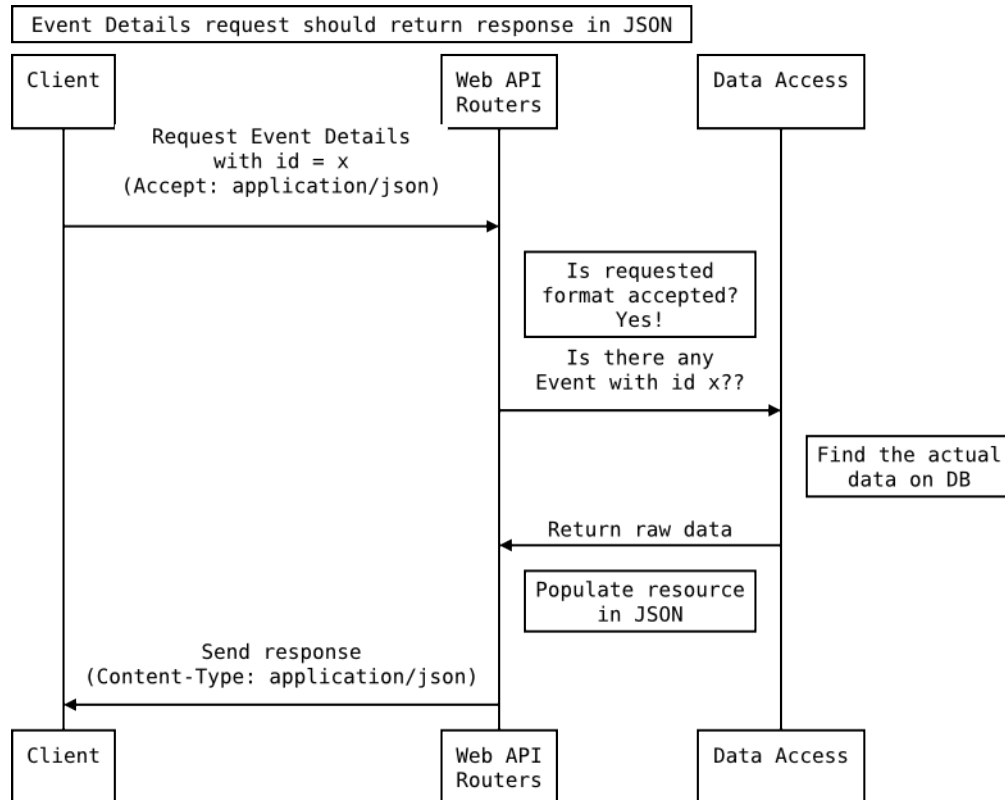
Pada bagian ini akan berisi laporan mengenai hasil pemodelan yang penulis lakukan saat melakukan perancangan sistem. Untuk mendapatkan gambaran dengan jelas mengenai sistem yang akan dibangun, penulis melakukan pemodelan interaksi antara *client* dan Web API *server*. Model tersebut dibuat dalam bentuk *UML Sequence Diagram* dan digambarkan pada papan tulis. Namun, dalam laporan ini penulis memperlihatkan hasil pemodelan yang sudah dirubah ke dalam bentuk digital.

Saya asumsikan para pembaca sudah mengetahui penggunaan dasar dari *UML Sequence Diagram*, jika belum mohon untuk memahami terlebih dahulu penggunaan dasar *UML Sequence Diagram*¹.

¹<http://www.agilemodeling.com/artifacts/sequenceDiagram.htm>

4.2.1 Permintaan Detail Event dalam format JSON

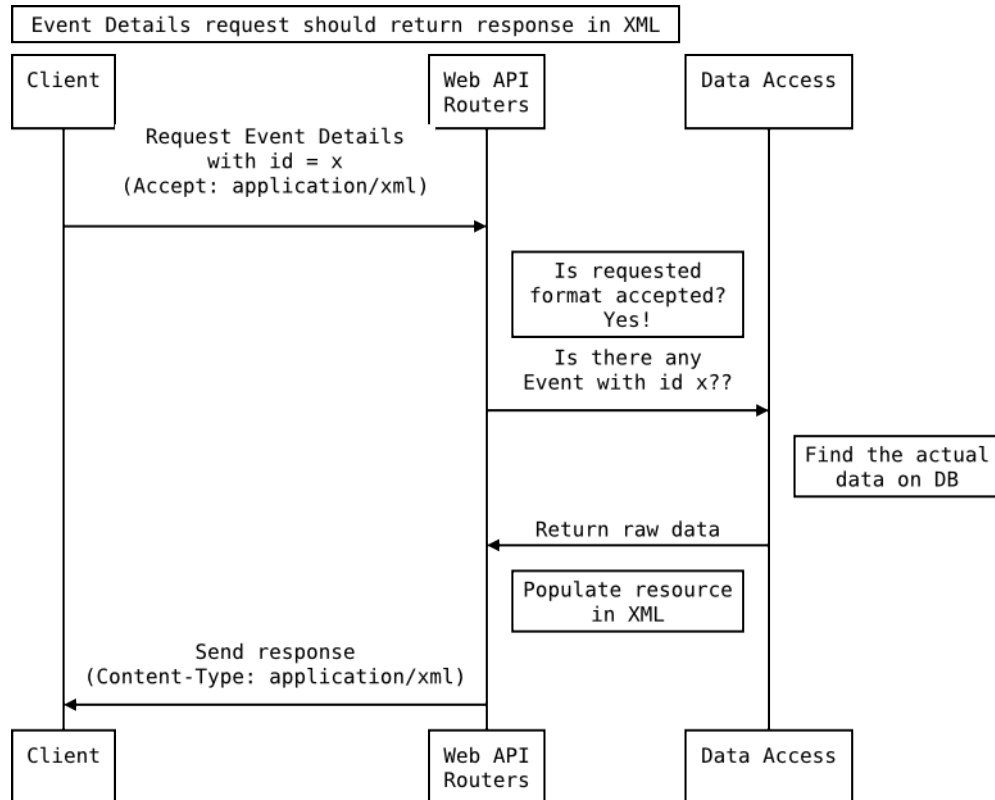
Pemodelan interaksi antara *client* dan Web API *server* saat *client* meminta detail *event* dalam format JSON dapat dilihat pada gambar 4.2.



Gambar 4.2: Permintaan Detail Event dalam Format JSON

4.2.2 Permintaan Detail Event dalam format XML

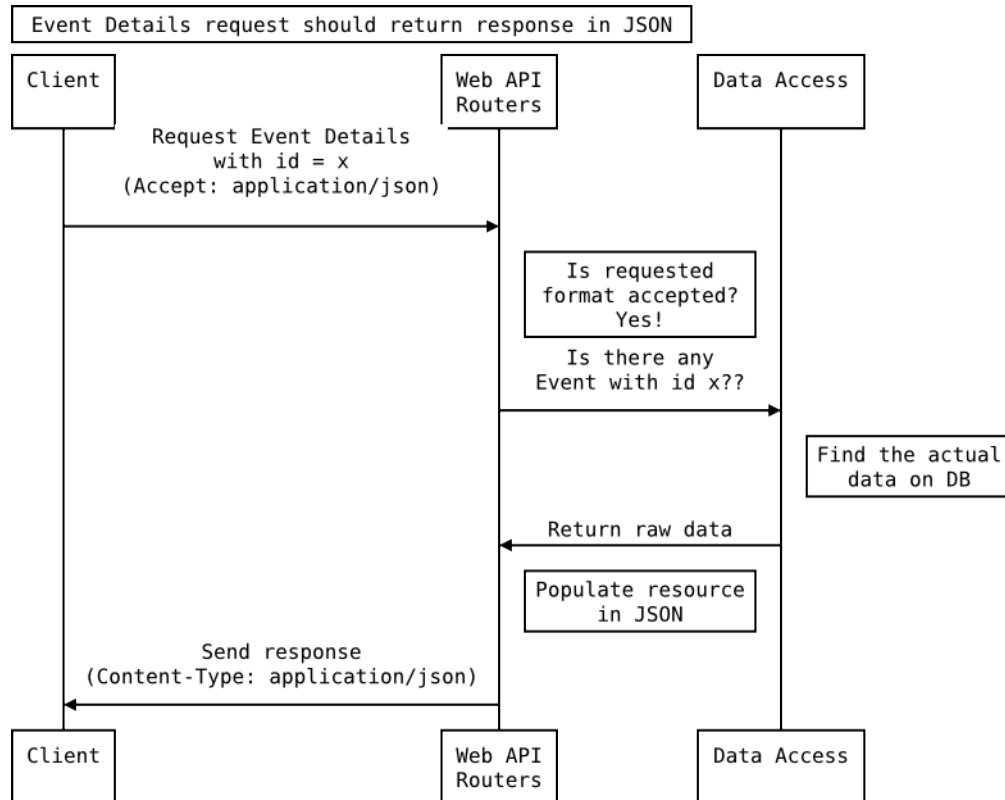
Pemodelan interaksi antara *client* dan Web API *server* saat *client* meminta detail *event* dalam format XML dapat dilihat pada gambar 4.3.



Gambar 4.3: Permintaan Detail Event dalam Format XML

4.2.3 Permintaan Daftar Event dalam format JSON

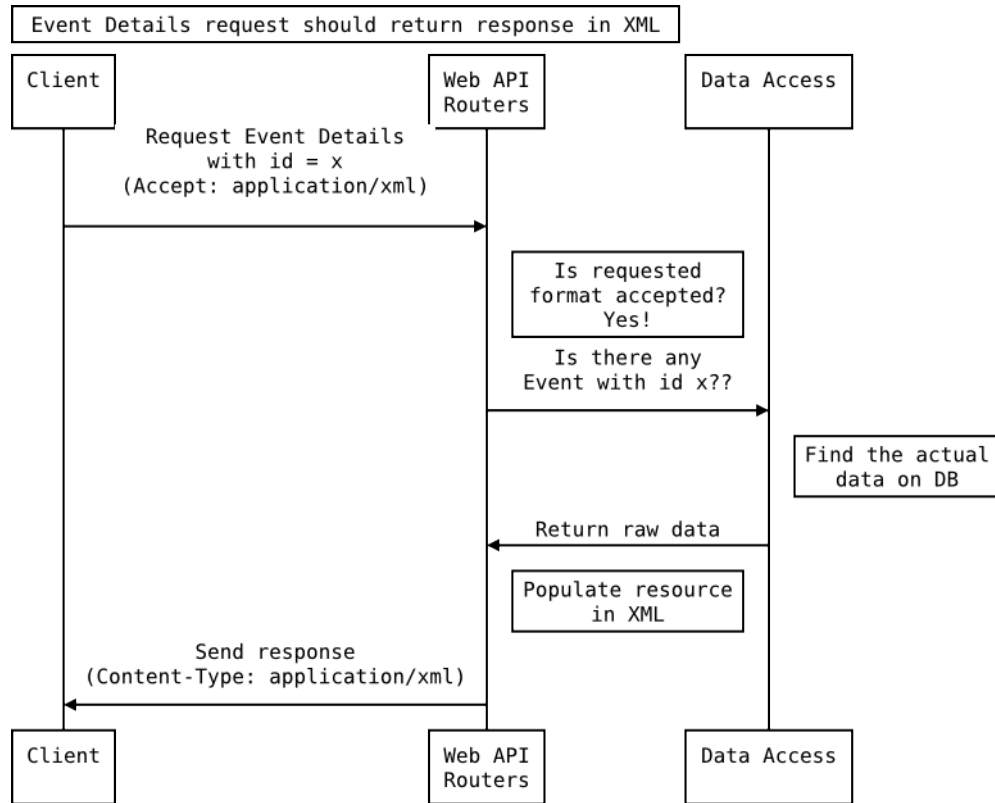
Pemodelan interaksi antara *client* dan Web API server saat *client* meminta daftar *event* dalam format JSON dapat dilihat pada gambar 4.4.



Gambar 4.4: Permintaan Daftar Event dalam Format JSON

4.2.4 Permintaan Daftar Event dalam format XML

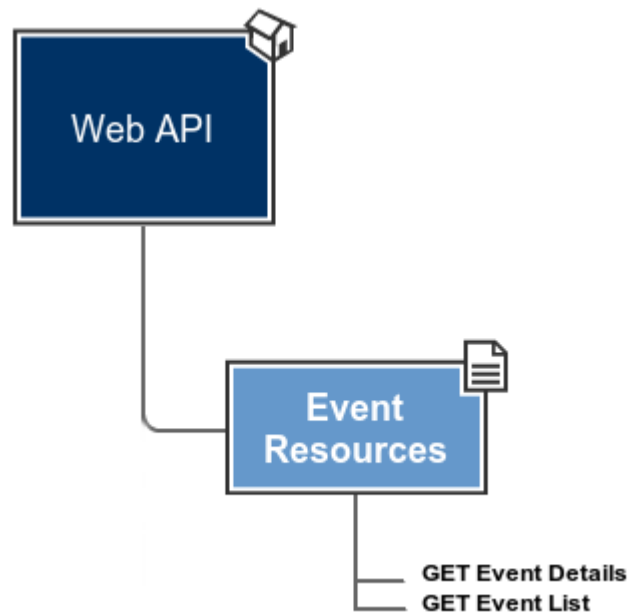
Pemodelan interaksi antara *client* dan Web API *server* saat *client* meminta daftar *event* dalam format XML dapat dilihat pada gambar 4.5.



Gambar 4.5: Permintaan Daftar Event dalam Format XML

4.3 Struktur URI

Web API diakses melalui *HTTP endpoints*. *HTTP endpoints* tersebut merupakan struktur URI (*Uniform Resource Identifier*) yang digunakan untuk mengakses *resources*. Representasi visual dalam bentuk *Site Diagram* dari struktur URI tersebut bisa dilihat pada gambar 4.6



Gambar 4.6: Struktur URI Web API

4.4 Rancangan Skema Representasi Resource

4.4.1 Pertimbangan Rancangan Skema Representasi Resource dalam format JSON

4.4.1.1 Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format JSON

Berikut adalah beberapa pertimbangan desain untuk rancangan skema representasi *resource detail event*:

1. Setiap *resource detail event* akan memiliki URL dalam konteks Web API untuk memberitahukan dimana lokasi *resource* yang sedang diakses
2. Data aktual detail *event* akan dibungkus dalam propertie data yang berupa *object*

Detail rancangan skema dapat dilihat pada lampiran B.

4.4.1.2 Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event dalam format JSON

Berikut adalah beberapa pertimbangan desain untuk rancangan skema representasi *resource* daftar *event*:

1. Setiap daftar *event* resource akan disertai properti tambahan url untuk memberitahukan dimana lokasi resource yang sedang diakses
2. Data aktual *Event List* akan dibungkus dalam variabel data yang berupa *array*

Detail rancangan skema dapat dilihat pada lampiran B.

4.4.1.3 Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format XML

Berikut adalah beberapa pertimbangan desain untuk rancangan skema representasi *resource* detail *event*:

1. Setiap *resource* detail *event* akan memiliki URL dalam konteks Web API untuk memberitahukan dimana lokasi *resource* yang sedang diakses
2. Data aktual detail *event* akan dibungkus dalam elemen data

Detail rancangan skema dapat dilihat pada lampiran B.

4.4.1.4 Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event dalam format XML

Berikut adalah beberapa pertimbangan desain untuk rancangan skema representasi *resource* daftar *event*:

1. Setiap *resource* daftar *event* akan memiliki URL dalam konteks Web API untuk memberitahukan dimana lokasi *resource* yang sedang diakses
2. Data aktual daftar *event* akan dibungkus dalam elemen data. Setiap butir *event* akan dibungkus dalam elemen data yang disertai atribut id.
3. Setiap *resource* daftar *event* akan disertai properti URL

Detail rancangan skema dapat dilihat pada lampiran B.

Bab 5

Implementasi dan Pengujian Sistem

Pada bagian ini akan dibahas mengenai apa saja yang sudah diimplementasikan dan teknologi berkaitan yang digunakan untuk membangun purwa-rupa Web API.

5.1 Implementasi Web API

5.1.1 Hasil Akhir Implementasi

Hasil akhir dari implementasi Web API adalah dua buah API, yaitu:

1. *Event Details API*. API ini digunakan untuk mengambil detail *event* berdasarkan *identifier*.
2. *Event List API*. API ini digunakan untuk mengambil daftar *event*.

Jika tertarik melihat bagaimana penulis berinteraksi dengan Web API menggunakan *client* khusus untuk berinteraksi dengan Web API, silahkan untuk melihat video bernama "berinteraksi-dengan-web-api.mp4" yang disertakan bersama dengan laporan ini. Untuk memperlihatkan interaksi tersebut, penulis menggunakan aplikasi REST Console¹ yang merupakan *Google Chrome extensions*.

¹<https://chrome.google.com/webstore/detail/rest-console/cokgbflfommojglbmmbpenpphppikmonn>

5.1.2 Teknologi yang Dipakai untuk Membangun Web API

Untuk membangun purwa-rupa Web API ini penulis menggunakan beberapa teknologi utama berikut:

1. Node.js². Node.js adalah *platform* yang dibangun di atas Chrome JavaScript *runtime*³ untuk dengan mudah membangun aplikasi jaringan yang cepat dan *scalable*. Penulis menggunakan Node.JS sebagai *platform* dari Web API.
2. Express⁴. Express adalah *framework* aplikasi web minimal dan fleksibel, menyediakan satu set fitur yang kuat untuk membangun aplikasi web tunggal dan multi-halaman, dan *hybrid*.
3. MongoDB⁵. Basis-data berorientasi dokumen *open-source*⁶, dan merupakan basis data NoSQL⁷ terkemuka yang penulis gunakan untuk menyimpan data-data *event* yang sifatnya *dummy*.

5.2 Pengujian Web API

Penulis menerapkan satu level pengujian perangkat lunak untuk melakukan pengujian Web API, yaitu dengan melakukan *acceptance testing*. Keseluruhan *test suite* bisa dilihat di repositori ghanoz-json⁸.

Pengujian secara umum terbagi ke dalam dua skenario besar, yaitu skenario pengujian untuk mengambil detail *event* dan daftar *event*. Keluaran log dari hasil pengujian tersebut dapat dilihat pada lampiran D.

5.2.1 Skenario Pengujian untuk Mengambil Detail Event

Untuk menguji perangkat lunak di level *acceptance*, berikut adalah daftar skenario yang diterapkan ketika melakukan pengujian:

1. *Scenario 1: Event Details request should return response in JSON*
2. *Scenario 2: Event Details request should return response in XML*
3. *Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code*

²<http://nodejs.org/>

³<https://code.google.com/p/v8/>

⁴<http://expressjs.com/>

⁵<http://www.mongodb.org/>

⁶<http://docs.mongodb.org/manual/core/data-modeling/>

⁷<https://en.wikipedia.org/wiki/NoSQL>

⁸<https://github.com/muhammadghazali/ghanoz-json/tree/master/test/api-end-point-test>

5.2.2 Skenario Pengujian untuk Mengambil Daftar Event

Untuk menguji perangkat lunak di level *acceptance*, berikut adalah daftar skenario yang diterapkan ketika melakukan pengujian:

1. *Scenario 1: Event List request should return response in JSON*
2. *Scenario 2: Event List request should return response in XML*
3. *Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code*

5.3 Hasil Pembandingan Antara JSON dan XML

Penulis melakukan pembandingan antara JSON dan XML dalam hal ukuran data yang dihasilkan dan jumlah respon permintaan yang berhasil dikembalikan ketika Web API diakses oleh *client*. Pembandingan akan dilakukan dengan menggunakan data yang sama dan jumlah detik yang digunakan saat melakukan pembandingan.

Untuk melakukan hal ini penulis menggunakan Apache Benchmark⁹. Kakas tersebut akan bertugas mengirimkan permintaan Web API *end point* daftar *event*. Berikut adalah skenario pembandingan yang penulis lakukan:

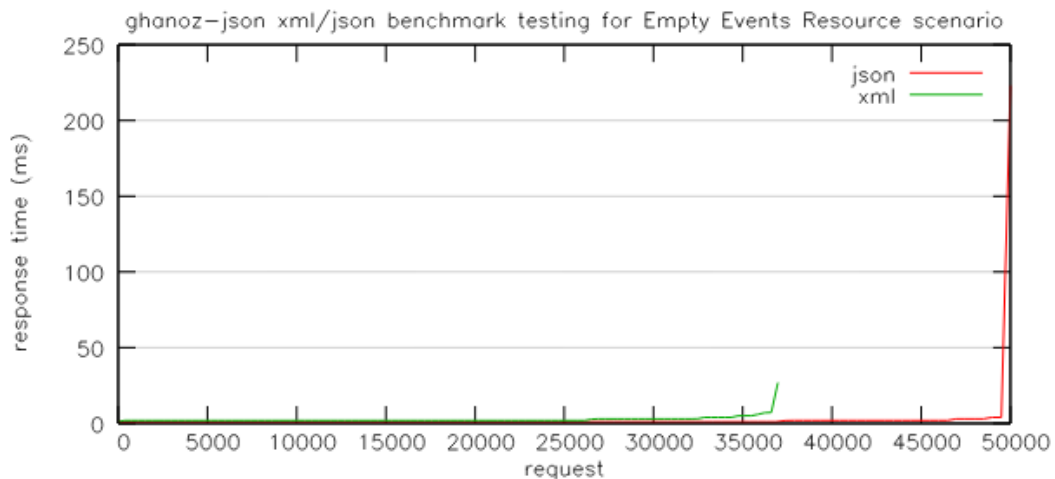
1. *Empty Resource*. Melakukan pembandingan jumlah permintaan yang berhasil direspon dengan respon yang dikembalikan berisi *resource* dengan setiap *field* dari *resource* diberi *resource* kosong dengan setiap *field* dari *resource* diberi *string* kosong
2. *Normal Resource*. Melakukan pembandingan jumlah permintaan yang berhasil direspon dengan respon yang dikembalikan berisi *resource* dengan setiap *field* dari *resource* diberi data yang "normal"
3. *Just Once*. Melakukan pembandingan ukuran data terhadap hasil respon yang dikembalikan berisi *resource* dengan setiap *field* dari *resource* diberi data yang "normal"

Hasil detail pembandingan dari masing-masing skenario tersebut dapat dilihat di bagian selanjutnya.

⁹<http://httpd.apache.org/docs/2.4/programs/ab.html>

5.3.1 Hasil Pembandingan Skenario Empty Resource

Empty Resource. Melakukan pembandingan jumlah permintaan yang berhasil dire-spon dengan respon yang dikembalikan berisi ”resource kosong” dengan setiap *field* dari *resource* diberi *string* kosong. Representasi dalam bentuk grafik¹⁰ dari hasil pembandingan tersebut dapat dilihat pada gambar 5.1.



Gambar 5.1: Perbandingan Jumlah Permintaan yang berhasil direspon untuk skenario Empty Resource

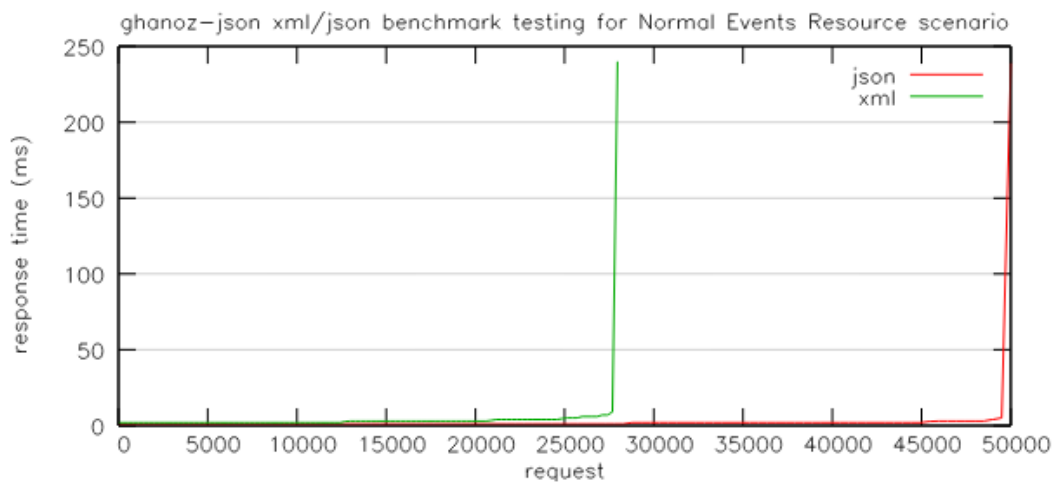
Bisa dilihat melalui grafik di atas, bahwa dalam 73,853 detik, Web API mampu mengembalikan respon dari 50000 permintaan dalam format JSON. Sedangkan dalam 90 detik, Web API hanya mampu mengembalikan respon dari 36973 permintaan dalam format XML.

5.3.2 Hasil Pembandingan Skenario Normal Resource

Normal Resource. Melakukan pembandingan jumlah permintaan yang berhasil direspon dengan respon yang dikembalikan berisi *resource* dengan setiap *field* dari *resource* diberi data yang ”normal”. Representasi dalam bentuk grafik dari hasil pembandingan tersebut dapat dilihat pada gambar 5.2.

Bisa dilihat melalui grafik di atas, bahwa dalam 87.414 detik, Web API mampu mengembalikan respon dari 50000 permintaan dalam format JSON. Sedangkan dalam 90 detik, Web API hanya mampu mengembalikan respon dari 27966 permintaan dalam format XML.

¹⁰Grafik dibuat dengan menggunakan kakas gnuplot <http://www.gnuplot.info/>



Gambar 5.2: Perbandingan Jumlah Permintaan yang berhasil direspon untuk skenario Normal Resource

5.3.3 Hasil Pembandingan Skenario Just Once

Just Once. Melakukan pembandingan ukuran data terhadap hasil respon yang dikembalikan berisi *resource* dengan setiap *field* dari *resource* diberi data yang "normal". Berikut detail hasil pembandingannya:

1. Ukuran data *resource* dalam format JSON dengan besar 4377 *bytes* berhasil direspon oleh Web API dalam waktu 0,0004 detik
2. Ukuran data *resource* dalam format XML dengan besar 6635 *bytes* berhasil direspon oleh Web API dalam waktu 0,0005 detik

Detail log khusus untuk hasil pembandingan skenario *just once* dapat dilihat pada lampiran E.

Bab 6

Penutup

6.1 Kesimpulan

Selama menjalani masa pengerjaan tugas akhir penulis mendapatkan beberapa kesimpulan dari hasil penerapan JSON sebagai format serialisasi data:

1. Berdasarkan hasil pengujian yang sudah dilakukan, terbukti bahwa data yang diserialisasi dalam format JSON memiliki ukuran data yang lebih kecil jika dibandingkan dengan data yang diserialisasi dalam format XML.
2. Implikasi dari penerapan JSON pada *resource* adalah jumlah permintaan yang berhasil dikembalikan jauh lebih banyak dibandingkan ketika Web API mengembalikan *resource* dalam format XML.

6.2 Saran

Untuk mengembangkan hasil penelitian tugas akhir ini, penulis menyarankan beberapa topik pengembangan berikut:

1. Membandingkan JSON secara eksplisit dengan beberapa format serialisasi yang lain dalam hal keunggulan dan kelemahan
2. Melakukan pengujian Web API dengan mengaksesnya melalui aplikasi
3. Meneliti isu-isu keamanan ketika menerapkan JSON
4. Menganalisa trend penggunaan format serialisasi data tertentu *mobile*

Demikian saran-saran yang dapat penulis sampaikan, penulis berharap laporan hasil pengerjaan tugas akhir ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membaca.

Bibliografi

- [1] Rasmusson, Jonathan. *The Agile Samurai*. The Pragmatic Bookshelf, 2010. Buku elektronik.
- [2] Deepak, G., and Dr. Pradeep B S. *Challenging Issues and Limitations of Mobile Computing*. International Journal of Computer Technology and Applications 3.1 (2012): Academic Journals Database. Web. 8 Jan. 2013.
- [3] Audie Sumaray dan S. Kami Makki. *A comparison of data serialization formats for optimal efficiency on a mobile platform*. 6th International Conference on Ubiquitous Information Management and Communication (2012): Artikel No. 48. ACM Digital Library. Web. 24 Jan 2013
- [4] Marinescu, Floyd dan Tilkov, Stefan. "Debate: JSON vs. XML as a data interchange format." *Infoq*. Web. 20 Januari 2013. <http://www.infoq.com/news/2006/12/json-vs-xml-debate>
- [5] Marinescu, Floyd dan Tilkov, Stefan. "How REST replaced SOAP on the Web: What it means to you." *Infoq*. Web. 11 Januari 2013. <http://www.infoq.com/articles/rest-soap>
- [6] Rodriguez, Alex. "RESTful Web services: The basics." *IBM*. Web. 11 Januari 2013. <http://www.ibm.com/developerworks/webservices/library/ws-restful/>
- [7] "JSON: The Fat-Free Alternative to XML." *JSON Official Website*. Web. 20 Januari 2013. <http://www.json.org/xml.html>
- [8] "Introducing JSON" *JSON Official Website*. Web. 20 Januari 2013. <http://www.json.org/>
- [9] Ramirez, Ariel Ortiz. "Three-Tier Architecture." *Linux Journal*. Web. 18 Maret 2013. <http://www.linuxjournal.com/article/3508>
- [10] Reuven, Lerner. "APIs." *Linux Journal*. Web. 18 Maret 2013. <http://www.linuxjournal.com/content/apis>
- [11] Irani, Romin. "JSON Continues its Winning Streak Over XML." *ProgrammableWeb Blog*. Web. 8 April 2013. <http://blog.programmableweb.com/2010/12/03/json-continues-its-winning-streak-over-xml/>

- [12] Perkins, Luc. "Why JSON will continue to push XML out of the picture." *ProgrammableWeb Blog*. Web. 8 April 2013. <http://blog.appfog.com/why-json-will-continue-to-push-xml-out-of-the-picture/>
- [13] Crockford, Douglas. "The application/json Media Type for JavaScript Object Notation (JSON)." *RFC Index*. Web. 5 April 2013. <http://tools.ietf.org/html/rfc4627>
- [14] "Manifesto Pengembangan Perangkat Lunak Agile" *Agile Manifesto*. Web. 8 April 2013. <http://agilemanifesto.org/iso/id/>
- [15] "Introducing BDD" *Dan North & Associates*. Web. 7 Mei 2013. <http://dannorth.net/introducing-bdd/>
- [16] "What's in a Story?" *Dan North & Associates*. Web. 7 Mei 2013. <http://dannorth.net/whats-in-a-story/>
- [17] "Just Barely Good Enough Models and Documents: An Agile Best Practice." *Agile Modelling*. Web. 10 Mei 2013. <http://www.agilemodeling.com/essays/barelyGoodEnough.html>
- [18] "Multitier architecture." *Wikipedia*. Web. 15 Maret 2013. http://en.wikipedia.org/wiki/Multitier_architecture
- [19] "Application Programming Interface." *Wikipedia*. Web. 22 Maret 2013. http://en.wikipedia.org/wiki/Application_programming_interface
- [20] "Web API." *Wikipedia*. Web. 20 Januari 2013. http://en.wikipedia.org/wiki/Web_API
- [21] "XML." *Wikipedia*. Web. 7 April 2013. <http://en.wikipedia.org/wiki/XML>
- [22] "Acceptance Testing." *Wikipedia*. Web. 7 Mei 2013. http://en.wikipedia.org/wiki/Acceptance_testing
- [23] "Serialization." *Wikipedia*. Web. 24 Januari 2012. <http://en.wikipedia.org/wiki/Serialization>
- [24] "Agile software development." *Wikipedia*. Web. 24 Januari 2013. http://en.wikipedia.org/wiki/Agile_software_development

Lampiran A

Acceptance Criteria

A.1 Get Event Details Acceptance Criteria

A.1.1 Scenario 1: Event Details request should return response in JSON

Given Event Details resource is accessible

And Event Details resource is available

When the client request the Event Details in JSON

Then the Web API should return Event Details in JSON

And returned response is supplied with the Event Details resource URL

A.1.2 Scenario 2: Event Details request should return response in XML

Given Event Details resource is accessible

And Event Details resource is available

When the client request the Event Details in XML

Then the Web API should return Event Details in XML

And returned response is supplied with the Event Details resource URL

A.1.3 Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code

Given the Web API only support JSON and XML for the response

When the client request the resource with Content-Type other than JSON or XML

Then the Web API should return HTTP 406 code

And returned response should be contained an client error message

A.2 Get Event List Acceptance Criteria

A.2.1 Scenario 1: Event List request should return response in JSON

Given Event List resource is accessible

And Event List resource is available

When the client request the Event List in JSON

Then the Web API should return Event List in JSON

And returned response is should be accompanied by properties like resource url, page, pages, pageSize, total

And the maximum of number of item on the Event List is 15 Event

A.2.2 Scenario 2: Event List request should return response in XML

Given Event List resource is accessible

And Event List resource is available

When the client request the Event List in XML

Then the Web API should return Event List in XML

And returned response is should be accompanied by properties like resource url, page, pages, pageSize, total

And the maximum of number of item on the Event List is 15 Event

A.2.3 Scenario 3: Unsupported Content-Type should return HTTP 406 code

Given the Web API only support JSON and XML for the response

When the client request the resource with Content-Type other than JSON or XML

Then the Web API should return HTTP 406 code

And returned reponse should be contained an client error message

Lampiran B

Detail Rancangan Skema Representasi Resource

B.1 Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event

B.1.1 Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format JSON

Tanpa menghiraukan nilai dari masing-masing *field*, berikut adalah rancangan skema representasi *resource* detail *event* dalam format JSON:

```
{
  "url": value ,
  "data": {
    "title": value ,
    "shortDescription": value ,
    "times": [
      {
        "milliseconds": value ,
        "fullFormat": value ,
        "year": value ,
        "month": value ,
        "date": value ,
        "day": value
      }
    ],
  },
}
```

```

        "isPassed": value ,
        "rating": value ,
        "lastUpdated": value ,
        "timestamp": value ,
        "_id": "value"
    }
}

```

Untuk melihat detail dari setiap contoh nilai setiap *field* dari rancangan skema di atas, silahkan untuk melihatnya di halaman web *ghanoz-json: Event Details resource representations design in JSON*¹

B.1.2 Rancangan Skema Representasi Resource Detail Event dalam format XML

Tanpa menghiraukan nilai dari masing-masing *field*, berikut adalah rancangan skema representasi *resource* detail *event* dalam format XML:

```

<response>
  <url>value</url>
  <data id="1">
    <title>value</title>
    <shortDescription>value</shortDescription>
    <times>
      <time>
        <milliseconds>value</milliseconds>
        <fullFormat>value</fullFormat>
        <year>value</year>
        <month>value</month>
        <date>value</date>
        <day>value</day>
      </time>
    </times>
    <isPassed>value</isPassed>
    <rating>value</rating>
    <lastUpdated>value</lastUpdated>
    <timestamp>value</timestamp>
  </data>
</response>

```

¹<https://gist.github.com/muhammadghazali/5409322#file-event-details-json>

```
</data>
</response>
```

Untuk melihat detail dari setiap contoh nilai setiap *field* dari rancangan skema di atas, silahkan untuk melihatnya di halaman web *ghanoz-json: Event Details resource representations design in XML*²

B.2 Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event

Tanpa menghiraukan nilai dari masing-masing *field*, berikut adalah rancangan skema representasi *resource* daftar *event* dalam format JSON:

```
{
  "url": value ,
  "data": [
    {
      "title": value ,
      "shortDescription": value ,
      "times": [
        {
          "milliseconds": value ,
          "fullFormat": value ,
          "year": value ,
          "month": value ,
          "date": value ,
          "day": value
        }
      ],
      "isPassed": value ,
      "rating": value ,
      "lastUpdated": value ,
      "timestamp": value ,
      "_id": value
    },
    {
      "title": value ,
```

²<https://gist.github.com/muhammadghazali/5409508#file-event-details-xml>

```

    "shortDescription": value ,
    "times": [
      {
        "milliseconds": value ,
        "fullFormat": value ,
        "year": value ,
        "month": value ,
        "date": value ,
        "day": value
      }
    ],
    "isPassed": value ,
    "rating": value ,
    "lastUpdated": value ,
    "timestamp": value ,
    "_id": value
  }
]
}

```

Untuk melihat detail dari setiap contoh nilai setiap *field* dari rancangan skema di atas, silahkan untuk melihatnya di halaman web *ghanoz-json: Event List resource representations design in JSON*³

B.2.1 Rancangan Skema Representasi Resource Daftar Event dalam format XML

Tanpa menghiraukan nilai dari masing-masing *field*, berikut adalah rancangan skema representasi *resource* daftar *event* dalam format XML:

```

<response>
  <url>value </url>
  <data>
    <data id="value">
      <title>value </title>
      <shortDescription>value </shortDescription>
      <times>

```

³<https://gist.github.com/muhammadghazali/5409417#file-event-list-json>

```

        <time>
            <milliseconds>value </milliseconds>
            <fullFormat>value </fullFormat>
            <year>value </year>
            <month>value </month>
            <date>value </date>
            <day>value </day>
        </time>
    </times>
    <isPassed>value </isPassed>
    <rating>value </rating>
    <lastUpdated>value </lastUpdated>
    <timestamp>value </timestamp>
</data>
<data id="value">
    <title>value </title>
    <shortDescription>value </shortDescription>
    <times>
        <time>
            <milliseconds>value </milliseconds>
            <fullFormat>value </fullFormat>
            <year>value </year>
            <month>value </month>
            <date>value </date>
            <day>value </day>
        </time>
    </times>
    <isPassed>value </isPassed>
    <rating>value </rating>
    <lastUpdated>value </lastUpdated>
    <timestamp>value </timestamp>
</data>
</data>
</response>

```

Untuk melihat detail dari setiap contoh nilai setiap *field* dari rancangan skema di atas, silahkan untuk melihatnya di halaman web *ghanoz-json: Event List resource*

*representations design in XML*⁴

⁴<https://gist.github.com/muhammadghazali/5409528#file-event-list-xml>

Lampiran C

Detail Respon Web API

Perlu diingat bahwa beberapa detail di bagian ini sudah dirapihkan untuk keperluan penampilan di laporan ini.

C.1 Hasil Respon Permintaan Detail Event

C.1.1 Hasil Respon Permintaan Detail Event dalam Format JSON

Berikut detail *request header* ketika melakukan permintaan detail *event* dalam format JSON:

```
Accept: application/json
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux i686)
  AppleWebKit/537.31 (KHTML, like Gecko)
  Chrome/26.0.1410.63 Safari/537.31
Accept-Encoding: gzip, deflate, sdch
Accept-Language: en-US,en;q=0.8
Accept-Charset: ISO-8859-1,utf-8;q=0.7,*;q=0.3
```

Berikut detail *response header* permintaan detail *event* yang dibalas oleh Web API:

```
Accept-Ranges: bytes
Age: 0
Content-Type: application/json
Date: Mon, 22 Apr 2013 19:01:40 GMT
Server: nginx
Vary: Accept
Via: 1.1 varnish
```

```
X-Powered-By: Express
X-Varnish: 305927378
Content-Length: 339
Connection: keep-alive
```

Berikut detail *response body* permintaan detail *event* yang dibalas oleh Web API:

```
{
  "url": "http://localhost:3000/event/1",
  "data": {
    "_id": 1,
    "title": "Free event",
    "shortDescription": "Free event for students",
    "times": [
      {
        "milliseconds": 1613028781634,
        "fullFormat": "Thu Feb 11 2021 14:33:01\nGMT+0700 (WIT)",
        "year": 2021,
        "month": 1,
        "date": 11,
        "day": 1
      }
    ],
    "isPassed": false,
    "rating": 3,
    "lastUpdated": 1612928781634,
    "timestamp": 1612928781634
  }
}
```

C.1.2 Hasil Respon Permintaan Detail *event* dalam Format XML

Berikut detail *request header* ketika melakukan permintaan detail *event* dalam format XML:

```
Accept: application/xml
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux i686)
  AppleWebKit/537.31 (KHTML, like Gecko)
  Chrome/26.0.1410.63 Safari/537.31
Accept-Encoding: gzip, deflate, sdch
Accept-Language: en-US,en;q=0.8
Accept-Charset: ISO-8859-1,utf-8;q=0.7,*;q=0.3
```

Berikut detail *response header* permintaan detail *event* yang dibalas oleh Web API:

```
Accept-Ranges: bytes
Age: 0
Content-Type: application/xml
Date: Mon, 22 Apr 2013 19:01:40 GMT
Server: nginx
Vary: Accept
Via: 1.1 varnish
X-Powered-By: Express
X-Varnish: 305927378
Content-Length: 339
Connection: keep-alive
```

Berikut detail *response body* permintaan detail *event* yang dibalas oleh Web API:

```
<response>
  <url>http://localhost:3000/event/1</url>
  <data id="1">
    <title>Free event</title>
    <shortDescription>Free event for students
      </shortDescription>
    <times>
      <time>
        <milliseconds>1613028781634</milliseconds>
        <fullFormat>Thu Feb 11 2021 14:33:01
```

```
        GMT+0700 (WIT) </fullFormat >
        <year >2021</year>
        <month>1</month>
        <date >11</date>
        <day>1</day>
        </time>
    </times>
    <isPassed>false </isPassed>
    <rating >3</rating>
    <lastUpdated >1612928781634</lastUpdated>
    <timestamp >1612928781634</timestamp>
</data>
</response>
```

C.2 Hasil Respon Permintaan Mengambil Daftar Event

C.2.1 Hasil Respon Permintaan Daftar Event dalam Format JSON

Berikut detail *request header* ketika melakukan permintaan daftar *event* dalam format JSON:

```
Accept: application/json
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux i686)
    AppleWebKit/537.31 (KHTML, like Gecko)
    Chrome/26.0.1410.63 Safari/537.31
Accept-Encoding: gzip, deflate, sdch
Accept-Language: en-US,en;q=0.8
Accept-Charset: ISO-8859-1,utf-8;q=0.7,*;q=0.3
```

Berikut detail *response header* permintaan daftar *event* yang dibalas oleh Web API:

```
Accept-Ranges: bytes
Age: 0
Content-Type: application/json
Date: Mon, 22 Apr 2013 19:01:40 GMT
Server: nginx
Vary: Accept
Via: 1.1 varnish
```

X-Powered-By: Express
X-Varnish: 305927378
Content-Length: 339
Connection: keep-alive

Berikut detail *response body* permintaan daftar *event* yang dibalas oleh Web API:

```
{
  "url": "http://localhost:3000/events",
  "data": [
    {
      "_id": 1,
      "title": "Free event",
      "shortDescription": "Free event for students",
      "times": [
        {
          "milliseconds": 1613028781634,
          "fullFormat": "Thu Feb 11 2021 \n\n14:33:01 GMT+0700 (WIT)",
          "year": 2021,
          "month": 1,
          "date": 11,
          "day": 1
        }
      ],
      "isPassed": false,
      "rating": 3,
      "lastUpdated": 1612928781634,
      "timestamp": 1612928781634
    },
    {
      "_id": 2,
      "title": "Dolor zzril exerci.",
      "shortDescription": "Lobortis \n\nduis accumsan at vulputate.",
      "times": [
        {
          "milliseconds": 1613028781634,
```

```

        "fullFormat": "Thu Feb 11 2021\n\
        14:33:01 GMT+0700 (WIT)",
        "year": 2021,
        "month": 1,
        "date": 11,
        "day": 1
    }
],
"isPassed": true ,
"rating": 4,
"lastUpdated": 161292898164,
"timestamp": 1612928781634
},
{
    "_id": 3,
    "title": "Accumsan hendrerit vel.",
    "shortDescription": "Vulputate\n\
    suscipit nibh nulla qui.",
    "times": [
        {
            "milliseconds": 1613028781634,
            "fullFormat": "Thu Feb 11 2021\n\
            14:33:01 GMT+0700 (WIT)",
            "year": 2021,
            "month": 1,
            "date": 11,
            "day": 1
        }
    ],
    "isPassed": false ,
    "rating": 3,
    "lastUpdated": 161292898164,
    "timestamp": 1612928781634
},
// dan seterusnya sampai item ke-15
]
}

```

C.2.2 Hasil Respon Permintaan Daftar Event dalam Format XML

Berikut detail *request header* ketika melakukan permintaan daftar *event* dalam format JSON:

```
Accept: application/json
User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux i686)
  AppleWebKit/537.31 (KHTML, like Gecko)
  Chrome/26.0.1410.63 Safari/537.31
Accept-Encoding: gzip, deflate, sdch
Accept-Language: en-US,en;q=0.8
Accept-Charset: ISO-8859-1,utf-8;q=0.7,*;q=0.3
```

Berikut detail *response header* permintaan daftar event yang dibalas oleh Web API:

```
Accept-Ranges: bytes
Age: 0
Content-Type: application/json
Date: Mon, 22 Apr 2013 19:01:40 GMT
Server: nginx
Vary: Accept
Via: 1.1 varnish
X-Powered-By: Express
X-Varnish: 305927378
Content-Length: 339
Connection: keep-alive
```

Berikut detail *response body* permintaan daftar *event* yang dibalas oleh Web API:

```
<response>
  <url>http://localhost:3000/events</url>
  <data>
    <data id="1">
      <title>Free event</title>
      <shortDescription>Free
        event for students</shortDescription>
      <times>
        <time>
          <milliseconds>1613028781634</milliseconds>
```

```

        <fullFormat>Thu Feb 11 2021
          14:33:01 GMT+0700 (WIT)</fullFormat>
        <year>2021</year>
        <month>1</month>
        <date>11</date>
        <day>1</day>
      </time>
    </times>
    <isPassed>false </isPassed>
    <rating>3</rating>
    <lastUpdated>1612928781634</lastUpdated>
    <timestamp>1612928781634</timestamp>
  </data>
  <data id="2">
    <title>Dolor zzril exerci.</title>
    <shortDescription>Lobortis
      dui accumsan at vulputate.</shortDescription>
    <times>
      <time>
        <milliseconds>1613028781634</milliseconds>
        <fullFormat>Thu Feb 11 2021 14:33:01
          GMT+0700 (WIT)</fullFormat>
        <year>2021</year>
        <month>1</month>
        <date>11</date>
        <day>1</day>
      </time>
    </times>
    <isPassed>true </isPassed>
    <rating>4</rating>
    <lastUpdated>161292898164</lastUpdated>
    <timestamp>1612928781634</timestamp>
  </data>
  <data id="3">
    <title>Accumsan hendrerit vel.</title>
    <shortDescription>Vulputate
      suscipit nibh nulla qui.</shortDescription>

```



```
<times>
  <time>
    <milliseconds>1613028781634</milliseconds>
    <fullFormat>Thu Feb 11 2021 14:33:01
      GMT+0700 (WIT)</fullFormat>
    <year>2021</year>
    <month>1</month>
    <date>11</date>
    <day>1</day>
  </time>
</times>
<isPassed>false</isPassed>
<rating>3</rating>
<lastUpdated>161292898164</lastUpdated>
<timestamp>1612928781634</timestamp>
</data>
</data>
</response>
```

Lampiran D

Hasil Pengujian Web API

Berikut detail keluaran log hasil pengujian di level *acceptance* yang dijalankan dengan perintah *make test*¹:

```
npm install
npm install -d
npm info it worked if it ends with ok
npm info using npm@1.2.21
npm info using node@v0.10.7
npm info shrinkwrap
  file "/home/ghazali/version-control/
  git/kuliah/skripsi/ghanoz-json/npm-shrinkwrap.json"
npm info preinstall ghanoz-json@0.3.5
npm info shrinkwrap
  file "/home/ghazali/version-control/
  git/kuliah/skripsi/ghanoz-json/npm-shrinkwrap.json"
npm info build
  /home/ghazali/version-control/
  git/kuliah/skripsi/ghanoz-json
npm info linkStuff ghanoz-json@0.3.5
npm info install ghanoz-json@0.3.5
npm info postinstall ghanoz-json@0.3.5
npm info prepublish ghanoz-json@0.3.5
npm info ok
mongo ghanozjson_test --eval "db.dropDatabase()"
MongoDB shell version: 2.4.3
connecting to: ghanozjson_test
```

¹<https://github.com/muhammadghazali/ghanoz-json/blob/master/Makefile>

```

[object Object]
mongoimport --jsonArray
  --host localhost
  --db ghanozjson_test
  --collection events --file test/db/events.json
connected to: localhost
Thu May 23 09:17:33.533 check 9 150
Thu May 23 09:17:33.534 imported 150 objects
NODE_ENV=testing npm test

> ghanoz-json@0.3.5 test
  /home/ghazali/version-control/
  git/kuliah/skripsi/ghanoz-json
> node_modules/vows/bin/vows
  test/api-end-point-test/*-spec.js

Express server listening on port 3000
127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /event/1 HTTP/1.1" 200 356 "-" "-"
    127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /event/1 HTTP/1.1" 200 713 "-" "-"
127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /event/1 HTTP/1.1" 200 713 "-" "-"
    127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /event/1 HTTP/1.1" 406 49 "-" "-"
    127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /events HTTP/1.1" 200 4722 "-" "-"
    127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /events HTTP/1.1" 200 10870 "-" "-"
127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /events HTTP/1.1" 200 10870 "-" "-"
    127.0.0.1 - - [Thu, 23 May 2013 02:17:34 GMT]
  "GET /events HTTP/1.1" 406 49 "-" "-"

    OK    10 honored (0.126s)
  mongodump --db ghanozjson_test
connected to: 127.0.0.1

```

```
Thu May 23 09:17:34.254 DATABASE:
  ghanozjson_test to dump/ghanozjson_test
Thu May 23 09:17:34.255
  ghanozjson_test.system.indexes
  to dump/ghanozjson_test/system.indexes.bson
Thu May 23 09:17:34.256 1 objects
Thu May 23 09:17:34.256
  ghanozjson_test.events
  to dump/ghanozjson_test/events.bson
Thu May 23 09:17:34.258 150 objects
Thu May 23 09:17:34.258
  Metadata for ghanozjson_test.events
  to dump/ghanozjson_test/events.metadata.json
mongo ghanozjson_test --eval "db.dropDatabase()"
MongoDB shell version: 2.4.3
connecting to: ghanozjson_test
[object Object]
```

Lampiran E

Detail Log Hasil Pembandingan Skenario Just Once

Berikut adalah detail log hasil pembandingan skenario *just once*:

```
make benchmark-one
ab -c 1 -n 1
  -H "Accept: application/json"
  http://localhost:3000/events

Benchmarking localhost (be patient).....done

Server Software:
Server Hostname:      localhost
Server Port:          3000

Document Path:        /events
Document Length:      4733 bytes

Concurrency Level:     1
Time taken for tests:   0.004 seconds
Complete requests:     1

ab -c 1 -n 1
  -H "Accept: application/xml"
  http://localhost:3000/events

Server Software:
```

Server Hostname:	localhost
Server Port:	3000
Document Path:	/events
Document Length:	6635 bytes
Concurrency Level:	1
Time taken for tests:	0.005 seconds
Complete requests:	1

Lampiran F

Daftar Istilah