

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ «Информатика и системы управления»

КАФЕДРА «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

ОТЧЕТ

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ НА ТЕМУ:

«Классификация запросов в предметной области на примере анализа запросов к базам данных»

Студент	ИУ7-72Б (Группа)	(Подпись, дата)	А. В. Княжев (И. О. Фамилия)
Руководит	гель НИР	(Подпись, дата)	. — <u>Ю. В. Строганов</u> (И. О. Фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ

Ol	ОПРЕДЕЛЕНИЯ			
Ol	503	начения и сокращения	5	
BI	введение			
1	Ана	лиз предметной области	7	
	1.1	Актуальность задачи	7	
	1.2	Виды запросов к базам данных	7	
		1.2.1 Виды отношений между сущностями	7	
		1.2.2 Виды использования связей при запросах к БД	8	
	1.3	Анализ СУБД PostgreSQL и Greenplum	8	
	1.4	Сравнение способов составления запросов к базам данных	8	
2	Кон	иструкторский раздел	9	
3	В Технологический раздел			
4	4 Исследовательский раздел			
3/	ЗАКЛЮЧЕНИЕ			
Cl	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ			
П	приложение а			

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящей расчетно-пояснительной записке применяют следующие термины с соответствующими определениями.

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей расчетно-пояснительной записке применяют следующие сокращения и обозначения.

БД — База Данных.

СУБД — Система Управления Базами Данных.

 $\mathrm{SQL}-\mathrm{Structured}$ Query Language.

ORM — Object-Relational Mapping.

ВВЕДЕНИЕ

Появление в середине XX века запоминающих устройств относительно большой емкости дало возможность создания долговременно хранимых структур данных в программах. Но реализация логики хранения данных на стороне приложения сильно усложнило код и привело к увеличению стоимости разработки. В связи с этим возникла идея централизовать организацию хранения информации с использованием систем управления базами данных [1].

Для управления СУБД и манипуляции данных, хранящимися в СУБД, используются специальные языки запросов. Изучение таких языков может быть довольно сложной задачей [2]. Недостаточное знание или понимание языка запросов может приводить к ошибкам при работе с данными [3].

Целью данной научно-исследовательской работы является классификация запросов к предметной области на примере анализа запросов к базам данных. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести обзор существующих видов запросов в произвольной предметной области;
- провести анализ СУБД PostgreSQL и Greenplum;
- сформулировать критерии сравнения способов составления запросов к базам данных;
- провести сравнение SQL, ORM, Prolog и Datalog для выявления критерия «понятности»;
- классифицировать запросы к предметной области на примере анализа запросов к базам данных.

1 Анализ предметной области

В данной части рассматриваются актуальность задачи, виды запросов к базам данных, производятся анализ СУБД PostgreSQL и Greenplum и сравнение способов составления запросов к базам данных.

1.1 Актуальность задачи

Последнее время веб-технологии переживают стремительный рост. Различные сервисы позволили значительно повлиять на многие сферы современной жизни [4]. В связи с этим хранение и обработка большого объема информации стало актуальной задачей [5]. СУБД используются с целью централизовать работу с данными [1].

СУБД предоставляют специальные языки запросов для получения, фильтрации и изменения данных [6]. Такие языки позволяют работать с базами данных, включающих в себя множественные отношения между сущностями, делать сложные запросы на получение информации [7]. Но, на практике, наиболее популярные языки запросов, такие как SQL, в случае сложных запросов оказываются очень сложными для понимания, что усложняет разработку и может приводить к возникновению ошибок [8].

Для упрощения работы с БД, в том числе для неквалифицированных пользователей, активно ведутся разработки таких методов, как, например, методы генерации запросов к СУБД на основе естественного языка, что говорит об актуальности задачи [9-11].

1.2 Виды запросов к базам данных

Для определения видов запросов к БД необходимо рассмотреть виды отношений между сущностями и то, каким образом будут использованы эти отношения при запросах к СУБД.

1.2.1 Виды отношений между сущностями

Отношения между сущностями представляют собой способ связывания данных, обеспечивающий целостность и согласованность хранимой информа-

ции [12]. Существует три вида отношений между сущностями. Ниже приведено описание каждого из них [1].

- 1. Один-к-одному. Данный тип связи подразумевает связь единственного экземпляра сущности с единственным экземпляром другой сущности.
- 2. Один-ко-многим. Данный тип связи подразумевает связь единственного экземпляра сущности с одним или более экземплярами другой сущности.
- 3. **Многие-ко-многим.** Данный тип связи подразумевает связь одного или более экземпляров сущности с одним или более экземплярами другой сущности.

1.2.2 Виды использования связей при запросах к БД

Использование связи при запросах к базам данных характеризуется количеством связанных сущностей, учитываемом при построении запроса. Запрос может осуществляться как относительно одной сущности без учета связей, так и относительно нескольких связанных сущностей [13].

- 1. Запросы относительно одной сущности. Данный тип запросов не учитывает какие-либо связи сущности с другими. Условия выборки и набор запрашиваемых данных задаются относительно одной сущности.
- 2. Запросы относительно нескольких сущностей. Данный тип запросов подразумевает использование в запросе объединения двух—трех сущностей.
- 3. Запросы относительно большого количества сущностей. Данный тип запросов подразумевает использование в запросе объединения более, чем трех сущностей. В особо редких случаях, количество сущностей в запросе может доходить до 100 [14].

1.3 Анализ СУБД PostgreSQL и Greenplum

1.4 Сравнение способов составления запросов к базам данных

2 Конструкторский раздел

3 Технологический раздел

4 Исследовательский раздел

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. *Стасышин В.* Проектирование информационных систем и баз данных. Litres, 2022.
- 2. Невский А. А. ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА АГРЕГИРОВАНИЯ, ГРУППИ-РОВКИ И ОБЪЕДИНЕНИЯ ДАННЫХ С ПОМОЩЬЮ ЯЗЫКА ЗАПРО-COB SQL В ЦЕЛЯХ АНАЛИЗА ПОВЕДЕНИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ // Universum: технические науки. — 2022. — 11—1 (104). — С. 50—52.
- 3. Гарскова И. Базы данных: создание и использование // Учебнометодическая разработка к практикуму по курсу"Информатика и математика. 2005. N 1.
- 4. Murodilov K. T., Alisherov S. M. WEB CARTOGRAPHY AT THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF GEOINFORMATION RESOURCES // Galaxy International Interdisciplinary Research Journal. 2023. T. 11, \mathbb{N}^{2} 4. C. 166—171.
- 5. *Картавец И. И.* Актуальность использования NOSQL баз данных // Colloquium-journal. Голопристанський міськрайонний центр зайнятості= Голопристанский районный . . . 2019. С. 62—64.
- 6. Testing database systems via differential query execution / J. Song [и др.] // Proceedings of IEEE/ACM International Conference on Software Engineering (ICSE). 2023.
- 7. Hohenstein U., Engels G. SQL/EER—Syntax and semantics of an entity-relationship-based query language // Information Systems. 1992. T. 17, \mathbb{N}^2 3. C. 209—242.
- 8. Date C. J. SQL and relational theory: how to write accurate SQL code. "O'Reilly Media, Inc.", 2011.
- 9. CatSQL: Towards Real World Natural Language to SQL Applications / H. Fu [и др.] // Proceedings of the VLDB Endowment. 2023. T. 16, № 6. C. 1534—1547.

- 10. An SQL query generator for cross-domain human language based questions based on NLP model / B. B. Naik [и др.] // Multimedia Tools and Applications. 2023. С. 1—24.
- 11. SQL-PaLM: Improved Large Language Model Adaptation for Text-to-SQL / R. Sun [и др.] // arXiv preprint arXiv: 2306.00739. — 2023.
- 12. $\forall A \Gamma \Pi E \breve{\mathit{M}} \ \Gamma$. Сравнение блокчейн и базы данных. 2023.
- 13. Li J., Lee L. Teaching data joins: A conceptual approach using SQL, Alteryx, and Tableau // AIS Educator Journal. 2021. T. 16, \mathbb{N} 1. C. 60—104.
- 14. Efficient massively parallel join optimization for large queries / R. Mancini $[\mu$ др.] // Proceedings of the 2022 International Conference on Management of Data. 2022. C. 122—135.

приложение а