

Sovremennoe sostojanie kitaiskoj revoliutsii - diskussii v Kommunisticheskoi akademii

Izd-vo Kommunisticheskoi akademii - Sodros valdybos vadovybė



Description: -

-Sovremennoe sostojanie kitaiskoj revoliutsii - diskussii v Kommunisticheskoi akademii

-Sovremennoe sostojanie kitaiskoj revoliutsii - diskussii v Kommunisticheskoi akademii

Notes: At head of title: Kommunisticheskaja akademija. Institut mirovogo khoziaistva i mirovoj politiki.

This edition was published in 1929



Filesize: 28.44 MB

Tags: #Sodros #valdybos #vadovybė

Sodros valdybos vadovybė

Kadangi šalių priešpriešiniai reikalavimai yra vienas kitam priešingi, tai taikant jų įskaitymą galutinė bylinėjimosi išlaidų suma, kuri priteisiama iš ieškovės atsakovui, yra 834,89 Lt 1834,89 Lt — 1000 Lt. Bylinėjimosi išlaidų priteisimo klausimas nagrinėjamas visos bylos nagrinėjimo metu. Priešingai atveju būtų pažeidžiami bylinėjimosi išlaidų paskirstymo bei teisingumo, protingo ir sąžiningumo principai.

Sodros valdybos vadovybė

Reikalavimas peržiūrėti bylinėjimosi išlaidų priteisimą yra procesinis prašymas ir nevertinamas kaip materialinis ieškinio reikalavimas.

Sodros valdybos vadovybė

Pagal 79 straipsnį įstatas sudaro žyminis mokestis, su kuriuo susijusius klausimus reglamentuoja 80—87 straipsniai, ir išlaidos, susijusios su bylos nagrinėjimu, su kuriomis susijusius klausimus reglamentuoja 88—92, 97—99 straipsniai. Ieškovė turėjo 1500 Lt išlaidų advokato pagalbai apmokėti apeliacinės instancijos teisme.

Sodros valdybos vadovybė

Atsakovas sumokėjo 50 Lt žyminį mokestį už apeliacinį skundą ir 2000 Lt už advokato pagalbą, ieškovė — 1500 Lt už advokato pagalbą. Pagal 1 dalį teismas atskirais klausimais, kuriais byla neišsprendžiama iš esmės, priima nutartis.

Sodros valdybos vadovybė

Kitą Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2008 m. Jeigu apeliacinės instancijos teisme atmetamas atsakovo apeliacinis skundas dėl materialinio ieškovo reikalavimo atsakovui išsprendimo, tai reiškia, kad apeliacinėje instancijoje byla išspręsta ieškovo naudai, todėl pagal 93 straipsnio 1 ir 3 dalyse ieškovui turi būti priteisiamos bylinėjimosi išlaidos, kurias jis turėjo šios instancijos teisme. Ne visos faktiškai šalių sumokėtos sumos advokato pagalbai teismo gali būti pripažįstamos pagrįstomis, nes teismas neturi toleruoti pernelyg didelio ir nepagrįsto šalies

išlaidavimo.

Sodros valdybos vadovybė

Teisėjų kolegija daro išvadą, kad dėl šalių bylinėjimo šio išlaidų turėtų pirmojoje instancijoje, tinkamai taikyti 2 dalis. Ši Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutartis yra galutinė, neskundžiama ir įsiteisėja nuo priėmimo dienos. Atvejams, kai patenkinti ne visi ieškinio reikalavimai, bendroji bylinėjimosi išlaidų paskirstymo taisyklė nustatyta 2 dalyje.

Sodros valdybos vadovybė

Taigi iš ieškovės atsakovui priteistina 25 Lt 50 proc. Šioje instancijoje priimtas sprendimas atsakovo nenaudai, nes apeliacinis skundas dėl ginčo esmės atmestas. Dėl išlaidų advokato pagalbai apmokėti priteisimo Išlaidos advokato pagalbai apmokėti yra vienos iš išlaidų, susijusių su bylos nagrinėjimu.

Sodros valdybos vadovybė

Teismas, spręsdamas klausimą dėl išlaidų advokato pagalbai apmokėti dydžio, turi atsižvelgti į bylos sudėtingumą, advokato darbo ir laiko sąnaudas, kitas reikšmingas aplinkybes 2 dalis.

Related Books

- [Uomo qualunque, 1944-1948](#)
- [Guest of reality](#)
- [Christopher Corr - recent paintings from India.](#)
- [JFK first day evidence - stored away for 30 years in an old briefcase, new evidence is now revealed](#)
- [Amore come antropofagia](#)