

Sovremennoe sostoianie kitaishoi revoliutsii - diskussiia v Kommunisticheskoi akademii

Izd-vo Kommunisticheskoi akademii - Sodros valdybos vadovybė



Description: -

-Sovremennoe sostoianie kitaishoi revoliutsii - diskussiia v Kommunisticheskoi akademii

-Sovremennoe sostoianie kitaishoi revoliutsii - diskussiia v Kommunisticheskoi akademii

Notes: At head of title: Kommunisticheskaiia akademiia. Institut mirovogo khoziaistva i mirovoi politiki.

This edition was published in 1929



Filesize: 61.1010 MB

Tags: #Sodros #valdybos #vadovybė

Sodros valdybos vadovybė

Pagal įstatymą toks kasacinis skundas neapmokestinamas žyminiu mokesčiu, todėl be pagrindo sumokėtas žyminis mokestis ieškovei grąžintinas 87 straipsnio 1 dalies 1 punktas.

Sodros valdybos vadovybė

Įstatymu nenustatyta, kokių konkrečių santykių ir proporcijų turi būti nustatomas priteisinių bylinėjimosi išlaidų dydis. Apeliacinės instancijos teismas, paskirstydamas bylinėjimosi išlaidas ir nustatydamas jų dydį, vadovavosi tik šalių prašymais ir neatsižvelgė į kitas reikšmingas aplinkybes. Bet kokių atveju šalies naudai ar nenaudai priimanu sprendimu netaikoma teismo sprendimo dalis dėl teismo išlaidų priteisimo.

Sodros valdybos vadovybė

Tai sudaro pagrindą pakeisti apeliacinės instancijos teismo nutartį 359 straipsnio 3 daliais.

Sodros valdybos vadovybė

Paduodama ieškinį ji su mokėjo 313,56 Lt žyminį mokestį, nagrinėjimo metu turėjo 13,80 Lt išlaidų už procesinių dokumentų įteikimą, 1500 Lt advokato pagalbai apmokėti. Spręsdama dėl išlaidų advokato pagalbai apmokėti apeliacinės instancijos teisme pagal 2 dalį, teisėjų kolegija atsižvelgia į nedidelę ginčo apimtį, nesudėtingus materialinės ir procesinės teisės klausimus, dėl to nedidelės advokatų darbo ir laiko sąnaudas, todėl nustato, kad ieškovei turėtų būti ir pagrįstų 1000 Lt išlaidų advokato pagalbai apmokėti apeliacinės instancijos teisme.

Sodros valdybos vadovybė

Jos atlyginamos pagal 93 straipsnio 2 dalį ir iš atsakovo ieškovei priteisiama 78,51 Lt bylinėjimosi išlaidų 13,56 Lt žyminio mokesčio ir 64,95 Lt išlaidų advokato pagalbai apmokėti, iš ieškovės atsakovui — 1 834,89 Lt išlaidų advokato pagalbai apmokėti 1913,40 Lt — 78,51 Lt. Kasacinio teismo argumentai ir išaiškinimai Dėl ginčo dalyko ir bylinėjimosi išlaidų normos yra viešosios teisės normos. Ši teisės spraga užpildoma

teismams taikant teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principus bei vadovaujantis šių teisės normų taikymo suformuotą teismų praktiką.

Sodros valdybos vadovybė

Apeliacinės instancijos teismas neargumentavo dėl kriterijų, taikomų išlaidų dydžiui nustatyti, paskirstydamas išlaidas vadovavosi tik pateiktais išlaidų dydžiais. Teisėjai Zigmas Levickis, Egidijus Laužikas, Algis Norkūnas. Procesinio prašymo dėl bylinėjimosi išlaidų perskirstymo patenkinimas apeliacinės instancijos teisme nesudaro pagrindo vertinti apeliacinio skundo iš dalies patenkinimą.

Sodros valdybos vadovybė

Pagal šio straipsnio nuostatas sprendžiama dėl bylinėjimosi išlaidų, kurias reglamentuoja 79 ir kiti straipsniai. Kitą Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2008 m. Jeigu ieškinyje toks reikalavimas nurodytas, tai jis nevertinamas kaip materialinis teisinis reikalavimas, kuris ieškovo nukreipiamas atsakovui.

Related Books

- [Statistical digest Guernsey](#)
- [Moramona - the Mormons in Hawaii](#)
- [Coal mine combustion products; identification and analysis. by Arthur M. Hartstein and David R. For](#)
- [Basic problems of philosophy.](#)
- [Care in a Confused Climate](#)