

Zaobnoe proizvodstvo po ugovnym delam - istoriia i sovremennost' : uchebnoe posobie

Poligraf-Master - Заочное судебное разбирательство по уголовным делам: проблемы реализации в контексте сравнительно



Description: -

Criminal procedure -- Russia (Federation)

Contumacy -- Russia (Federation)Zaobnoe proizvodstvo po ugovnym delam - istoriia i sovremennost' : uchebnoe posobie

-Zaobnoe proizvodstvo po ugovnym delam - istoriia i sovremennost' : uchebnoe posobie

Notes: Includes bibliographical references.

This edition was published in 2007



Filesize: 66.106 MB

Tags: #Заочное #судебное #разбирательство #по #уголовным #делам: #проблемы #реализации #в #контексте #сравнительно

Заочное судебное разбирательство по уголовным делам: проблемы реализации в контексте сравнительно

Следует отметить, что широкого распространения заочное производство в судебной практике не получило. В свою очередь, УПК Азербайджана допускает судебное разбирательство в отсутствие подсудимого только в следующих исключительных случаях: 1 если обвиняемый, находящийся за пределами Азербайджанской Республики, умышленно уклоняется от явки в суд; 2 если лицо, обвиняемое в преступлении, не представляющем большой общественной опасности, заявило ходатайство о рассмотрении судом выдвинутого против него обвинения в его отсутствие, при условии, что это не будет препятствовать всестороннему, полному и объективному исследованию всех обстоятельств, связанных с уголовным преследованием. Wikipedia citation Copy and paste this code into your Wikipedia page.

Zaobnoe proizvodstvo po ugovnym delam (2007 edition)

Smirnova, Baikal State University Irkutsk, Russian Federation. В виду того, что в судебном разбирательстве отсутствует подсудимый, минуете такой его этап, как последнее слово подсудимого, что может быть восполнено представлением обязательного слова для последней реплики защитнику. Необходимые дополнительные сведения могут быть получены путем представления новых доказательств как защитником, к примеру, сведения о состоянии здоровья подсудимого, так и стороной обвинения, к примеру, сведения о привлечении подсудимого к уголовной ответственности к моменту рассмотрения уголовного дела.

Заочное судебное разбирательство по уголовным делам: проблемы реализации в контексте сравнительно

Kriminologicheskii zhurnal Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava — Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law.

Заочное судебное разбирательство по уголовным делам: проблемы реализации в контексте сравнительно

К примеру, при совершении неосторожного преступления, в результате которого наступили непоправимые последствия в виде смерти близкого лица, виновное лицо подвергается осуждению, его действиям дается отрицательная оценка, но поскольку цели наказания уже достигнуты в ходе уголовного судопроизводства в результате посткриминального поведения в частности, в виде страданий самого подсудимого, то обстоятельства, характеризующие личность подсудимого в целом, и обстоятельства содеянного убеждают суд в избыточности самой меры государственного принуждения в виде наказания.

Заочное судебное разбирательство по уголовным делам: проблемы реализации в контексте сравнительно

Российское уголовно-процессуальное законодательство в этой связи предусматривает, что в отсутствие подсудимого его интересы представляет защитник с учетом требований о состязательности и равноправии сторон, что является обязательным и в случаях, предусмотренных ч. Так, возражая против заочного производства, среди наиболее значимых причин недопустимости постановления приговора в заочном порядке были названы: - возможность нарушения предусмотренных международными актами требований о праве при рассмотрении любого обвинения лично предстать перед судом; - высокий риск незаконного осуждения; - высокий риск вынесения приговора в отношении умершего; - возможность нарушения права на защиту в результате заочного производства.

Zaachnoe proizvodstvo po ugovnym delam (2007 edition)

Именно так полагают 90% опрошенных судей, считающих, что законодатель не должен ограничивать все возможные случаи в ч. Не меньшая проблема, возникающая в правоприменительной практике, - это преюдициальное значение приговора, вступившего в законную силу, если он был постановлен заочно.

Zaachnoe proizvodstvo po ugovnym delam (2007 edition)

Представляется, что расхождение в позиции относительно эффективности уголовного процесса профессионального сообщества и мнения общественности обусловлено, в том числе, обвинительным уклоном в правосознании судей. Еще один вопрос, возникающий в правоприменительной практике, это соотношение заочного и особого порядка судебного разбирательства. Первый вопрос, который при этом возникает: каковы основания для принятия такого решения? The authors generalized the received results and came to the following conclusions: the existence of the institution of trial in absentia in criminal cases is historically conditioned, and the consideration of a criminal case in absentia initiated by the defendant not only complies with their legitimate interests, but also in general corresponds to the interests of the victim, society and the state on the timely and proper judicial protection of violated rights.

Related Books

- [Cultural awareness.](#)
- [Compact guide to Bible-based beliefs](#)
- [Future of Canadian federalism= - L'avenir du fédéralisme canadien](#)
- [Femmes et Islam - actes du colloque, rôle et statut des femmes dans les sociétés contemporaines d](#)
- [Efterløn eller delpension?](#)