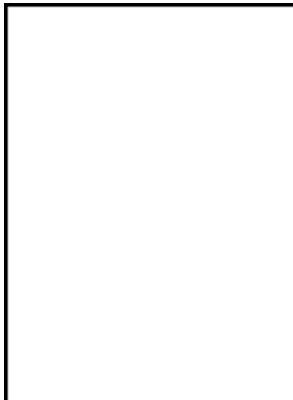


# Homo animal nobilissimum

**Brill - Thomas de Aquino, Quaestio disputata de anima, a. 1**



Description: -

- Thirteenth century.

Philosophical anthropology -- History.

Philosophy, Medieval.

Aristotle.Homo animal nobilissimum

- Studien und Texte zur Geistesgeschichte des Mittelalters -- Bd.

94Homo animal nobilissimum

Notes: Includes bibliographical references and indexes.

This edition was published in 2008



Filesize: 58.105 MB

Tags: #Library #Genesis #579000

## Summa Theologica

He called his finding Pithecanthropus erectus or Java Man.

## Thomas de Aquino, De substantiis separatis

Si trattava di un tomismo semplificato, coartato in formule riduttive, ben lontano dall'autentica tensione filosofica che caratterizzava gli scritti dell'Aquinate. Eo modo sicud indivisible secundum magnitudinem non tangit aliud indivisible nisi secundum totum, non autem secundum partem, 6 Physicorum, et ideo unum indivisible non potest magis esse simul cum alio indivisible vel magis et propinquum quam aliud indivisible cum alio indivisibili. Ergo corpus humanum minimum debet habere de contrarietate.

## Homo

Si igitur primum principium confitentur vim intellectivam habere, quod sentiunt omnes qui de Deo loquuntur, impossibile est primum principium esse aliquid corporeale. Post hec veniamus ad Tuscos, qui propter amentiam suam in fronte titulum sibi vulgaris illustris arrogare videntur.

## Thomas de Aquino, De substantiis separatis

Ad primum ergo dicendum quod licet anima habeat esse completum non tamen sequitur quod corpus ei accidentaliter uniatur; tum quia illud idem esse quod est animae communicat corpori, ut sit unum esse totius compositi; tum etiam quia etsi possit per se subsistere, non tamen habet speciem completam, sed corpus advenit ei ad completionem speciei. Si instetur quod duplex principium operandi in nobis, scilicet intellectus et voluntas, est aequo perfectum ipsi naturae, quia idem formae, secundum unam opinionem de potentis animae, respondeo: licet in nobis sit duplex principium operativum, voluntas et intellectus, et ambo sint perfecta principia operandi et possint habere operationes perfectas sibi adaequatas in ratione perfectionis operationis, non tamen habent operationes sibi adaequatas in esse, hoc est, licet per intellectum nostrum possimus habere intellectionem ita perfectam sicut aliqua potest naturae competere, non tamen ista intellectio erit ita perfectum ens ut natura, quia intellectio adaequata intellectui ut potentiae vel obiecto in ratione operationis, non est adaequata obiecto vel intellectui in esse. Ergo intellectus agens est separatus, et per consequens in omnibus unus.

**Medieval Latin Philosophy: Duns Scotus and Harclay on the formal distinction**

Sed magis forma unitur materiae quam virtus organo. Praeterea, multa simplicia sunt in genere, ut angeli et formae accidentales; igitur non repugnat simplicitati divinae esse in genere.

### **Homo animal nobilissimum**

Sic igitur ex operatione animae humanae, modus esse ipsius cognosci potest. Nec etiam secunda ratio concludit, quia si ponitur quod primum ens sit actus purus in se et non habens in se potentiam, adhuc non sequitur quin posset esse potentia respectu actus secundum quid sicut angelus est actus tantum, et non potentia, nec est suum intelligere, igitur suum intelligere est accidens sibi; est igitur tantum actus, et tamen in potentia ad actum secundum quid.

### **Aquinas**

Loodususundeis võib siirdhing muutuda ka loodusvaimuks.

---

## Related Books

- [Juicio de amparo](#)
- [Desarrollo cognitivo en niños y niñas que estudian y trabajan](#)
- [Authors as suppressors of their books](#)
- [Modelirovaniye algoritmizatsii slaboformalizovannykh zadach vybora nailuchshikh variantov sist](#)
- [Zhuan xing she hui de xiang cun fa zhan yu zheng fu xiao neng](#)