

# 数理统计往年卷合集

*NULIUS*

# 前言

本文档是数理统计（管院）往年卷合集，于 25 年夏天编写，整理了有试题的往年卷的答案，仅供参考，如文档有错误或者有其他问题请发送至我的邮箱[3589851379@qq.com](mailto:3589851379@qq.com)

数理统计期末往往考整本书，期中复习的时候可以参考往年期末卷前半本书的试题

我的个人主页：<https://mulious.github.io/>

如果试题或答案有误请先参考原卷，其中 24，25 期末均有答案：[数理统计往年题原卷](#)

预祝大家在考试前速通成功！

# 目录

<b>1</b>	<b>往年期中试卷</b>	<b>1</b>
1.1	25 数理统计期中	1
1.2	24 数理统计期中	9
1.3	23 数理统计期中残卷	17
1.4	21 数理统计期中	19
<b>2</b>	<b>往年期末试卷</b>	<b>27</b>
2.1	25 数理统计期末	27
2.2	24 数理统计期末	36
2.3	23 数理统计期末残卷	44

# Chapter 1

## 往年期中试卷

### 1.1 25 数理统计期中

一. 填空选择题 (每空两分)

(1) 设  $X_1, X_2, \dots, X_n, X_{n+1}$  为来自同一正态总体的一组简单随机样本, 且记  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  及  $S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ 。若统计量  $c_n (X_{n+1} - \bar{X}) / S$  服从  $t$  分布, 则常数  $c_n =$ \_\_\_\_\_,  $t$  分布的自由度为\_\_\_\_\_, 且与  $\sum_{i=1}^{n+1} X_i$  的相关系数为\_\_\_\_\_

答案:  $(\pm)\sqrt{\frac{n}{n+1}}; n-1; 0$

首先对于正态分布,  $\bar{X}$  与  $S^2$  是独立的, 这说明了  $t$  分布的分子分母的独立性  
由  $t$  分布的定义:

$$t_{n-1} = \frac{N(0, 1)}{\sqrt{\frac{\chi^2(n-1)}{n-1}}} \quad (1.1)$$

再有

$$\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1) \quad (1.2)$$

$$X_{n+1} - \bar{X} \sim N(\mu, \sigma^2) - N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) = N\left(0, \frac{n+1}{n}\sigma^2\right) \quad (1.3)$$

(3) 式来自两个变量的独立性  
则

$$\sqrt{\frac{n}{n+1}} (X_{n+1} - \bar{X}) / S \sim t_{n-1} \quad (1.4)$$

特别的, 正负号来自  $t$  分布是对称的 (没有负号也没算错)

数理统计涉及独立性的几乎只有 *Basu* 定理一个, 猜测它们独立, 即相关系数为 0

把  $(X_1, \dots, X_{n+1})$  视为样本, 则由于指数族的性质, 关于  $\lambda$  有充分完全统计量  $T = \sum_{i=1}^{n+1} X_i$   
我们不考虑常数部分, 则

$$\frac{(X_{n+1}) - (\bar{X})}{S} = \frac{(X_{n+1} - \mu) - (\bar{X} - \mu)}{S} \quad (1.5)$$

是与  $\mu$  无关的统计量 (即辅助量), 因此由 Basu 定理它们独立, 进而相关系数为 0

(2) 设统计量  $\hat{\theta}$  为总体参数  $\theta$  的一个点估计, 下列说法一般不成立的是\_\_\_\_\_

- (A) 若  $\hat{\theta}$  为  $\theta$  的矩估计, 则  $\hat{\theta}^2$  为  $\theta^2$  的矩估计
- (B) 若  $\hat{\theta}$  为  $\theta$  的最大似然估计, 则  $\hat{\theta}^2$  为  $\theta^2$  的最大似然估计
- (C) 若  $\hat{\theta}$  为  $\theta$  的无偏估计, 则  $\hat{\theta}^2$  为  $\theta^2$  的无偏估计
- (D) 若  $\hat{\theta}$  为  $\theta$  的相合估计, 则  $\hat{\theta}^2$  为  $\theta^2$  的相合估计

答案: C

一般一个随机变量的二阶矩不等于其一阶矩的平方, 因此 C 错误

(3) 如果极小充分统计量存在, 那么充分完全统计量必是极小充分统计量, 但是极小充分统计量不一定是完全的。这种说法\_\_\_\_\_

- (A) 正确
- (B) 错误

答案: A

(4) 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自于正态总体  $N(\mu, 1)$  的简单随机样本, 若要求参数  $\mu$  的置信系数为 95% 的置信区间长度不超过 1, 则至少需要抽取的样本量  $n$  为 \_\_\_\_\_

- (A) 14
- (B) 16
- (C) 18
- (D) 20

答案: B

注意方差已知。则置信区间为  $\left[\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}}u_{\frac{\alpha}{2}}, \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}}u_{\frac{\alpha}{2}}\right]$ , 带入数值  $\sigma = 1$  即可

(5) 在给定一组样本值和先验下, 采用后验期望作为感兴趣参数  $\theta$  的估计, 得到估计值  $\hat{\theta} = 5$ 。下述说法正确的是\_\_\_\_\_

- (A) 在重复抽取样本意义下  $\theta$  的无偏估计值为 1.5
- (B)  $\hat{\theta} = 1.5$  是  $\theta$  的有效估计
- (C) 估计值 1.5 是最小后验均方误差估计
- (D) 估计值 1.5 是  $\theta$  的相合估计

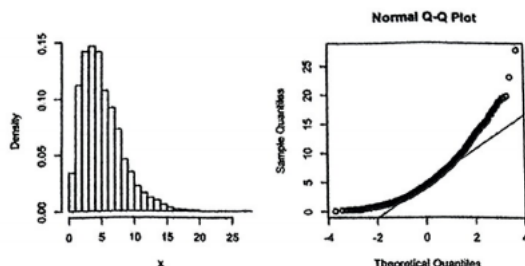
答案: C

二。(16 分) 随机调查了某保险公司  $n$  个独立的车险索赔额  $X_1, \dots, X_n$  (单位: 千元), 得到如下样本直方图和正态 Q-Q 图。据此回答

- (1) 该样本来自的总体分布有何特点? 可以选择什么分布作为总体分布? 给出理由。
- (2) 试选择合适的参数统计模型, 并讨论参数的充分完全统计量。

解:

(1) 总体分布为单峰且峰偏左 (右偏分布), 且正态 q-q 图在第一象限对角线  $y = x$  的下方; 我们可以选择  $\Gamma$  分布, 卡方分布 (也是一种  $\Gamma$  分布) 等符合要求的分布



(2) 以总体分布为  $\Gamma$  分布:  $X \sim \Gamma(\alpha, \beta)$  为例

样本  $(X_1, \dots, X_n)$  有联合密度:

$$f(\vec{x}; \alpha, \beta) = \frac{\beta^{n\alpha}}{\Gamma(\alpha)^n} \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha-1} e^{-\beta \sum_{i=1}^n x_i} \quad (1.6)$$

把密度写成指数族的形式:

$$f(\vec{x}; \alpha, \beta) = \frac{\beta^{n\alpha}}{\Gamma(\alpha)^n} e^{(\alpha-1) \sum_{i=1}^n \ln(x_i) - \beta \sum_{i=1}^n x_i} \quad (1.7)$$

自然参数分别为  $\alpha - 1$ ,  $\beta$ , 自然空间显然有内点, 同时由因子分解定理, 有充分完全统计量  $T = \left( \sum_{i=1}^n \ln(X_i), \sum_{i=1}^n X_i \right)$

特别的, 若选择了卡方分布, 则充分完全统计量为  $T = \sum_{i=1}^n \ln(X_i)$

三. (20 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自均匀总体  $U(\theta, \theta + 1)$  的简单样本, 其中  $\theta \in R$  为未知参数. 试

(1) 证明  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  为  $\theta$  的极小充分统计量但不是完全统计量.

(2) 求  $\theta$  的最大似然估计, 并讨论其相合性.

解:

(1) 首先要利用因子分解定理证明  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  是充分统计量

样本联合密度:

$$f(\vec{x}; \theta) = \mathbb{I}_{\theta < X_{(1)} < X_{(n)} < \theta+1} \quad (1.8)$$

则  $h(\mathbf{X}) = 1$ ,  $g(X_{(1)}, X_{(n)}; \theta) = \mathbb{I}_{\theta < X_{(1)} < X_{(n)} < \theta+1}$

由因子分解定理可以知道  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  是充分统计量

下面再取相同总体中的  $n$  个样本  $(Y_1, \dots, Y_n)$ , 构造似然比:

$$\begin{aligned} \frac{f(\vec{x}; \theta)}{f(\vec{y}; \theta)} = C(\vec{x}, \vec{y}) &\iff \frac{\mathbb{I}_{\theta < X_{(1)} < X_{(n)} < \theta+1}}{\mathbb{I}_{\theta < Y_{(1)} < Y_{(n)} < \theta+1}} = C(\vec{x}, \vec{y}) \\ &\iff (X_{(1)}, X_{(n)}) = (Y_{(1)}, Y_{(n)}) \end{aligned} \quad (1.9)$$

其中  $C(\vec{x}, \vec{y})$  表示仅与  $\vec{x}$ ,  $\vec{y}$  有关的常数, 这就说明了  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  是极小充分统计量

下面通过充分统计量来构造辅助量 (与  $\theta$  无关的统计量) 来说明  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  不是完全统计量

设  $Z_i = X_i - \theta \sim U(0, 1)$ , 则

$$Z_{(n)} - Z_{(1)} = ((X_{(n)} - \theta) - (X_{(1)} - \theta)) \sim \beta(n-1, 2)$$

与  $\theta$  无关

上面的结论来自  $U(0, 1)$  的极差分布为  $\beta(n-1, 2)$

取  $a, b$  使得

$$P(Z_{(n)} - Z_{(1)} > a) = P(Z_{(n)} - Z_{(1)} < b) > 0$$

再取

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1, & x > a \\ 1, & x < b \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

则  $\mathbb{E}[\varphi(T)] = 0$  但是  $\varphi(T)$  显然不处处为 0

则  $T$  不是完全统计量

**RK:** 对于二元的充分统计量要说明其不是完全的, 往往通过相减和相除构造辅助量, 再取如  $\varphi$  这样的函数进行说明

(2) 接下来求  $\theta$  的最大似然估计

由式 (8) 可以看出

$$f(\vec{x}; \theta) = \begin{cases} 1, & X_{(n)} - 1 < \theta < X_{(1)}, \\ 0, & \text{其他}. \end{cases} \quad (1.10)$$

则  $\theta$  的最大似然估计  $\hat{\theta}_{MLE}$  为  $(X_{(n)} - 1, X_{(1)})$  中的任何值

下面利用 Markov 不等式证明其弱相合性

只需说明  $tX_{(1)} + (1-t)(X_{(n)} - 1)$  对于  $\theta$  的相合性即可, 其中  $0 < t < 1$

$$\begin{aligned} P(|tX_{(1)} + (1-t)(X_{(n)} - 1) - \theta| \geq \epsilon) &\leq \frac{\mathbb{E}[|tX_{(1)} + (1-t)(X_{(n)} - 1) - \theta|]}{\epsilon} \\ &\leq \frac{\mathbb{E}[|tX_{(1)} - t\theta|] + \mathbb{E}[|(1-t)(X_{(n)} - 1) - (1-t)\theta|]}{\epsilon} \end{aligned}$$

而

$$X_{(1)} - \theta \sim \beta(1, n), \quad (1.11)$$

$$X_{(n)} - \theta \sim \beta(n, 1). \quad (1.12)$$

则  $\mathbb{E}[X_{(1)}] = \theta + \frac{1}{n+1}$ ,  $\mathbb{E}[X_{(n)}] = \theta + \frac{n}{n+1}$

注意关系  $\theta < X_{(1)} < X_{(n)} < \theta + 1$

代入 Markov 不等式后令  $n \rightarrow \infty$  即证弱收敛

四. (25 分) 某厂生产的产品分为三个质量等级 ( $X = 1, 2, 3$ ), 各等级产品的分布如下

$X$	1	2	3
$P$	$\theta$	$2\theta$	$1-3\theta$

其中  $\theta \in (0, 1/3)$  未知. 为了解该厂产品的质量分布情况, 从该厂产品中随机有放回抽取 20 件产品检测后发现一等品有 5 件, 二等品有 7 件, 三等品有 8 件. 试

(1) 求  $\theta$  的矩估计和最大似然估计量, 是否都为无偏估计? 给出估计值.

(2) 求  $\theta$  的最小方差无偏估计量, 其方差是否达到了 Cramér-Rao 下界?

解:

$$(1) \mathbb{E}[X] = 3 - 4\theta$$

则  $\theta$  的矩估计为  $\hat{\theta}_M = \frac{3-\bar{X}}{4}$ , 它自然是无偏的 (因为就是拿期望算出来的)

记  $n_k = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{X_i=k}$

则  $(X_1, \dots, X_n)$  有联合密度

$$f(\vec{x}; \theta) = \theta^{n_1} (2\theta)^{n_2} (1-3\theta)^{n_3}$$

则

$$\ln f(\vec{x}; \theta) = n_1 \ln \theta + n_2 \ln(2\theta) + n_3 \ln(1-3\theta) \quad (1.13)$$

$$\frac{\partial \ln f(\vec{x}; \theta)}{\partial \theta} = \frac{n_1}{\theta} + \frac{n_2}{\theta} - \frac{3n_3}{1-3\theta} = 0 \quad (1.14)$$

有

$$\hat{\theta}_{MLE} = \frac{n - n_3}{3n}$$

又  $n_3 \sim B(n, 1-3\theta)$

则

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_{MLE}] = \frac{1}{3} - \frac{\mathbb{E}[n_3]}{3n} = \frac{1}{3} - \frac{n(1-3\theta)}{3n} = \theta$$

即  $\hat{\theta}_{MLE}$  为无偏估计

带入数值有  $\hat{\theta}_M = 0.2125$ ,  $\hat{\theta}_{MLE} = 0.2$

(2) 化为自然指数族的形式

$$f(\vec{x}; \theta) = e^{n_2 \ln 2} e^{n_1 \ln \theta + n_2 \ln \theta + n_3 \ln(1-3\theta)} \quad (1.15)$$

$$= e^{n_2 \ln 2} e^{\ln \theta} e^{n_3 \ln(\frac{1-3\theta}{\theta})} \quad (1.16)$$

其中  $h(\mathbf{X}) = e^{n_2 \ln 2}$   $C(\theta) = e^{\ln \theta} = \theta$ , 自然参数为  $\ln(\frac{1-3\theta}{\theta})$

又  $\theta \in (0, \frac{1}{3})$ , 则自然参数空间有内点, 且由因子分解定理,  $T = n_3$  为  $\theta$  的充分完全统计量

同时注意到  $\hat{\theta}_{MLE}$  无偏且为充分完全统计量的函数, 它也就是  $\theta$  的  $UMVUE$

注意  $UMVUE$  能达到  $C-R$  下界  $\iff$  分布为单参数指数族且  $UMVUE$  为充分完全统计量  $T(\vec{x})$  的线性函数

所以本题的  $UMVUE$  能达到  $C-R$  下界

下面额外给出数值验证:



$$\text{Var}(\hat{\theta}_{\text{MLE}}) = \frac{\text{Var}(n_3)}{9n^2} = \frac{3n\theta(1-3\theta)}{9n^2} = \frac{\theta(1-3\theta)}{3n}, \quad (1.17)$$

$$\begin{aligned} n \text{ 个样本的 Fisher 信息量: } I(\theta) &= -\mathbb{E} \left[ \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln f(\vec{x}; \theta) \right] \\ &= -\mathbb{E} \left[ -\frac{n_1}{\theta^2} - \frac{n_2}{\theta^2} - \frac{9n_3}{(1-3\theta)^2} \right] \\ &= \frac{3n}{\theta(1-3\theta)} \end{aligned} \quad (1.18)$$

对于  $\theta$  和  $n$  个样本的 Fisher 信息量  $I(\theta)$ , 其  $C-R$  下界为

$$\frac{1}{I(\theta)} = \frac{\theta(1-3\theta)}{3n}$$

这就说明了  $UMVUE$  的方差能达到  $C-R$  下界

**RK:** 对于  $n$  个样本的 Fisher 信息量  $I(\theta), g(\theta)$  的  $C-R$  下界为  $\frac{[g'(\theta)]^2}{I(\theta)}$

对于单个样本 (总体) 的 Fisher 信息量  $\widetilde{I}(\theta), g(\theta)$  的  $C-R$  下界为  $\frac{[g'(\theta)]^2}{nI(\theta)}$

这实际上是因为  $I(\theta)$  是  $\widetilde{I}(\theta)$  的  $n$  倍, 另外对于 Fisher 信息阵仍有相同的规律

五. (25 分) 调查发现人们每天使用手机的时间 (单位: 分钟) 服从正态分布  $N(\mu, \sigma^2)$ , 其中  $\mu \in R, \sigma^2 > 0$  为未知参数。现随机调查了 25 个人每天使用手机时间, 得到样本均值  $\bar{X} = 180$  分钟, 样本标准差  $S = 20$  分钟。若取先验分布为  $\pi(\mu, \sigma^2) \propto \sigma^{-2}$ 。试

(1) 求  $\sigma^2$  的边际后验分布, 并给出  $\sigma^2$  的后验期望估计值。

(2) 求一个人每天平均使用手机时长  $\mu$  的 95% 置信区间和可信区间, 两者的解释有何不同?

解:

(1) 先解释一下  $\pi(\mu, \sigma^2) \propto \sigma^{-2}$  的含义, 他表示先验分布与  $\mu$  成常数倍的关系, 但不意味着先验分布给出的只有  $\sigma$  的信息, 因此按照这个先验分布算出来的后验分布是  $\mu$  与  $\sigma$  的联合分布, 如果要求某一个参数的分布还需要对另一个参数进行积分

样本联合密度为:

$$f(\vec{x}; \mu, \sigma^2) = (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1.19)$$

后验联合密度为:

$$\pi(\mu, \sigma^2 | \vec{x}) \propto f(\vec{x}; \mu, \sigma^2) \cdot \pi(\mu, \sigma^2) \propto (\sigma^2)^{-\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{\sum (x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1.20)$$

其中用到了

$$\sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2$$

接下来对参数  $\mu$  做积分来得到  $\sigma^2$  的后验密度

$$\begin{aligned} \pi(\sigma^2 | \vec{x}) &= \int_{-\infty}^{+\infty} \pi(\mu, \sigma^2 | \vec{x}) d\mu \\ &= (\sigma^2)^{-\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{2\sigma^2}} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{n(\bar{X} - \mu)^2}{2\sigma^2}} d\mu \\ &= (\sigma^2)^{-\frac{n}{2}-\frac{1}{2}} e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{2\sigma^2}} \end{aligned} \quad (1.21)$$

式 (26) 来自  $N(\bar{X}, \frac{\sigma^2}{n})$  的密度的积分为 1

即

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\frac{n(\bar{X}-\mu)^2}{2\sigma^2}} d\mu = \left(\frac{2\pi\sigma^2}{n}\right)^{\frac{1}{2}}$$

则

$$\sigma^2|\vec{x} \sim \Gamma^{-1}\left(-\frac{n}{2} + \frac{1}{2}, \frac{\sum(x_i - \bar{X})^2}{2}\right)$$

最后

$$\hat{\sigma}_{E}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2}{2(-\frac{n}{2} - \frac{1}{2})} = 480$$

**RK:** 在矩存在的条件下有

$$X \sim \Gamma(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[X^n] = \frac{\Gamma(\alpha + n)}{\Gamma(\alpha)\beta^n}$$

$$Y \sim \Gamma^{-1}(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[Y^n] = \frac{\Gamma(\alpha - n)\beta^n}{\Gamma(\alpha)}$$

事实上,  $\Gamma$  分布的  $n$  阶矩就是  $\Gamma^{-1}$  分布的  $-n$  阶矩

(2)

先解释一下置信区间与可信区间的区别:

置信区间: 经过多次重复实验,  $\mu$  落在置信区间的频率趋于 95%

可信区间: 相当于把  $\mu$  视为随机变量,  $\mu$  落在可信区间的概率为 95%

构造置信区间:

未知  $\mu, \sigma^2$

取

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)}{S} \sim t_{n-1}$$

那么置信区间为:

$$\left[\bar{X} - \frac{t_{n-1}(\frac{\alpha}{2})S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{t_{n-1}(\frac{\alpha}{2})S}{\sqrt{n}}\right]$$

带入数值为 [171.76, 188.24]

构造可信区间:

首先要求出  $\mu$  的后验分布:

$$\begin{aligned} \pi(\mu|\vec{x}) &= \int_0^{+\infty} \pi(\mu, \sigma^2|\vec{x}) d\sigma^2 \\ &= \int_0^{+\infty} (\sigma^2)^{-\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{\sum(x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2}{2\sigma^2}} d\sigma^2 \\ &\stackrel{t=\frac{1}{\sigma^2}}{=} \int_0^{+\infty} (t)^{\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{t(\sum(x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2)}{2}} dt \end{aligned} \quad (1.22)$$

设  $\alpha = \frac{n}{2}$ ,  $\beta = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2}{2}$

有  $\Gamma(\alpha, \beta)$  的密度的积分为 1

即

$$\int_0^{+\infty} \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x} = 1$$

则

$$\begin{aligned} \pi(\mu|\vec{x}) &\propto \frac{\Gamma(\alpha)}{\beta^\alpha} \\ &= \frac{\Gamma(\frac{n}{2})}{\left(\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 - n(\bar{X} - \mu)^2}{2}\right)^{\frac{n}{2}}} \end{aligned} \quad (1.23)$$

接下来的计算意义不大，因为考试时没有提供非标准  $t$  分布的密度

$$t_v(\mu, \sigma^2) \sim f(x) = \frac{\Gamma(\frac{v+1}{2})}{\sigma \sqrt{v\pi} \Gamma(\frac{v}{2})} \left(1 + \frac{(x + \mu)^2}{v\sigma^2}\right)^{-\frac{v+1}{2}}$$

带入数值可以得到

$$\begin{aligned} \mu|\vec{x} &\sim t_{24}(180, 16) \\ \frac{\mu|\vec{x} - 180}{4} &\sim t_{24} \end{aligned}$$

取其上下  $\frac{\alpha}{2}$  分位数，得到的可信区间也为  $[171.76, 188.24]$

附表：上分位数  $u_{0.025} = 1.960, u_{0.05} = 1.645, t_{24}(0.025) = 2.06, t_{24}(0.05) = 1.71$

伽马分布，逆伽马分布与  $t$  分布概率密度函数：

$$\begin{aligned} Ga(\alpha, \beta) : f(x) &= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\beta x}, \alpha, \beta, x > 0 \\ \text{Inv } Ga(\alpha, \beta) : f(x) &= \frac{\beta^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{-\alpha-1} e^{-\frac{\beta}{x}}, \alpha, \beta, x > 0 \\ t_n : f(x) &= \frac{\Gamma(\frac{n+1}{2})}{\Gamma(\frac{n}{2}) \sqrt{n\pi}} \left(1 + \frac{x^2}{n}\right)^{-(n+1)/2}, -\infty < x < \infty \end{aligned}$$

## 1.2 24 数理统计期中

一. (20 分) 设从总体

X	0	1	2
P	$(1-\theta)/3$	$1/3$	$(1+\theta)/3$

(其中  $-1 < \theta < 1$  为未知参数) 中抽取的一个简单样本  $X_1, \dots, X_n$

(1) 求  $\theta$  的充分统计量, 其是否为完全统计量?

(2) 求  $\theta$  的矩估计  $\tilde{\theta}$  和最大似然估计  $\hat{\theta}$ , 是否为无偏估计?

解: (1) 设  $n_0, n_1, n_2$  分别为  $\{x_n\}$  中为取值为 1, 2, 3 的个数, 则

$$n = n_0 + n_1 + n_2$$

样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{1-\theta}{3}\right)^{n_0} \left(\frac{1}{3}\right)^{n_1} \left(\frac{1+\theta}{3}\right)^{n_2}$$

注意这是指数族, 改写为

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{1}{3}\right)^{n_1} e^{n_0 \ln \frac{1-\theta}{3} + n_2 \ln \frac{1+\theta}{3}}$$

即  $(\ln \frac{1-\theta}{3}, \ln \frac{1+\theta}{3})$  作为自然参数, 显然其在  $\mathbb{R}^2$  中有内点

则  $T(\mathbf{X}) = (n_0, n_2)$  是充分完全统计量

(2) 矩估计:

$$\mathbb{E}[X] = 1 + \frac{2\theta}{3}$$

令

$$\hat{\theta}_M = \frac{3}{2}(\bar{X} - 1)$$

即可, 显然无偏。

MLE:

$$\begin{aligned} \ln f(x_1, \dots, x_n; \theta) &= n_1 \ln \frac{1}{3} + n_0 \ln \frac{1-\theta}{3} + n_2 \ln \frac{1+\theta}{3} \\ \frac{\partial \ln f}{\partial \theta} &= \frac{-n_0}{1-\theta} + \frac{n_2}{1+\theta} = 0 \\ \hat{\theta}_{MLE} &= \frac{n_2 - n_0}{n_2 + n_0} \end{aligned}$$

用  $n = 1$   $\theta = 0.5$  验证知非无偏。

二. (20 分) 一个移动通讯公司随机抽取了其 900 个包月客户, 计算得知他们一个月平均使用时间是 220 分钟, 样本标准差是 90 分钟. 假设使用时间服从正态分布.

(1) 求包月客户平均使用时间和标准差的 95% 置信区间, 并解释所得区间的含义.

(2) 如果要求客户平均使用时间的 95% 置信区间的长度不超过 5 分钟, 应至少抽取多少个客户? 该公司的抽样规模是否满足要求?

解: (1)  $\mu, \sigma^2$  均未知

利用

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)}{S} \rightarrow t_{n-1}$$

估计  $\mu$ ，进而有置信区间

$$\left[ \bar{X} - t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

代值为

$$[214.12, 225.885]$$

这里因为  $t_n \rightarrow N(0, 1)$ ，用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right)$

再利用

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \rightarrow \chi_{(n-1)}^2$$

$\sigma^2$  有置信区间

$$\left[ \frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( \frac{\alpha}{2} \right)}, \frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)} \right]$$

开方有  $\sigma$  的置信区间

$$\left[ \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( \frac{\alpha}{2} \right)}}, \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)}} \right]$$

代值为

$$[88.15, 92.02]$$

区间的含义：使用这个区间充分大次数后，落在置信区间的频率接近于置信系数

(2) 即需要

$$2 \times u_{\frac{\alpha}{2}} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq 5$$

这里同样因为  $t_n \rightarrow N(0, 1)$ ，用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right)$  解得

$$n \geq 4979$$

不满足要求

三. (20 分) 下表统计了某铁路局 122 个扳道员五年内由于操作失误引起的严重事故情况，其中  $r$  表示一扳道员某五年内引起严重事故的次数， $s$  表示扳道员人数。假设扳道员由于操作失误在五年内所引起的严重事故的次数服从 Poisson 分布。求

$r$	0	1	2	3	4	5	$\geq 6$
$s$	44	42	21	9	4	2	0

(1) 一个扳道员在五年内未引起严重事故的概率  $p$  的最小方差无偏估计  $\hat{p}_1$  和最大似然估计  $\hat{p}_2$ 。

(2)  $p$  的一个 (渐近) 95% 水平的置信上界。

解：(1) 下面记 Poisson 分布的参数为  $\lambda$

MLE：样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \lambda) = \frac{e^{-n\lambda} \lambda^{x_1 + \dots + x_n}}{x_1! \cdots x_n!}$$

进而

$$\ln f(x_1, \dots, x_n; \lambda) \propto \left( \sum_{i=1}^n x_i \right) \ln \lambda - n\lambda$$

则令

$$\frac{\partial \ln f}{\partial \lambda} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{\lambda} - n = 0$$

解得

$$\hat{\lambda}_{MLE} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

由于 MLE 的不变性有

$$\hat{p}_2 = e^{-\hat{\lambda}_{MLE}} = e^{-\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}} = 0.325$$

UMVUE: 先找一个无偏估计, 又由于 Poisson 分布是指数族, 充分完全统计量是明显的, 即  $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$ , 对无偏估计取充分完全统计量的条件期望即得 UMVUE  
选取

$$\mathbb{I}_{\{X_1=0\}}$$

作为无偏估计, 因为  $\mathbb{E}[\mathbb{I}_{\{X_1=0\}}] = P(X_1 = 0)$

下一步取条件期望

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} | T(\mathbf{X}) = t] &= P(X_1 = 0 | T(\mathbf{X}) = t) \\ &= \frac{P\left(X_1 = 0, \sum_{i=2}^n X_i = t\right)}{P(T(\mathbf{X}) = t)} \end{aligned}$$

利用 Poisson 分布的可加性, 有

$$\sum_{i=2}^n X_i \sim P((n-1)\lambda) \quad \sum_{i=1}^n X_i \sim P(n\lambda)$$

则

$$\mathbb{E}[\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} | T(\mathbf{X}) = t] = \left(\frac{n-1}{n}\right)^t$$

即 UMVUE 为

$$\hat{p}_1 = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{\sum_{i=1}^n X_i}$$

代值为

$$\hat{p}_1 = 0.325$$

(2) 解一: 利用 MLE 的渐进正态性

$$\sqrt{n}(\hat{\lambda}_{MLE} - \lambda) \rightarrow N\left(0, \frac{1}{I(\lambda)}\right)$$

其中  $I(\lambda)$  为总体 (单个样本) 的 Fisher 信息量, 为

$$I(\lambda) = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \ln f(x, \lambda)}{\partial \lambda^2}\right] = \frac{1}{\lambda}$$

这里

$$f(x, \lambda) = P(X = x, \lambda) = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}$$

得到

$$\sqrt{n}(\hat{\lambda}_{MLE} - \lambda) \rightarrow N(0, \lambda)$$

法一：因为  $e^{-\lambda}$  单调递减，因此只需要求出  $\lambda$  的置信下界即可

$$\frac{\sqrt{n}(\hat{\lambda}_{MLE} - \lambda)}{\sqrt{\lambda}} \leq u_\alpha$$

处理一：直接解一元二次方程，较复杂

处理二：利用 MLE 做二次近似

用  $\sqrt{\bar{X}}$  代替  $\sqrt{\lambda}$

$$\frac{\sqrt{n}(\hat{\lambda}_{MLE} - \lambda)}{\sqrt{\bar{X}}} \leq u_\alpha$$

得到

$$\lambda \geq \bar{X} - \frac{\sqrt{\bar{X}}u_\alpha}{\sqrt{n}}$$

则  $e^\lambda$  的置信上界为

$$e^{-\bar{X} + \frac{\sqrt{\bar{X}}u_\alpha}{\sqrt{n}}}$$

法二：使用  $\Delta$  方法，取  $g(x) = e^{-x}$ ，则

$$\sqrt{n}(e^{\hat{\lambda}_{MLE}} - e^{-\lambda}) \rightarrow N(0, e^{-2\lambda}\lambda)$$

即

$$\frac{\sqrt{n}(e^{\hat{\lambda}_{MLE}} - e^{-\lambda})}{\sqrt{\lambda e^{-2\lambda}}} \rightarrow N(0, 1)$$

仍类似处理二，利用 MLE 做二次近似

$$\frac{\sqrt{n}(e^{\hat{\lambda}_{MLE}} - e^{-\lambda})}{\sqrt{\bar{X}e^{-2\bar{X}}}} \geq u_\alpha$$

解得置信上界为

$$e^{-\bar{X}} - \frac{\sqrt{\bar{X}e^{-2\bar{X}}}u_\alpha}{\sqrt{n}}$$

解二：利用 CLT

$$\sqrt{n}(\bar{X} - \lambda) \rightarrow N(0, \lambda)$$

余下解法同解一

解三：把  $p$  看作成功概率，则问题变为求两点分布的参数  $p$  的置信上界

$$Y_i = \mathbb{I}_{\{X_i=0\}} \sim B(1, p)$$

则有

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{Y} - p)}{\sqrt{\bar{Y}(1 - \bar{Y})}} \xrightarrow{D} N(0, 1)$$

直接可以得到  $p$  的置信上界

四. (15 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自正态总体  $N(1, \sigma^2)$  一组简单样本,  $\sigma^2 > 0$  为参数. 试

(1) 求  $\sigma^2$  的最小方差无偏估计  $\hat{\sigma}^2$ , 其是否达到 Cramer-Rao 下界?

(2) 给出一个比最小方差无偏估计  $\hat{\sigma}^2$  在均方误差准则下更优的估计.

解: (1)  $N(1, \sigma^2)$  是指数族, 样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \sigma^2) = \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \right)^n \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - 1)^2}{2\sigma^2}}$$

显然自然参数空间有内点, 进而

$$T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n (X_i - 1)^2$$

为  $\sigma^2$  的充分完全统计量

注意当  $\mu = 1$  已知的时候,  $\sigma^2$  有无偏估计

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - 1)^2}{n}$$

它正是充分完全统计量的函数, 因此 UMVUE 就是

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - 1)^2}{n}$$

对 C-R 下界, 注意  $N(1, \sigma^2)$  是单参数指数族, 且 UMVUE 为充分完全统计量的线性函数, 那么 UMVUE 可以达到 C-R 下界

下面进行数值验证:  $n$  个样本的 Fisher 信息量为

$$\begin{aligned} I(\sigma^2) &= -\mathbb{E} \left[ \frac{\partial^2}{\partial (\sigma^2)^2} \ln f(x_1, \dots, x_n; \sigma^2) \right] \\ &= \frac{n}{2\sigma^4} \end{aligned}$$

因此 C-R 下界为

$$\frac{1}{I(\sigma^2)} = \frac{2\sigma^4}{n}$$

另外一方面

$$\text{Var}(\hat{\sigma}^2) = \text{Var}\left(\frac{T(\mathbf{X})}{n}\right) = \frac{1}{n^2} \text{Var}(T(\mathbf{X}))$$

注意

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n)$$

即

$$\text{Var}\left(\frac{T(\mathbf{X})}{\sigma^2}\right) = 2n$$

也就是

$$\text{Var}(\hat{\sigma}^2) = \frac{2\sigma^4}{n}$$



达到 C-R 下界

(2) 这时我们不要求无偏性

对估计  $\hat{\theta}$ , 均方误差

$$\begin{aligned}\text{MSE}(\hat{\theta}) &= \mathbb{E} \left[ (\hat{\theta} - \mathbb{E}[\hat{\theta}])^2 \right] + (\mathbb{E}[\hat{\theta}] - \theta)^2 \\ &= \text{Var}(\hat{\theta}) + (\mathbb{E}[\hat{\theta}] - \theta)^2\end{aligned}$$

考虑

$$\tilde{\sigma}^2 = c\hat{\sigma}^2$$

则

$$\begin{aligned}\text{MSE}(\tilde{\sigma}^2) &= \text{Var}(c\hat{\sigma}^2) + (c\sigma^2 - \sigma^2)^2 \\ &= c^2 \cdot \frac{2\sigma^2}{4} + (c\sigma^2 - \sigma^2)^2\end{aligned}$$

对  $c$  求导数并令其为 0

$$\frac{4c\sigma^4}{n} + 2(c-1)\sigma^4 = 0$$

得到

$$c = \frac{n}{n+2}$$

即

$$\tilde{\sigma}^2 = \frac{1}{n+2} \sum_{i=1}^n (X_i - 1)^2$$

且满足  $\text{MSE}(\tilde{\sigma}^2) < \text{MSE}(\hat{\sigma}^2)$

五. (25 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自如下指数总体的简单样本, 总体密度函数为

$$f(x, a) = e^{-(x-a)} I(x \geq a), -\infty < a < 1$$

其中  $a$  为未知参数. 试

(1) 求  $a$  的最大似然估计, 并讨论其相合性和极限分布.

(2) 证明  $T = X_{(1)}$  为  $a$  的充分统计量但不是完全统计量.

(3) 求  $a$  的最小方差无偏估计.

解: (1) 样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; a) = e^{-\sum_{i=1}^n x_i} \cdot e^{na} \cdot \mathbb{I}_{\{x_{(1)} \geq a\}}$$

由单调性

$$\hat{a}_{MLE} = X_{(1)}$$

$X_{(1)}$  有密度

$$f(x) = ne^{-n(x-a)}, x \geq a$$

有分布函数

$$F(x) = 1 - e^{-n(x-a)}$$

进一步

$$P(|\hat{a}_{MLE} - a| \geq \varepsilon) = P(X_{(1)} \geq a + \varepsilon) = e^{-n\varepsilon} \rightarrow 0$$

这就说明了弱收敛

**RK:** 进一步的

$$\sum_{i=1}^{\infty} P(|\hat{a}_{MLE} - a| \geq \varepsilon) < \infty$$

由 B-C 引理可知强收敛

极限分布:

$$X_i - a \sim \text{Exp}(1) \triangleq Y_i$$

而

$$Y_{(1)} \sim \text{Exp}(n)$$

则

$$n(X_{(1)} - a) \sim \text{Exp}(1)$$

(2) 由因子分解定理知  $T(\mathbf{X}) = X_{(1)}$  充分

下面证明它不是完全的, 即存在  $\phi(T)$  使得  $\mathbb{E}[\phi(T)] = 0$  但是  $\phi(T)$  不恒为 0 条件

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[\phi(T)] &= \int_a^{+\infty} \phi(t) \cdot ne^{-n(t-a)} dt \\ &= \int_a^1 \phi(t) \cdot ne^{-n(t-a)} dt + \int_1^{+\infty} \phi(t) \cdot ne^{-n(t-a)} dt \\ &= 0 \end{aligned}$$

求导有

$$\phi(t) = 0 \quad \forall t < 1$$

下面构造  $t \geq 1$  的部分, 把积分分段成有限和无限的两段, 这两段都不能为 0, 且两段的积分之和为 0, 去掉常数部分, 只需要满足

$$\int_1^c \phi(t) \cdot e^{-nt} dt = - \int_c^{+\infty} \phi(t) \cdot e^{-nt} dt$$

不妨就设  $c = 2$  且  $\phi(t) = 1, t \geq 2$ , 则

$$\int_2^{+\infty} \phi(t) \cdot e^{-nt} dt = \frac{e^{-2n}}{n}$$

另一方面

$$\int_1^2 e^{-nt} dt = \frac{-e^{-2n} + e^{-n}}{n}$$

那么只需要令

$$\phi(t) = \begin{cases} 0 & a \leq t < 1 \\ 1 - e^{nt} \cdot \frac{e^{-n}}{n} & 1 \leq t \leq 2 \\ 1 & t > 2 \end{cases}$$

就构造出了这个反例, 进而说明  $T(\mathbf{X}) = X_{(1)}$  为  $a$  的充分统计量但不是完全统计量

**RK:** 构造的  $\phi(T)$  不应该与未知参数有关

另外地, 对于包含无穷长区间的分布都可以类似地使用这个办法, 将有限部分和无限部分分成两段再构

造反例（这么做是为了让任何无限长的区间内  $\phi(t)$  不为 0，否则  $\phi(t)$  仍然有可能以概率 1 地为 0，如平均地从  $\mathbb{R}$  中取得区间  $(0, 1)$  中的实数的概率为 0）

(3) 对于充分但不完全的统计量，用零无偏法，注意参数取值范围  $a < 1$

设  $\mathbb{E}[\delta(T)] = 0$ ，且  $h(T)$  为所求的 UMVUE，则有

$$\mathbb{E}[\delta(T)] = \int_a^{+\infty} \delta(t) \cdot n e^{-n(t-a)} dt = 0$$

也就是

$$\int_a^{+\infty} \delta(t) \cdot e^{-nt} dt = 0$$

即

$$\int_a^1 \delta(t) \cdot e^{-nt} dt + \int_1^{+\infty} \delta(t) \cdot e^{-nt} dt = 0$$

求导有

$$\delta(t) = 0 \quad \forall t \leq 1$$

另一方面  $\mathbb{E}[\delta(T)h(T)] = 0$ ，即

$$\int_a^1 \delta(t)h(t)f(t)dt + \int_1^{+\infty} \delta(t)h(t)f(t)dt = 0$$

也就是

$$\int_1^{+\infty} \delta(t)h(t)f(t)dt = 0$$

为了满足这个要求，待定  $h(T) = c, T > 1$

又需要无偏性，即

$$\mathbb{E}[h(T)] = a$$

待定

$$h(t) = \begin{cases} bt + d & a \leq t \leq 1 \\ c & t > 1 \end{cases}$$

对积分逐项计算得到

$$b = 1 \quad d = -\frac{1}{n} \quad c = -1$$

最后

$$h(t) = \begin{cases} t - \frac{1}{n} & a \leq t \leq 1 \\ -1 & t > 1 \end{cases}$$

附表：上分位数

$$u_{0.025} = 1.960, \quad u_{0.05} = 1.645, \quad \chi_{899}^2(0.025) = 984, \quad \chi_{899}^2(0.975) = 817.8$$

## 1.3 23 数理统计期中残卷

1. 设从总体

$X$	0	1	2	3
$\mathbb{P}$	$3\theta/4$	$\theta/4$	$2\theta$	$1-3\theta$

(其中  $0 < \theta < 1/3$ ) 中抽取的一个简单样本  $X_1, \dots, X_n$ , 试

(1) 将样本分布表示为指数族自然形式, 指出自然参数及自然参数空间。

(2) 求  $\theta$  的最大似然估计量  $\hat{\theta}$ , 其是否为一致最小方差无偏估计?(3) 证明  $\hat{\theta}$  具有相合性和渐近正态性。

解: (1) 样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{3\theta}{4}\right)^{n_0} \left(\frac{\theta}{4}\right)^{n_1} \cdot (2\theta)^{n_2} \cdot (1-3\theta)^{n_3}$$

这里  $n_i$  为  $n$  个样本中取值为  $i$  的个数, 把样本联合密度写成指数族的形式为

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{3}{4}\right)^{n_0} \left(\frac{1}{4}\right)^{n_1} \cdot 2^{n_2} \cdot e^{(n-n_3)\ln\theta + n_3\ln(1-3\theta)}$$

其中

$$h(\mathbf{X}) = \left(\frac{3}{4}\right)^{n_0} \left(\frac{1}{4}\right)^{n_1} 2^{n_2}$$

$$C(\theta) = e^{n\ln\theta}$$

自然参数为  $\varphi = \ln \frac{1-3\theta}{\theta}$ 又  $0 < \theta < \frac{1}{3}$ , 则自然参数空间为  $\mathbb{R}$ 由因子分解定理和自然参数空间有内点, 充分完全统计量为  $T(\mathbf{X}) = n_3$ 

(2)

$$\ln f(x_1, \dots, x_n; \theta) \propto (n - n_3) \ln \theta + n_3 \ln(1 - 3\theta)$$

令

$$\frac{\partial \ln f}{\partial \theta} = \frac{n - n_3}{\theta} - \frac{3n_3}{1 - 3\theta} = 0$$

解得

$$\hat{\theta}_{MLE} = \frac{n - n_3}{3n}$$

又  $n_3 \sim B(n, 1 - 3\theta)$ 

$$\mathbb{E}[n_3] = n(1 - 3\theta) \quad \mathbb{E}[\hat{\theta}_{MLE}] = \theta$$

也就是 MLE 为无偏估计量, 且它是充分完全统计量的函数, 则其为 UMVUE

(3) 相合性:

强相合: 注意

$$n_3 \sim B(n, 1 - 3\theta)$$

为  $n$  个  $B(1, 1 - 3\theta)$  的独立和

由 SLLN

$$\frac{n_3}{n} \xrightarrow{a.s.} 1 - 3\theta$$

则

$$\frac{n - n_3}{3n} \xrightarrow{a.s.} \theta$$

即强相合

弱相合:

i. 直接由强相合得到

ii. 由 Chebyshev 不等式

$$P\left(|\hat{\theta}_{MLE} - \theta| \geq \epsilon\right) \leq \frac{\text{Var}(\hat{\theta}_{MLE})}{\epsilon^2}$$

另一方面

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{\theta}_{MLE}) &= \text{Var}\left(\frac{n - n_3}{3n}\right) = \text{Var}\left(\frac{n_3}{3n}\right) \\ &= \frac{1}{9n^2} \text{Var}(n_3) = \frac{\theta(1 - 3\theta)}{3n} \end{aligned}$$

则

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{\theta}_{MLE} - \theta| \geq \epsilon) \leq \frac{\theta(1 - 3\theta)}{3n\epsilon^2} \rightarrow 0$$

就说明了弱收敛

渐进正态性:

i.MLE 的渐近正态性

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_{MLE} - \theta) \xrightarrow{D} N\left(0, \frac{1}{I(\theta)}\right)$$

这里总体 (单个样本) 的 Fisher 信息量为

$$I(\theta) = -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \ln f(x, \theta)}{\partial \theta^2}\right]$$

其中  $f(x, \theta)$  为总体的密度

$$\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2 \ln f(x, \theta)}{\partial \theta^2}\right] = \ln'' f(x=0, \theta)P(X=0) + \cdots + \ln'' f(x=3, \theta)P(X=3)$$

得到

$$I(\theta) = \frac{3}{\theta} + \frac{9}{1 - 3\theta}$$

则

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_{MLE} - \theta) \xrightarrow{D} N\left(0, \frac{\theta(1 - 3\theta)}{3}\right)$$

ii.CLT

$$\sqrt{n}\left(\frac{n_3}{n} - (1 - 3\theta)\right) \xrightarrow{D} N(0, (1 - 3\theta)3\theta)$$

则

$$\sqrt{n}(\hat{\theta}_{MLE} - \theta) \xrightarrow{D} N\left(0, \frac{\theta(1 - 3\theta)}{3}\right)$$

附表:  $u_{0.025} = 1.960, u_{0.05} = 1.645, \Phi(1.36) = 0.9131, \Phi(1.4) = 0.9192.$

## 1.4 21 数理统计期中

一、(20 分) 假设  $X_1, X_2, \dots, X_n$  为来自 Poisson 总体  $P(\lambda)$  的一组简单样本, 试

(1) 将抽样分布表示为指数族的自然形式, 并给出自然参数空间;

(2) 证明统计量  $T = \sum_{i=1}^n X_i$  为充分完备统计量。

(3) 证明  $g(\lambda) = e^{-\lambda}$  不存在可以达到 C-R 不等式下界的无偏估计。

解: (1) 样本联合密度

$$f(x_1, \dots, x_n; \lambda) = e^{-n\lambda} \frac{\lambda^{\sum_{i=1}^n x_i}}{x_1! \cdots x_n!}$$

写成指数族的自然形式为

$$f(x_1, \dots, x_n; \lambda) = e^{-n\lambda} \cdot \frac{1}{x_1! \cdots x_n!} \cdot e^{\sum_{i=1}^n x_i \ln \lambda}$$

这里

$$C(\theta) = e^{-n\lambda} \quad h(\mathbf{X}) = \frac{1}{x_1! \cdots x_n!}$$

自然参数为  $\ln \lambda$ , 又  $\lambda \in (0, +\infty)$

则自然参数空间为

$$\Theta = \{\ln \lambda : \ln \lambda \in \mathbb{R}\}$$

(2) 由因子分解定理和自然参数空间有内点, 则  $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$  为充分完全统计量

(3) 无偏估计能达到 C-R 下界  $\iff$  分布为单参数指数族且 UMVUE 为充分完全统计量  $T(\mathbf{X})$  的线性函数

先求 UMVUE

解一: 注意到

$$e^{-\lambda} = P(X_1 = 0)$$

再仿照 24 期中 3 (1) 可以得到 UMVUE

$$e^{\hat{-\lambda}} = \hat{g}(T) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^T$$

解二: 首先

$$T(\mathbf{X}) \sim P(n\lambda)$$

设 UMVUE 为  $\hat{g}(T)$ , 则

$$\mathbb{E}[\hat{g}(T)] = \sum_{k=0}^{\infty} \hat{g}(k) \frac{(nk)^k}{k!} \cdot e^{-n\lambda} = e^{-\lambda}$$

也就是

$$\sum_{k=0}^{\infty} \hat{g}(k) \frac{(n\lambda)^k}{k!} = e^{(n-1)\lambda} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(n-1)^k \lambda^k}{k!}$$

就能得到

$$\hat{g}(T) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^T$$

显然 UMVUE 不是充分完全统计量的线性函数, 因此不能达到 C-R 下界  
数值验证:

下面求总体 (单个样本) 的 Fisher 信息量

$$I(\lambda) = -\mathbb{E} \left[ \frac{\partial \ln f(x; \lambda)^2}{\partial^2 \lambda} \right] = -\mathbb{E} \left[ -\frac{X}{\lambda^2} \right] = \frac{1}{\lambda}$$

这里  $X$  为总体分布, 且密度为

$$f(x; \lambda) = \frac{\lambda^x}{x!} e^{-\lambda}$$

因此 C-R 下界为

$$\frac{\left( \frac{\partial(e^{-\lambda})}{\partial \lambda} \right)^2}{nI(\lambda)} = \frac{\lambda e^{-2\lambda}}{n}$$

再计算 UMVUE 的方差

$$\begin{aligned} \text{Var}(\hat{g}(T)) &= \mathbb{E} \left[ \left( \frac{n-1}{n} \right)^{2T} \right] - (\mathbb{E}[\hat{g}(T)])^2 \\ &= \mathbb{E} \left[ \left( \frac{n-1}{n} \right)^{2T} \right] - e^{-2\lambda} \end{aligned}$$

其中

$$\begin{aligned} E \left[ \left( \frac{n-1}{n} \right)^{2T} \right] &= \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{n-1}{n} \right)^{2k} \frac{(n\lambda)^k}{k!} e^{-n\lambda} \\ &= e^{-n\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\left( \frac{(n-1)^2 \lambda}{n} \right)^k}{k!} \\ &= e^{-n\lambda} \cdot e^{\frac{(n-1)^2 \lambda}{n}} \\ &= e^{-2\lambda + \frac{\lambda}{n}} \end{aligned}$$

最后

$$\text{Var}(\hat{g}(T)) = e^{-2\lambda + \frac{\lambda}{n}} - e^{-2\lambda}$$

不能达到 C-R 下界

二. (30 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自 0-1 分布  $B(1, p)$ ,  $0 < p < 1$  的一组简单样本, 试

(1) 求  $g(p) = (1-p)^2$  的矩估计量和极大似然估计量, 并说明是否为无偏估计。

(2) 求  $g(p)$  的 UMVUE, 其方差是否达到 C-R 不等式的下界?

(3) 证明  $g(p)$  的极大似然估计量具有渐近正态性。

解: (1) 由于  $\mathbb{E}[X] = p$ , 矩估计量为

$$g(\hat{p})_M = (1 - \bar{X})^2$$

又样本联合密度

$$f(x_1, \dots, x_n; p) = p^{\sum_{i=1}^n x_i} (1-p)^{n - \sum_{i=1}^n x_i}$$

求导有

$$\frac{\partial \ln f}{\partial p} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{p} - \frac{n - \sum_{i=1}^n x_i}{1-p} = 0.$$

解得

$$\hat{p}_{MLE} = \bar{X}$$

再由 MLE 的不变性, 有

$$g(\hat{p})_{MLE} = (1 - \bar{X})^2$$

无偏性:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[(1 - \bar{X})^2] &= \mathbb{E}[1 - 2\bar{X} + \bar{X}^2] \\ &= 1 - 2\mathbb{E}[\bar{X}] + \frac{1}{n^2}\mathbb{E}\left[\left(\sum_{i=1}^n X_i\right)^2\right] \\ &= 1 - 2p + p^2 + \frac{p(1-p)}{n} \\ &\neq (1-p)^2 \end{aligned}$$

这就说明两个估计均不无偏

(2) 注意二项分布为指数族, 且自然参数空间有内点, 易知  $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$  为充分完全统计量  
先找一个无偏估计

$$\mathbb{I}_{\{X_1=0, X_2=0\}}$$

则 UMVUE 为

$$\begin{aligned} \hat{g}(p)_{UMVUE} &= \mathbb{E}\left[\mathbb{I}_{\{X_1=0, X_2=0\}} \mid \sum_{i=1}^n x_i = t\right] \\ &= P\left(X_1 = 0, X_2 = 0 \mid \sum_{i=1}^n X_i = t\right) \\ &= \frac{P(X_1 = 0, X_2 = 0, \sum_{i=3}^n X_i = t)}{P(\sum_{i=1}^n X_i = t)} \\ &= \frac{(n-t)(n-t-1)}{n(n-1)} \end{aligned}$$

也就是

$$\hat{g}(p)_{UMVUE} = \frac{(n-T)(n-T-1)}{n(n-1)}$$

它不是  $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n X_i$  的线性函数, 因此不能达到 C-R 下界

数值验证: 先求总体 (单个样本) 的 Fisher 信息量

$$\begin{aligned} I(p) &= -\mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial p^2} \ln f(x; p)\right] \\ &= \frac{1}{p(1-p)} \end{aligned}$$

这里总体的密度为

$$f(x; p) = p^x(1-p)^{1-x}$$

因此 C-R 下界为

$$\frac{\frac{\partial g(p)}{\partial p}}{nI(p)} = \frac{4p(1-p)^3}{n}$$



又

$$\text{Var}(\hat{g}(p)_{UMVUE}) = \text{Var}\left(\frac{(n-T)(n-T-1)}{n(n-1)}\right) = \frac{\text{Var}(n^2 - n + (1-2n)T + T^2)}{n^2(n-1)^2}$$

其中

$$\begin{aligned}\text{Var}(n^2 - n + (1-2n)T + T^2) &= \text{Var}((1-2n)T + T^2) \\ &= \mathbb{E}[(1-2n)T + T^2]^2 - (\mathbb{E}[(1-2n)T + T^2])^2\end{aligned}$$

这里由于  $T \sim B(n, p)$

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[(1-2n)T + T^2]^2 &= \mathbb{E}[(1-2n)^2T^2 + (2-4n)T^3 + T^4] \\ &= \mathbb{E}[(1-2n)^2T^2] + \mathbb{E}[(2-4n)T^3] + \mathbb{E}[T^4] \\ &= (1-2n)^2np(1-p+np) + (2-4n)(1-3p+3np+(2-3n+n^2)p^2) \\ &\quad + np(1-p)(1-6p+6p^2) + 7np(1-p)(n-1)p + 6n(n-1)(n-2)p^3 + n^3p^4\end{aligned}$$

另一方面

$$\mathbb{E}[(1-2n)T + T^2] = (1-2n)p + np(1-p+np)$$

这就说明了 UMVUE 不能达到 C-R 下界

(3) 解一：直接利用 MLE 的渐进正态性

$$\sqrt{n}(\hat{p}_{MLE} - p) \xrightarrow{D} N\left(0, \frac{1}{I(p)}\right)$$

也就是

$$\sqrt{n}(\hat{p}_{MLE} - p) \xrightarrow{D} N(0, p(1-p))$$

再使用  $\Delta$  方法

$$\sqrt{n}(g(\hat{p})_{MLE} - g(p)) \xrightarrow{D} N(0, 4p(1-p)^3)$$

解二： $\bar{X}$  有 CLT

$$\sqrt{n}(\bar{X} - p) \xrightarrow{D} N(0, p(1-p))$$

再使用  $\Delta$  方法

$$\sqrt{n}(g(\hat{p})_{MLE} - g(p)) \xrightarrow{D} N(0, 4p(1-p)^3)$$

三. (15 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  来自正态总体  $N(\mu, 1)$  的一组简单随机样本, 试 ( $0 < \alpha < 1$ )

(1) 证明样本平均值  $\bar{X}$  与统计量  $X_1 - \bar{X}$  相互独立.

(2) 求概率  $P(X_1 \leq 0)$  的 UMVUE 以及其置信水平为  $1 - \alpha$  的置信区间.

解: (1) 注意方差已知, 由  $N(\mu, 1)$  为指数族, 容易得到  $T(\mathbf{X}) = \bar{X}$  为充分完全统计量

设

$$Y_i = X_i - \mu \sim N(0, 1)$$

则

$$X_1 - \bar{X} = (X_1 - \mu) - \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)}{n} = Y_1 - \bar{Y}$$

分布与  $\mu$  无关, 是辅助量, 由 Basu 定理知二者独立

(2) 显然  $\mathbb{I}_{\{X_1 \leq 0\}}$  就是无偏估计, 设要求的 UMVUE 为  $h(T)$

$$\begin{aligned} h(T) &= \mathbb{E} [\mathbb{I}_{\{X_1 \leq 0\}} | T(X)] \\ &= P(X_1 \leq 0 | T(X)) \\ &= P(X_1 - \bar{X} \leq -\bar{X} | \bar{X}) \\ &\stackrel{\text{独立性}}{=} P(X_1 - \bar{X} \leq -\bar{X}) \end{aligned}$$

注意  $Y_1$  与  $\bar{Y}$  不独立, 有

$$X_1 - \bar{X} \sim Y_1 - \bar{Y} \sim N\left(1, 1 - \frac{1}{n}\right)$$

则

$$h(T) = \Phi\left(-\frac{\bar{X}}{\sqrt{1 - \frac{1}{n}}}\right)$$

这里  $\Phi(x)$  为  $N(0, 1)$  的分布函数, 又

$$\bar{X} \sim N\left(\mu, \frac{1}{n}\right) \quad \sqrt{n}(\bar{X} - \mu) \sim N(0, 1)$$

则

$$P(X_1 \leq 0) = \Phi(-\mu)$$

即  $P(X_1 \leq 0)$  关于  $\mu$  单调递减, 只要求  $\mu$  的置信区间即可另外  $\mu$  有置信系数为  $1 - \alpha$  的置信区间

$$\left[\bar{X} - \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n}}\right]$$

则  $P(X_1 \leq 0)$  有置信区间

$$\left[\Phi\left(-\left(\bar{X} + \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n}}\right)\right), \Phi\left(-\left(\bar{X} - \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{n}}\right)\right)\right]$$

四. (15 分) 设  $X_1, X_2, \dots, X_n$  为来自如下分布的一组简单样本

$X$	0	1	2
$P$	$\frac{1}{2}[(1-\theta)^2 + \theta^2]$	$2\theta(1-\theta)$	$\frac{1}{2}[(1-\theta)^2 + \theta^2]$

其中  $0 < \theta < 1/2$  为参数. 试利用重参数化方法和极大似然估计的不变性

(1) 求  $\theta$  的极大似然估计量, 并求其渐近分布.

(2) 由此给出  $\theta$  的一个 (渐近) 置信水平为  $1 - \alpha$  的置信区间 ( $0 < \alpha < 1$ ).

解: (1) 重参数化

$$P(X = 1) = P(X = 3) \triangleq \mu = \frac{1}{2}[(1-\theta)^2 + \theta^2]$$

则

$$P(X = 2) = 1 - 2\mu$$

同时令  $n_0, n_1, n_2$  为  $n$  个样本中取值为 0, 1, 2 的样本个数, 有  $n_0 + n_1 + n_2 = n$ , 则样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \mu) = \mu^{n_0} (1 - 2\mu)^{n_1} \mu^{n_2}$$

进而

$$\ln f(x_1, \dots, x_n; \mu) = n_0 \ln \mu + n_1 \ln(1 - 2\mu) + n_2 \ln \mu$$

$$\frac{\partial \ln f}{\partial \mu} = \frac{n_0}{\mu} + \frac{n_2}{\mu} - \frac{2n_1}{1 - 2\mu} = 0$$

得到

$$\hat{\mu}_{MLE} = \frac{n_0 + n_2}{2n}$$

注意  $\theta < \frac{1}{2}$ , 反解  $\theta$  有

$$\hat{\mu}_{MLE} = \frac{1}{2} \left[ (1 - \hat{\theta}_{MLE})^2 + \hat{\theta}_{MLE} \right]$$

得到

$$\hat{\theta}_{MLE} = \frac{1 - \sqrt{1 - \frac{2n_1}{n}}}{2}$$

由 MLE 的渐进正态性

$$\sqrt{n} \left( \hat{\theta}_{MLE} - \theta \right) \xrightarrow{D} N \left( 0, \frac{1}{I(\theta)} \right)$$

这里总体 (单个样本) 的 Fisher 信息量为

$$\begin{aligned} I(\theta) &= -\mathbb{E} [\ln'' f(x; \theta)] \\ &= -[P(x=0) \cdot \ln'' f(x=0; \theta) + P(x=1) \cdot \ln'' f(x=1; \theta) \\ &\quad + P(x=2) \cdot \ln'' f(x=2; \theta)] \end{aligned}$$

对  $X=0$  或 2

$$f(x; \theta) = \frac{(1 - \theta)^2 + \theta^2}{2}$$

进而

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln f = \frac{4(2\theta^2 - 2\theta + 1) - 2(2\theta - 1)(4\theta - 2)}{(2\theta^2 - 2\theta + 1)^2}$$

而对  $X=1$

$$\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln f(x=1; \theta) = -\frac{1}{\theta^2} - \frac{1}{(1 - \theta)^2}$$

则

$$I(\theta) = \frac{2}{2\theta^2 - 2\theta + 1} + \frac{1}{\theta(1 - \theta)}$$

就有

$$\sqrt{n} \left( \hat{\theta}_{MLE} - \theta \right) \xrightarrow{D} N \left( 0, \frac{1}{\frac{2}{2\theta^2 - 2\theta + 1} + \frac{1}{\theta(1 - \theta)}} \right)$$

(2) 置信区间为

$$\left[ \hat{\theta}_{MLE} - \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{nI(\theta)}}, \hat{\theta}_{MLE} + \frac{u_{\frac{\alpha}{2}}}{\sqrt{nI(\theta)}} \right]$$

五. (20 分) 设  $X_1, \dots, X_n, i.i.d \sim U(0, \theta)$ , 其中  $\theta > 1$  为未知参数. 记  $X_{(n)} = \max_{1 \leq i \leq n} X_i$ , 试

(1) 证明  $X_{(n)}$  是充分但不完备的统计量.

(2) 求  $\theta$  的 UMVUE.

解: (1) 样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \frac{1}{\theta^n} \mathbb{I}_{\{X_{(n)} < \theta\}}$$

取  $g(T(\mathbf{X}); \theta) = \theta^{-n} \cdot I_{\{x_{(n)} < \theta\}}, h(\mathbf{X}) = 1$ , 由因子分解定理知道  $T(\mathbf{X}) = X_{(n)}$  为充分统计量

注意  $\theta > 1$ , 为了证明  $T(\mathbf{X}) = X_{(n)}$  不是  $\theta$  的完全统计量. 只需寻找  $t$  的某一实函数  $\varphi(t)$ , 满足  $\mathbb{E}_\theta[\varphi(T)] = 0$ , 即

$$\int_0^\theta \varphi(t) t^{n-1} dt = 0, \quad \theta > 1$$

但  $\mathbb{P}_\theta(\varphi(X_{(n)}) = 0) < 1$

注意到上式对  $\theta$  求导后只能得到  $\varphi(t) = 0, t > 1$ . 因此我们只要构造合适的  $\varphi(t), t \leq 1$ , 使得

$$\int_0^1 \varphi(t) t^{n-1} dt = 0$$

即可, 例如

$$\varphi(t) = \begin{cases} t^{1-n} & t \leq \frac{1}{2} \\ -t^{1-n} & \frac{1}{2} < t \leq 1 \\ 0 & 1 < t \leq \theta \end{cases}$$

(2) 统计量只充分不完全, 考虑零无偏法

$X_{(n)}$  有密度

$$g(t) = n\theta^{-n} t^{n-1} \mathbb{I}_{(0, \theta)}(t)$$

设  $\mathbb{E}[\delta(t)] = 0$ , 即

$$\int_0^\theta \delta(t) n\theta^{-n} t^{n-1} dt = 0$$

也就是

$$\int_0^\theta \delta(t) t^{n-1} dt = 0$$

进而

$$\int_0^1 \delta(t) t^{n-1} dt + \int_1^\theta \delta(t) t^{n-1} dt = 0$$

求导有

$$\delta(t) \equiv 0 \quad \forall t > 1$$

设要求的 UMVUE 为  $h(T)$ , 它要满足以下条件

$$\mathbb{E}[h(T)\delta(T)] = 0$$

$$\int_0^\theta \delta(t) h(t) n\theta^{-n} t^{n-1} dt = 0$$

注意  $\delta(t) \equiv 0 \quad \forall t > 1$ , 上式也就说明

$$\int_0^1 \delta(t) h(t) n \theta^{-n} t^{n-1} dt = 0$$

又  $h(T)$  无偏, 即  $\mathbb{E}[h(T)] = \theta$

$$\theta = \int_0^\theta h(t) n \theta^{-n} t^{n-1} dt$$

待定  $h(T) = c, 0 \leq T < 1$ , 有

$$c \int_0^1 \frac{n t^{n-1}}{\theta^n} dt = c \theta^{-n}$$

想要

$$\int_1^\theta h(t) \frac{n t^{n-1}}{\theta^n} dt$$

含有  $\theta^{-n}$  及  $\theta$  项, 待定剩下部分为

$$h(T) = \begin{cases} c & 0 \leq T < 1 \\ bT + d & T \geq 1 \end{cases}$$

代入积分的值则有

$$c = 1 \quad b = \frac{n+1}{n} \quad d = 0$$

最后

$$h(T) = \begin{cases} 1 & 0 \leq T < 1 \\ \frac{n+1}{n} T & T \geq 1 \end{cases}$$

## Chapter 2

# 往年期末试卷

### 2.1 25 数理统计期末

一、填空及判断题 (15 分)

1. 设  $X_1, \dots, X_n, X_{n+1} \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$ , 若

$$\frac{\overline{X_n} - X_{n+1}}{\sqrt{b_n \sum_{i=1}^n X_i^2 - c_n (\overline{X_n})^2}} \sim t_{n-1}$$

其中  $\overline{X_n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ , 则  $b_n =$  \_\_\_\_\_,  $c_n =$  \_\_\_\_\_。

答案:  $b_n = \frac{n+1}{n(n-1)}$   $c_n = \frac{n+1}{n-1}$

先将分子归一化为  $N(0, 1)$

$$\overline{X_n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \overline{X_n} - X_{n+1} \sim N\left(0, \frac{(n+1)\sigma^2}{n}\right)$$

则

$$\frac{\overline{X_n} - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{(n+1)\sigma^2}{n}}} \sim N(0, 1)$$

再处理分母

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X_n})^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

其中

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X_n})^2 &= \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\overline{X_n} \sum_{i=1}^n X_i + n\overline{X_n}^2 \\ &= \sum_{i=1}^n X_i^2 - n\overline{X_n}^2 \end{aligned}$$

则

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\overline{X_n}^2}{(n-1)\sigma^2} \sim \frac{\chi^2(n-1)}{n-1}$$

也就是

$$\frac{\frac{\bar{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{(n+1)\sigma^2}{n}}}}{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\bar{X}_n^2}{(n-1)\sigma^2}}} \sim t_{n-1}$$

其中分子分母的独立性来自正态总体的  $\bar{X}_n$  与  $S^2$  独立

化简得到

$$\frac{\bar{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{n+1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \frac{n+1}{n-1} (\bar{X}_n)^2}} \sim t_{n-1}$$

就有

$$b_n = \frac{n+1}{n(n-1)} \quad c_n = \frac{n+1}{n-1}$$

2. 设  $X \sim N(\mu, 2)$ , 求  $\mu$  的 95% 置信区间长度小于 1 所需的最小样本量\_\_\_\_\_。

答案:  $n \geq 31$

已知方差, 则置信区间为

$$\left[ \bar{X} - \sqrt{\frac{2}{n}} u_{\alpha/2}, \bar{X} + \sqrt{\frac{2}{n}} u_{\alpha/2} \right]$$

代入数值即得

3.  $\times$

4.  $\times$

5.  $\times$

6.  $\checkmark; \checkmark; \times$

7. 样本量小导致有些格子计数小于 5

二、(15 分) 证明来自总体分布  $U(\theta, 2\theta)$  的  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  的统计量  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  是极小充分统计量但不是完全统计量。

解: 均匀总体下的充分完全统计量.

通过因子分解定理说明充分统计量: 根据题意有样本联合密度

$$f(\mathbf{x}; \theta) = \frac{\mathbb{I}_{\{\theta < x_i < 2\theta, i=1, 2, \dots, n\}}}{\theta^n} = \theta^{-n} \mathbb{I}_{\{x_{(n)}/2 < \theta < x_{(1)}\}}.$$

因此由因子分解定理知  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  是  $\theta$  的充分统计量.

通过定理 2.6.2 说明极小充分统计量: 对任意  $\mathbf{x}$  和  $\mathbf{y}$ ,

$$\frac{f(\mathbf{x}; \theta)}{f(\mathbf{y}; \theta)} = \frac{\mathbb{I}_{\{x_{(n)}/2 < \theta < x_{(1)}\}}}{\mathbb{I}_{\{y_{(n)}/2 < \theta < y_{(1)}\}}}$$

要使得上式与  $\theta$  无关, 当且仅当

$$(x_{(1)}, x_{(n)}) = (y_{(1)}, y_{(n)})$$

因此由定理 2.6.2 知  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  是  $\theta$  的极小充分统计量.

构造函数或利用辅助统计量说明不完全性:

法一: 注意到

$$\mathbb{E}_\theta [X_{(1)}] = \theta + \frac{1}{n+1}\theta = \frac{n+2}{n+1}\theta, \quad \mathbb{E}_\theta [X_{(n)}] = \theta + \frac{n}{n+1}\theta = \frac{2n+1}{n+1}\theta,$$

上式来自  $n$  个独立同分布的  $U(0, 1)$  的次序统计量满足

$$U_{(1)} \sim \beta(1, n) \quad U_{(n)} \sim \beta(n, 1)$$

取  $g(x_{(1)}, x_{(n)}) = (2n+1)x_{(1)} - (n+2)x_{(n)}$ , 则

$$\mathbb{E}_\theta [g(X_{(1)}, X_{(n)})] = 0, \quad \forall \theta > 0,$$

但函数  $g$  并不几乎处处为零。因此  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  不是  $\theta$  的完全统计量。

法二: 注意到  $X_i/\theta \sim U(1, 2)$ , 构造辅助统计量

$$T = \frac{X_{(n)}}{X_{(1)}} = \frac{X_{(n)}/\theta}{X_{(1)}/\theta},$$

于是  $T$  的分布与  $\theta$  无关, 是一个辅助统计量。因此  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  不是  $\theta$  的完全统计量。

三、(15 分) 设  $X$  的概率分布为:

$X$	1	2	3
$P(X)$	$2\theta$	$3\theta$	$1-5\theta$

取出 20 个样本, 其中有 6 个取值为 1, 有 8 个取值为 2, 有 6 个取值为 3

(1) 求  $\theta$  的最大似然估计和矩估计, 并判断该估计是否无偏;

(2) 求  $\theta$  的一致最小方差无偏估计 (UMVUE), 并比较其方差与 C-R 下界。

解: (1) 矩估计: 根据题意有

$$\mathbb{E}[X] = 1 \times 2\theta + 2 \times 3\theta + 3 \times (1-5\theta) = 3-7\theta.$$

因此反解得  $\theta$  的矩估计量为

$$\hat{\theta}_M(\mathbf{X}) = \frac{3-\bar{X}}{7}$$

由  $\bar{x} = \frac{1 \times 6 + 2 \times 8 + 3 \times 6}{20} = 2$  知  $\theta$  的矩估计值为

$$\hat{\theta}_M(\mathbf{x}) = 1/7$$

而

$$\mathbb{E}_\theta [\hat{\theta}_M(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta \left( \frac{3-\bar{X}}{7} \right) = \frac{3-\mathbb{E}(\bar{X})}{7} = \theta.$$

所以矩估计  $\hat{\theta}_M(\mathbf{X})$  是  $\theta$  的无偏估计。

最大似然估计: 记  $n_j = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i=j)}, j=1, 2, 3$ 。由分布列知  $\theta$  的似然函数为

$$L(\theta) = (2\theta)^{n_1} (3\theta)^{n_2} (1-5\theta)^{n_3} = 2^{n_1} 3^{n_2} \theta^{n-n_3} (1-5\theta)^{n_3}.$$

由对数似然方程

$$\frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \theta} = \frac{n-n_3}{\theta} - \frac{5n_3}{1-5\theta} = 0 \Rightarrow \theta = \frac{n-n_3}{5n}.$$

经微分检验其确为似然函数的最大值点, 因此  $\theta$  的最大似然估计为

$$\hat{\theta}_L(\mathbf{X}) = \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i \neq 3)}$$



由样本观测值知其估计值为

$$\hat{\theta}_L(\mathbf{x}) = 0.14$$

而

$$\mathbb{E}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta \left( \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i \neq 3)} \right) = \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n (5\theta) = \theta.$$

所以最大似然估计  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  也是  $\theta$  的无偏估计.

(2) 一致最小方差无偏估计: 样本联合密度函数为

$$f(\mathbf{x}; \theta) = (2\theta)^{n_1} (3\theta)^{n_2} (1-5\theta)^{n_3} = 2^{n_1} 3^{n_2} \theta^n \exp \left\{ n_3 \log \frac{1-5\theta}{\theta} \right\}$$

自然参数空间  $\Theta^* = \{\eta : -\infty < \eta < \infty\}$  有内点, 于是  $T(\mathbf{X}) = n_3$  是  $\theta$  的充分完全统计量. 从而由 Lehmann-Scheffé 定理知,  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  作为基于  $n_3$  的无偏估计是  $\theta$  的 UMVUE, 其方差

$$\text{Var}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})] = \frac{\text{Var}_\theta (I(X_1 \neq 3))}{25n} = \frac{5\theta(1-5\theta)}{25n} = \frac{\theta(1-5\theta)}{5n}.$$

而  $n$  个样本的 Fisher 信息量

$$I(\theta) = -\mathbb{E}_\theta \left[ \frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \theta^2} \right] = \mathbb{E}_\theta \left[ \frac{n - n_3}{\theta^2} - \frac{25n_3}{(1-5\theta)^2} \right] = \frac{5n\theta}{\theta^2} - \frac{25n(1-5\theta)}{(1-5\theta)^2} = \frac{5n}{\theta(1-5\theta)}.$$

因而 Cramér-Rao 下界为

$$1/I(\theta) = \text{Var}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})]$$

即一致最小方差无偏估计  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  的方差达到  $\theta$  的无偏估计方差的下界.

四、(12 分) 设  $(X_1, \dots, X_m)$  来自某总体分布;  $(Y_1, \dots, Y_n)$  来自另外的总体分布; 设  $\bar{X} = 70$ ,  $\bar{Y} = 80$ , 样本容量  $n = m = 26$ , 样本方差  $S_1^2 = 10$ ,  $S_2^2 = 12$ .

(1) 假设总体服从正态分布: 判断两总体方差是否相同; 判断两总体均值是否相同.

(2) 若去掉正态性假设, 检验两总体均值是否相同

解: (1)

i. 两正态总体方差齐性检验: 假设检验问题为

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \longleftrightarrow H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2.$$

取检验统计量为

$$F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{S_2^2}{S_1^2} \stackrel{H_0}{\sim} F_{n-1, m-1}$$

由  $F$  检验知水平  $\alpha = 0.2$  的检验拒绝域为

$$D = \left\{ (\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) > F_{25, 25}(0.1) \text{ 或 } F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) < F_{25, 25}(0.9) = \frac{1}{F_{25, 25}(0.1)} \right\}.$$

现有

$$F(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = s_2^2/s_1^2 = 1.2 \in (1/1.68, 1.68)$$

所以不能拒绝原假设, 可认为方差齐性.

ii. 两正态总体均值差的检验: 假设检验问题为

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \longleftrightarrow H_1 : \mu_1 \neq \mu_2.$$

由于我们认为方差齐性, 所以可取检验统计量为

$$T(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{S_w \sqrt{1/m + 1/n}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{m+n-2}$$

其中  $(m+n-2)S_w^2 = (m-1)S_1^2 + (n-1)S_2^2$ . 由  $t$  检验知水平  $\alpha = 0.05$  的检验拒绝域为

$$D = \{(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : |T(\mathbf{X}, \mathbf{Y})| > t_{50}(0.025)\}$$

现有

$$T(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{80 - 70}{\sqrt{11} \times \sqrt{1/13}} = 10.9 > 2.01$$

所以拒绝原假设, 认为两班学生成绩均值有显著差异.

(2) 两一般总体均值差的检验: 假设检验问题仍为

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \longleftrightarrow H_1 : \mu_1 \neq \mu_2.$$

此时可用大样本检验, 取检验统计量为

$$Z(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{\sqrt{S_1^2/m + S_2^2/n}} \stackrel{H_0}{\rightarrow} N(0, 1), \quad \text{as } m, n \rightarrow \infty.$$

由  $z$  检验知水平  $\alpha = 0.05$  的检验拒绝域为

$$D = \{(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : |Z(\mathbf{X}, \mathbf{Y})| > u_{0.025}\}.$$

现有

$$Z(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{80 - 70}{\sqrt{10/26 + 12/26}} = 10.9 > 1.96$$

所以拒绝原假设, 认为两班学生成绩均值有显著差异.

五、(15 分) 设有  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自  $\text{Beta}(2, \beta)$  分布。检验假设:

$$H_0 : \beta = 1 \quad \leftrightarrow \quad H_1 : \beta \neq 1$$

求似然比检验, Wald 检验和得分检验。

解: 伽马总体下的三大检验.

似然比检验: 由题意知似然函数

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n \beta^2 x \exp\{-\beta x\} = \beta^{2n} \exp\left\{-\beta \sum_{i=1}^n x_i\right\} \prod_{i=1}^n x_i, \quad \beta > 0$$

由对数似然方程

$$\frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \frac{2n}{\beta} - \sum_{i=1}^n x_i = 0 \Rightarrow \beta = \frac{2n}{\sum_{i=1}^n x_i}$$

经微分检验其确为似然函数的最大值点, 因此  $\beta$  的最大似然估计为  $\hat{\beta} = 2/\bar{X}$ . 于是似然比检验统计量

$$\Lambda(\mathbf{X}) = \frac{\sup_{\beta > 0} L(\beta)}{\sup_{\beta=1} L(\beta)} = \frac{L(\hat{\beta})}{L(1)} = \frac{(2/\bar{X})^{2n} \exp\{-2n\}}{\exp\{-\bar{X}\}} = (2/\bar{X})^{2n} \exp\{\bar{X} - 2n\}$$

由似然比检验统计量的极限分布知

$$2 \log \Lambda(\mathbf{X}) = 4n \log \frac{2}{\bar{X}} + 2\bar{X} - 4n \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

因此水平为  $\alpha$  的似然比检验的拒绝域为

$$D = \left\{ \mathbf{X} : 4n \log \frac{2}{\bar{X}} + 2\bar{X} - 4n > \chi_1^2(\alpha) \right\}.$$

Wald 检验：由似然函数计算  $n$  个样本的 Fisher 信息量为

$$I_n(\beta) = -\mathbb{E}_\beta \left[ \frac{\partial^2 \log L(\beta)}{\partial \beta^2} \right] = \frac{2n}{\beta^2}$$

所以 Wald 检验统计量为

$$W(\mathbf{X}) = (\hat{\beta} - 1)^2 I_n(\hat{\beta}) = 2n(1 - 1/\hat{\beta})^2 = 2n(1 - \bar{X}/2)^2 \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平为  $\alpha$  的 Wald 检验的拒绝域为

$$D = \{ \mathbf{X} : 2n(1 - \bar{X}/2)^2 > \chi_1^2(\alpha) \}$$

得分检验：得分函数为

$$U_n(\beta) = \frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \frac{2n}{\beta} - \sum_{i=1}^n x_i.$$

所以得分检验统计量为

$$S(\mathbf{X}) = [U_n(1)]^2 I_n^{-1}(1) = \left( 2n - \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 / (2n) = n(2 - \bar{X})^2 / 2 \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平为  $\alpha$  的得分检验的拒绝域为

$$D = \{ \mathbf{X} : n(2 - \bar{X})^2 / 2 > \chi_1^2(\alpha) \}$$

该形式与 Wald 检验的形式是一致的。

六、(10 分) 男女舒张压检测数据如下：共检测男性 16 人，其中舒张压  $< 60$  的有 4 人， $> 90$  的有 2 人；共检测女性 21 人，其中舒张压  $< 60$  的有 5 人， $> 90$  的有 2 人。

是否能认为男女舒张压分布相同？

解：未合并列的齐一性检验（酌情扣分）：首先根据题目描述写出列联表如下：

舒张压	$< 60$	$60 \sim 90$	$> 90$	合计
男性人数	4	10	2	16
女性人数	5	14	2	21
合计	9	24	4	37

要检验的假设为  $H_0$ ：男女性舒张压分布没有显著差异。取检验统计量为

$$K(\mathbf{X}) = n \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n_{i \cdot} n_{\cdot j} / n)^2}{n_{i \cdot} n_{\cdot j}} \xrightarrow{H_0} \chi_{(r-1)(s-1)}^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平  $\alpha$  的检验拒绝域为

$$D = \{\mathbf{X} : K(\mathbf{X}) > \chi_{(r-1)(s-1)}^2(\alpha)\}$$

由样本观测值计算检验统计量值时, 可以考虑等价形式

$$K(\mathbf{x}) = n \left( \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{n_{ij}^2}{n_{i.} n_{.j}} - 1 \right) = 0.1040 < \chi_2^2(0.2) = 3.22.$$

因此不拒绝原假设, 认为男女性舒张压没有显著差异.

合并列的齐一性检验: 由于有格子点计数过小, 需要合并首尾两列得列联表如下:

舒张压	正常	过低或过高	合计
男性人数	10	6	16
女性人数	14	7	21
合计	24	13	37

要检验的假设为  $H_0$ : 男女性舒张压分布没有显著差异. 取检验统计量为

$$K(\mathbf{X}) = n \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n_{i.} \cdot n_{.j} / n)^2}{n_{i.} \cdot n_{.j}} \xrightarrow{H_0} \chi_{(r-1)(s-1)}^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平  $\alpha$  的检验拒绝域为

$$D = \{\mathbf{X} : K(\mathbf{X}) > \chi_{(r-1)(s-1)}^2(\alpha)\}$$

由样本观测值计算检验统计量值时, 可以考虑  $2 \times 2$  列联表的等价形式

$$K(\mathbf{x}) = \frac{n(n_{11}n_{22} - n_{12}n_{21})^2}{n_{1.}n_{.1}n_{2.}n_{.2}} = 0.0692 < \chi_1^2(0.2) = 1.64.$$

因此不拒绝原假设, 认为男女性舒张压没有显著差异.

七、(18 分)  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自总体分布  $X \sim \Gamma(\alpha, \frac{1}{\theta})$ , 其中  $\alpha$  已知, 先验密度为  $\pi(\theta) = \frac{1}{\theta}$ , 损失函数为

$$L^2(d, \theta) = \frac{1}{\theta^2}(d - \theta)^2$$

求贝叶斯解并证明其为 Minimax 解

解: 后验分布的计算: 样本  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  的联合概率密度函数为

$$f(\mathbf{x} | \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta^\alpha \Gamma(\alpha)} x_i^{\alpha-1} \exp\left\{-\frac{x_i}{\theta}\right\} = \frac{\theta^{-n\alpha}}{[\Gamma(\alpha)]^n} \exp\left\{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i\right\} \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha-1}$$

因此在无信息先验  $\pi(\theta) = (1/\theta)I_{(0,\infty)}(\theta)$  下,  $\theta$  的后验密度为

$$\pi(\theta | \mathbf{x}) \propto f(\mathbf{x} | \theta)\pi(\theta) \propto \theta^{-n\alpha-1} \exp\left\{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i\right\}, \quad \theta > 0$$

添加归一化常数后可知  $\theta$  的后验分布为

$$\theta | \mathbf{X} = \mathbf{x} \sim \Gamma^{-1}\left(n\alpha, \sum_{i=1}^n x_i\right)$$

加权平方损失下的 Bayes 估计：在加权平方损失下， $\theta$  的 Bayes 估计为

$$\hat{\theta}_B(\mathbf{X}) = \frac{\mathbb{E}(\theta^{-1} | \mathbf{X})}{\mathbb{E}(\theta^{-2} | \mathbf{X})} = \frac{\frac{n\alpha}{n\bar{X}}}{\frac{n\alpha(n\alpha+1)}{(n\bar{X})^2}} = \frac{n\bar{X}}{n\alpha+1}$$

**RK:** 在矩存在的条件下有

$$X \sim \Gamma(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[X^n] = \frac{\Gamma(\alpha+n)}{\Gamma(\alpha)\beta^n}$$

$$Y \sim \Gamma^{-1}(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[Y^n] = \frac{\Gamma(\alpha-n)\beta^n}{\Gamma(\alpha)}$$

事实上， $\Gamma$  分布的  $n$  阶矩就是  $\Gamma^{-1}$  分布的  $-n$  阶矩

验证该 Bayes 估计为 Minimax 估计：Bayes 估计  $\hat{\theta}_B(\mathbf{X})$  的风险函数，注意  $n\bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma(n\alpha, \frac{1}{\theta})$

$$\begin{aligned} R(\hat{\theta}_B(\mathbf{X}), \theta) &= \mathbb{E} \left[ \frac{(n\bar{X}/(n\alpha+1) - \theta)^2}{\theta^2} \right] \\ &= \frac{1}{\theta^2} \mathbb{E} \left( \frac{n\bar{X} + \theta}{n\alpha+1} - \theta - \frac{\theta}{n\alpha+1} \right)^2 \\ &= \frac{1}{\theta^2} \left[ \text{Var} \left( \frac{n\bar{X} + \theta}{n\alpha+1} \right) + \frac{\theta^2}{(n\alpha+1)^2} \right] \\ &= \frac{1}{n\alpha+1} \end{aligned}$$

为常数，所以  $\theta$  的 Bayes 估计  $\hat{\theta}_B(\mathbf{X}) = n\bar{X}/(n\alpha+1)$  是  $\theta$  的 Minimax 估计。

八、(20 分，附加题) 将 Hardy-Weinberg 定律简化如下： $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自总体分布  $X$  设  $X$  的概率分布为：

$X$	1	2	3
$P(X)$	$p^2$	$2p(1-p)$	$(1-p)^2$

对于检验问题：

$$H_0 : p \leq p_0 \quad \leftrightarrow \quad H_1 : p > p_0$$

求 UMPT。

解：先说明样本分布族是单参数指数族：样本联合概率质量函数为

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}; p) &= (p^2)^{n_0} [2p(1-p)]^{n_1} [(1-p)^2]^{n_2} \\ &= 2^{n_1} p^{2n_0+n_1} (1-p)^{n_1+2n_2} \\ &= 2^{n_1} (1-p)^{2n} \exp \left\{ (2n_0+n_1) \log \frac{p}{1-p} \right\} \end{aligned}$$

这是单参数指数族，且  $Q(p) = \log \frac{p}{1-p}$  为  $p$  的严格单调增函数， $T = T(\mathbf{X}) = 2n_0 + n_1$ 。

根据推论 5.4.2 给出检验的 UMPT：注意到原检验问题等价于

$$H_0 : \theta \leq \theta_0 \longleftrightarrow H_1 : \theta > \theta_0$$

其中  $\theta_0 = \log \frac{p_0}{1-p_0}$  . 由推论 5.4.2 知, 离散型要补上随机化常数, 假设检验的 UMPT 可取为

$$\phi(T) = \begin{cases} 1, & T > c \\ r, & T = c \\ 0, & T < c \end{cases}$$

其中常数  $c$  和  $r$  满足条件

$$c = \arg \min_{c'} \{P_{p_0}(T > c) \leq \alpha\}, \quad r = \frac{\alpha - P_{p_0}(T > c)}{P_{p_0}(T = c)}.$$

确定检验函数中的常数  $c$  和  $r$  : 记

$$p_t = \sum_{1 \leq i, j \leq n, i+j \leq n, 2i+j=t} \frac{n!}{i!j!(n-i-j)!} 2^i p_0^{2i+j} (1-p_0)^{j+2(n-i-j)},$$

则

$$P_{p_0}(T = c) = p_c, \quad P_{p_0}(T > c) = \sum_{t=c+1}^n p_t.$$

## 2.2 24 数理统计期末

一. (20 分) 单项选择填空题 (每题 2 分)

1. 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自均匀分布  $U(-\theta, \theta)$  的一组样本,  $\theta$  为未知参数, 则下述量为统计量的是\_\_\_\_\_

- (A)  $\bar{X} - \theta$
- (B)  $\max_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta) - \min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta)$
- (C)  $\max_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta)$
- (D)  $\min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta)$

答案: B

统计量要与未知参数无关

2. 设  $\hat{\theta}_n$  为未知参数  $\theta$  的一个估计量, 如果  $\lim_{n \rightarrow \infty} E[\hat{\theta}_n - \theta] = 0$ , 则  $\hat{\theta}_n$  为  $\theta$  的\_\_\_\_\_

- (A) 无偏估计
- (B) 有效估计
- (C) 相合估计
- (D) 渐近正态估计

答案: C

3. 假设样本  $X$  的密度为  $f_\theta(x)$ , 其中  $\theta$  为参数, 则下列表述不正确的是\_\_\_\_\_

- (A) 固定  $x$  时  $f_\theta(x)$  为似然函数
- (B) 固定  $\theta$  时  $f_\theta(x)$  为似然函数
- (C) 固定  $\theta$  时  $f_\theta(x)$  为密度函数
- (D)  $f_\theta(x)$  衡量了不同  $\theta$  下观测到值  $x$  的可能性大小

答案: B

4. 一个参数  $\theta$  的 95% 区间估计为  $[0.1, 0.3]$ , 则下列表述正确的是\_\_\_\_\_

- (A) 若该区间为置信区间, 则表明  $\theta$  位于该区间的概率是 0.95
- (B) 该区间的边际误为 0.2
- (C) 对假设  $H_0: \theta = 0.2 \leftrightarrow H_1: \theta \neq 0.2$ , 会在 0.05 水平下拒绝原假设
- (D) 若该区间为贝叶斯可信区间, 则表明  $\theta$  位于该区间的概率是 0.95

答案: D

5. 下列表述错误的是\_\_\_\_\_

- (A) 矩估计量一般不唯一
- (B) 无偏估计总是优于有偏估计
- (C) 相合性是一个估计量的基本性质
- (D) 最大似然估计可以不存在

答案: B

6. 若  $\delta(X)$  是一个损失下的 Bayes 法则, 则下列表述正确的是\_\_\_\_\_

- (A)  $\delta(X)$  的贝叶斯风险不超过 Minimax 风险
- (B)  $\delta(X)$  不可能是一个 Minimax 法则
- (C)  $\delta(X)$  是可容许的
- (D)  $\delta(X)$  的风险为常数

答案: A

7. 下述对一个显著性检验方法的描述错误的是\_\_\_\_\_

- (A) 原假设与对立假设地位不均等, 原假设被保护起来
- (B)  $p$  值越显著表明原假设成立的依据越强烈
- (C) 在一个检验结果是不能拒绝零假设时, 检验只可能会犯第二类错误
- (D) 双边假设的接受域等价于参数的置信区间

答案: B

8. 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自正态总体  $N(\mu, 1)$  的简单样本, 考虑假设检验问题  $H_0: \mu = 0 \leftrightarrow H_1: \mu = 0.5$ 。如果要求检验的第一类和第二类错误均不超过  $\alpha (0 < \alpha < 1)$ , 则样本量  $n$  应满足  $n \geq \lceil 16u_\alpha^2 \rceil$  (结果用分位数表示)。

解: 两点假设的拒绝域形如  $R = \{\mathbf{X} : \bar{X} > c\}$ 。按要求

$$\begin{aligned}\alpha &\geq P(\mathbf{X} \in R | H_0) = P_{\mu=0}(\bar{X} > c) = 1 - \Phi(\sqrt{n}c), \\ \alpha &\geq P(\mathbf{X} \notin R | H_1) = P_{\mu=0.5}(\bar{X} \leq c) = \Phi(\sqrt{n}(c - 0.5)).\end{aligned}$$

于是我们有

$$\begin{cases} \sqrt{n}c \geq u_\alpha, \\ \sqrt{n}(c - 0.5) \leq -u_\alpha, \end{cases} \implies 0.5\sqrt{n} \geq 2u_\alpha, \implies n \geq \lceil 16u_\alpha^2 \rceil.$$

9. 设某种产品的质量等级可以划分为 " 优 "、" 合格 " 和 " 不合格 "，为了判断生产此产品的三家工厂的产品是否有差异，使用拟合优度检验方法时的原假设为 三家工厂生产的产品质量无差异，渐近卡方分布的自由度为 4。

10. 设  $X_1, \dots, X_n$  为来自均匀分布  $U(0, \theta), \theta > 0$  的一组简单样本,  $\theta$  的先验密度为  $\pi(\theta) = 1/(2\theta^2), \theta \geq 1/2$ 。考虑假设检验问题  $H_0: \theta \leq 1 \leftrightarrow H_1: \theta > 1$ , 则其 Bayes 因子  $BF_{01}$  为  $\left[ (x_{(n)} \vee 0.5)^{-n-1} - 1 \right] \vee 0$

解: 样本联合密度与先验分别为

$$f(\mathbf{x} | \theta) = \theta^{-n} \cdot \mathbb{I}_{\{0 < x_{(n)} < \theta\}}, \quad \pi(\theta) = 0.5\theta^{-2} \cdot \mathbb{I}_{\{\theta \geq 0.5\}}$$

因此  $\theta$  的后验密度为

$$\pi(\theta | \mathbf{x}) \propto \theta^{-n-2} \cdot \mathbb{I}_{\{\theta > x_{(n)} \vee 0.5\}}$$

归一化后可得后验密度, 进而求得后验分布函数为

$$\Pi(\theta | \mathbf{x}) = \begin{cases} 1 - \left(\frac{\theta_*}{\theta}\right)^{n+1}, & \theta \geq \theta_* \\ 0, & \theta < \theta_* \end{cases}$$

其中  $\theta_* = x_{(n)} \vee 0.5$ 。于是当  $\theta_* < 1$ , 即  $x_{(n)} < 1$  时,

$$\alpha_0 = P(\theta \leq 1 | \mathbf{x}) = \Pi(1 | \mathbf{x}) = 1 - \theta_*^{n+1}, \quad \alpha_1 = 1 - \alpha_0 = \theta_*^{n+1}$$

当  $\theta_* \geq 1$ , 即  $x_{(n)} \geq 1$  时,  $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 1$ 。又因为  $\pi_0 = P(\theta \leq 1) = 0.5, \pi_1 = P(\theta > 1) = 0.5$ , 所以贝叶斯因子为

$$BF_{01} = \frac{\alpha_0/\alpha_1}{\pi_0/\pi_1} = \begin{cases} \theta_*^{-n-1} - 1, & \theta_* < 1, \\ 0, & \theta_* \geq 1 \end{cases} = \left[ (x_{(n)} \vee 0.5)^{-n-1} - 1 \right] \vee 0$$



二. (20 分) 设从总体

$X$	0	1	2
P	$p_1$	$p_2$	$p_3$

(其中  $0 < p_1, p_2, p_3 < 1, p_1 + p_2 + p_3 = 1$  为未知参数) 中抽取的一个简单样本  $X_1, \dots, X_n$ , 试

(1) 求  $p_1 - p_2$  的最大似然估计, 并证明其为最小方差无偏估计。

(2) 求检验问题  $H_0: p_1 = p_2 \leftrightarrow H_1: p_1 \neq p_2$  的一个 (渐近) 水平  $\alpha$  检验。

解: (1) 似然函数为

$$L(p_1, p_2; \mathbf{x}) = p_1^{n_0} p_2^{n_1} (1 - p_1 - p_2)^{n - n_0 - n_1}$$

其中  $n_i = \sum_{j=1}^n \mathbb{I}_{\{X_j=i\}}, i = 0, 1$ . 由对数似然方程

$$\begin{cases} \frac{\partial l(p_1, p_2; \mathbf{x})}{\partial p_1} = \frac{n_0}{p_1} - \frac{n - n_0 - n_1}{1 - p_1 - p_2} = 0 \\ \frac{\partial l(p_1, p_2; \mathbf{x})}{\partial p_2} = \frac{n_1}{p_2} - \frac{n - n_0 - n_1}{1 - p_1 - p_2} = 0 \end{cases}$$

解得  $p_1, p_2$  的最大似然估计分别为

$$\hat{p}_1 = \frac{n_0}{n}, \quad \hat{p}_2 = \frac{n_1}{n}$$

进一步由最大似然估计的不变性可知  $p_1 - p_2$  的最大似然估计为  $\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = (n_0 - n_1)/n$ .

最小方差无偏估计: 将样本联合密度函数写成指数族形式如下

$$f(\mathbf{x}; p_1, p_2) = \exp \left\{ n_0 \log \frac{p_1}{1 - p_1 - p_2} + n_1 \log \frac{p_2}{1 - p_1 - p_2} \right\} \cdot (1 - p_1 - p_2)^n$$

令

$$\eta_1 = \log \frac{p_1}{1 - p_1 - p_2}, \eta_2 = \log \frac{p_2}{1 - p_1 - p_2}$$

于是自然参数空间

$$\Theta^* = \{(\eta_1, \eta_2) : -\infty < \eta_1 < \infty, -\infty < \eta_2 < \infty\}$$

有内点, 因此  $T = (n_0, n_1)$  是  $(p_1, p_2)$  的充分完全统计量. 又注意到  $\hat{p}_1$  和  $\hat{p}_2$  分别是  $p_1$  和  $p_2$  的无偏估计, 因此由 Lehmann-Scheffé 定理知  $p_1 - p_2$  的最大似然估计是最小方差无偏估计。

(2) 法一: 拟合优度检验, 取检验统计量为

$$K(\mathbf{X}) = \sum_{r=1}^3 \frac{(n_{r-1} - n\hat{p}_r)^2}{n\hat{p}_r} \xrightarrow{H_0} \chi_{3-1-1}^2,$$

其中  $\hat{p}_r$  为  $H_0$  下的极大似然估计. 注意到当  $p_1 = p_2 = p$  时, 样本的似然函数为

$$L(p; \mathbf{x}) = p^{n_0 + n_1} (1 - 2p)^{n_2}.$$

由对数似然方程可得  $\hat{p} = (n_0 + n_1)/(2n)$ . 代入检验统计量表达式得

$$K(\mathbf{X}) = \frac{(n_0 - n_1)^2}{n_0 + n_1}.$$

因此检验问题渐近水平  $\alpha$  检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } (n_0 - n_1)^2 > (n_0 + n_1) \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \text{当 } (n_0 - n_1)^2 \leq (n_0 + n_1) \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

法二：似然比检验，注意到似然比

$$\lambda(\mathbf{X}) = \frac{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta)}{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta)} = \frac{\hat{p}_1^{n_0} \hat{p}_2^{n_1} (1 - \hat{p}_1 - \hat{p}_2)^{n_2}}{\hat{p}^{(n_0+n_1)} (1 - 2\hat{p})^{n_2}}$$

在大样本下，我们有  $2 \log \lambda(\mathbf{X}) \xrightarrow{H_0} \chi_1^2$ 。代入检验统计量表达式得

$$2 \log \lambda(\mathbf{X}) = 2 \log \frac{(n_0/n)^{n_0} \cdot (n_1/n)^{n_1}}{(n_0+n_1)^{n_0+n_1} / (2n)^{n_0+n_1}} = 2n_0 \log \frac{2n_0}{n_0+n_1} + 2n_1 \log \frac{2n_1}{n_0+n_1}$$

因此检验问题渐近水平  $\alpha$  检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } 2n_0 \log \frac{2n_0}{n_0+n_1} + 2n_1 \log \frac{2n_1}{n_0+n_1} > \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \text{当 } 2n_0 \log \frac{2n_0}{n_0+n_1} + 2n_1 \log \frac{2n_1}{n_0+n_1} \leq \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

法三：利用渐近正态检验，注意到

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = \frac{n_0 - n_1}{n} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n [\mathbb{I}_{\{X_j=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j=1\}}]$$

是独立随机变量之平均，于是由中心极限定理知

$$\frac{\sqrt{n} (\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - \mathbb{E} [\mathbb{I}_{\{X_j=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j=1\}}])}{\sqrt{\text{Var} [\mathbb{I}_{\{X_j=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j=1\}}]}} \xrightarrow{D} N(0, 1)$$

其中

$$\mathbb{E} [\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_1=1\}}] = p_1 - p_2 \quad \text{Var} [\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_1=1\}}] = p_1 + p_2 - (p_1 - p_2)^2$$

结合 Slutsky 定理，因此考虑取检验统计量为

$$U(\mathbf{X}) = \frac{\sqrt{n} (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)}{\sqrt{\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}}$$

在  $H_0$  下，我们有  $U(\mathbf{X}) \xrightarrow{D} N(0, 1)$ 。于是检验问题渐近水平  $\alpha$  检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } |U(\mathbf{X})| > u_{\alpha/2}, \\ 0, & \text{当 } |U(\mathbf{X})| \leq u_{\alpha/2}. \end{cases}$$

法四：利用 Wald 检验，记  $\boldsymbol{\theta} = (p_1, p_2)^T$ ,  $\hat{\boldsymbol{\theta}} = (\hat{p}_1, \hat{p}_2)^T$ ，于是由中心极限定理有

$$\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}) \xrightarrow{D} N(0, \mathbf{I}^{-1}(\boldsymbol{\theta})),$$

其中总体（单个样本）的 Fisher 信息阵为

$$\mathbf{I}(\boldsymbol{\theta}) = \begin{pmatrix} p_1^{-1} + p_3^{-1} & p_3^{-1} \\ p_3^{-1} & p_2^{-1} + p_3^{-1} \end{pmatrix}$$

注意  $h(\boldsymbol{\theta}) = p_1 - p_2$ ,  $\mathbf{B} = \partial h / \partial \boldsymbol{\theta} = (1, -1)$ ，因此取检验统计量为

$$W_n = nh(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \left[ \mathbf{B}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \mathbf{I}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \mathbf{B}^T(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \right]^{-1} h(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = \frac{n (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}{\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}$$

在  $H_0$  下, 我们有  $W_n \xrightarrow{D} \chi_1^2$ . 于是检验问题渐近水平  $\alpha$  检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } W_n > \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \text{当 } W_n \leq \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

三. (30 分) 设  $X_1, \dots, X_n$  i.i.d.  $\sim N(\mu, 1)$ , 其中  $\mu$  为参数. 对水平  $\alpha$ , 试

(1) 求  $P(X_1 > 0)$  的最大似然估计, 并求其渐近方差.

(2) 证明检验问题  $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1: \mu \neq \mu_0$  不存在 UMPT, 其中  $\mu_0$  为一已知数.

(3) 若参数  $\mu$  在  $\mu = \mu_0$  上的先验概率为 0.6, 在  $\mu \neq \mu_0$  上的先验分布为  $N(\mu_0, 4)$ , 损失函数取为 0-1 损失, 求 (2) 中的假设检验问题的 Bayes 决策.

解: (1) 似然函数

$$L(\mu; \mathbf{x}) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right\} = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - \frac{n(\mu - \bar{x})^2}{2} \right\}$$

因此  $\mu$  的最大似然估计为  $\hat{\mu} = \bar{X}$ .

由最大似然估计的不变性可知,  $p = P(X_1 > 0) = \Phi(\mu)$  的最大似然估计为  $\hat{p} = \Phi(\hat{\mu}) = \Phi(\bar{X})$ .

注意到  $\bar{X} \sim N(\mu, 1/n)$ , 由 Delta 方法可知  $\hat{p}$  的渐近方差为

$$[\phi(\mu)]^2 \cdot \frac{1}{n} = \frac{\exp \{-\mu^2\}}{2n\pi}$$

(2) 首先注意到正态分布族 (方差已知, 均值为未知参数) 关于  $T = \bar{X}$  是单调似然比族. 因而对检验问题  $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1': \mu > \mu_0$ , 存在 UMPT 形如

$$\phi_1(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } \bar{x} > \mu_0 + u_\alpha/\sqrt{n}, \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

对检验问题  $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1'': \mu < \mu_0$ , 存在 UMPT 形如

$$\phi_2(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } \bar{x} < \mu_0 - u_\alpha/\sqrt{n}, \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

显然  $\phi_1$  和  $\phi_2$  都是检验问题  $H_0 \leftrightarrow H_1$  的水平  $\alpha$  检验.

假设检验问题  $H_0 \leftrightarrow H_1$  的 UMPT 存在, 令其为  $\phi_0$ . 对固定  $\mu_1 > \mu_0$  和  $\mu_2 < \mu_0$ , 检验  $\phi_0$  也是简单假设  $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow K_1: \mu = \mu_1$  和  $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow K_2: \mu = \mu_2$  的 UMPT. 因此由 Neyman-Pearson 引理可知  $\phi_0$  有形式

$$\phi_0(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } f(\mathbf{x}; \mu_1) > k_1 f(\mathbf{x}; \mu_0), \\ 0, & \text{当 } f(\mathbf{x}; \mu_1) \leq k_1 f(\mathbf{x}; \mu_0), \end{cases}$$

$$\phi_0(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1, & \text{当 } f(\mathbf{x}; \mu_2) > k_2 f(\mathbf{x}; \mu_0), \\ 0, & \text{当 } f(\mathbf{x}; \mu_2) \leq k_2 f(\mathbf{x}; \mu_0). \end{cases}$$

法一: 考虑  $\mathbf{x} \in \{\mathbf{x}: \phi_0(\mathbf{x}) = 1\}$ , 由单调似然比的性质可知

- 如果  $T(\mathbf{y}) > T(\mathbf{x})$ , 则由第一个检验形式知  $\phi_0(\mathbf{y}) = 1$ 。
- 如果  $T(\mathbf{y}) < T(\mathbf{x})$ , 则由第二个检验形式知  $\phi_0(\mathbf{y}) = 1$ 。

于是要么  $\phi_0(\mathbf{y}) = 1$  对所有  $\mathbf{y}$  成立, 要么  $\phi_0(\mathbf{x}) \neq 1$  对所有  $\mathbf{x}$  成立. 这时  $\phi_0$  的功效比  $\phi_1$  和  $\phi_2$  在各自的检验问题  $H_0 \leftrightarrow K_1$  和  $H_0 \leftrightarrow K_2$  都要小, 导出矛盾。

法二: 由唯一性可知, 在  $\mu_1 > \mu_0$  上,  $\phi_0 = \phi_1$ , a.e.; 在  $\mu_2 < \mu_0$  上,  $\phi_0 = \phi_2$ , a.e. 由  $\phi_1$  和  $\phi_2$  的形式知这不可能成立。

(3) 由题意知两个假设的后验概率分别为

$$\alpha_0 = P(\mu = \mu_0 | \mathbf{x}) = \frac{\pi_0 f(\mathbf{x} | \mu_0)}{m(\mathbf{x})}, \quad \alpha_1 = P(\mu \neq \mu_0 | \mathbf{x}) = \frac{\pi_1 m_1(\mathbf{x})}{m(\mathbf{x})},$$

或者直接注意到简单假设对复杂假设的贝叶斯因子有形式

$$\text{BF}_{01}(\mathbf{x}) = \frac{f(\mathbf{x} | \mu_0)}{m_1(\mathbf{x})}, \implies \frac{\alpha_0}{\alpha_1} = \frac{\pi_0 f(\mathbf{x} | \mu_0)}{\pi_1 m_1(\mathbf{x})},$$

其中

$$m(\mathbf{x}) = \pi_0 f(\mathbf{x} | \mu_0) + \pi_1 m_1(\mathbf{x}), m_1(\mathbf{x}) = \int_{\mu \neq \mu_0} f(\mathbf{x} | \mu) \pi(\mu) d\mu$$

下面计算  $m_1(\mathbf{x})$  如下

$$\begin{aligned} m_1(\mathbf{x}) &= \int_{\mu \neq \mu_0} f(\mathbf{x} | \mu) \pi(\mu) d\mu \\ &= \int_{\mu \neq \mu_0} (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 - \frac{n(\mu - \bar{x})^2}{2} \right\} \cdot (8\pi)^{-\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{(\mu - \mu_0)^2}{8} \right\} d\mu \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n+1}{2}}}{2} \exp \left\{ -\frac{(n-1)s^2}{2} \right\} \int_{\mu \neq \mu_0} \exp \left\{ -\frac{A\mu^2 - 2B\mu + C}{2} \right\} d\mu \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n+1}{2}}}{2} \exp \left\{ -\frac{(n-1)s^2}{2} \right\} \cdot (2\pi/A)^{\frac{1}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2} \left( C - \frac{B^2}{A} \right) \right\} \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n}{2}}}{\sqrt{4n+1}} \exp \left\{ -\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\bar{x} - \mu_0)^2}{2(4n+1)} \right\} \end{aligned}$$

其中

$$A = n + \frac{1}{4}, B = n\bar{x} + \frac{\mu_0}{4}, C = n\bar{x}^2 + \frac{\mu_0^2}{4}$$

因此

$$\frac{\alpha_0}{\alpha_1} = \frac{0.6(2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\bar{x} - \mu_0)^2}{2} \right\}}{0.4 \frac{(2\pi)^{-\frac{n}{2}}}{\sqrt{4n+1}} \exp \left\{ -\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\bar{x} - \mu_0)^2}{2(4n+1)} \right\}} = \frac{3\sqrt{4n+1}}{2} \exp \left\{ -\frac{2n^2(\bar{x} - \mu_0)^2}{4n+1} \right\}$$

在 0-1 损失下, 该检验问题的贝叶斯决策为

$$\delta(\mathbf{x}) = \begin{cases} a_0, & \text{当 } (\bar{x} - \mu_0)^2 \leq \frac{4n+1}{2n^2} \log \frac{3\sqrt{4n+1}}{2}, \\ a_1, & \text{其他,} \end{cases}$$

其中  $a_0$  表示接受假设  $H_0$ ,  $a_1$  表示接受假设  $H_1$  .

四. (30 分) 设  $X_1, \dots, X_m$  i. i. d.  $\sim \text{Exp}(\lambda_1)$  (期望是  $1/\lambda_1$  的指数分布),  $Y_1, \dots, Y_n$  i. i. d.  $\sim \text{Exp}(\lambda_2)$ , 且样本  $X_1, \dots, X_m$  和  $Y_1, \dots, Y_n$  独立, 其中  $\lambda_1, \lambda_2$  为正参数。记  $\bar{X}$  和  $\bar{Y}$  分别为两组样本的样本均值。试

(1) 求  $\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2 | \bar{X}, \bar{Y}]$ 。

(2) 求  $\lambda_1/\lambda_2$  的置信系数为  $1 - \alpha$  的置信区间。

(3) 求检验问题  $H_0: \lambda_1 = c\lambda_2 \leftrightarrow H_1: \lambda_1 \neq c\lambda_2$  的水平  $\alpha$  似然比检验。

解: (1) 法一: 由指数分布的性质知

$$\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2] = \mathbb{E}(X_1^2) - 2\mathbb{E}(X_1 Y_1) + \mathbb{E}(Y_1^2) = \frac{2}{\lambda_1^2} - \frac{2}{\lambda_1 \lambda_2} + \frac{2}{\lambda_2^2}.$$

注意到  $(\bar{X}, \bar{Y})$  是  $(\lambda_1, \lambda_2)$  的充分完全统计量, 由 UMVUE 的唯一性可知

$$\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2 | \bar{X}, \bar{Y}] = \left( \frac{2}{\lambda_1^2} - \frac{2}{\lambda_1 \lambda_2} + \frac{2}{\lambda_2^2} \right)_{\text{UMVUE}}$$

显然地, 我们有

$$\mathbb{E}(\bar{X}^2) = \text{Var}(\bar{X}) + [\mathbb{E}(\bar{X})]^2 = \frac{m+1}{m\lambda_1^2}, \quad \mathbb{E}(\bar{Y}^2) = \text{Var}(\bar{Y}) + [\mathbb{E}(\bar{Y})]^2 = \frac{n+1}{n\lambda_2^2}.$$

因此

$$\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2 | \bar{X}, \bar{Y}] = \frac{2m\bar{X}^2}{m+1} - 2\bar{X}\bar{Y} + \frac{2n\bar{Y}^2}{n+1}.$$

法二: 由条件期望的线性性及独立性可知

$$\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2 | \bar{X}, \bar{Y}] = \mathbb{E}(X_1^2 | \bar{X}) - 2\mathbb{E}(X_1 Y_1 | \bar{X}, \bar{Y}) + \mathbb{E}(Y_1^2 | \bar{Y}).$$

注意到

$$X_1/(m\bar{X}) \sim \text{Be}(1, m-1), Y_1/(n\bar{Y}) \sim \text{Be}(1, n-1)$$

且  $(\bar{X}, \bar{Y})$  是  $(\lambda_1, \lambda_2)$  的充分完全统计量, 由 Basu 定理可知

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X_1^2 | \bar{X}) &= \bar{X}^2 \cdot \mathbb{E}\left(\frac{X_1^2}{\bar{X}^2} \middle| \bar{X}\right) = \bar{X}^2 \cdot \mathbb{E}\left(\frac{X_1^2}{\bar{X}^2}\right), \quad \mathbb{E}(Y_1^2 | \bar{Y}) = \bar{Y}^2 \cdot \mathbb{E}\left(\frac{Y_1^2}{\bar{Y}^2}\right), \\ \mathbb{E}(X_1 Y_1 | \bar{X}, \bar{Y}) &= \bar{X}\bar{Y} \mathbb{E}\left(\frac{X_1}{\bar{X}} \cdot \frac{Y_1}{\bar{Y}} \middle| \bar{X}, \bar{Y}\right) = \bar{X}\bar{Y} \mathbb{E}\left(\frac{X_1}{\bar{X}}\right) \cdot \mathbb{E}\left(\frac{Y_1}{\bar{Y}}\right). \end{aligned}$$

由贝塔分布性质知

$$\mathbb{E}\left(\frac{X_1}{m\bar{X}}\right) = \frac{1}{m}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{X_1^2}{m^2\bar{X}^2}\right) = \frac{2}{m(m+1)}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{Y_1}{n\bar{Y}}\right) = \frac{1}{n}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{Y_1^2}{n^2\bar{Y}^2}\right) = \frac{2}{n(n+1)}.$$

于是代入可得

$$\mathbb{E}[(X_1 - Y_1)^2 | \bar{X}, \bar{Y}] = \frac{2m\bar{X}^2}{m+1} - 2\bar{X}\bar{Y} + \frac{2n\bar{Y}^2}{n+1}$$

(2) 注意  $2m\lambda_1\bar{X} \sim \chi_{2m}^2, 2n\lambda_2\bar{Y} \sim \chi_{2n}^2$ , 取枢轴变量为

$$\frac{\lambda_1\bar{X}}{\lambda_2\bar{Y}} \sim F_{2m, 2n}$$

由  $P\left(F_{2m,2n}(1-\alpha/2) \leq \frac{\lambda_1 \bar{X}}{\lambda_2 \bar{Y}} \leq F_{2m,2n}(\alpha/2)\right) = 1-\alpha$  , 反解得到  $\lambda_1/\lambda_2$  的置信系数为  $1-\alpha$  的置信区间为

$$\left[F_{2m,2n}(1-\alpha/2) \cdot \frac{\bar{Y}}{\bar{X}}, F_{2m,2n}(\alpha/2) \cdot \frac{\bar{Y}}{\bar{X}}\right].$$

(3) 似然函数

$$L(\lambda_1, \lambda_2; \mathbf{x}, \mathbf{y}) = \lambda_1^m \exp\left\{-\lambda_1 \sum_{i=1}^m x_i\right\} \cdot \lambda_2^n \exp\left\{-\lambda_2 \sum_{j=1}^n y_j\right\}.$$

由似然比检验的思想, 取检验统计量为

$$\Lambda(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{\sup_{\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0} L(\lambda_1, \lambda_2; \mathbf{x}, \mathbf{y})}{\sup_{\lambda_1/\lambda_2 = c} L(\lambda_1, \lambda_2; \mathbf{x}, \mathbf{y})}.$$

注意到全空间下  $\hat{\lambda}_1 = 1/\bar{X}, \hat{\lambda}_2 = 1/\bar{Y}$  . 在原假设空间下, 记  $\lambda_1 = c\lambda, \lambda_2 = \lambda$  , 考虑  $\lambda$  的似然函数为

$$L(\lambda; \mathbf{x}, \mathbf{y}) = c^m \lambda^{m+n} \exp\{-\lambda(cm\bar{x} + n\bar{y})\}$$

此时最大似然估计  $\hat{\lambda} = (m+n)/(cm\bar{x} + n\bar{y})$  . 于是似然比可化简为

$$\begin{aligned} \Lambda(\mathbf{x}, \mathbf{y}) &= \frac{L(\hat{\lambda}_1, \hat{\lambda}_2; \mathbf{x}, \mathbf{y})}{L(c\hat{\lambda}, \hat{\lambda}; \mathbf{x}, \mathbf{y})} = \frac{(cm\bar{x} + n\bar{y})^{m+n}}{c^m(m+n)^{m+n}\bar{x}^m \cdot \bar{y}^n} \\ &= \frac{1}{(m+n)^{m+n}} \left(m + n \frac{\bar{y}}{c\bar{x}}\right)^m \left(n + m \frac{c\bar{x}}{\bar{y}}\right)^n \\ &\triangleq \frac{1}{(m+n)^{m+n}} (m + nF^{-1})^m (n + mF)^n \end{aligned}$$

其中  $F := F(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = c\bar{x}/\bar{y}$  . 注意到  $\Lambda$  关于  $F$  先递减后递增, 因此检验的拒绝域的形式为

$$R = \{(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) < c_1 \text{ 或 } F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) > c_2\}.$$

注意到  $2m\lambda_1\bar{X} \sim \chi_{2m}^2, 2n\lambda_2\bar{Y} \sim \chi_{2n}^2$  , 所以在  $H_0$  下,

$$F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{c\bar{X}}{\bar{Y}} \sim F_{2m,2n}$$

由显著性水平  $\alpha$  要求知  $c_1 = F_{2m,2n}(1-\alpha/2), c_2 = F_{2m,2n}(\alpha/2)$  .

## 2.3 23 数理统计期末残卷

1. 一个移动通讯公司随机抽取了其 900 个包月客户, 计算得知他们一个月平均使用时间是 220 分钟, 样本标准差是 90 分钟. 假设使用时间服从正态分布  $N(\mu, \sigma^2)$ .

(1) 求包月客户平均使用时间和标准差的 95% 置信区间。

(2) 如果要求客户平均使用时间的 95% 置信区间的长度不超过 5 分钟, 应至少抽取多少个客户? 该公司的抽样规模是否满足要求?

(3) 假设总体标准差为 90 分钟, 取  $\mu$  的先验分布为无信息先验, 求  $\mu$  的后验分布并据此给出  $\mu$  的可信系数为 95% 的可信区间。

(4) 解释 (1) 和 (3) 中关于平均使用时间所得区间的含义与区别。

解: (1)  $\mu, \sigma^2$  均未知

利用

$$\frac{\sqrt{n}(\bar{X} - \mu)}{S} \rightarrow t_{n-1}$$

估计  $\mu$ , 进而有置信区间

$$\left[ \bar{X} - t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}}, \bar{X} + t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

代值有

$$[214.12, 225.885]$$

这里因为  $t_n \rightarrow N(0, 1)$ , 用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right)$

再利用

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \rightarrow \chi_{(n-1)}^2$$

$\sigma^2$  有置信区间

$$\left[ \frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( \frac{\alpha}{2} \right)}, \frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)} \right]$$

开方有  $\sigma$  的置信区间

$$\left[ \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( \frac{\alpha}{2} \right)}}, \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2 \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)}} \right]$$

代值为

$$[88.15, 92.02]$$

(2) 即需要

$$2 \times u_{\frac{\alpha}{2}} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq 5$$

这里同样因为  $t_n \rightarrow N(0, 1)$ , 用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right)$  解得

$$n \geq 4979$$

不满足要求

(3) 位置参数的无信息先验为

$$\pi(\mu) = 1$$

样本联合密度为

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n; \mu) &= (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \right\} \\ &= (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2 \right\} \end{aligned}$$

则

$$\pi(\mu | \vec{X}) \propto \exp \left\{ -\frac{n}{2\sigma^2} (\bar{X} - \mu)^2 \right\}$$

也就是

$$\mu | \vec{X} \sim N \left( \bar{X}, \frac{\sigma^2}{n} \right)$$

则可信区间为

$$\left[ \bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{\alpha/2}, \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{\alpha/2} \right]$$

代入数值为

$$[214.12, 225.88]$$

(4) 置信区间: 经过多次重复实验,  $\mu$  落在置信区间的频率趋于 95%, 参数是一个真实的固定值  
可信区间: 相当于把  $\mu$  视为随机变量, 一次试验后  $\mu$  落在可信区间的概率为 95%

2. 设  $X_1, \dots, X_n$  i.i.d.  $\sim N(\theta, 1)$ ,  $Y_1, \dots, Y_n$  i.i.d.  $\sim N(2\theta, 1)$ ,  $\theta$  为未知参数. 又设合样本  $X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n$  独立. 试

(1) 求  $\theta$  的 UMVUE.

(2) 如果要求  $\theta$  的置信系数为  $1 - \alpha$  的置信区间宽不超过指定的  $d$ , 则样本量  $n$  应该至少多大?

解: (1) 样本联合密度为

$$\begin{aligned} f(X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n; \theta) &= \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \right)^{-2n} \cdot e^{-\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \theta)^2 - \sum_{i=1}^n (Y_i - 2\theta)^2}{2}} \\ &= \left( \frac{1}{2\pi} \right)^n \cdot e^{-\frac{5n\theta^2}{2}} \cdot e^{\theta \cdot (\sum_{i=1}^n (X_i + 2Y_i))} \cdot e^{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (X_i^2 + Y_i^2)} \end{aligned}$$

显然自然参数空间有内点, 则  $T(\mathbf{X}) = \sum_{i=1}^n (X_i + 2Y_i)$  为充分完全统计量

注意独立性, 有

$$T(\mathbf{X}) \sim N(5n\theta, 5n)$$

则有无偏估计

$$\frac{T(\mathbf{X})}{5n} = \frac{\bar{X} + 2\bar{Y}}{5}$$

它也是充分完全统计量的函数, 则其为 UMVUE

(2) 取

$$\frac{\frac{\bar{X} + 2\bar{Y}}{5} - \theta}{\frac{1}{\sqrt{5n}}} \sim N(0, 1)$$



作为枢轴变量

则区间长度

$$\frac{2u_{\alpha/2}}{\sqrt{5n}} \leq d$$

得到

$$n \geq \left\lceil \frac{4u_{\alpha/2}^2}{5d^2} \right\rceil$$

3. 随机地从一批铁钉中抽取 16 枚, 测得它们的平均长度 (单位: cm)  $\bar{x} = 3.035$ . 已知铁钉长度  $X$  服从正态分布  $N(\mu, 0.1^2)$ . 考虑假设检验问题

$$H_0: \mu \leq 3 \longleftrightarrow H_1: \mu > 3 \quad (\star)$$

(1) 在  $\alpha = 0.05$  水平下对检验问题  $(\star)$  进行检验, 并给出检验的  $p$  值。

(2) 如果行动  $a = 0$  和  $a = 1$  分别表示接受  $H_0$  和拒绝  $H_0$ ,  $\mu$  的先验分布为  $N(3, 0.1^2)$ , 损失函数取为

$$L(a, \mu) = \begin{cases} 11, & a = 1, \mu \leq 3, \\ 1, & a = 0, \mu > 3, \\ 0, & \text{其他.} \end{cases}$$

基于后验风险最小原则给出检验问题  $(\star)$  的最优决策行动, 并与 (1) 中检验结论进行对比。

解: (1) 给出检验统计量

$$U(\mathbf{X}) = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1)$$

由检验问题的形式知拒绝域为

$$D = \{\mathbf{X} : U(\mathbf{X}) > u_\alpha\}$$

现有  $\bar{x} = 3.035, \mu_0 = 3, \sigma = 0.1, n = 16$ , 查表得  $u_{0.05} = 1.645$ , 因此

$$u(\mathbf{x}) = \frac{3.035 - 3}{0.1/\sqrt{16}} = 1.4 < 1.645$$

因此不能拒绝原假设。

检验的  $p$  值为

$$p = P(U(\mathbf{X}) > u(\mathbf{x})) = 1 - \Phi(1.4) = 0.0808$$

(2) 在先验分布  $\mu \sim N(\mu_0, \tau^2)$  下, 正确计算出  $\mu$  的后验分布

$$\mu \mid \mathbf{x} \sim N\left(\frac{n\tau^2\bar{x} + \sigma^2\mu_0}{n\tau^2 + \sigma^2}, \frac{\tau^2\sigma^2}{n\tau^2 + \sigma^2}\right) \stackrel{\text{代入数据}}{=} N\left(\frac{1289}{425}, \frac{1}{1700}\right).$$

后验风险

$$R(a_0, \mu) = \mathbb{P}(\mu > 3 \mid \mathbf{x}) = 0.9131 \quad R(a_1, \mu) = 11\mathbb{P}(\mu \leq 3 \mid \mathbf{x}) = 0.9559$$

结论: 按后验风险最小原则, 应采取行动  $a_0$ , 即接受原假设  $H_0$ 。

这与 (1) 中检验结果一致, 这是因为我们对拒绝  $H_0$  赋予了较大的惩罚。

4. 设总体  $X$  的密度函数为

$$f(x; \theta) = \begin{cases} \theta, & 0 < x < 1, \\ 1 - \theta, & 1 \leq x < 2, \\ 0, & \text{其他}, \end{cases}$$

其中  $0 < \theta < 1$  为未知参数. 现从此总体中抽出一样本量为  $n$  的样本  $X_1, \dots, X_n$ .

(1) 试求参数  $\theta$  的充分统计量, 并说明它是否为完全统计量?

(2) 求假设检验问题  $H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1: \theta \neq \theta_0$  的水平  $\alpha$  似然比检验, 其中  $0 < \theta_0, \alpha < 1$  已知.

(3) 上述假设是否存在 UMPT? 为什么?

解: (1) 样本联合密度

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \theta^{n_1} \cdot (1 - \theta)^{n_2} \mathbb{I}_{\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\}}$$

其中

$$n_1 = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{\{0 < X_i < 1\}} \quad n_2 = n - n_1$$

则

$$n_1 \sim B(n, \theta)$$

将联合密度改写成指数族形式

$$\begin{aligned} f(x_1, \dots, x_n; \theta) &= e^{n_1 \ln \theta + n_2 \ln(1-\theta)} \mathbb{I}_{\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\}} \\ &= (1 - \theta)^n \cdot e^{n_1 \ln \frac{\theta}{1-\theta}} \cdot h(\mathbf{X}) \end{aligned}$$

由因子分解定理和自然参数空间有内点,  $T(\mathbf{X}) = n_1$  为充分完全统计量

(2) 对全空间  $0 < \theta < 1$ , 易得

$$\hat{\theta}_{MLE} = \frac{n_1}{n}$$

则

$$\sup_{0 < \theta < 1} f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{n_1}{n}\right)^{n_1} \left(1 - \frac{n_1}{n}\right)^{n-n_1} \mathbb{I}_{\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\}}$$

另一方面

$$\sup_{\theta=\theta_0} f(x_1, \dots, x_n; \theta) = f(x_1, \dots, x_n; \theta_0)$$

则似然比为

$$\lambda(\mathbf{X}) = \frac{\sup_{0 < \theta < 1} f(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\sup_{\theta=\theta_0} f(x_1, \dots, x_n; \theta)} = \left(\frac{n_1}{\theta_0 n}\right)^{n_1} \left(\frac{n - n_1}{(1 - \theta_0) n}\right)^{n-n_1}$$

则

$$2 \log \lambda(\mathbf{X}) \xrightarrow{H_0} \chi^2(1)$$

拒绝域为

$$\{(X_1, \dots, X_n) : 2 \log \lambda(\mathbf{X}) > \chi_1^2(\alpha)\}$$

(3) 设  $\varphi_1$  为假设检验问题

$$H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H'_1: \theta = \theta_1$$

的 UMPT, 这里  $\theta_1 > \theta_0$

则由 N-P 引理

$$\varphi_1(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & f(x, \theta_1) / f(x, \theta_0) > c_1 \\ r_1 & f(x, \theta_1) / f(x, \theta_0) = c_1 \\ 0 & f(x, \theta_1) / f(x, \theta_0) < c_1 \end{cases}$$

同理对假设检验问题

$$H_0 : \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1'' : \theta = \theta_2$$

这里  $\theta_2 < \theta_0$

有 UMPT

$$\varphi_2(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & f(x, \theta_2) / f(x, \theta_0) > c_2 \\ r_2 & f(x, \theta_2) / f(x, \theta_0) = c_2 \\ 0 & f(x, \theta_2) / f(x, \theta_0) < c_2 \end{cases}$$

另一方面

$$\begin{aligned} f(\vec{x}, \theta_1) / f(\vec{x}, \theta_0) &= \left( \frac{\theta_1}{\theta_0} \right)^{n_1} \left( \frac{1 - \theta_1}{1 - \theta_0} \right)^{n - n_1} \\ &= \left( \frac{1 - \theta_1}{1 - \theta_0} \right)^n \left( \frac{\theta_1 (1 - \theta_0)}{\theta_0 (1 - \theta_1)} \right)^{n_1} \end{aligned}$$

关于  $n_1$  单调递增

则  $\varphi_1(\mathbf{x})$  可以改写为

$$\varphi_1(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & n_1 > c_1 \\ r_1 & n_1 = c_1 \\ 0 & n_1 < c_1 \end{cases}$$

同理

$$f(\vec{x}, \theta_2) / f(\vec{x}, \theta_0) = \left( \frac{1 - \theta_2}{1 - \theta_0} \right)^n \cdot \left( \frac{\theta_2 - \theta_2 \theta_0}{\theta_0 - \theta_0 \theta_2} \right)^{n_1}$$

关于  $n_1$  单调递减

则  $\varphi_1(\mathbf{x})$  可以改写为

$$\varphi_2(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & n_1 < c_2 \\ r_2 & n_1 = c_2 \\ 0 & n_1 > c_2 \end{cases}$$

如果假设检验问题

$$H_0 : \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1 : \theta \neq \theta_0$$

的 UMPT 存在, 记为  $\varphi_0(\mathbf{x})$

则由 N-P 引理的唯一性

$$\begin{aligned} \theta_1 > \theta_0 \text{ 时 } \quad \varphi_1 &= \varphi_0 \quad a.e. \\ \theta_2 < \theta_0 \text{ 时 } \quad \varphi_2 &= \varphi_0 \quad a.e. \end{aligned}$$

但这与  $\varphi_1, \varphi_2$  的形式矛盾，也就不存在假设检验问题  $H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1: \theta \neq \theta_0$  的 UMPT

附表:  $u_{0.025} = 1.960, u_{0.05} = 1.645, \chi_{899}^2(0.025) = 984, \chi_{899}^2(0.975) = 817.8$  .