数理统计 24 期末

| 一. (20 分) 单项选择填空题(每题 2 分) |
|--|
| $1.$ 设 X_1,\ldots,X_n 为来自均匀分布 $\mathrm{U}(-	heta,	heta)$ 的一组样本, $	heta$ 为未知参数,则下述量为统计量的是 |
| $(\mathrm{A}) \ \overline{X} - \theta$ |
| (B) $\max_{1 \le i \le n} (X_i - \theta) - \min_{1 \le i \le n} (X_i - \theta)$ |
| (C) $\max_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta)$ |
| (D) $\min_{1 \leq i \leq n} (X_i - \theta)$ |
| 答案: B |
| 统计量要与未知参数无关 |
| 2. 设 $\hat{\theta}_n$ 为末知参数 θ 的一个估计量,如果 $\lim_{n\to\infty} \mathbb{E}\left[\hat{\theta}_n - \theta\right] = 0$,则 $\hat{\theta}_n$ 为 θ 的 |
| (A) 无偏估计 |
| (B) 有效估计 |
| (C) 相合估计 |
| (D) 渐近正态估计 |
| 答案: C |
| 3. 假设样本 X 的密度为 $f_{\theta}(x)$,其中 θ 为参数,则下列表述不正确的是 |
| (A) 固定 x 时 $f_{\theta}(x)$ 为似然函数 |
| (B) 固定 θ 时 $f_{\theta}(x)$ 为似然函数 |
| (C) 固定 θ 时 $f_{\theta}(x)$ 为密度函数 |
| (D) $f_{\theta}(x)$ 衡量了不同 θ 下观测到值 x 的可能性大小 |
| 答案: B |
| 4. 一个参数 θ 的 95% 区间估计为 $[0.1, 0.3]$,则下列表述正确的是 |
| (A) 若该区间为置信区间,则表明 $	heta$ 位于该区间的概率是 0.95 |
| (B) 该区间的边际误为 0.2 |
| (C) 对假设 $H_0: \theta = 0.2 \leftrightarrow H_1: \theta \neq 0.2$, 会在 0.05 水平下拒绝原假设 |
| (D) 若该区间为贝叶斯可信区间,则表明 θ 位于该区间的概率是 0.95 |
| 答案: D |
| 5. 下列表述错误的是 |
| (A) 矩估计量一般不唯一 |
| (B) 无偏估计总是优于有偏估计 |

(C) 相合性是一个估计量的基本性质

(D) 最大似然估计可以不存在

答案: B

- 6. 若 $\delta(X)$ 是一个损失下的 Bayes 法则,则下列表述正确的是_
- $(A) \delta(X)$ 的贝叶斯风险不超过 Minimax 风险
- (B) $\delta(X)$ 不可能是一个 Minimax 法则
- (C) $\delta(X)$ 是可容许的
- (D) $\delta(X)$ 的风险为常数

答案: A

- 7. 下述对一个显著性检验方法的描述错误的是
- (A) 原假设与对立假设地位不均等, 原假设被保护起来
- (B) p 值越显著表明原假设成立的依据越强烈
- (C) 在一个检验结果是不能拒绝零假设时, 检验只可能会犯第二类错误
- (D) 双边假设的接受域等价于参数的置信区间

答案: B

8. 设 $X_1, ..., X_n$ 为来自正态总体 $N(\mu, 1)$ 的简单样本,考虑假设检验问题 $H_0: \mu = 0 \leftrightarrow H_1: \mu = 0.5$ 。如果要求检验的第一类和第二类错误均不超过 $\alpha(0 < \alpha < 1)$,则样本量 n 应满足 $\underline{n \geq \lceil 16u_{\alpha}^2 \rceil}$ (结果用分位数表示).

解: 两点假设的拒绝域形如 $R = \{X : \overline{X} > c\}$. 按要求

$$\alpha \ge P\left(\boldsymbol{X} \in R \mid H_0\right) = P_{\mu=0}(\overline{X} > c) = 1 - \Phi(\sqrt{n}c),$$

$$\alpha \ge P\left(\boldsymbol{X} \notin R \mid H_1\right) = P_{\mu=0.5}(\overline{X} \le c) = \Phi(\sqrt{n}(c - 0.5)).$$

于是我们有

$$\begin{cases} \sqrt{n}c \ge u_{\alpha}, \\ \sqrt{n}(c-0.5) \le -u_{\alpha}, \implies 0.5\sqrt{n} \ge 2u_{\alpha}, \implies n \ge \lceil 16u_{\alpha}^2 \rceil. \end{cases}$$

- 9. 设某种产品的质量等级可以划分为 " 优 " 、 " 合格 " 和 " 不合格 " ,为了判断生产此产品的三家工厂的产品是否有差异,使用拟合优度检验方法时的原假设为 三家工厂生产的产品质量无差异,渐近卡方分布的自由度为 4.
- 10. 设 $X_1, ..., X_n$ 为来自均匀分布 $U(0,\theta), \theta > 0$ 的一组简单样本, θ 的先验密度为 $\pi(\theta) = 1/(2\theta^2), \theta \ge 1/2$ 。考虑假设检验问题 $H_0: \theta \le 1 \leftrightarrow H_1: \theta > 1$,则其 Bayes 因子 BF₀₁ 为 $\left[\left(x_{(n)} \lor 0.5\right)^{-n-1} 1\right] \lor 0$ 解:样本联合密度与先验分别为

$$f(\boldsymbol{x}\mid\boldsymbol{\theta}) = \boldsymbol{\theta}^{-n} \cdot \mathbb{I}_{\left\{0 < x_{(n)} < \boldsymbol{\theta}\right\}}, \quad \pi(\boldsymbol{\theta}) = 0.5\boldsymbol{\theta}^{-2} \cdot \mathbb{I}_{\left\{\boldsymbol{\theta} \geq 0.5\right\}}$$

因此 θ 的后验密度为

$$\pi(\theta \mid \boldsymbol{x}) \propto \theta^{-n-2} \cdot \mathbb{I}_{\left\{\theta > x_{(n)} \lor 0.5\right\}}$$

归一化后可得后验密度,进而求得后验分布函数为

$$\Pi(\theta \mid \boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1 - \left(\frac{\theta_*}{\theta}\right)^{n+1}, & \theta \geq \theta_* \\ 0, & \theta < \theta_* \end{cases}$$

其中 $\theta_* = x_{(n)} \lor 0.5$. 于是当 $\theta_* < 1$, 即 $x_{(n)} < 1$ 时,

$$\alpha_0 = P(\theta \le 1 \mid \mathbf{x}) = \Pi(1 \mid \mathbf{x}) = 1 - \theta_*^{n+1}, \quad \alpha_1 = 1 - \alpha_0 = \theta_*^{n+1}$$

当 $\theta_* \ge 1$,即 $x_{(n)} \ge 1$ 时, $\alpha_0 = 0, \alpha_1 = 1$. 又因为 $\pi_0 = P(\theta \le 1) = 0.5, \pi_1 = P(\theta > 1) = 0.5$,所以 贝叶斯因子为

$$BF_{01} = \frac{\alpha_0/\alpha_1}{\pi_0/\pi_1} = \begin{cases} \theta_*^{-n-1} - 1, & \theta_* < 1, \\ 0, & \theta_* \ge 1 \end{cases} = \left[\left(x_{(n)} \lor 0.5 \right)^{-n-1} - 1 \right] \lor 0$$

二. (20 分) 设从总体

(其中 $0 < p_1, p_2, p_3 < 1, p_1 + p_2 + p_3 = 1$ 为末知参数)中抽取的一个简单样本 X_1, \ldots, X_n , 试

- (1) 求 $p_1 p_2$ 的最大似然估计,并证明其为最小方差无偏估计。
- (2) 求检验问题 $H_0: p_1=p_2 \leftrightarrow H_1: p_1 \neq p_2$ 的一个(渐近) 水平 α 检验。

解: (1) 似然函数为

$$L(p_1, p_2; \mathbf{x}) = p_1^{n_0} p_2^{n_1} (1 - p_1 - p_2)^{n - n_0 - n_1}$$

其中 $n_i = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{\{X_i=i\}}, i=0,1$. 由对数似然方程

$$\begin{cases} \frac{\partial l(p_1, p_2; \mathbf{x})}{\partial p_1} = \frac{n_0}{p_1} - \frac{n - n_0 - n_1}{1 - p_1 - p_2} = 0\\ \frac{\partial l(p_1, p_2; \mathbf{x})}{\partial p_2} = \frac{n_1}{p_2} - \frac{n - n_0 - n_1}{1 - p_1 - p_2} = 0 \end{cases}$$

解得 p_1, p_2 的最大似然估计分别为

$$\hat{p}_1 = \frac{n_0}{n}, \quad \hat{p}_2 = \frac{n_1}{n}$$

进一步由最大似然估计的不变性可知 p_1-p_2 的最大似然估计为 $\hat{p}_1-\hat{p}_2=(n_0-n_1)/n$. 最小方差无偏估计:将样本联合密度函数写成指数族形式如下

$$f(\mathbf{x}; p_1, p_2) = \exp\left\{n_0 \log \frac{p_1}{1 - p_1 - p_2} + n_1 \log \frac{p_2}{1 - p_1 - p_2}\right\} \cdot (1 - p_1 - p_2)^n$$

令

$$\eta_1 = \log \frac{p_1}{1 - p_1 - p_2}, \eta_2 = \log \frac{p_2}{1 - p_1 - p_2}$$

于是自然参数空间

$$\Theta^* = \{ (\eta_1, \eta_2) : -\infty < \eta_1 < \infty, -\infty < \eta_2 < \infty \}$$

有内点,因此 $T=(n_0,n_1)$ 是 (p_1,p_2) 的充分完全统计量. 又注意到 \hat{p}_1 和 \hat{p}_2 分别是 p_1 和 p_2 的无偏估计,因此由 Lehmann-Scheffé 定理知 p_1-p_2 的最大似然估计是最小方差无偏估计.

(2) 法一: 拟合优度检验, 取检验统计量为

$$K(\boldsymbol{X}) = \sum_{r=1}^{3} \frac{\left(n_{r-1} - n\hat{p}_{r}\right)^{2}}{n\hat{p}_{r}} \xrightarrow{H_{0}} \chi_{3-1-1}^{2},$$

其中 \hat{p}_r 为 H_0 下的极大似然估计. 注意到当 $p_1 = p_2 = p$ 时,样本的似然函数为

$$L(p; \mathbf{x}) = p^{n_0 + n_1} (1 - 2p)^{n_2}.$$

由对数似然方程可得 $\hat{p} = (n_0 + n_1)/(2n)$. 代入检验统计量表达式得

$$K(\mathbf{X}) = \frac{(n_0 - n_1)^2}{n_0 + n_1}.$$

因此检验问题渐近水平 α 检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \stackrel{\text{def}}{=} (n_0 - n_1)^2 > (n_0 + n_1) \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \stackrel{\text{def}}{=} (n_0 - n_1)^2 \le (n_0 + n_1) \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

法二: 似然比检验, 注意到似然比

$$\lambda(\boldsymbol{X}) = \frac{\sup_{\theta \in \Theta} L(\theta)}{\sup_{\theta \in \Theta_0} L(\theta)} = \frac{\hat{p}_1^{n_0} \hat{p}_2^{n_1} (1 - \hat{p}_1 - \hat{p}_2)^{n_2}}{\hat{p}^{(n_0 + n_1)} (1 - 2\hat{p})^{n_2}}$$

在大样本下,我们有 $2\log \lambda(X) \xrightarrow{H_0} \chi_1^2$. 代入检验统计量表达式得

$$2\log\lambda(\boldsymbol{X}) = 2\log\frac{\left(n_0/n\right)^{n_0}\cdot\left(n_1/n\right)^{n_1}}{\left(n_0+n_1\right)^{n_0+n_1}/(2n)^{n_0+n_1}} = 2n_0\log\frac{2n_0}{n_0+n_1} + 2n_1\log\frac{2n_1}{n_0+n_1}$$

因此检验问题渐近水平 α 检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \stackrel{\text{\psi}}{=} 2n_0 \log \frac{2n_0}{n_0 + n_1} + 2n_1 \log \frac{2n_1}{n_0 + n_1} > \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \stackrel{\text{\psi}}{=} 2n_0 \log \frac{2n_0}{n_0 + n_1} + 2n_1 \log \frac{2n_1}{n_0 + n_1} \le \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

法三: 利用渐近正态检验,注意到

$$\hat{p}_1 - \hat{p}_2 = \frac{n_0 - n_1}{n} = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^{n} \left[\mathbb{I}_{\{X_j = 0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j = 1\}} \right]$$

是独立随机变量之平均,于是由中心极限定理知

$$\frac{\sqrt{n}\left(\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - \mathbb{E}\left[\mathbb{I}_{\{X_j = 0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j = 1\}}\right]\right)}{\sqrt{\operatorname{Var}\left[\mathbb{I}_{\{X_j = 0\}} - \mathbb{I}_{\{X_j = 1\}}\right]}} \xrightarrow{D} N(0, 1)$$

其中

$$\mathbb{E}\left[\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_1=1\}}\right] = p_1 - p_2 \quad \text{Var}\left[\mathbb{I}_{\{X_1=0\}} - \mathbb{I}_{\{X_1=1\}}\right] = p_1 + p_2 - (p_1 - p_2)^2$$

结合 Slutsky 定理, 因此考虑取检验统计量为

$$U(\mathbf{X}) = \frac{\sqrt{n(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)}}{\sqrt{\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2}}$$

在 H_0 下, 我们有 $U(\mathbf{X}) \xrightarrow{D} N(0,1)$. 于是检验问题渐近水平 α 检验为

$$\phi(\mathbf{X}) = \begin{cases} 1, & \stackrel{\text{def}}{=} |U(\mathbf{X})| > u_{\alpha/2}, \\ 0, & \stackrel{\text{def}}{=} |U(\mathbf{X})| \le u_{\alpha/2}. \end{cases}$$

法四:利用 Wald 检验,记 $\boldsymbol{\theta}=\left(p_1,p_2\right)^T, \hat{\boldsymbol{\theta}}=\left(\hat{p}_1,\hat{p}_2\right)^T$,于是由中心极限定理有

$$\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}) \xrightarrow{D} N(0, \boldsymbol{I}^{-1}(\boldsymbol{\theta})),$$

其中总体(单个样本)的 Fisher 信息阵为

$$\boldsymbol{I}(\theta) = \begin{pmatrix} p_1^{-1} + p_3^{-1} & p_3^{-1} \\ p_3^{-1} & p_2^{-1} + p_3^{-1} \end{pmatrix}$$

注意 $h(\boldsymbol{\theta}) = p_1 - p_2, \boldsymbol{B} = \partial h/\partial \boldsymbol{\theta} = (1, -1)$, 因此取检验统计量为

$$W_n = nh(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \left[\boldsymbol{B}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \boldsymbol{I}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \boldsymbol{B}^T(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \right]^{-1} h(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = \frac{n \left(\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \right)^2}{\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - \left(\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \right)^2}$$

在 H_0 下, 我们有 $W_n \xrightarrow{D} \chi_1^2$. 于是检验问题渐近水平 α 检验为

$$\phi(\boldsymbol{X}) = \begin{cases} 1, & \exists W_n > \chi_1^2(\alpha), \\ 0, & \exists W_n \le \chi_1^2(\alpha). \end{cases}$$

- (1) 求 $P(X_1 > 0)$ 的最大似然估计,并求其渐近方差。
- (2) 证明检验问题 $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1: \mu \neq \mu_0$ 不存在 UMPT, 其中 μ_0 为一已知数.
- (3) 若参数 μ 在 $\mu = \mu_0$ 上的先验概率为 0.6 ,在 $\mu \neq \mu_0$ 上的先验分布为 $N(\mu_0, 4)$,损失函数取为 0-1 损失,求(2)中的假设检验问题的 Bayes 决策。
- 解:(1)似然函数

$$L(\mu; \boldsymbol{x}) = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)^2\right\} = (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \overline{x})^2 - \frac{n(\mu - \overline{x})^2}{2}\right\}$$

因此 μ 的最大似然估计为 $\hat{\mu} = \overline{X}$ 。

由最大似然估计的不变性可知, $p = P(X_1 > 0) = \Phi(\mu)$ 的最大似然估计为 $\hat{p} = \Phi(\hat{\mu}) = \Phi(\overline{X})$ 。 注意到 $\overline{X} \sim N(\mu, 1/n)$,由 Delta 方法可知 \hat{p} 的渐近方差为

$$[\phi(\mu)]^2 \cdot \frac{1}{n} = \frac{\exp\{-\mu^2\}}{2n\pi}$$

(2) 首先注意到正态分布族(方差已知,均值为未知参数)关于 $T=\overline{X}$ 是单调似然比族。因而对检验问题 $H_0: \mu=\mu_0 \leftrightarrow H_1': \mu>\mu_0$,存在 UMPT 形如

$$\phi_1(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1, & \exists \overline{x} > \mu_0 + u_\alpha / \sqrt{n}, \\ 0, & 其他. \end{cases}$$

对检验问题 $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1'': \mu < \mu_0$, 存在 UMPT 形如

$$\phi_2(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1, & \exists \overline{x} < \mu_0 - u_\alpha / \sqrt{n}, \\ 0, & \sharp \text{ 性}. \end{cases}$$

显然 ϕ_1 和 ϕ_2 都是检验问题 $H_0 \leftrightarrow H_1$ 的水平 α 检验。

假设检验问题 $H_0 \leftrightarrow H_1$ 的 UMPT 存在,令其为 ϕ_0 。对固定 $\mu_1 > \mu_0$ 和 $\mu_2 < \mu_0$,检验 ϕ_0 也是简单

假设 $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow K_1: \mu = \mu_1$ 和 $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow K_2: \mu = \mu_2$ 的 UMPT. 因此由 Neyman-Pearson 引理可知 ϕ_0 有形式

$$\phi_0(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1, & \stackrel{\text{def}}{=} (\boldsymbol{x}; \mu_1) > k_1 f(\boldsymbol{x}; \mu_0), \\ 0, & \stackrel{\text{def}}{=} f(\boldsymbol{x}; \mu_1) \leq k_1 f(\boldsymbol{x}; \mu_0), \end{cases}$$
$$\phi_0(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1, & \stackrel{\text{def}}{=} f(\boldsymbol{x}; \mu_2) > k_2 f(\boldsymbol{x}; \mu_0), \\ 0, & \stackrel{\text{def}}{=} f(\boldsymbol{x}; \mu_2) \leq k_2 f(\boldsymbol{x}; \mu_0). \end{cases}$$

法一: 考虑 $x \in \{x : \phi_0(x) = 1\}$, 由单调似然比的性质可知

- 如果 T(y) > T(x), 则由第一个检验形式知 $\phi_0(y) = 1$ 。
- 如果 T(y) < T(x),则由第二个检验形式知 $\phi_0(y) = 1$ 。

于是要么 $\phi_0(\boldsymbol{y}) = 1$ 对所有 \boldsymbol{y} 成立,要么 $\phi_0(\boldsymbol{x}) \neq 1$ 对所有 \boldsymbol{x} 成立. 这时 ϕ_0 的功效比 ϕ_1 和 ϕ_2 在各自的检验问题 $H_0 \leftrightarrow K_1$ 和 $H_0 \leftrightarrow K_2$ 都要小,导出矛盾。

法二: 由唯一性可知,在 $\mu_1 > \mu_0$ 上, $\phi_0 = \phi_1$,a.e.; 在 $\mu_2 < \mu_0$ 上, $\phi_0 = \phi_2$,a.e. 由 ϕ_1 和 ϕ_2 的形式知这不可能成立。

(3) 由题意知两个假设的后验概率分别为

$$\alpha_0 = P(\mu = \mu_0 \mid \boldsymbol{x}) = \frac{\pi_0 f(\boldsymbol{x} \mid \mu_0)}{m(\boldsymbol{x})}, \quad \alpha_1 = P(\mu \neq \mu_0 \mid \boldsymbol{x}) = \frac{\pi_1 m_1(\boldsymbol{x})}{m(\boldsymbol{x})},$$

或者直接注意到简单假设对复杂假设的贝叶斯因子有形式

$$BF_{01}(\boldsymbol{x}) = \frac{f(\boldsymbol{x} \mid \mu_0)}{m_1(\boldsymbol{x})}, \Longrightarrow \frac{\alpha_0}{\alpha_1} = \frac{\pi_0 f(\boldsymbol{x} \mid \mu_0)}{\pi_1 m_1(\boldsymbol{x})},$$

其中

$$m(\boldsymbol{x}) = \pi_0 f(\boldsymbol{x} \mid \mu_0) + \pi_1 m_1(\boldsymbol{x}), m_1(\boldsymbol{x}) = \int_{\mu \neq \mu_0} f(\boldsymbol{x} \mid \mu) \pi(\mu) d\mu$$

下面计算 $m_1(\mathbf{x})$ 如下

$$\begin{split} m_1(\boldsymbol{x}) &= \int_{\mu \neq \mu_0} f(\boldsymbol{x} \mid \mu) \pi(\mu) \mathrm{d}\mu \\ &= \int_{\mu \neq \mu_0} (2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(x_i - \overline{x}\right)^2 - \frac{n(\mu - \overline{x})^2}{2}\right\} \cdot (8\pi)^{-\frac{1}{2}} \exp\left\{-\frac{(\mu - \mu_0)^2}{8}\right\} \mathrm{d}\mu \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n+1}{2}}}{2} \exp\left\{-\frac{(n-1)s^2}{2}\right\} \int_{\mu \neq \mu_0} \exp\left\{-\frac{A\mu^2 - 2B\mu + C}{2}\right\} \mathrm{d}\mu \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n+1}{2}}}{2} \exp\left\{-\frac{(n-1)s^2}{2}\right\} \cdot (2\pi/A)^{\frac{1}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(C - \frac{B^2}{A}\right)\right\} \\ &= \frac{(2\pi)^{-\frac{n}{2}}}{\sqrt{4n+1}} \exp\left\{-\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\overline{x} - \mu_0)^2}{2(4n+1)}\right\} \end{split}$$

其中

$$A = n + \frac{1}{4}, B = n\overline{x} + \frac{\mu_0}{4}, C = n\overline{x}^2 + \frac{\mu_0^2}{4}$$

因此

$$\frac{\alpha_0}{\alpha_1} = \frac{0.6(2\pi)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\overline{x} - \mu_0)^2}{2}\right\}}{0.4 \frac{(2\pi)^{-\frac{n}{2}}}{\sqrt{4n+1}} \exp\left\{-\frac{(n-1)s^2}{2} - \frac{n(\overline{x} - \mu_0)^2}{2(4n+1)}\right\}} = \frac{3\sqrt{4n+1}}{2} \exp\left\{-\frac{2n^2(\overline{x} - \mu_0)^2}{4n+1}\right\}$$

在 0-1 损失下, 该检验问题的贝叶斯决策为

$$\delta(\mathbf{x}) = \begin{cases} a_0, & \stackrel{\text{\text{\frac{4}{2}}}}{=} (\overline{x} - \mu_0)^2 \le \frac{4n+1}{2n^2} \log \frac{3\sqrt{4n+1}}{2}, \\ a_1, & \text{其他}, \end{cases}$$

其中 a_0 表示接受假设 H_0, a_1 表示接受假设 H_1 .

四. $(30 \, \text{分})$ 设 X_1, \ldots, X_m i. i. d. $\sim \text{Exp}(\lambda_1)$ (期望是 $1/\lambda_1$ 的指数分布), Y_1, \ldots, Y_n i. i. d. $\sim \text{Exp}(\lambda_2)$,且样本 X_1, \ldots, X_m 和 Y_1, \ldots, Y_n 独立,其中 λ_1, λ_2 为正参数。记 \overline{X} 和 \overline{Y} 分别为两组样本的样本均值. 试

- (1) $\mathcal{R} \mathbb{E}\left[(X_1 Y_1)^2 \mid \overline{X}, \overline{Y} \right]$.
- (2) 求 λ_1/λ_2 的置信系数为 $1-\alpha$ 的置信区间.
- (3) 求检验问题 $H_0: \lambda_1 = c\lambda_2 \leftrightarrow H_1: \lambda_1 \neq c\lambda_2$ 的水平 α 似然比检验。

解:(1)法一:由指数分布的性质知

$$\mathbb{E}\left[\left(X_1 - Y_1\right)^2\right] = \mathbb{E}\left(X_1^2\right) - 2\mathbb{E}\left(X_1Y_1\right) + \mathbb{E}\left(Y_1^2\right) = \frac{2}{\lambda_1^2} - \frac{2}{\lambda_1\lambda_2} + \frac{2}{\lambda_2^2}.$$

注意到 $(\overline{X}, \overline{Y})$ 是 (λ_1, λ_2) 的充分完全统计量,由 UMVUE 的唯一性可知

$$\mathbb{E}\left[\left(X_1 - Y_1\right)^2 \mid \overline{X}, \overline{Y}\right] = \left(\frac{2}{\lambda_1^2} - \frac{2}{\lambda_1 \lambda_2} + \frac{2}{\lambda_2^2}\right)_{\text{UMVIJE}}$$

显然地, 我们有

$$\mathbb{E}\left(\overline{X}^2\right) = \operatorname{Var}(\overline{X}) + [\mathbb{E}(\overline{X})]^2 = \frac{m+1}{m\lambda_1^2}, \quad \mathbb{E}\left(\overline{Y}^2\right) = \operatorname{Var}(\overline{Y}) + [\mathbb{E}(\overline{Y})]^2 = \frac{n+1}{n\lambda_2^2}.$$

因此

$$\mathbb{E}\left[\left(X_1 - Y_1\right)^2 \mid \overline{X}, \overline{Y}\right] = \frac{2m\overline{X}^2}{m+1} - 2\overline{X}\overline{Y} + \frac{2n\overline{Y}^2}{n+1}.$$

法二: 由条件期望的线性性及独立性可知

$$\mathbb{E}\left[\left(X_{1}-Y_{1}\right)^{2}\mid\overline{X},\overline{Y}\right]=\mathbb{E}\left(X_{1}^{2}\mid\overline{X}\right)-2\mathbb{E}\left(X_{1}Y_{1}\mid\overline{X},\overline{Y}\right)+\mathbb{E}\left(Y_{1}^{2}\mid\overline{Y}\right).$$

注意到

$$X_1/(m\overline{X}) \sim \text{Be}(1, m-1), Y_1/(n\overline{Y}) \sim \text{Be}(1, n-1)$$

且 $(\overline{X}, \overline{Y})$ 是 (λ_1, λ_2) 的充分完全统计量,由 Basu 定理可知

$$\mathbb{E}\left(X_{1}^{2} \mid \overline{X}\right) = \overline{X}^{2} \cdot \mathbb{E}\left(\frac{X_{1}^{2}}{\overline{X}^{2}} \middle| \overline{X}\right) = \overline{X}^{2} \cdot \mathbb{E}\left(\frac{X_{1}^{2}}{\overline{X}^{2}}\right), \quad \mathbb{E}\left(Y_{1}^{2} \mid \overline{Y}\right) = \overline{Y}^{2} \cdot \mathbb{E}\left(\frac{Y_{1}^{2}}{\overline{Y}^{2}}\right),$$

$$\mathbb{E}\left(X_{1}Y_{1} \mid \overline{X}, \overline{Y}\right) = \overline{XY}\mathbb{E}\left(\frac{X_{1}}{\overline{X}} \cdot \frac{Y_{1}}{\overline{Y}} \middle| \overline{X}, \overline{Y}\right) = \overline{XY}\mathbb{E}\left(\frac{X_{1}}{\overline{X}}\right) \cdot \mathbb{E}\left(\frac{Y_{1}}{\overline{Y}}\right).$$

由贝塔分布性质知

$$\mathbb{E}\left(\frac{X_1}{m\overline{X}}\right) = \frac{1}{m}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{X_1^2}{m^2\overline{X}^2}\right) = \frac{2}{m(m+1)}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{Y_1}{n\overline{Y}}\right) = \frac{1}{n}, \quad \mathbb{E}\left(\frac{Y_1^2}{n^2\overline{Y}^2}\right) = \frac{2}{n(n+1)}.$$

于是代入可得

$$\mathbb{E}\left[\left(X_{1}-Y_{1}\right)^{2}\mid\overline{X},\overline{Y}\right]=\frac{2m\overline{X}^{2}}{m+1}-2\overline{X}\overline{Y}+\frac{2n\overline{Y}^{2}}{n+1}$$

(2) 注意 $2m\lambda_1\overline{X}\sim\chi^2_{2m},2n\lambda_2\overline{Y}\sim\chi^2_{2n}$,取枢轴变量为

$$\frac{\lambda_1 \overline{X}}{\lambda_2 \overline{Y}} \sim F_{2m,2n}$$

由 $P\left(F_{2m,2n}(1-\alpha/2) \leq \frac{\lambda_1\overline{X}}{\lambda_2\overline{Y}} \leq F_{2m,2n}(\alpha/2)\right) = 1-\alpha$,反解得到 λ_1/λ_2 的置信系数为 $1-\alpha$ 的置信区间为

$$\left[F_{2m,2n}(1-\alpha/2)\cdot\frac{\overline{Y}}{\overline{X}},F_{2m,2n}(\alpha/2)\cdot\frac{\overline{Y}}{\overline{X}}\right].$$

(3) 似然函数

$$L\left(\lambda_{1}, \lambda_{2}; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}\right) = \lambda_{1}^{m} \exp \left\{-\lambda_{1} \sum_{i=1}^{m} x_{i}\right\} \cdot \lambda_{2}^{n} \exp \left\{-\lambda_{2} \sum_{j=1}^{n} y_{j}\right\}.$$

由似然比检验的思想, 取检验统计量为

$$\Lambda(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = rac{\sup_{\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0} L\left(\lambda_1, \lambda_2; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}
ight)}{\sup_{\lambda_1 / \lambda_2 = c} L\left(\lambda_1, \lambda_2; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}
ight)}.$$

注意到全空间下 $\hat{\lambda}_1 = 1/\overline{X}$, $\hat{\lambda}_2 = 1/\overline{Y}$. 在原假设空间下,记 $\lambda_1 = c\lambda$, $\lambda_2 = \lambda$,考虑 λ 的似然函数为

$$L(\lambda; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = c^m \lambda^{m+n} \exp\{-\lambda (cm\overline{x} + n\overline{y})\}\$$

此时最大似然估计 $\hat{\lambda} = (m+n)/(cm\overline{x} + n\overline{y})$. 于是似然比可化简为

$$\Lambda(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) = \frac{L\left(\hat{\lambda}_{1}, \hat{\lambda}_{2}; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}\right)}{L(c\hat{\lambda}, \hat{\lambda}; \boldsymbol{x}, \boldsymbol{y})} = \frac{(cm\overline{x} + n\overline{y})^{m+n}}{c^{m}(m+n)^{m+n}\overline{x}^{m} \cdot \overline{y}^{n}}$$

$$= \frac{1}{(m+n)^{m+n}} \left(m + n\frac{\overline{y}}{c\overline{x}}\right)^{m} \left(n + m\frac{c\overline{x}}{\overline{y}}\right)^{n}$$

$$\triangleq \frac{1}{(m+n)^{m+n}} \left(m + nF^{-1}\right)^{m} (n + mF)^{n}$$

其中 $F := F(x, y) = c\overline{x}/\overline{y}$. 注意到 Λ 关于 F 先递减后递增,因此检验的拒绝域的形式为

$$R = \{(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) : F(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) < c_1 \ \vec{\boxtimes} F(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) > c_2 \}.$$

注意到 $2m\lambda_1\overline{X}\sim\chi^2_{2m},2n\lambda_2\overline{Y}\sim\chi^2_{2n}$, 所以在 H_0 下,

$$F(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}) = \frac{c\overline{X}}{\overline{Y}} \sim F_{2m,2n}$$

由显著性水平 α 要求知 $c_1 = F_{2m,2n}(1-\alpha/2), c_2 = F_{2m,2n}(\alpha/2)$.