## 23 数理统计期末残卷

## NULIOUS

- 1. 一个移动通讯公司随机抽取了其 900 个包月客户,计算得知他们一个月平均使用时间是 220 分钟,样本标准差是 90 分钟. 假设使用时间服从正态分布  $N(\mu, \sigma^2)$ .
- (1) 求包月客户平均使用时间和标准差的 95% 置信区间。
- (2) 如果要求客户平均使用时间的 95% 置信区间的长度不超过 5 分钟,应至少抽取多少个客户?该公司的抽样规模是否满足要求?
- (3) 假设总体标准差为 90 分钟,取  $\mu$  的先验分布为无信息先验,求  $\mu$  的后验分布并据此给出  $\mu$  的可信系数为 95% 的可信区间。
- (4)解释(1)和(3)中关于平均使用时间所得区间的含义与区别.

解: (1)  $\mu, \sigma^2$  均未知

利用

$$\frac{\sqrt{n}(\overline{X} - \mu)}{S} \to t_{n-1}$$

估计 μ, 进而有置信区间

$$\left[ \overline{X} - t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}}, \ \overline{X} + t_{n-1} \left( \frac{\alpha}{2} \right) \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

代值有

[214.12, 225.885]

这里因为  $t_n \to N(0,1)$  ,用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1}(\frac{\alpha}{2})$ 

再利用

$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \to \chi^2_{(n-1)}$$

 $\sigma^2$  有置信区间

$$\left[\frac{(n-1)S^2}{\chi^2_{(n-1)}(\frac{\alpha}{2})}, \frac{(n-1)S^2}{\chi^2_{(n-1)}(1-\frac{\alpha}{2})}\right]$$

开方有  $\sigma$  的置信区间

$$\left[ \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2(\frac{\alpha}{2})}}, \sqrt{\frac{(n-1)S^2}{\chi_{(n-1)}^2(1-\frac{\alpha}{2})}} \right]$$

代值为

[88.15, 92.02]

(2) 即需要

$$2 \times u_{\frac{\alpha}{2}} \frac{S}{\sqrt{n}} \leq 5$$

这里同样因为  $t_n \to N(0,1)$  , 用  $u_{\frac{\alpha}{2}}$  代替  $t_{n-1}\left(\frac{\alpha}{2}\right)$  解得

$$n \ge 4979$$

不满足要求

(3) 位置参数的无信息先验为

$$\pi(\mu) = 1$$

样本联合密度为

$$f(x_1, \dots, x_n; \mu) = (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2\right\}$$
$$= (2\pi\sigma^2)^{-\frac{n}{2}} \exp\left\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \overline{X})^2 + n(\overline{X} - \mu)^2\right\}$$

则

$$\pi(\mu \mid \vec{X}) \propto \exp\left\{-\frac{n}{2\sigma^2} \left(\overline{X} - \mu\right)^2\right\}$$

也就是

$$\mu \mid \vec{X} \sim N\left(\overline{X}, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

则可信区间为

$$\left[\overline{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{\alpha/2}, \overline{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} u_{\alpha/2}\right]$$

代入数值为

- (4) 置信区间:经过多次重复实验, $\mu$  落在置信区间的**频率**趋于 95%,参数是一个真实的固定值可信区间:相当于把  $\mu$  视为随机变量,一次试验后  $\mu$  落在可信区间的概率为 95%
- 2. 设  $X_1, \ldots, X_n$  i.i.d.~  $N(\theta, 1), Y_1, \ldots, Y_n$  i.i.d.~  $N(2\theta, 1), \theta$  为未知参数.又设合样本  $X_1, \ldots, X_n, Y_1, \ldots, Y_n$  独立. 试
- (1) 求  $\theta$  的 UMVUE.
- (2) 如果要求  $\theta$  的置信系数为  $1-\alpha$  的置信区间宽不超过指定的 d ,则样本量 n 应该至少多大?解: (1) 样本联合密度为

$$f(X_1, \dots, X_n, Y_1, \dots, Y_n; \theta) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right)^{-2n} \cdot e^{\frac{-\sum_{i=1}^n (X_i - \theta)^2 - \sum_{i=1}^n (Y_i - 2\theta)^2}{2}}$$
$$= \left(\frac{1}{2\pi}\right)^n \cdot e^{-\frac{5n\theta^2}{2}} \cdot e^{\theta \cdot \left(\sum_{i=1}^n (X_i + 2Y_i)\right)} \cdot e^{-\frac{1}{2}\sum_{i=1}^n \left(X_i^2 + Y_i^2\right)}$$

显然自然参数空间有内点,则  $T(\boldsymbol{X}) = \sum_{i=1}^{n} (X_i + 2Y_i)$  为充分完全统计量注意独立性,有

$$T(\boldsymbol{X}) \sim N(5n\theta, 5n)$$

则有无偏估计

$$\frac{T(\boldsymbol{X})}{5n} = \frac{\overline{X} + 2\overline{Y}}{5}$$

它也是充分完全统计量的函数,则其为 UMVUE

(2) 取

$$\frac{\frac{\overline{X}+2\overline{Y}}{5}-\theta}{\frac{1}{\sqrt{5n}}} \sim N(0,1)$$

作为枢轴变量 则区间长度

$$\frac{2u_{\alpha/2}}{\sqrt{5n}} \le d$$

得到

$$n \ge \left\lceil \frac{4u_{\alpha/2}^2}{5d^2} \right\rceil$$

3. 随机地从一批铁钉中抽取 16 枚,测得它们的平均长度(单位: cm) $\bar{x}=3.035$  . 已知铁钉长度 X 服 从正态分布  $N(\mu,0.1^2)$  . 考虑假设检验问题

$$H_0: \mu \le 3 \longleftrightarrow H_1: \mu > 3$$
 (\*)

- (1) 在  $\alpha = 0.05$  水平下对检验问题 (\*) 进行检验,并给出检验的 p 值。
- (2) 如果行动 a=0 和 a=1 分别表示接受  $H_0$  和拒绝  $H_0$ ,  $\mu$  的先验分布为  $N\left(3,0.1^2\right)$  ,损失函数取为

$$L(a,\mu) = \begin{cases} 11, & a = 1, \mu \le 3, \\ 1, & a = 0, \mu > 3, \\ 0, & \text{其他}. \end{cases}$$

基于后验风险最小原则给出检验问题(\*)的最优决策行动,并与(1)中检验结论进行对比。

解: (1) 给出检验统计量

$$U(\boldsymbol{X}) = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\sim} N(0, 1)$$

由检验问题的形式知拒绝域为

$$D = \{ \boldsymbol{X} : U(\boldsymbol{X}) > u_{\alpha} \}$$

现有  $\bar{x} = 3.035, \mu_0 = 3, \sigma = 0.1, n = 16$  , 查表得  $u_{0.05} = 1.645$  , 因此

$$u(\mathbf{x}) = \frac{3.035 - 3}{0.1/\sqrt{16}} = 1.4 < 1.645$$

因此不能拒绝原假设.

检验的 p 值为

$$p = P(U(X) > u(x)) = 1 - \Phi(1.4) = 0.0808$$

(2) 在先验分布  $\mu \sim N(\mu_0, \tau^2)$  下, 正确计算出  $\mu$  的后验分布

$$\mu \, \bigg| \, \boldsymbol{x} \sim N \left( \frac{n\tau^2 \bar{x} + \sigma^2 \mu_0}{n\tau^2 + \sigma^2}, \frac{\tau^2 \sigma^2}{n\tau^2 + \sigma^2} \right) \, \stackrel{\text{\tiny $\mathcal{L}$Abl}}{=} N \left( \frac{1289}{425}, \frac{1}{1700} \right).$$

后验风险

$$R(a_0, \mu) = \mathbb{P}(\mu > 3 \mid \mathbf{x}) = 0.9131 \quad R(a_1, \mu) = 11\mathbb{P}(\mu \le 3 \mid \mathbf{x}) = 0.9559$$

结论:按后验风险最小原则,应采取行动  $a_0$ ,即接受原假设  $H_0$ 。

这与(1) 中检验结果一致,这是因为我们对拒绝  $H_0$  赋予了较大的惩罚。

4. 设总体 X 的密度函数为

$$f(x;\theta) = \begin{cases} \theta, & 0 < x < 1, \\ 1 - \theta, & 1 \le x < 2, \\ 0, & \cancel{\sharp} \text{ th}, \end{cases}$$

其中  $0 < \theta < 1$  为未知参数. 现从此总体中抽出一样本量为 n 的样本  $X_1, \ldots, X_n$ .

- (1) 试求参数  $\theta$  的充分统计量,并说明它是否为完全统计量?
- (2) 求假设检验问题  $H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1: \theta \neq \theta_0$  的水平  $\alpha$  似然比检验,其中  $0 < \theta_0, \alpha < 1$  已知。
- (3) 上述假设是否存在 UMPT? 为什么?

解: (1) 样本联合密度

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \theta^{n_1} \cdot (1 - \theta)^{n_2} \mathbb{I}_{\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\}}$$

其中

$$n_1 = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{\{0 < X_i < 1\}} \quad n_2 = n - n_1$$

则

$$n_1 \sim B(n, \theta)$$

将联合密度改写成指数族形式

$$f(x_1, \dots, x_n; \theta) = e^{n_1 \ln \theta + n_2 \ln(1-\theta)} \mathbb{I}_{\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\}}$$
$$= (1-\theta)^n \cdot e^{n_1 \ln \frac{\theta}{1-\theta}} \cdot h(\mathbf{X})$$

由因子分解定理和自然参数空间有内点, $T(X) = n_1$  为充分完全统计量

(2) 对全空间  $0 < \theta < 1$ , 易得

$$\hat{\theta}_{MLE} = \frac{n_1}{n_1}$$

则

$$\sup_{0 < \theta < 1} f(x_1, \dots, x_n; \theta) = \left(\frac{n_1}{n}\right)^{n_1} \left(1 - \frac{n_1}{n}\right)^{n - n_1} \mathbb{I}_{\left\{0 < X_{(1)} < X_{(n)} < 2\right\}}$$

另一方面

$$\sup_{\theta=\theta_0} f(x_1, \cdots, x_n; \theta) = f(x_1, \cdots, x_n; \theta_0)$$

则似然比为

$$\lambda(\boldsymbol{X}) = \frac{\sup_{0 < \theta < 1} f(x_1, \dots, x_n; \theta)}{\sup_{\theta = \theta_0} f(x_1, \dots, x_n; \theta)} = \left(\frac{n_1}{\theta_0 n}\right)^{n_1} \left(\frac{n - n_1}{(1 - \theta_0) n}\right)^{n - n_1}$$

则

$$2\log\lambda(\boldsymbol{X}) \xrightarrow{H_0} \chi^2(1)$$

拒绝域为

$$\{(X_1,\cdots,X_n): 2\log\lambda(\mathbf{X})>\chi_1^2(\alpha)\}$$

(3) 设  $\varphi_1$  为假设检验问题

$$H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1': \theta = \theta_1$$

的 UMPT,这里  $\theta_1 > \theta_0$ 则由 N-P 引理

$$\varphi_{1}(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1 & f(x,\theta_{1}) / f(x,\theta_{0}) > c_{1} \\ r_{1} & f(x,\theta_{1}) / f(x,\theta_{0}) = c_{1} \\ 0 & f(x,\theta_{1}) / f(x,\theta_{0}) < c_{1} \end{cases}$$

同理对假设检验问题

$$H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1'': \theta = \theta_2$$

这里  $\theta_2 < \theta_0$  有 UMPT

$$\varphi_{2}(\boldsymbol{x}) = \begin{cases} 1 & f(x,\theta_{2}) / f(x,\theta_{0}) > c_{2} \\ r_{2} & f(x,\theta_{2}) / f(x,\theta_{0}) = c_{2} \\ 0 & f(x,\theta_{2}) / f(x,\theta_{0}) < c_{2} \end{cases}$$

另一方面

$$f(\vec{x}, \theta_1)/f(\vec{x}, \theta_0) = \left(\frac{\theta_1}{\theta_0}\right)^{n_1} \left(\frac{1-\theta_1}{1-\theta_0}\right)^{n-n_1}$$
$$= \left(\frac{1-\theta_1}{1-\theta_0}\right)^n \quad \left(\frac{\theta_1(1-\theta_0)}{\theta_0(1-\theta_1)}\right)^{n_1}$$

关于  $n_1$  单调递增则  $\varphi_1(\boldsymbol{x})$  可以改写为

$$\varphi_1(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & n_1 > c_1 \\ r_1 & n_1 = c_1 \\ 0 & n_1 < c_1 \end{cases}$$

同理

$$f(\vec{x},\theta_2)/f(\vec{x},\theta_0) = \left(\frac{1-\theta_2}{1-\theta_0}\right)^n \cdot \left(\frac{\theta_2-\theta_2\theta_0}{\theta_0-\theta_0\theta_2}\right)^{n_1}$$

关于  $n_1$  单调递减则  $\varphi_1(\boldsymbol{x})$  可以改写为

$$\varphi_2(\mathbf{x}) = \begin{cases} 1 & n_1 < c_2 \\ r_2 & n_1 = c_2 \\ 0 & n_1 > c_2 \end{cases}$$

如果假设检验问题

$$H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1: \theta \neq \theta_0$$

的 UMPT 存在,记为  $\varphi_0(x)$  则由 N-P 引理的唯一性

$$\begin{aligned} \theta_1 &> \theta_0 & \text{ ff } & \varphi_1 = \varphi_0 & a.e. \\ \theta_2 &< \theta_0 & \text{ ff } & \varphi_2 = \varphi_0 & a.e. \end{aligned}$$

但这与  $\varphi_1, \varphi_2$  的形式矛盾,也就不存在假设检验问题  $H_0: \theta = \theta_0 \leftrightarrow H_1: \theta \neq \theta_0$  的 UMPT

附表:  $u_{0.025}=1.960, u_{0.05}=1.645, \chi^2_{899}(0.025)=984, \chi^2_{899}(0.975)=817.8$  .