

# 数理统计 25 期末

一、填空及判断题 (15 分)

1. 设  $X_1, \dots, X_n, X_{n+1} \stackrel{\text{i.i.d.}}{\sim} N(\mu, \sigma^2)$ , 若

$$\frac{\overline{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{b_n \sum_{i=1}^n X_i^2 - c_n (\overline{X}_n)^2}} \sim t_{n-1}$$

其中  $\overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ , 则  $b_n =$  \_\_\_\_\_,  $c_n =$  \_\_\_\_\_。

答案:  $b_n = \frac{n+1}{n(n-1)}$   $c_n = \frac{n+1}{n-1}$

先将分子归一化为  $N(0, 1)$

$$\overline{X}_n \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right) \quad \overline{X}_n - X_{n+1} \sim N\left(0, \frac{(n+1)\sigma^2}{n}\right)$$

则

$$\frac{\overline{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{(n+1)\sigma^2}{n}}} \sim N(0, 1)$$

再处理分母

$$\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$$

其中

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2 &= \sum_{i=1}^n X_i^2 - 2\overline{X}_n \sum_{i=1}^n X_i + n\overline{X}_n^2 \\ &= \sum_{i=1}^n X_i^2 - n\overline{X}_n^2 \end{aligned}$$

则

$$\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\overline{X}_n^2}{(n-1)\sigma^2} \sim \frac{\chi^2(n-1)}{n-1}$$

也就是

$$\frac{\frac{\overline{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{(n+1)\sigma^2}{n}}}}{\sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - n\overline{X}_n^2}{(n-1)\sigma^2}}} \sim t_{n-1}$$

其中分子分母的独立性来自正态总体的  $\overline{X}_n$  与  $S^2$  独立

化简得到

$$\frac{\overline{X}_n - X_{n+1}}{\sqrt{\frac{n+1}{n(n-1)} \sum_{i=1}^n X_i^2 - \frac{n+1}{n-1} (\overline{X}_n)^2}} \sim t_{n-1}$$

就有

$$b_n = \frac{n+1}{n(n-1)} \quad c_n = \frac{n+1}{n-1}$$

2. 设  $X \sim N(\mu, 2)$ , 求  $\mu$  的 95% 置信区间长度小于 1 所需的最小样本量\_\_\_\_\_。

答案:  $n \geq 31$

已知方差, 则置信区间为

$$\left[ \overline{X} - \sqrt{\frac{2}{n}} u_{\alpha/2}, \overline{X} + \sqrt{\frac{2}{n}} u_{\alpha/2} \right]$$

代入数值即得

3.  $\times$

4.  $\times$

5.  $\times$

6.  $\checkmark; \checkmark; \times$

7. 样本量小导致有些格子计数小于 5

二、(15 分) 证明来自总体分布  $U(\theta, 2\theta)$  的  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  的统计量  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  是极小充分统计量但不是完全统计量。

解: 均匀总体下的充分完全统计量.

通过因子分解定理说明充分统计量: 根据题意有样本联合密度

$$f(\mathbf{x}; \theta) = \frac{\mathbb{I}_{\{\theta < x_i < 2\theta, i=1, 2, \dots, n\}}}{\theta^n} = \theta^{-n} \mathbb{I}_{\{x_{(n)}/2 < \theta < x_{(1)}\}}.$$

因此由因子分解定理知  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  是  $\theta$  的充分统计量.

通过定理 2.6.2 说明极小充分统计量: 对任意  $\mathbf{x}$  和  $\mathbf{y}$ ,

$$\frac{f(\mathbf{x}; \theta)}{f(\mathbf{y}; \theta)} = \frac{\mathbb{I}_{\{x_{(n)}/2 < \theta < x_{(1)}\}}}{\mathbb{I}_{\{y_{(n)}/2 < \theta < y_{(1)}\}}}$$

要使得上式与  $\theta$  无关, 当且仅当

$$(x_{(1)}, x_{(n)}) = (y_{(1)}, y_{(n)})$$

因此由定理 2.6.2 知  $T = (X_{(1)}, X_{(n)})$  是  $\theta$  的极小充分统计量.

构造函数或利用辅助统计量说明不完全性:

法一: 注意到

$$\mathbb{E}_\theta [X_{(1)}] = \theta + \frac{1}{n+1}\theta = \frac{n+2}{n+1}\theta, \quad \mathbb{E}_\theta [X_{(n)}] = \theta + \frac{n}{n+1}\theta = \frac{2n+1}{n+1}\theta,$$

上式来自  $n$  个独立同分布的  $U(0, 1)$  的次序统计量满足

$$U_{(1)} \sim \beta(1, n) \quad U_{(n)} \sim \beta(n, 1)$$

取  $g(x_{(1)}, x_{(n)}) = (2n+1)x_{(1)} - (n+2)x_{(n)}$  , 则

$$\mathbb{E}_\theta [g(X_{(1)}, X_{(n)})] = 0, \quad \forall \theta > 0,$$

但函数  $g$  并不几乎处处为零。因此  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  不是  $\theta$  的完全统计量。

法二: 注意到  $X_i/\theta \sim U(1, 2)$  , 构造辅助统计量

$$T = \frac{X_{(n)}}{X_{(1)}} = \frac{X_{(n)}/\theta}{X_{(1)}/\theta},$$

于是  $T$  的分布与  $\theta$  无关, 是一个辅助统计量。因此  $(X_{(1)}, X_{(n)})$  不是  $\theta$  的完全统计量。

三、(15 分) 设  $X$  的概率分布为:

$X$	1	2	3
$P(X)$	$2\theta$	$3\theta$	$1-5\theta$

取出 20 个样本, 其中有 6 个取值为 1, 有 8 个取值为 2, 有 6 个取值为 3

(1) 求  $\theta$  的最大似然估计和矩估计, 并判断该估计是否无偏;

(2) 求  $\theta$  的一致最小方差无偏估计 (UMVUE), 并比较其方差与 C-R 下界。

解: (1) 矩估计: 根据题意有

$$\mathbb{E}[X] = 1 \times 2\theta + 2 \times 3\theta + 3 \times (1-5\theta) = 3-7\theta.$$

因此反解得  $\theta$  的矩估计量为

$$\hat{\theta}_M(\mathbf{X}) = \frac{3-\bar{X}}{7}$$

由  $\bar{x} = \frac{1 \times 6 + 2 \times 8 + 3 \times 6}{20} = 2$  知  $\theta$  的矩估计值为

$$\hat{\theta}_M(\mathbf{x}) = 1/7$$

而

$$\mathbb{E}_\theta [\hat{\theta}_M(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta \left( \frac{3-\bar{X}}{7} \right) = \frac{3-\mathbb{E}(\bar{X})}{7} = \theta.$$

所以矩估计  $\hat{\theta}_M(\mathbf{X})$  是  $\theta$  的无偏估计。

最大似然估计: 记  $n_j = \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i=j)}, j=1,2,3$ 。由分布列知  $\theta$  的似然函数为

$$L(\theta) = (2\theta)^{n_1} (3\theta)^{n_2} (1-5\theta)^{n_3} = 2^{n_1} 3^{n_2} \theta^{n-n_3} (1-5\theta)^{n_3}.$$

由对数似然方程

$$\frac{\partial \log L(\theta)}{\partial \theta} = \frac{n-n_3}{\theta} - \frac{5n_3}{1-5\theta} = 0 \Rightarrow \theta = \frac{n-n_3}{5n}.$$

经微分检验其确为似然函数的最大值点, 因此  $\theta$  的最大似然估计为

$$\hat{\theta}_L(\mathbf{X}) = \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i \neq 3)}$$

由样本观测值知其估计值为

$$\hat{\theta}_L(\mathbf{x}) = 0.14$$

而

$$\mathbb{E}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})] = \mathbb{E}_\theta \left( \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n \mathbb{I}_{(X_i \neq 3)} \right) = \frac{1}{5n} \sum_{i=1}^n (5\theta) = \theta.$$

所以最大似然估计  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  也是  $\theta$  的无偏估计.

(2) 一致最小方差无偏估计: 样本联合密度函数为

$$f(\mathbf{x}; \theta) = (2\theta)^{n_1} (3\theta)^{n_2} (1 - 5\theta)^{n_3} = 2^{n_1} 3^{n_2} \theta^n \exp \left\{ n_3 \log \frac{1 - 5\theta}{\theta} \right\}$$

自然参数空间  $\Theta^* = \{\eta : -\infty < \eta < \infty\}$  有内点, 于是  $T(\mathbf{X}) = n_3$  是  $\theta$  的充分完全统计量. 从而由 Lehmann-Scheffé 定理知,  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  作为基于  $n_3$  的无偏估计是  $\theta$  的 UMVUE, 其方差

$$\text{Var}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})] = \frac{\text{Var}_\theta (I(X_1 \neq 3))}{25n} = \frac{5\theta(1 - 5\theta)}{25n} = \frac{\theta(1 - 5\theta)}{5n}.$$

而  $n$  个样本的 Fisher 信息量

$$I(\theta) = -\mathbb{E}_\theta \left[ \frac{\partial^2 \log L(\theta)}{\partial \theta^2} \right] = \mathbb{E}_\theta \left[ \frac{n - n_3}{\theta^2} - \frac{25n_3}{(1 - 5\theta)^2} \right] = \frac{5n\theta}{\theta^2} - \frac{25n(1 - 5\theta)}{(1 - 5\theta)^2} = \frac{5n}{\theta(1 - 5\theta)}.$$

因而 Cramér-Rao 下界为

$$1/I(\theta) = \text{Var}_\theta [\hat{\theta}_L(\mathbf{X})]$$

即一致最小方差无偏估计  $\hat{\theta}_L(\mathbf{X})$  的方差达到  $\theta$  的无偏估计方差的下界.

四、(12 分) 设  $(X_1, \dots, X_m)$  来自某总体分布;  $(Y_1, \dots, Y_n)$  来自另外的总体分布; 设  $\bar{X} = 70$ ,  $\bar{Y} = 80$ , 样本容量  $n = m = 26$ , 样本方差  $S_1^2 = 10$ ,  $S_2^2 = 12$ .

(1) 假设总体服从正态分布: 判断两总体方差是否相同; 判断两总体均值是否相同.

(2) 若去掉正态性假设, 检验两总体均值是否相同

解: (1)

i. 两正态总体方差齐性检验: 假设检验问题为

$$H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \longleftrightarrow H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2.$$

取检验统计量为

$$F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{S_2^2}{S_1^2} \stackrel{H_0}{\sim} F_{n-1, m-1}$$

由  $F$  检验知水平  $\alpha = 0.2$  的检验拒绝域为

$$D = \left\{ (\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) > F_{25, 25}(0.1) \text{ 或 } F(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) < F_{25, 25}(0.9) = \frac{1}{F_{25, 25}(0.1)} \right\}.$$

现有

$$F(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = s_2^2/s_1^2 = 1.2 \in (1/1.68, 1.68)$$

所以不能拒绝原假设, 可认为方差齐性.

ii. 两正态总体均值差的检验: 假设检验问题为

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \longleftrightarrow H_1 : \mu_1 \neq \mu_2.$$

由于我们认为方差齐性，所以可取检验统计量为

$$T(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{S_w \sqrt{1/m + 1/n}} \stackrel{H_0}{\sim} t_{m+n-2}$$

其中  $(m+n-2)S_w^2 = (m-1)S_1^2 + (n-1)S_2^2$ . 由  $t$  检验知水平  $\alpha = 0.05$  的检验拒绝域为

$$D = \{(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : |T(\mathbf{X}, \mathbf{Y})| > t_{50}(0.025)\}$$

现有

$$T(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{80 - 70}{\sqrt{11} \times \sqrt{1/13}} = 10.9 > 2.01$$

所以拒绝原假设，认为两班学生成绩均值有显著差异.

(2) 两一般总体均值差的检验：假设检验问题仍为

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \longleftrightarrow H_1 : \mu_1 \neq \mu_2.$$

此时可用大样本检验，取检验统计量为

$$Z(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) = \frac{\bar{Y} - \bar{X}}{\sqrt{S_1^2/m + S_2^2/n}} \stackrel{H_0}{\rightarrow} N(0, 1), \quad \text{as } m, n \rightarrow \infty.$$

由  $z$  检验知水平  $\alpha = 0.05$  的检验拒绝域为

$$D = \{(\mathbf{X}, \mathbf{Y}) : |Z(\mathbf{X}, \mathbf{Y})| > u_{0.025}\}.$$

现有

$$Z(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \frac{80 - 70}{\sqrt{10/26 + 12/26}} = 10.9 > 1.96$$

所以拒绝原假设，认为两班学生成绩均值有显著差异.

五、(15 分) 设有  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自  $\text{Beta}(2, \beta)$  分布. 检验假设:

$$H_0 : \beta = 1 \quad \leftrightarrow \quad H_1 : \beta \neq 1$$

求似然比检验, Wald 检验和得分检验.

解: 伽马总体下的三大检验.

似然比检验: 由题意知似然函数

$$L(\beta) = \prod_{i=1}^n \beta^2 x \exp\{-\beta x\} = \beta^{2n} \exp\left\{-\beta \sum_{i=1}^n x_i\right\} \prod_{i=1}^n x_i, \quad \beta > 0$$

由对数似然方程

$$\frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \frac{2n}{\beta} - \sum_{i=1}^n x_i = 0 \Rightarrow \beta = \frac{2n}{\sum_{i=1}^n x_i}$$

经微分检验其确为似然函数的最大值点, 因此  $\beta$  的最大似然估计为  $\hat{\beta} = 2/\bar{X}$ . 于是似然比检验统计量

$$\Lambda(\mathbf{X}) = \frac{\sup_{\beta > 0} L(\beta)}{\sup_{\beta=1} L(\beta)} = \frac{L(\hat{\beta})}{L(1)} = \frac{(2/\bar{X})^{2n} \exp\{-2n\}}{\exp\{-\bar{X}\}} = (2/\bar{X})^{2n} \exp\{\bar{X} - 2n\}$$

由似然比检验统计量的极限分布知

$$2 \log \Lambda(\mathbf{X}) = 4n \log \frac{2}{\bar{X}} + 2\bar{X} - 4n \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty$$

因此水平为  $\alpha$  的似然比检验的拒绝域为

$$D = \left\{ \mathbf{X} : 4n \log \frac{2}{\bar{X}} + 2\bar{X} - 4n > \chi_1^2(\alpha) \right\}.$$

Wald 检验：由似然函数计算  $n$  个样本的 Fisher 信息量为

$$I_n(\beta) = -\mathbb{E}_\beta \left[ \frac{\partial^2 \log L(\beta)}{\partial \beta^2} \right] = \frac{2n}{\beta^2}$$

所以 Wald 检验统计量为

$$W(\mathbf{X}) = (\hat{\beta} - 1)^2 I_n(\hat{\beta}) = 2n(1 - 1/\hat{\beta})^2 = 2n(1 - \bar{X}/2)^2 \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平为  $\alpha$  的 Wald 检验的拒绝域为

$$D = \{ \mathbf{X} : 2n(1 - \bar{X}/2)^2 > \chi_1^2(\alpha) \}$$

得分检验：得分函数为

$$U_n(\beta) = \frac{\partial \log L(\beta)}{\partial \beta} = \frac{2n}{\beta} - \sum_{i=1}^n x_i.$$

所以得分检验统计量为

$$S(\mathbf{X}) = [U_n(1)]^2 I_n^{-1}(1) = \left( 2n - \sum_{i=1}^n X_i \right)^2 / (2n) = n(2 - \bar{X})^2 / 2 \xrightarrow{H_0} \chi_1^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平为  $\alpha$  的得分检验的拒绝域为

$$D = \{ \mathbf{X} : n(2 - \bar{X})^2 / 2 > \chi_1^2(\alpha) \}$$

该形式与 Wald 检验的形式是一致的。

六、(10 分) 男女舒张压检测数据如下：共检测男性 16 人，其中舒张压  $< 60$  的有 4 人， $> 90$  的有 2 人；共检测女性 21 人，其中舒张压  $< 60$  的有 5 人， $> 90$  的有 2 人。

是否能认为男女舒张压分布相同？

解：未合并列的齐一性检验（酌情扣分）：首先根据题目描述写出列联表如下：

舒张压	$< 60$	$60 \sim 90$	$> 90$	合计
男性人数	4	10	2	16
女性人数	5	14	2	21
合计	9	24	4	37

要检验的假设为  $H_0$ ：男女性舒张压分布没有显著差异。取检验统计量为

$$K(\mathbf{X}) = n \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n_{i.}n_{.j}/n)^2}{n_{i.}n_{.j}} \xrightarrow{H_0} \chi_{(r-1)(s-1)}^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平  $\alpha$  的检验拒绝域为

$$D = \{\mathbf{X} : K(\mathbf{X}) > \chi_{(r-1)(s-1)}^2(\alpha)\}$$

由样本观测值计算检验统计量值时, 可以考虑等价形式

$$K(\mathbf{x}) = n \left( \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{n_{ij}^2}{n_{i.}n_{.j}} - 1 \right) = 0.1040 < \chi_2^2(0.2) = 3.22.$$

因此不拒绝原假设, 认为男女性舒张压没有显著差异.

合并列的齐一性检验: 由于有格子点计数过小, 需要合并首尾两列得列联表如下:

舒张压	正常	过低或过高	合计
男性人数	10	6	16
女性人数	14	7	21
合计	24	13	37

要检验的假设为  $H_0$ : 男女性舒张压分布没有显著差异. 取检验统计量为

$$K(\mathbf{X}) = n \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \frac{(n_{ij} - n_{i.} \cdot n_{.j}/n)^2}{n_{i.} \cdot n_{.j}} \xrightarrow{H_0} \chi_{(r-1)(s-1)}^2, \quad \text{as } n \rightarrow \infty.$$

因此水平  $\alpha$  的检验拒绝域为

$$D = \{\mathbf{X} : K(\mathbf{X}) > \chi_{(r-1)(s-1)}^2(\alpha)\}$$

由样本观测值计算检验统计量值时, 可以考虑  $2 \times 2$  列联表的等价形式

$$K(\mathbf{x}) = \frac{n(n_{11}n_{22} - n_{12}n_{21})^2}{n_{1.}n_{.1}n_{2.}n_{.2}} = 0.0692 < \chi_1^2(0.2) = 1.64.$$

因此不拒绝原假设, 认为男女性舒张压没有显著差异.

七、(18 分)  $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自总体分布  $X \sim \Gamma(\alpha, \frac{1}{\theta})$ , 其中  $\alpha$  已知, 先验密度为  $\pi(\theta) = \frac{1}{\theta}$ , 损失函数为

$$L^2(d, \theta) = \frac{1}{\theta^2}(d - \theta)^2$$

求贝叶斯解并证明其为 Minimax 解

解: 后验分布的计算: 样本  $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$  的联合概率密度函数为

$$f(\mathbf{x} | \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta^\alpha \Gamma(\alpha)} x_i^{\alpha-1} \exp\left\{-\frac{x_i}{\theta}\right\} = \frac{\theta^{-n\alpha}}{[\Gamma(\alpha)]^n} \exp\left\{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i\right\} \prod_{i=1}^n x_i^{\alpha-1}$$

因此在无信息先验  $\pi(\theta) = (1/\theta)I_{(0,\infty)}(\theta)$  下,  $\theta$  的后验密度为

$$\pi(\theta | \mathbf{x}) \propto f(\mathbf{x} | \theta)\pi(\theta) \propto \theta^{-n\alpha-1} \exp\left\{-\frac{1}{\theta} \sum_{i=1}^n x_i\right\}, \quad \theta > 0$$

添加归一化常数后可知  $\theta$  的后验分布为

$$\theta | \mathbf{X} = \mathbf{x} \sim \Gamma^{-1}\left(n\alpha, \sum_{i=1}^n x_i\right)$$

加权平方损失下的 Bayes 估计：在加权平方损失下， $\theta$  的 Bayes 估计为

$$\hat{\theta}_B(\mathbf{X}) = \frac{\mathbb{E}(\theta^{-1} | \mathbf{X})}{\mathbb{E}(\theta^{-2} | \mathbf{X})} = \frac{\frac{n\alpha}{n\bar{X}}}{\frac{n\alpha(n\alpha+1)}{(n\bar{X})^2}} = \frac{n\bar{X}}{n\alpha+1}$$

**RK:** 在矩存在的条件下有

$$X \sim \Gamma(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[X^n] = \frac{\Gamma(\alpha+n)}{\Gamma(\alpha)\beta^n}$$

$$Y \sim \Gamma^{-1}(\alpha, \beta) \quad \text{有 } \forall n \in \mathbb{Z} \quad \mathbb{E}[Y^n] = \frac{\Gamma(\alpha-n)\beta^n}{\Gamma(\alpha)}$$

事实上， $\Gamma$  分布的  $n$  阶矩就是  $\Gamma^{-1}$  分布的  $-n$  阶矩

验证该 Bayes 估计为 Minimax 估计：Bayes 估计  $\hat{\theta}_B(\mathbf{X})$  的风险函数，注意  $n\bar{X} = \sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma(n\alpha, \frac{1}{\theta})$

$$\begin{aligned} R(\hat{\theta}_B(\mathbf{X}), \theta) &= \mathbb{E} \left[ \frac{(n\bar{X}/(n\alpha+1) - \theta)^2}{\theta^2} \right] \\ &= \frac{1}{\theta^2} \mathbb{E} \left( \frac{n\bar{X} + \theta}{n\alpha+1} - \theta - \frac{\theta}{n\alpha+1} \right)^2 \\ &= \frac{1}{\theta^2} \left[ \text{Var} \left( \frac{n\bar{X} + \theta}{n\alpha+1} \right) + \frac{\theta^2}{(n\alpha+1)^2} \right] \\ &= \frac{1}{n\alpha+1} \end{aligned}$$

为常数，所以  $\theta$  的 Bayes 估计  $\hat{\theta}_B(\mathbf{X}) = n\bar{X}/(n\alpha+1)$  是  $\theta$  的 Minimax 估计。

八、(20 分，附加题) 将 Hardy-Weinberg 定律简化如下： $n$  个样本  $(X_1, \dots, X_n)$  来自总体分布  $X$  设  $X$  的概率分布为：

$X$	1	2	3
$P(X)$	$p^2$	$2p(1-p)$	$(1-p)^2$

对于检验问题：

$$H_0 : p \leq p_0 \quad \leftrightarrow \quad H_1 : p > p_0$$

求 UMPT。

解：先说明样本分布族是单参数指数族：样本联合概率质量函数为

$$\begin{aligned} f(\mathbf{x}; p) &= (p^2)^{n_0} [2p(1-p)]^{n_1} [(1-p)^2]^{n_2} \\ &= 2^{n_1} p^{2n_0+n_1} (1-p)^{n_1+2n_2} \\ &= 2^{n_1} (1-p)^{2n} \exp \left\{ (2n_0 + n_1) \log \frac{p}{1-p} \right\} \end{aligned}$$

这是单参数指数族，且  $Q(p) = \log \frac{p}{1-p}$  为  $p$  的严格单调增函数， $T = T(\mathbf{X}) = 2n_0 + n_1$ 。

根据推论 5.4.2 给出检验的 UMPT：注意到原检验问题等价于

$$H_0 : \theta \leq \theta_0 \longleftrightarrow H_1 : \theta > \theta_0$$



其中  $\theta_0 = \log \frac{p_0}{1-p_0}$  . 由推论 5.4.2 知, 离散型要补上随机化常数, 假设检验的 UMPT 可取为

$$\phi(T) = \begin{cases} 1, & T > c \\ r, & T = c \\ 0, & T < c \end{cases}$$

其中常数  $c$  和  $r$  满足条件

$$c = \arg \min_{c'} \{P_{p_0}(T > c) \leq \alpha\}, \quad r = \frac{\alpha - P_{p_0}(T > c)}{P_{p_0}(T = c)}.$$

确定检验函数中的常数  $c$  和  $r$  : 记

$$p_t = \sum_{1 \leq i, j \leq n, i+j \leq n, 2i+j=t} \frac{n!}{i!j!(n-i-j)!} 2^i p_0^{2i+j} (1-p_0)^{j+2(n-i-j)},$$

则

$$P_{p_0}(T = c) = p_c, \quad P_{p_0}(T > c) = \sum_{t=c+1}^n p_t.$$