HASIL PENELITIAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PENERIMA BANTUAN BENIH PADI MENGGUNAKAN METODE WEIGHT PRODUCT (WP)



A.WISTI ANGRIANI NUR

16121167

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI UNIVERSITAS SEMBILANBELAS NOVEMBER KOLAKA KOLAKA 2021

HALAMAN PERSETUJUAN

HASIL PENELITIAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PENERIMA BANTUAN BENIH PADI MENGGUNAKAN METODE WEIGHT PRODUCT (WP)

Diusulkan oleh:

A.WISTI ANGRIANI NUR 16121167

Telah disetujui

Pada tanggal 2021

Pembimbing I

Rabiah Adawiyah, S. Kom., M.Cs NIDN. 093018203

Pembimbing II

Muh. Nurtannzis Sutoyo, S. Kom., M.Cs NIDN. 0921068401

KATA PENGANTAR

Puji syukur kita panjatkan kepada Allah SWT, tuhan pemilik alam semesta beserta isinya dan tak lupa kita panjatkan sholawat serta salam kepada baginda Muhammad SAW, yang telah membawa ummatnya dari alam kegelapan menuju alam terang menderang seperti yang kita rasakan pada saat ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi Penelitian ini yang berjudul "Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP)". Dalam rangka penyusunan skripsi ini sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu (S-1) Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Sembilanbelas November Kolaka.

Dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari hambatan dan berbagai kesulitan. Namun, berkat ketabahan dan kerja keras yang disertai doa sehingga hambatan dan kesulitan tersebut bisa terlewati. Terselesaikannya skripsi ini juga tidak lepas dari bantuan dan arahan berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis juga sangat berterima kasih sebesar-besarnya kepada:

- 1. Orang tua, suami dan keluarga yang telah memberikan doa, dukungan dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 2. Bapak Dr. Azhari, S.STO.,M.Si, Selaku Rektor Universitas Sembilanbelas November Kolaka.
- 3. Bapak Qamaddin, S.Kom., M.Kom, Selaku Dekan Fakultas Teknologi Informasi Universitas Sembilanbelas November Kolaka.
- 4. Bapak Anjar Pradipta, S.Kom., M.Kom, Selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas Sembilanbelas November Kolaka.
- 5. Ibu Rabiah Adawiyah, S.Kom., M.Cs, selaku pembimbing I yang telah dengan ikhlas meluangkan waktunya dalam memberikan arahan dan masukkan serta bimbingan selama proses penyelesaian skripsi ini.
- 6. Bapak Muh.Nurtanzis Sutoyo, S.Kom.,M.Cs, selaku pembimbing II yang telah dengan ikhlas meluangkan waktunya dalam memberikan arahan dan masukkan serta bimbingan selama proses penyelesaian skripsi ini.

- 7. Bapak dan Ibu Dosen dalam lingkup Fakultas Teknologi Informasi Universitas Sembilanbelas November Kolaka yang telah senantiasa memberikan ilmu-ilmu pengetahuan dan bimbingan yang berarti selama mengikuti proses perkuliahan.
- 8. Seluruh staf tata usaha khususnya dalam lingkup Fakultas Teknologi Informasi Universitas Sembilanbelas November Kolaka.
- 9. Teman-teman seperjuangan Sistem Informasi Angkatan 2016 selama ini atas segala dukungan, doa dan kerja samanya yang diberikan hingga saat ini.
- 10. Dan sahabat-sahabat yang selama ini selalu dan memberikan dukungan dan doa dalam penyusunan dan penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata, meskipun dalam penyusunan skripsi ini penulis telah melalukan semua kemampuan, namun penulis sangat menyadari bahwa hasil penyusunan Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan dikarenakan keterbatasan kemampuan skripsi. Oleh karena itu penulis sangat mengharapkan saran dan kritik yang sifatnya membangun dari berbagai pihak demi kesempurnaan skripsi ini.

Kolaka, 2021

A.WISTI ANGRIANI NUR 16121167

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR TABEL	viii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	
1.3 Batasan Masalah	
1.4 Tujuan Penelitian	
1.5 Manfaat Penelitia	
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Kajian Pustaka	4
2.2 Pengertain Sistem	5
2.3 Sistem Pendukung Keputusan	7
2.4 Weighted Product (WP)	14
2.5 Benih Padi	16
2.6 Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura	
2.7 Perangkat Pemodelan Sistem	
2.7.1 DFD (Data Flow Diagram)	
2.7.2 ERD (Entity Relationship Diagram)	
2.8 Perancangan Struktur Program (Flowchart)	
2.9 Pengembangan Sistem	25
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Jadwal Penelitian	27
3.2 Teknik Pengumpulan data	27
3.3 Metode Pengembangan Sistem	
3.4 Analisis Kebutuhan	29
BAB. IV HASIL DAN PEMBAHASAN	
4.1. Analisa Sistem	
4.1.1. Analisa Sistem Yang Sedang Berjalan	
4.1.2. Analisa Sistem Yang Diusulkan	
4.2. Analisa Perhitungan SPK Metode WP	
4.3. Perancangan Sistem	34

4.4.	Perancangan Basis Data	36
	4.4.1 Struktur Tabel	36
	4.4.2. Relasi Antar Tabel	38
4.5.	Flowchart	38
	4.5.1. Flowchart Login	38
	4.5.2. Flowchart Menu Utama	
	4.5.3. Flowchart Form Alternatif	40
	4.5.4. Flowchart Form Kriteria	40
	4.5.5. Flowchart Form Subkriteria	41
	4.5.6. Flowchart Form User	
4.6.	Implementasi Sistem	42
4.7.	Pengujian Sistem	50
	4.7.1. Pengujian Sistem Pada Halaman Login	50
	4.7.2. Pengujian Sistem Pada Halaman Menu Utama	
	4.7.3. Pengujian Sistem Pada Halaman Input Alternatif	
	4.7.4. Pengujian Sistem Pada Halaman Input Kriteria	
	4.7.5. Pengujian Sistem Pada Halaman Input Subkriteria	54
BAB. V	PENUTUP	
5.1.	Kesimpulan	55
	Saran	

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Komponen Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	10
Gambar 2.2.	Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	11
Gambar 2.3.	Tahap – Tahap Pengambilan Keputusan	
Gambar 2.4.	Contoh DFD	
Gambar 2.5.	Contoh ERD	22
Gambar 2.6.	Simbol-simbol Sistem Flowchart	23
Gambar 2.7.	Contoh Sistem Flowchart	24
Gambar 2.8.	Simbol-simbol Program Flowchart	25
Gambar 2.9.	Contoh Program Flowchart	
Gambar 2.10.	Waterfall Model Pressman	26
Gambar 4.1	Alur Sistem Yang Sedang Berjalan	29
Gambar 4.2	Alur Sistem Yang diusulkan	
Gambar 4.3	Diagram Konteks	34
Gambar 4.4	Diagram Level 0	
Gambar 4.5	Relasi Antar Tabel	38
Gambar 4.6	Flowchart Login	38
Gambar 4.7	Flowchart Menu Utama	39
Gambar 4.8	Flowchart Form Alternatif	40
Gambar 4.9	Flowchart Form Kriteria	41
Gambar 4.10	Flowchart Form Subkriteria	41
Gambar 4.11	Flowchart Form User	42
Gambar 4.12	Halaman Login	43
Gambar 4.13	Halaman Menu Utama Admin	44
Gambar 4.14	Halaman Input Alternatif	45
Gambar 4.15	Halaman Input Kriteria	46
Gambar 4.16	Halaman Input Subkriteria	47
Gambar 4.17	Halaman Perhitungan	48
Gambar 4.18	Laporan Hasil Penilaian	48
Gambar 4.19	Halaman User	49

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Perbandingan penelitian terdahulu	5
Tabel 2.2	Simbol DFD (Data Flow Diagram)	19
Tabel 2.2	Simbol ERD (Entity Relationship Diagram)	
Tabel 3.1	Jadwal Penelitian	27
Tabel 4.1	Penentuan Kriteria	31
Tabel 4.2	Penentuan Subriteria	31
Tabel 4.3	Kriteria Yang Didapatkan	32
Tabel 4.4	Nilai Subkriteria Masing Alternatif	
Tabel 4.5	Perhitungan Verktor S	
Tabel 4.6	Menghitung nilai Preferensi Vi	34
Tabel 4.7	Tabel Data Alternatif	36
Tabel 4.8	Tabel Data Kriteria	
Tabel 4.9	Tabel Data Subkriteria	36
Tabel 4.10	Tabel Data Nilai	37
Tabel 4.11	Tabel Data Hitung	37
Tabel 4.12	Tabel Data User	37
Tabel 4.13	Pengujian Sistem Pada Login	50
Tabel 4.14	Pengujian Sistem Pada Halaman Menu Utama	51
Tabel 4.15	Pengujian Sistem Pada Halaman Input Alternatif	52
Tabel 4.16	Pengujian Sistem Pada Halaman Input Kriteria	53
Tabel 4.17	Pengujian Sistem Pada Halaman Input Subkriteria	54

BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Padi merupakan tanaman pangan berupa rumput berumpun yang berasal dari dua benua yaitu Asia dan Afrika Barat tropis dan subtropics. Hampir setengah dari penduduk dunia terutama dari negara berkembang termasuk Indonesia sebagian besar menjadikan padi sebagai makanan pokok yang dikonsumsi untuk memenuhi kebutuhan pangannya setiap hari (Rahmawati, 2006). Hal tersebut menjadikan tanaman padi mempunyai nilai spiritual, budaya, ekonomi, maupun politik bagi bangsa Indonesia karena dapat mempengaruhi hajat hidup banyak orang (Utama, 2015). Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dalam upaya menyukseskan program pemerintah dalam meningkatkan produktivitas benih padi, salah satunya adalah memberikan benih padi kepada Kelompok Tani yang ada di Kabupaten Kolaka. Dalam pelaksanaan kegiatannya, Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka memiliki kendala dalam menentukan prioritas penerima bantuan benih padi tersebut, karena pada saat proses penentuan masih menggunakan perkiraan saja dan belum adanya perhitungan pada saat penentuan penerima benih padi tersebut. Sehingga dibutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan terkomputerisasi yang dapat mempermudah pihak Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dalam menentukan penerima bantuan sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan secara tepat sasaran.

Sistem pendukung keputusan merupakan bagian dari sistem informasi berbasis komputer termasuk sistem berbasis pengetahuan atau manajemen pengetahuan yang dipakai untuk mendukung pengambilan keputusan dalam suatu organisasi atau perusahaan (Turban, 2005). Salah satu metode yang dapat digunakan dalam sebuah sistem pendukung keputusan adalah metode *Weighted Product* (WP). Metode WP dipilih karena memiliki kelebihan seperti perhitungan lebih singkat, rumusnya lebih *simple* dan mudah diingat. Metode WP lebih efisien

dibandingkan metode lain yang tergolong dalam penyelesaian *Multiple Atribut Decision Making* (MADM).

Sebelumnya penelitian dengan metode ini pernah dilakukan oleh Arman, dkk Pada tahun 2019 dengan judul "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik dengan Metode *Weighted Product* Pada MAN 1 Pariaman" yang menghailkan aplikasi sistem pendukung keputusan dengan metode *Weighted Product* (WP) untuk pemilihan guru terbaik berbasis web yang dapat diterapkan, sehingga pemilihan guru dapat diatasi dengan baik. Jadi penerapkan Metode WP diharapkan dapat menjadi alternarif penilaian pada Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dalam proses penyeleksian dan dapat memberikan rekomendasi kelompok tani yang layak untuk menerima bantuan benih padi.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang permasalahan tersebut maka masalah penelitian ini adalah apakah Metode WP pada Sistem Pendukung Keputusan dapat memberikan rekomendasi kelompok tani yang layak untuk menerima bantuan benih pada Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka?

1.3 Batasan Masalah

Adapun batasan masalah dalam penelitian ini, dimana penentuan penerima bantuan benih padi berdasarkan kriteria-kriteria yang digunakan pada kantor Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka, yaitu:

- a. Ada pengajuan
- b. Luas lahan
- c. Jumlah anggota kelompok tani
- d. Survey
- e. Lama terbentuk kelompok tani
- f. Irigasi

1.4 Tujuan Penelitian

Adapun tujuannya dari penelitian ini adalah untuk menghasilkan atau membuat Sistem Pendukung Keputusan untuk menentukan penerima bantuan benih padi pada kantor Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka.

1.5 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

- a. Bagi Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dapat membantu proses kerja khususnya dalam hal menentukan penerima bantuan benih padi.
- b. Bagi peneliti diharapkan hasilnya dapat menambah pengetahuan dan wawasan bagi peneliti mengenai Sistem Informasi, sehingga ilmu yang diperoleh dapat bermanfaat bagi masyarakat sekitar. Bagi peneliti lain dapat dijadikan sebagai salah satu bahan referensi dengan judul penelitian yang relevan dengan judul tersebut.
- c. Bagi pihak Universitas/Akademis dapat menambah pengembangan bahan ajar untuk mahasiswa sehingga menambah referensi penelitian khususnya bidang sistem informasi.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Kajian Pustaka

Supriyono dan Sari (2015), dengan judul penelitian pemilihan rumah tinggal menggunakan metode *Weighted Product*. Dari hasil pengujian dapat disimpulkan bahwa metode WP telah berhasil diimplementasikan dalam pemilihan rumah tinggal dengan berdasarkan 11 faktor kriteria yang digunakan.

Jalil, dkk (2017), dengan judul penelitian SPK Pemberian Kredit Menggunakan Metode *WP* (*Weighted Product*) Pada BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari. Berdasarkan hasil pengujian, maka kesimpulan yang didapat adalah sistem yang dibangun dapat membantu Pimpinan BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari dalam menentukan calon Debitur yang layak untuk menerima Kredit di BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari.

Dona, dkk (2018), dengan judul penelitian sistem pendukung keputusan karyawan terbaik menggunakan metode *Weight Product* (WP) Studi Kasus Universitas Pasir Pengaraian. Pada hasil implementasi sistem pendukung keputusan ini menunjukkan bahwa metode *Weighted Product* (WP) dapat diterapkan dengan baik dan benar sesuai dengan yang diterapkan, sehingga didapatkan perangkingan yang menjadi prioritas utama sebagai pemilihan karyawan terbaik.

Arman, dkk (2019), dengan judul penelitian Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik dengan Metode *Weighted Product* Pada MAN 1 Pariaman. Berdasarkan dari hasil penelitian maka dapat diambil kesimpulan bahwa aplikasi sistem pendukung keputusan dengan metode *Weighted Product* (WP) untuk pemilihan guru terbaik berbasis web ini dapat diterapkan, sehigga permasalanan selama ini dapat diatasi dengan baik.

Tabel 2.1 Perbandingan penelitian terdahulu

Peneliti	Judul	Hasil Penelitian
Supriyono dan Sari (2015)	Pemilihan Rumah Tinggal Menggunakan Metode <i>Weighted</i> <i>Product</i>	Metode WP telah berhasil diimplementasikan dalam pemilihan rumah tinggal dengan berdasarkan 11 faktor kriteria yang digunakan
Jalil, dkk (2017)	SPK Pemberian Kredit Menggunakan Metode WP (Weighted Product) Pada BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari	Sistem yang dibangun dapat membantu Pimpinan BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari dalam menentukan calon Debitur yang layak untuk menerima Kredit di BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari
Dona, dkk (2018)	Penelitian sistem pendukung keputusan karyawan terbaik menggunakan metode Weight Product (WP) Studi Kasus Universitas Pasir Pengaraian	Metode Weighted Product (WP) dapat diterapkan dengan baik dan benar sesuai dengan yang diterapkan, sehingga didapatkan perangkingan yang menjadi prioritas utama sebagai pemilihan karyawan terbaik
Arman, dkk (2019)	Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik dengan Metode Weighted Product Pada MAN 1 Pariaman	Aplikasi sistem pendukung keputusan dengan metode Weighted Product (WP) untuk pemilihan guru terbaik berbasis web ini dapat diterapkan, sehigga permasalanan selama ini dapat diatasi dengan baik

Persamaan penelitian penulis dengan penelitian terdahulu adalah dari segi metode yang digunakan yaitu metode *Weight Product* (WP). Perbedaan penelitian penulis dengan penelitian terdahulu adalah kasus penelitian yang berbeda dan juga dari kriteria yang peneliti gunakan seperti ada pengajuan, luas lahan, jumlah anggota kelompok tani, survey, lama terbentuk kelompok tani dan irigasi.

2.2 Pengertian Sistem

Sistem pada dasarnya adalah sekelompok unsur yang erat hubungannya satu dengan yang lain, yang berfungsi bersama-sama untuk mencapai tujuan tertentu. Menurut Sutabri (2005), sistem adalah sekelompok unsur yang erat hubungannya satu dengan yang lain, yang berfungsi bersama – sama untuk mencapai tujuan tertentu.

Pengertian sistem adalah kumpulan dari unsur atau elemen-elemen yang saling berkaitan atau berinteraksi dan saling mempengaruhi dalam melakukan kegiatan bersama untuk mencapai suatu tujuan tertentu. Sebagai contoh, sistem komputer terdiri dari: *Software, Hardware* dan *Brainware*.

Suatu sistem memiliki beberapa syarat – syarat, antara lain:

- a. Sistem harus dibentuk untuk menyelesaikan tujuan.
- b. Elemen sistem harus mempunyai rencana yang ditetapkan.
- c. Adanya hubungan diantara elemen sistem.
- d. Unsur dasar dari proses (arus informasi, energi dan material) lebih penting daripada elemen sistem.
- e. Tujuan organisasi lebih penting dari pada tujuan elemen

Suatu sistem mempunyai karakteristik atau sifat-sifat tertentu, antara lain:

1. Komponen (Component)

Suatu sistem terdiri dari sejumlah komponen yang saling berinteraksi, bekerja sama membentuk satu kesatuan. Komponen-komponen sistem dapat berupa suatu subsistem atau bagian-bagian dari sistem. Setiap sistem tidak perduli betapapun kecilnya, selalu mengandung komponen-komponen atau *sub sistem- sub sistem*.

2. Batas Sistem (*Boundary*)

Batas sistem merupakan daerah yang membatasi antara suatu sistem dengan sistem yang lainnya atau dengan lingkungan luarnya. Batas sistem ini memungkinkan suatu sistemdipandang sebagai suatu kesatuan, karena dengan batas sistem ini fungsi dan tugas darisubsistem yang satu dengan lainnya berbeda tetapi tetap saling berinteraksi. Batas suatu sistem menunjukkan ruang lingkup (*scope*) dari sistem tersebut.

3. Lingkungan Luar Sistem (*Environment*)

Segala sesuatu dil uar dari batas sistem yang mempengaruhi operasi dari suatu sistem. Lingkungan luar sistem ini dapat bersifat menguntungkan atau merugikan. Lingkungan luar yang menguntungkan harus dipelihara dan dijaga agar tidak hilang pengaruhnya, sedangkan lingkungan luar yang merugikan harus dimusnahkan dikendalikan agar tidak mengganggu operasi sistem.

4. Penghubung Sistem (*Interface*)

Merupakan media penghubung antara satu subsistem dengan subsistem yang lainnya. Untuk membentuk satu kesatuan, sehingga sumber-sumber daya mengalir dari subsistem yang satu ke subsistem yang lainnya. Dengan kata lain *output* dari suatu subsistem akan menjadi *input* dari subsistem yang lainnya.

5. Masukan Sistem (*Input*)

Merupakan energi yang dimasukkan ke dalam sistem. Masukan dapat berupa Masukan Perawatan (*Maintenance Input*) adalah energi yang dimasukkan supaya sistem tersebut dapat beroperasi. Masukan Sinyal (*Signal Input*) adalah energi yang diproses untuk didapatkan keluaran. Sebagai contoh didalam sistem komputer, program adalah *maintanance input* yang digunakan untuk mengoperasikan komputernya dan data adalah signal *input* untuk diolah menjadi informasi.

6. Keluaran Sistem (*Output*)

Merupakan hasil dari energi yang diolah oleh sistem. Meliputi: Keluaran yang berguna, contohnya Informasi yang dikeluarkan oleh komputer dan Keluaran yang tidak berguna yang dikenal sebagai sisa pembuangan, contohnya panas yang dikeluarkan oleh komputer.

7. Pengolahan Sistem (*Process*)

Merupakan bagian yang memproses masukan untuk menjadi keluaran yang diinginkan. Contoh CPU pada Komputer, Bagian Produksi yang mengubah bahan baku menjadi barang jadi, Bagian akuntansi yang mengolah data transaksi menjadi laporan keuangan.

8. Tujuan Sistem (Goal)

Setiap sistem pasti mempunyai tujuan ataupun sasaran yang mempengaruhi *input* yang dibutuhkan dan *output* yang dihasilkan. Dengan kata lain suatu sistem akan dikatakan berhasil kalau pengoperasian sistem itu mengenai sasaran atau tujuannya. Sistem yang tidak mempunyai sasaran, maka operasi sistem tidak akan ada gunanya.

2.3 Sistem Pendukung Keputusan

Turban (2005) mendefinisikan sistem pendukung keputusan sebagai sistem berbasis komputer yang terdiri dari tiga komponen yang saling berinteraksi, sistem bahasa (mekanisme untuk memberikan komunikasi antara pengguna dan komponen sistem pendukung keputusan lain), Sistem pengetahuan (respositori pengetahuan domain masalah yang ada pada sistem pendukung keputusan atau sebagai data atau sebagai prosedur), dan sistem pemrosesan masalah (hubungan antara dua komponen lainnya, terdiri dari satu atau lebih kapabilitas manipulasi masalah umum yang diperlukan untuk pengambilan keputusan).

Sistem pendukung keputusan (*decision support system* atau DSS) adalah sistem informasi berbasis komputer yang menyediakan dukungan informasi interaktif bagi manajer dan praktisi bisnis selamam proses pengambilan keputusan. Sistem pendukung keputusan menggunakan model analitis, *database* khusus, penilaian dan pandangan pembuat keputusan, dan proses permodelan berbasis komputer yang interaktif untuk mendukung pembuatan keputusan bisnis yang semiterstruktur dan tak terstruktur (O'Brien, 2005).

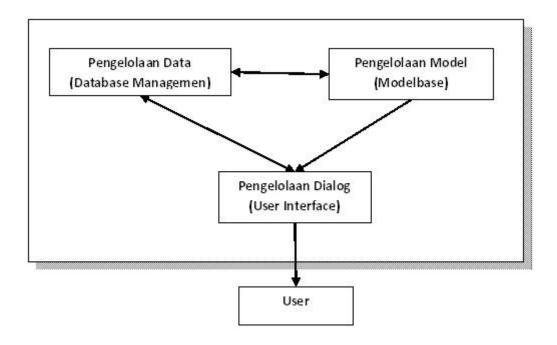
Tujuan dari Sistem Pendukung Keputusan adalah sebagai berikut (Turban, 2005):

- 1. Membantu manajer dalam pengambilan keputusan atas masalah semi terstruktur.
- Memberikan dukungan atas pertimbangan manajer dan bukannya di maksudkan untuk menggantikan fungsi manajer.
- 3. Meningkatkan efektivitas keputusan yang di ambil manajer lebih daripada perbaikan efisiensinya.
- 4. Kecepatan komputasi. Komputer memungkinkan para pengambil keputusan untuk melakukan banyak komputasi secara cepat dengan biaya yang rendah.
- 5. Peningkatan produktivitas. Membangun suatu kelompok pengambil keputusan, terutama para pakar, bisa sangat mahal. Pendukung terkomputerisasi bisa mengurangi ukuran kelompok dan memungkinkan para anggotanya untuk berada di berbagai lokasi yang berbeda-beda (menghemat biaya perjalanan). Selain itu, produktivitas staf pendukung (misalnya analisis keuangan dan

hukum) bisa di tingkatkan. Produktivitas juga bisa di tingkatkan menggunakan peralatan optimasi yang menentukan cara terbaik untuk menjalankan sebuah bisnis.

- 6. Dukungan kualitas. Komputer bisa meningkatkan kualitas keputusan yang di buat. Sebagai contoh, semakin banyak data yang di akses, makin banyak juga alernatif yang bisa di evaluasi. Analisis resiko bisa di lakukan dengan cepat dan pandangan dari para pakar (beberapa dari mereka berada di lokasi yang jauh) bisa dikumpulkan dengan cepat dan dengan biaya yang lebih rendah. Keahlian bahkan bisa di ambil langsung dari sebuah sistem computer melalui metode kecerdasan tiruan. Dengan computer, para pengambil keputusan bisa melakukan simulasi yang kompleks, memeriksa banyak skenario yang memungkinkan, dan menilai berbagai pengaruh secara cepat dan ekonomis. Semua kapabilitas tersebut mengarah kepada keputusan yang lebih baik.
- 7. Berdaya saing. Manajemen dan pemberdayaan sumber daya perusahaan. Tekanan persaingan menyebabkan tugas pengambilan keputusan menjadi sulit. Persaingan di dasarkan tidak hanya pada harga, tetapi juga pada kualitas, kecepatan, kustomasi produk, dan dukungan pelanggan. Organisasi harus mampu secara sering dan cepat mengubah mode operasi, merekayasa ulang proses dan struktur, memberdayakan karyawan, serta berinovasi. Teknologi pengambilan keputusan bisa menciptakan pemberdayaan yang signifikan dengan cara memperbolehkan seseorang untuk membuat keputusan yang baik secara cepat, bahkan jika mereka memiliki pengetahuan yang kurang.
- 8. Mengatasi keterbatasan kognitif dalam pemrosesan dan penyimpanan. Menurut Simon (1977), otak manusia memiliki kemampuan yang terbatas untuk memproses dan menyimpan informasi. Orang-orang kadang sulit mengingat dan menggunakan sebuah informasi dengan cara yang bebas dari kesalahan.

Secara umum Sistem Pendukung Keputusan dibangun oleh tiga komponen besar yaitu *database Management*, *Model Base* dan *Software System / User Interface*. Komponen SPK tersebut dapat digambarkan pada gambar 2.1.



Gambar 2.1 Komponen Sistem Pendukung Keputusan (SPK) (Turban, 2005)

1. Database Management

Merupakan subsistem data yang terorganisasi dalam suatu basis data. Data yang merupakan suatu sistem pendukung keputusan dapat berasal dari luar maupun dalam lingkungan. Untuk keperluan SPK, diperlukan data yang relevan dengan permasalahan yang hendak dipecahkan melalui simulasi.

2. Model Base

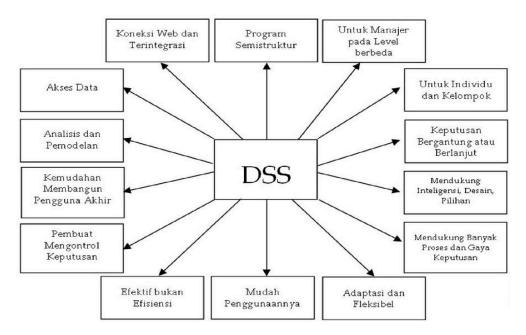
Merupakan suatu model yang merepresentasikan permasalahan kedalam format kuantitatif (model matematika sebagai contohnya) sebagai dasar simulasi atau pengambilan keputusan, termasuk di dalamnya tujuan dari permaslahan (objektif), komponen-komponen terkait, batasan-batasan yang ada (constraints), dan hal-hal terkait lainnya. Model *Base* memungkinkan pengambil keputusan menganalisis secara utuh dengan mengembangkan dan membandingkan solusi alternatif.

3. *User Interface* / Pengelolaan Dialog

Terkadang disebut sebagai subsistem dialog, merupakan penggabungan antara dua komponen sebelumnya yaitu *Database Management* dan Model Base yang disatukan dalam komponen ketiga (*user interface*), setelah sebelumnya dipresentasikan dalam bentuk model yang dimengerti computer. *User Interface*

menampilkan keluaran sistem bagi pemakai dan menerima masukan dari pemakai kedalam Sistem Pendukung Keputusan.

Karakterisitik sistem pendukung keputusan dapat dilihat pada Gambar 2.2.



Gambar 2.2. Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan (Turban, 2005)

- Sistem pendukung keputusan menyediakan dukungan untuk pengambilan keputusan utamanya pada keadaan-keadaan semi terstruktur dan tidak terstruktur dengan menggabungkan penilaian manusia dan informasi komputerisasi.
- Menyediakan dukungan untuk tingkat manajerial mulai dari eksekutif sampai manajer.
- 3. Sistem pendukung keputusan menyediakan dukungan kepada independen atau keputusan yang berlanjut.
- 4. Sistem pendukung keputusan memberikan dukungan kepada semua fase dalam proses pembuatan keputusan *inteligence*, *design*, *choice* dan *implementation*.
- 5. Sistem pendukung keputusan mendukung banyak proses dan gaya pengambilan keputusan.
- 6. Sistem pendukung keputusan bersifat *adaptive* terhadap waktu, sehingga pembuat keputusan harus reaktif dan bisa menghadapi perubahan-perubahan

kondisi secara cepat dan merubah sistem pendukung keputusan menjadi fleksibel sehingga pengguna dapat menambah, menghapus, mengkombinasikan, merubah dan mengatur kembali terhadap elemen-elemen dasar.

- 7. Sistem pendukung keputusan mudah digunakan. Pengguna merasa nyaman, seperti *user friendly*, fleksibel. Kemampuan penggunaan grafik yang tinggi dan bahasa yang mudah dipahami untuk berinteraksi dengan mesin akan menaikan efektifitas dari sistem pendukung keputusan.
- 8. Sistem pendukung keputusan menaikkan efektifitas pembuatan keputusan baik dalam hal ketepatan waktu dan kualitas bukan pada biaya pembuatan atau biaya penggunaan waktu komputer.
- 9. Pembuatan keputusan dapat mengontrol tahapan-tahapan pembuatan keputusan seperti pada tahap *inteligence*, *choice* dan *implementation* kemudian sistem pendukung keputusan diarahkan untuk mendukung si pembuat keputusan bukan menggantikan posisinya.
- 10. Memungkinkan pengguna akhir dapat membangun sistem sendiri yang sederhana. Sistem yang besar dapat dibangun dengan bantuan dari spesialis sistem informasi.
- 11. Sistem pendukung keputusan menggunakan model-model standar atau buatan pengguna untuk menganalisis keadaan-keadaan keputusan. Kemampuan modeling memungkinkan sistem bereksperimen dengan strategi yang berbeda- beda di bawah konfigurasi yang berbeda-beda pula.
- 12. Sistem pendukung keputusan mengarah pada pembelajaran bahkan SPK dalam tingkat lanjut dilengkapi dengan komponen *knowledge* yang bisa memberikan solusi yang efisien dan efektif dari berbagai masalah yang rumit.
- 13. Dapat digunakan sebagai alat standalone oleh seorang pengambilan keputusan pada suatu lokasi atau didistribusikan di suatu organisasi secara keseluruhan dan di beberapa organisasi sepajang rantai persediaan. Dapat diitergrasikan dengan DSS lain atau aplikasi lain, serta bisa didistribusikan secara internal dan eksternal menggunakan networking dan teknologi Web.

Tahap – Tahap Pengambilan Keputusan (Turban, 2005):

1. Tahap Pemahaman (*Inteligence Phace*)

Tahap ini merupakan proses penelusuran dan pendeteksian dari lingkup problematika serta proses pengenalan masalah. Data masukan diperoleh, diproses dan diuji dalam rangka mengidentifikasikan masalah.

2. Tahap Perancangan (Design Phace)

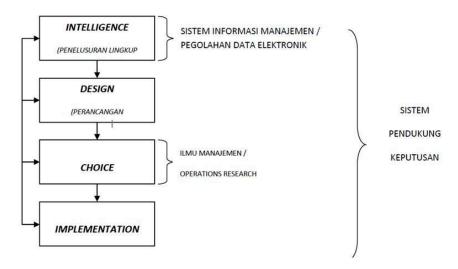
Tahap ini merupakan proses pengembangan dan pencarian alternatif tindakan / solusi yang dapat diambil. Hal tersebut merupakan representasi kejadian nyata yang disederhanakan, sehingga diperlukan proses validasi dan verifikasi untuk mengetahui keakuratan model dalam meneliti masalah yang ada.

3. Tahap Pemilihan (*Choice Phace*)

Tahap ini dilakukan pemilihan terhadap berbagai alternatif solusi yang dimunculkan pada tahap perencanaan atau dengan memperhatikan kriteria – kriteria berdasarkan tujuan yang akan dicapai.

4. Tahap Impelementasi (Implementation Phace)

Tahap ini dilakukan penerapan terhadap rancangan sistem yang telah dibuat pada tahap perancangan serta pelaksanaan alternatif tindakan yang telah dipilih pada tahap pemilihan.



Gambar 2.3. Tahap – Tahap Pengambilan Keputusan (Turban, 2005)

2.4 Weighted Product (WP)

Weighted Product merupakan pengambilan keputusan berdasarkan analisis multi kriteria yang sangat terkenal dan merupakan metode pengambilan keputusan multi kriteria (Kurniawan & Purba, 2018). Salah satu metode MADM adalah metode Weighted Product yang merupakan kumpulan berhingga dari alternatif keputusan yang dijelaskan dalam beberapa istilah kriteria pengmbilan keputusan (Mulawarman, 2011).

Beberapa Alasan menggunakan metode WP adalah, peneliti menggunakan metode Metode *Weighted Product* karena waktu dalam perhitungan lebih singkat, rumusnya lebih simple dan mudah diingat. Metode WP lebih efisien dibandingkan metode lain yang tergolong dalam penyelesaian MADM. Alasan kedua dengan metode WP waktu yang digunakan lebih pendek dalam hal perhitungan (Rahma, Nasir, & Putra, 2019).

Sebagai vertikal dalam masalah keputusan yang dapat dinyatakan sebagai bentuk matrik dan setiap baris i yang sesuai dengan jaringan kandidat i dan setiap kolom j sesuai dengan atribut (Aria & Susilowati, 2019). Dimana X ij menunjukan calon dari kompulan i, W i merupakan berat j yang dikaitkan, bahwa w adalah kekuatan positif untuk benefit matrik xij wj, dan kekuatan negatif untuk cost Xij-w.

Langkah-langkah metode *Weighted Product* dalam pengambilan keputusan antara lain adalah sebagai berikut (Burhanuddin, 2017)

- a. Mementukan kriteria-kriteria yang akan digunakan dalam pengambilan keputusan.
- Menentukan rating kecocokan pada setiap alternatif pada setiap kriteria yang sudah ditentukan terlebih dahulu. Menentukan bobot preferensi pada setiap kriteria
- c. Kemudia mengalihkan semua atribut dengan bobot sebagai pangkat positif untuk keuntungan dan negatif bagi *cost* atau biaya.
- d. Hasil dari perkalian tersebut dijumlahkan untuk menghasilkan nilai V untuk setiap alternatif.

- e. Berikutnya mencari nilai alternatif dengan melakukan langkah yang sama seperti diatas, hanya saja menggunakan nilai tertinggi untuk setiap atribut guna dan nilai terrendah untuk atribut biaya.
- f. Kemudian membagi nilai V bagi setiap alternatif ideal.

Metode Weihgted Product (WP) adalah himpunan berhingga dari alternatif keputusan yang dijelaskan dalam beberapa hal kriteria keputusan. Jadi metode ini tidak perlu dinormalisasikan. Langkah awal dari metode ini adalah menghitung perkalian bobot rating kepentingan kriteria dari alternatif dengan cara.

$$W_j = \frac{W_j}{\sum W_j} \tag{2.1}$$

Dimana

W = Bobot Kriteria/subkriteria

j = Kriteria

Setelah mendapatkan hasil dari perbaikan bobot kepentingan, langkah selanjutnya mencari vektor S dengan cara perkalian matrik antara nilai dari subkriteria alternatif pertama dipangkatkan dengan jumlah bobot kepentingan pertama lalu dikalikan dengan subkriteria alternatif kedua pangkat jumlah bobot kedua hingga seterusnya, rumus mencari vektor s adalah:

$$S_i = \prod_{j=1}^n X_{ij}^{wj}$$
 (2.2)

Dimana

S = Preferensi alternatif dianologikan sebagai vector S

X = Nilai kriteria

W = Bobot Kriteria/subkriteria

i = Alternatif

j = Kriteria

n = Banyaknya Kriteria

Preferensi relatif dari setiap alternatif diberikan sebagai berikut.

$$V_i = \frac{S_i}{\sum S_i} \tag{2.3}$$

Dimana

- V = Preferensi alternatif dianalogikan sebagai vektor V
- S = Preferensi alternatif dianologikan sebagai vector S
- i = Alternatif

2.5 Benih Padi

Padi merupakan tanaman pangan berupa rumput berumpun yang berasal dari dua benua yaitu Asia dan Afrika Barat tropis dan subtropis. Penanaman padi sendiri sudah dimulai sejak Tahun 3000 sebelum masehi di Zhejiang, Tiongkok (Purwono dan Purnamawati, 2007). Hampir setengah dari penduduk dunia terutama dari negara berkembang termasuk Indonesia sebagian besar menjadikan padi sebagai makanan pokok yang dikonsumsi untuk memenuhi kebutuhan pangannya setiap hari (Rahmawati, 2006). Hal tersebut menjadikan tanaman padi mempunyai nilai spiritual, budaya, ekonomi, maupun politik bagi bangsa Indonesia karena dapat mempengaruhi hajat hidup banyak orang (Utama, 2015). Padi sebagai makanan pokok dapat memenuhi 56 – 80% kebutuhan kalori penduduk di Indonesia (Syahri dan Somantri, 2016).

Benih padi merupakan gabah yang dipanen dengan tujuan untuk digunakan sebagai *input* dalam usahatani. Sertifikasi benih mendapatkan pemeriksaan lapangan dan pengujian laboratorium dari instansi yang berwenang dengan memenuhi standar yang telah ditentukan. Benih bersertifikasi terbagi ke dalam empat kelas. Kelas pertama adalah benih penjenis (*Breeder Seed* = BS = Benih teras), Kelas kedua adalah benih dasar (*Foundation Seed* = FS), Kelas ketiga adalah benih pokok (*Stock Seed* = SS), Kelas keempat adalah benih sebar (*Extension Seed* = ES) (Syahri dan Somantri, 2016).

Semakin unggul benih yang digunakan dalam usahatani, maka akan semakin tinggi pula tingkat produksi yang akan diperoleh. Penggunaan benih dengan varietas unggul memberikan sumbangan terhadap peningkatan produksi padi nasional hingga mencapai 56%, sementara interaksi antara air irigasi, varietas unggul, dan pemupukan terhadap laju kenaikan produksi padi memberikan kontribusi hingga 75% (Syahri dan Somantri, 2016).

2.6 Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura

Dinas Tanaman Pangan dan Hortikultura merupakan unsur pelaksana urusan pemerintahan bidang tanaman pangan dam hirtikultura yang menjadi kewenangan daerah. Fungsi dari dinas pariwisata adalah perumusan kebijakan teknis dibidang tanaman pangan dam hirtikultura, pelaksanaan kebijakan teknis dibidang tanaman pangan dam hirtikultura, pelaksanaan evaluasi dan pelaporan dibidang tanaman pangan dam hirtikultura, pelaksanaan administrasi tanaman pangan dam hirtikultura dan pelaksanaan fungsi lain yang diberikan oleh Bupati terkait dengan tugas dan fungsinya

Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dalam upaya menyuseskan program pemerintah dalam meningkatkan produktivitas benih padi telah melakukan berbagai macam upaya termasuk penyediaan benih padi unggul, salah satunya adalah memberikan benih padi kepada Kelompok Tani yang ada di Kabupaten Kolaka. Dalam pelaksanaan kegiatannya, Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka memiliki kendala dalam menentukan prioritas penerima bantuan benih padi tersebut. Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka harus mampu menjaga keseimbangannya untuk menjaga keharmonisan antar kelompok tani yang ada di Kabupaten Kolaka. Adapun kriteria kriteria yang ditetapkan adalah sebagai berikut:

- a. Ada pengajuan
- b. Luas lahan
- c. Jumlah anggota kelompok tani
- d. Survey
- e. Lama terbentuk kelompok tani
- f. Irigasi

2.7 Perangkat Pemodelan Sistem

Alat-alat yang digunakan untuk mempermudah dalam pembuatan program adalah sebagai berikut:

2.7.1 DFD (Data Flow Diagram)

DFD menggambarkan penyimpanan data dan proses yang mentransformasikan data. DFD menunjukkan hubungan antara data dan proses pada sistem. DFD (*Data Flow Diagram*) adalah gambaran keseluruhan kerja sistem secara garis besar. DFD merupakan peralatan yang berfungsi untuk menggambarkan secara rinci mengenai sistem sebagai jaringan kerja antar dari dan ke mana data mengalir serta penyimpanannya (Ladjamudin, 2005).

DFD sering digunakan untuk menggambarkan suatu sistem yang telah ada atau sistem baru yang akan dibuat/dikembangkan secara logika tanpa mempertimbangkan lingkungan fisik dimana data tersebut mengalir atau lingkungan fisik dimana data tersebut disimpan (Ladjamudin, 2005).

a. Data Flow Diagram (Contex Level)

DFD Contex Level merupakan bagan bagian dari DFD yang berfungsi memetakan model lingkungan yang direpresentasikan dengan lingkungan tunggal yang mewakili keseluruhan sistem. DFD Contex Level ini juga biasa disebut dengan context diagram. Context Diagram merupakan DFD pertama dalam proses bisnis. Menunjukkan semua proses bisnis dalam 1 proses tunggal (proses 0). Context diagram juga menunjukkan semua entitas luar yang menerima informasi dari atau memberikan informasi ke sistem (Ladjamudin, 2005).

b. Data Flow Diagram Levelled

DFD Levelled adalah bagan bagian DFD yang menggambarkan sistem jaringan kerja antara fungsi yang terhubung satu sama lain dengan aliran dan penyimpanan data. Pada DFD levelled terdiri dari beberapa level yaitu (Ladjamudin, 2005):

1. Level 0 Diagrams

Menunjukkan semua proses utama yang menyusun keseluruhan sistem. Level ini juga menunjukkan komponen internal dari proses 0 dan menunjukkan bagaimana proses - proses utama direlasikan menggunakan data *flow*. Pada level ini juga ditunjukkan bagaimana proses-proses utama terhubung dengan *entitas eksternal*. Pada level ini juga dilakukan penambahan data *store*.

2. Level 1 Diagrams

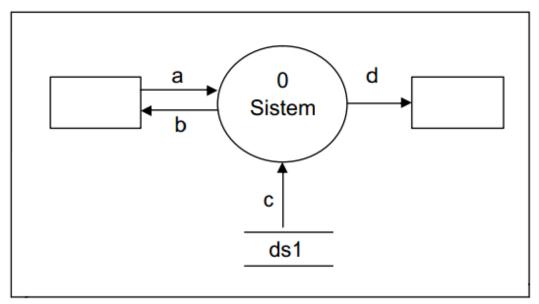
Umumnya diagram level 1 diciptakan dari setiap proses utama dari level 0. level ini menunjukkan proses-proses internal yang menyusun setiap proses-proses utama dalam level 0. sekaligus menunjukkan bagaimana informasi berpindah dari satu proses ke proses yang lainnya. Jika misalnya proses induk dipecah, katakanlah menjadi 3 proses anak, maka 3 proses anak ini secara utuh menyusun proses induk.

3. Level 2 Diagrams

Menunjukkan semua proses yang menyusun sebuah proses pada level 1. bisa saja penyusunan DFD tidak mencapai level 2 ini. Atau mungkin harus dilanjutkan ke level berikutnya (level 3, level 4 dan seterusnya). Simbol yang digunakan dalam *Data Flow Diagram* sebagai berikut:

Tabel 2.2 Simbol DFD (Data Flow Diagram)

Simbol	Keterangan
	Menggambarkan orang atau kelompok orang yang merupakan asal data atau tujuan.
	Proses, menunjukan transformasi dari masukan dan keluaran
	Arus data, menunjukan data atau informasi data dari satu bagian ke bagian yang lainnya.
	Penyimpanan, menunjukan tempat penyimpanan



Gambar 2.4 Contoh DFD

2.7.2 ERD (Entity Relationship Diagram)

ERD adalah suatu diagram yang digunakan untuk memodelkan struktur data dan hubungan antar data. ERD berfungsi untuk menggambarkan relasi dari dua file atau dua tabel yang dapat digolongkan dalam tiga macam bentuk relasi, yaitu satu - satu, satu - banyak dan banyak - banyak.

Sedangkan Fathansyah (2004), E-R Diagram adalah diagram yang berisi komponen-komponen entitas dan himpunan relasi yang masing - masing dilengkapi dengan atribut-atribut yang merepresentasikan seluruh fakta yang ditinjau. Simbol-simbol yang digunakan dalam *Entity Relationship Diagram* adalah sebagai berikut:

1. Entity

Entitas (*Entity*) adalah objek data prinsip tentang informasi yang dikumpulkan. Suatu obyek yang dapat didefinisikan dalam lingkungan pemakai dalam konteks sistem yang telah dibuat. *Entity* digunakan atau digambarkan persegi empat.

2. Atribut

Atribut merupakan objek data yang mengidentidikasi atau menguraikan entitas dimana mereka dihubungkan. Kejadian dari suatu atribut tertentu adalah suatu nilai (value). Atribut digambarkan dengan simbol Ellips.

3. Hubungan (*Relationship*)

Hubungan ini dinamakan *relationship* atau relasi. Suatu *relationship* adalah suatu asaosiasi antara dua tabel atau lebih. Hubungan harus dibedakan antara hubungan bentuk dengan isi dari hubungan itu sendiri. Hubungan digambarkan dengan simbol ketupat. Hubungan terdiri dari beberapa jenis, diantaranya adalah:

a. Hubungan Satu ke Satu

Hubungan satu – ke - satu *(One-to-One Relationship)* memiliki kardinalitas atau derajat satu dan hanya satu di kedua arahnya. Hubungan ini dinotasikan dengan 1 ke 1 atau 1:1.

b. Hubungan Banyak ke Satu

Hubungan banyak – ke - atu memiliki kardinalitas dalam satu arah untuk satu atau lebih dan diarah lain untuk satu dan hanya satu. Hubungan ini dinotasikan dengan M:1 atau M ke 1.

c. Hubungan Banyak ke Banyak

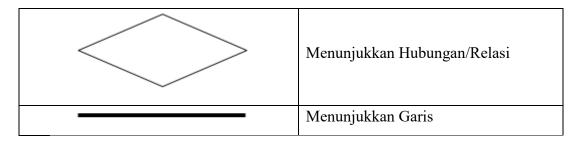
Hubungan banyak-ke-banyak adalah salah satu yang memiliki derajat satu atau lebih yang berlaku ke kedua arah. Hubungan ini dinotasikan sebagai M:M (M ke M) atau M:N (M ke N). Lantaran angka aktual disetiap derajat biasanya tidak sama, maka kita menggunakan notasi M:N.

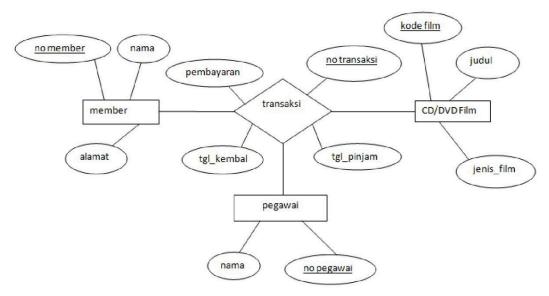
4. Garis

Digunakan untuk menghubungkan entity dengan entity maupun entity dengan atribut.

Tabel 2.8 Simbol ERD (Entity Relationship Diagram)

Simbol	Keterangan
	Menunjukkan Entity
	Menunjukkan Atribut





Gambar 2.5 Contoh ERD

2.8 Perancangan Struktur Program (Flowchart)

Tugas utama dari penggunaan *flowchart* adalah untuk menggambarkan suatu tahapan penyelesaian masalah secara sederhana, terurai, rapid an jelas dengan menggunakan simbol-simbol standar. Tahap penyelesaian masalah yang disajikan harus jelas, sederhanan, efektif dan tepat. Dalam penulisan *flowchart* terkenal dua model, yaitu *sistem flowchart* dan *program flowchart* (Jogiyanto, 2005).

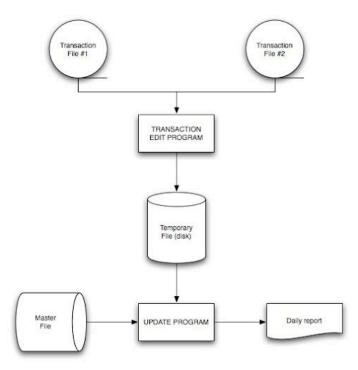
a. Sistem Flowchart

Sistem *flowchart* merupakan diagram alir yang menggambarkan suatu sistem peralatan *computer* yang digunakan dalam proses pengolahan data serta hubungan antar peralatan tersebut. Sistem *flowchart* ini tidak digunakan untuk menggambarkan urutan langkah untuk memecahkan masalah, tetapi hanya untuk menggambarkan prosedur dalam sistem yang dibentuk (Jogiyanto, 2005).

Dalam menggambar *flowchart* biasanya digunakan simbol-simbol yang standar, tetapi pemrogram juga dapat membuat simbol-simbol sendiri apabila simbol-simbol yang tersedia dirasa masih kurang. Dalam kasus ini pemrogram harus melengkapi gambar *flowchart* tersebut dengan kamus simbol untuk menjelaskan arti dari masing-masing simbol yang digunakan agar pemrogram lain dapat mengetahui maksud dari simbol-simbol tersebut (Jogiyanto, 2005). Berikut ini adalah gambar dari simbol-simbol standar yang telah banyak digunakan pada penggambaran sistem *flowchart* serta contoh penggunaannya.

Pita Magnetik	Kartu Plong / Keyboard	Punched paper Tape	On Line Storage/ VDU
Input / Output	Magnetic Drum	Process	Magnetic Disc
	\Diamond		→
Off Line Storage	Proses Sortir	Proses Merge	Arus

Gambar 2.6 Simbol-simbol Sistem Flowchart



Gambar 2.7 Contoh Sistem Flowchart

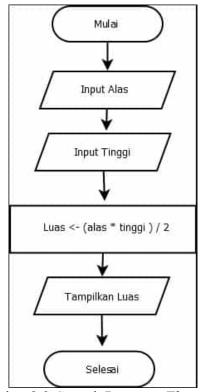
b. Program Flowchart

Program *flowchart* merupakan diagram alir yang menggambarkan urutan logika dari suatu prosedur pemecahan masalah. Untuk menggambarkan program *flowchart* telah tersedia simbol-simbol standar, namun demikian seperti halnya pada sistem *flowchart*, pemrogram dapat menambah khasanah simbol-simbol tersebut asalkan pemrogram melengkapinyan dengan penggambaran program *flowchart* dengan kamus simbol. Berikut ini adalah gambar dari simbol-simbol standar yang digunakan pada program *flowchart* (Jogiyanto, 2005).

Process	Input Output	Keterangan

Pengujian	Pemberian Nilai Awal	Awal/Akhir Program
		─
Konektor pada satu	Konektor pada halaman	Arah
halaman	lain	

Gambar 2.8 Simbol-Simbol Program Flowchart

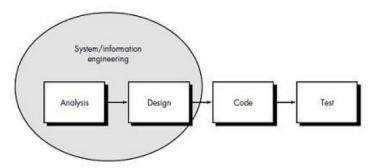


Gambar 2.9 Contoh Program Flowchart

2.9 Pengembangan Sistem

"Classic Life Cycle" atau "Linear Sequential Model" atau lebih dikenal dengan model waterfall adalah sebuah model yang muncul pertama kali pada sekitar tahun 1970. Model waterfall merupakan salah satu model yang sering dianggap kuno, tetapi merupakan model yang paling banyak di gunakan dalam Software Enginering (SE) (Pressman, 2002).

Pendekatan model waterfall dilakukan secara sistematis dan urut mulai dari level kebutuhan sistem sampai dengan tahap analisi, desain, coding, testing atau verification dan yang terakhir maintenance atau perawatan. Dimodelkan setelah siklus rekayasa konvensional, model sekuensial linier melingkupi aktivitas-aktivitas sebagai berikut (Pressman, 2002). Fase-fase dalam *Waterfall* Model menurut referensi Pressman.



Gambar 2.10 Waterfall Model Pressman

a. Analisis kebutuhan perangkat lunak

Proses pengumpulan kebutuhan diintensifkan dan difokuskan, khususnya pada perangkat lunak, untuk memahami sifat program yang dibangun, perekayasa perangkat lunak (analisis) harus memahami domain informasi, tingkah laku, unjuk kerja dan antarmuka (*interface*) yang diperlukan.

b. Desain

Desain perangkat lunak sebenarnya adalah proses multi langkah yang berfokus pada empat atribut sebuah program yang berbeda; struktur data, arsitektur perangkat lunak, representasi *interface*, dan detail (algoritma) prosedural.

c. kode

Desain harus diterjemahkan ke dalam bentuk mesin yang bisa dibaca. Dalam penelitian menggunakan bahasa pemrograman PHP untuk menterjemahkan perintah yang akan dieksekusi kedalam bahasa mesin.

d. Pengujian

Proses pengujian berfokus pada logika internal perangkat lunak, memastikan bahwa semua pernyataan sudah diuji dan pada eksternal fungsional, yaitu mengarahkan pengujian untuk menemukan kesalahan-kesalahan dan memastikan bahwa *input* yang dibatasi akan memberikan hasil aktual yang sesuai dengan hasil yang dibutuhkan.

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Jadwal Penelitian

Tempat yang dijadikan penelitian adalah Di Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka. Sedangkan waktu penelitian ini dilaksanakan pada bulan April s/d Juni 2021. Jadwal penelitian dapat dilihat pada tabel 3.1.

Bulan No Keterangan April Mei Juni 2 4 2 4 2 4 1 3 1 3 1 3 **Analisis** Perancangan Pengkodean 3 Pengujian

Tabel 3.1 Jadwal Penelitiam

3.2 Teknik Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam penyusunan tugas akhir ini adalah sebagai berikut :

a. Metode Penelitian Langsung (Observation)

Tahap obeservasi ini, peneliti mengumpulkan data dengan mengamati dan mencatat peristiwa dan keluhan pada objek penelitian secara langsung di Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka

b. Metode Wawancara (interview)

Pada tahap ini, peneliti melakukan *interview* Tanya jawab langsung antara peneliti dengan staff Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka.

c. Metode Pustaka (*Library*)

Setelah melakukan wawancara dan observasi langsung, peneliti mengumpulkan sumber-sumber bacaan yang dapat menunjang penelitian yang diambil, seperti penelitian terdahulu yang memiliki kesamaan dalam penelitian tentang sistem pendukung keputusan dengan metode WP.

3.3 Metode Pengembangan Sistem

Tahap ini penulis menggunakan Metode waterfall dengan tahapan:

a. Analisis

Pada tahapan analisis, peneliti menetapkan sistem pendukung keputusan, kendala, dan tujuan melalui konsultasi peneliti dengan pihak Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka. Kemudian mendefinisikan secara rinci dan berfungsi sebagai spesifikasi sistem. Proses menganalisis dan pengumpulan data sistem yang sesuai dengan domain informasi tingkah laku, unjuk kerja, dan antar muka (*interface*) yang diperlukan.

b. Perancangan

Dalam tahap perancangan ini, peneliti memfokuskan pada empat atribut, struktur data, arsitektur perangkat lunak, representasi antarmuka, detail (algoritma) procedural. Dalam tahap ini penulis akan merancang desain dan model aplikasi yang dikembangkan berdasarkan hasil analisis. Tahap perencanaan sistem atau desain yang digunakan untuk membuat spesifikasi secara rinci mengenai rancangan dari kebutuhan untuk pengembangan sistem sistem pendukung keputusan yang akan dibuat

c. Pengkodean

Dalam tahap pengkodean, peneliti mendesain perangkat lunak direalisasikan sebagai seperangkat program atau unit program. Unit pengujian melibatkan memverifikasi bahwa setiap unit memenuhi spesifikasinya. Pada tahap ini juga disebut tahap pengkodean (coding PHP) yang merupakan proses menerjemahkan desain ke dalam suatu bahasa yang dimengerti oleh komputer, pengembangan ini merupakan proses menghasilkan sistem pendukung keputusan yang sesuai dengan yang diinginkan.

d. Pengujian

Dalam tahap pengujian, unit program individu atau program diintegrasikan dan diuji sebagai sistem yang lengkap untuk memastikan bahwa perangkat lunak persyaratan telah dipenuhi. Proses pengujian berfokus pada logika internal software, memastikan bahwa semua pernyataan sudah diuji, dan pada eksternal fungsional, yaitu mengarahkan pengujian untuk menemukan kesalahan-

kesalahan dan memastikan bahwa *input* yang dibatasi akan memberikan hasil yang sesuai dengan yang dibutuhkan. Sistem pendukung keputusan yang dihasilkan akan memasuki proses validasi oleh pihak Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka untuk mengetahui kelayakan sistem yang dikembangkan. Selain itu dapat memperoleh saran dan rekomendasi pengembangan.

3.4 Analisis Kebutuhan

a. Perangkat Keras

Sistem ini dapat dibangun pada sistem yang peneliti pakai dengan spesifikasi sebagai berikut :

- 1. Laptop Acer Aspire V5-471G
- 2. Printer IP 2700

b. Perangkat Lunak

Dalam Pembuatan sistem ini adalah perangkat yang berkaitan dengan pengembangan sistem pendukung keputusan. Adapun perangkat lunak dan sistem operasi yang digunakan adalah sebagai berikut :

- 1. Sublime Text 3
- 3. Sistem Operasi Windows 7 Ultimate 64 bit
- 3. *Xampp*

BAB IV

ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM

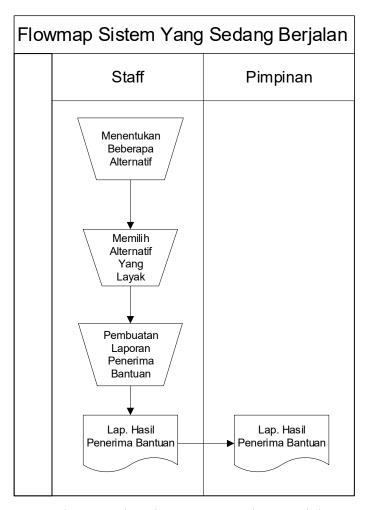
4.1 Analisa Sistem

Pada penelitian ini dilakukan sebuah analisa sistem untuk menerapkan metode WP sebagai penentuan penerima bantuan benih pada Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka. Permasalah yang sering dihadapi oleh Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka adalah sulitnya menentukan prioritas penerima bantuan benih padi, karena pada saat proses penentuan masih menggunakan perkiraan saja dan belum adanya perhitungan pada saat penentuan penerima benih padi tersebut. Sehingga dibutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan terkomputerisasi yang dapat mempermudah pihak Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka dalam menentukan penerima bantuan sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan secara tepat sasaran.

Analisa sistem pada penelitian ini bertujuan untuk merumuskan suatupermasalahan yang terjadi dan mengidentifikasi kebutuhan sistem yangdiharapkan, sehingga dapat diusulkan perbaikan dan meyakinkan bahwa analisasistem telah berjalan pada jalur yang benar.

4.1.1 Analisa Sistem Yang Sedang Berjalan

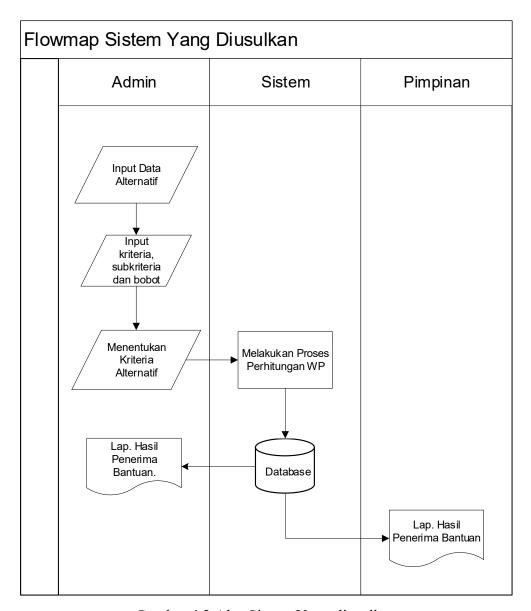
Sistem bermula dari pihak staff Dinas Tanaman Pangan dan Horikultura Kabupaten Kolaka yang menentukan beberapa alternatif dan kemudian memlih alternatif yang layak sebagai penerima bantuan. Setelah mendapatakan alternatif yang cocok staff kemudian membuat laporan penerima bantuan dan memberikan laporan tersebut ke pimpinan. Gambar *flowmap* sistem yang sedang berjalan dapat dilihat pada gambar 4.1.



Gambar 4.1 Alur Sistem Yang Sedang Berjalan

4.1.2 Analisa Sistem Yang Diusulkan

Analisis sistem yang berjalan dimulai dari admin yang menginput data alternatif terlebih dahulu dan melakukan menginput nkriteria dan bobot. Kemudian admin menginput masing masing kriteria untuk setiap alternatif dan melakukan proses perhitungan metode WP. Hasil perhitungan tersebut akan diberikan kepada pimpinan. Gambar analisis sistem yang berjalan dapat dilihat pada gambar 4.2.



Gambar 4.2 Alur Sistem Yang diusulkan

4.2 Analisa Perhitungan SPK Metode WP

Metode WP dapat membantu dalam pengambilan keputusan suatu kasus, akan tetapi perhitungan dengan menggunakan metode WP ini hanya menghasilkan nilai terbesar yang akan terpilih sebagai alternatif yang terbaik. Perhitungan akan sesuai dengan metode ini apabila alternatif yang terpilih memenuhi kriteria yang telah ditentukan. Metode WP ini lebih efisien karena waktu yang dibutuhkan dalam perhitungan lebih singkat

Langkah-langkah yang harus dilakukan dalam perhitungan SPK metode WP adalah sebagai berikut :

1. Penetuan Kriteria

Untuk melakukan pengambilan keputusan ini terdapat obyek yang akan dibahas atau goal, kriteria dan alternatif. Berikut adalah kriteria-kriteria yang dibutuhkan untuk mengukur dan menilai laporan keluarga yang layak sebagai penerima distribusi raskin, antara lain:

Tabel 4.1 Penentuan Kriteria

No	Kriteria	Bobot
1	Ada Pengajuan	0.2
2	Luas Lahan	0.25
3	Jumlah Anggota Kelompok Tani	0.2
4	Survey	0.15
5	Lama terbentuk kelompok tani	0.1
6	Irigasi	0.1

Tabel 4.2 Penentuan Subkriteria

Kriteria	Sub kriteria	Bobot
Ada Pengajuan (C1)	Tidak	2
	Ya	1
Luas Lahan (C2)	0-3 Hektar	1
	4-6 Hektar	2
	7-9 Hektar	3
	9-12 Hektar	4
	>12 Hektar	5
Jumlah Anggota Kelompok Tani (C3)	< 10 Orang	1
Reiompok Tam (e.s)	10 – 15 Orang	2
	16 – 20 Orang	3
	21 – 25 Orang	4

	> 25 Orang	5
Survey (C4)	Sertifikat Kepemilikan Tanah	1
	Tanah Bukan Dalam Sengketa	2
	Lahan Milik Pribadi	3
Lama Terbentuk Kelompok Tani (C5)	< 1 Tahun	1
Kelompok Tam (C3)	1-3 Tahun	2
	4-6 Tahun	3
	7-9 Tahun	4
	> 9 Tahun	5
Irigasi (C6)	Irigasi Terus Menerus	3
	Irigasi Bergilir	2
	Irigasi Berselang	1

Tabel 4.3 kriteria Yang Didapatkan

Alternatif			KI	RITERIA		
Alternatii	C1	C2	C3	C4	C5	C6
Mepokomeaso	Tidak	0-3 Hektar	16 – 20 Orang	Lahan Milik Pribadi	> 9 Tahun	Irigasi Terus Menerus
Sumber Harapan	Ya	9-12 Hektar	10 – 15 Orang	Sertifikat Kepemilikan Tanah	7-9 Tahun	Irigasi Terus Menerus
Mattiro Bulu	Tidak	4-6 Hektar	> 25 Orang	Tanah Bukan Dalam Sengketa	4-6 Tahun	Irigasi Bergilir
Maminasae	Ya	> 12 Hektar	< 10 Orang	Sertifikat Kepemilikan Tanah	1-3 Tahun	Irigasi Bergilir
Sinar Bahagia	Tidak	7-9 Hektar	21 – 25 Orang	Tanah Bukan Dalam Sengketa	< 1 Tahun	Irigasi Berselang

2. Menentukan Nilai Subkriteria Masing Alternatif

Dalam penentuan nilai subkriteria masing alternatif maka nilai dari masingmasing kriteria dimasukkan kedalam tabel nilai subkriteria masing alternatif yang telah disesuaikan dengan nilai dari tabel kriteria. Maka tabel rating kecocokan dapat dilihat sebagai berikut

Tabel 4.4 Nilai Subkriteria Masing Alternatif

Alternatif	KRITERIA						
Alternatii	C1	C2	C3	C4	C5	C6	
Mepokomeaso	1	1	3	3	5	3	
Sumber Harapan	2	4	2	1	4	3	
Mattiro Bulu	1	2	5	2	3	2	
Maminasae	2	5	1	1	2	2	
Sinar Bahagia	1	3	4	2	1	1	

3. Perbaikan bobot

Setelah alternatif penilaian untuk masing-masing alternatif dilakukan selanjutya dibuat penentuan penerima padi dengan menggunakan metode Weihgted Product. Adapun perbaikan bobot metode Weihgted Product adalah sebagai berikut:

$$W1 = \frac{0.2}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.2}{1} = 0.2$$

$$W2 = \frac{0.25}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.25}{1} = 0.25$$

$$W3 = \frac{0.2}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.2}{1} = 0.2$$

$$W4 = \frac{0.15}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.15}{1} = 0.15$$

$$W5 = \frac{0.1}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.1}{1} = 0.1$$

$$W6 = \frac{0.1}{0.2 + 0.25 + 0.2 + 0.15 + 0.1 + 0.1} = \frac{0.1}{1} = 0.1$$

4. Perhitungan Vector S

Tabel 4.5 Perhitungan Verktor S

Alternatif	C1	C2	С3	C4	C5	C6	Total
Mepokomeaso	1 X 0.2	1 X 0.25	3 X 0.2	3 X 0.15	5 X 0.1	1 X 0.1	2.778
Sumber Harapan	2 X 0.2	4 X 0.25	2 X 0.2	1 X 0.15	4 X 0.1	1 X 0.1	2.833
Mattiro Bulu	1 X 0.2	2 X 0.25	5 X 0.2	2 X 0.15	3 X 0.1	2 X 0.1	2.611
Maminasae	2 X 0.2	5 X 0.25	1 X 0.2	1 X 0.15	2 X 0.1	2 X 0.1	2.333
Sinar Bahagia	1 X 0.2	3 X 0.25	4 X 0.2	2 X 0.15	1 X 0.1	3 X 0.1	2.111

5. Menghitung Preferensi (Vi)

Tabel 2.6 Menghitung nilai Preferensi Vi

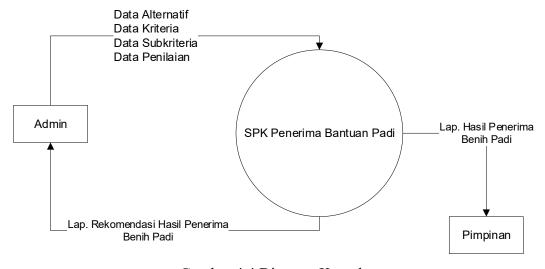
Alternatif	Hasil Vector S	Total Vector S	Vector Vi = Vector S / Total Vector S
Mepokomeaso	2.3	12.1	0.19
Sumber Harapan	2.65	12.1	0.219
Mattiro Bulu	2.5	12.1	0.207
Maminasae	2.4	12.1	0.198
Sinar Bahagia	2.25	12.1	0,186

Berdasarkan hasil *vector V* maka nilai tertinggi adalah Sumber Harapan dengan nilai 0.2224 dengan demikian adalah Sumber Harapan adalah Guru penerima bantuan padi yang layak.

.4.3 Perancangan Sistem

a. Diagram Konteks

Diagram konteks merupakan merupakan diagram yang menggambarkan suatu sistem secara global. Diagram konteks dibawah ini akan menggambarkan secara umum aliran dari mana data yang masuk kesistem dan data apa yang dihasilkan dari sistem dan kemana sistem mengirimkan suatu data.

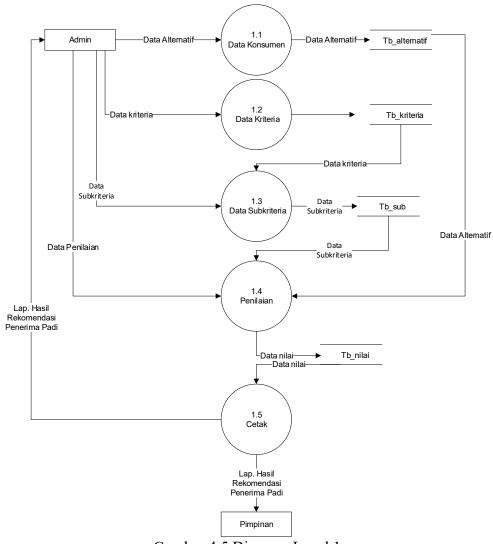


Gambar 4.4 Diagram Konteks

Diagram konteks menggambarkan seorang admin menginput data keluarga, data kriteria, dan data penilaian kedalam sistem Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) dan akan menghasilkan sebuah laporan hasil penerima padi yang diberikan kepada pimpinan.

b. DFD Level 1

Pada DFD level 1 admin menginput data keluarga, data kriteria dan data penilaian yang masing masing akan tersimpan di tb_data, tb_kriteria, dan tb_nilai. Kemudian sistem akan mengkasilkan laporan konsumen yang layak menerima kredit yang akan dfberikan kepada pimpinan. Diagram level 1 dapat dilihat pada gambar 4.5.



Gambar 4.5 Diagram Level 1

4.4 Perancangan Basis Data

4.4.1 Struktur Tabel

Adapun tabel basis data yang terdapat pada Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) adalah sebagai berikut:

1. Tabel Alternatif

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data konsumen. Struktur tabel sebagai berikut.

Tabel 4.7 Tabel Data Alternatif

Field	Туре	Width	Keterangan
Id_alternatif	Int	11	Primary Key
Nama	Varchar	50	
Alamat	Text		

2. Tabel Kriteria

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data kriteria.

Tabel 4.8 Tabel Data Kriteria

Field	Type	Width	Keterangan
kd	Int	4	Primary Key
Nm_kriteria	Varchar	50	
Bobot	Double	11	

3. Tabel Subkriteria

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data subkriteria.

Tabel 4.9 Tabel Data Subkriteria

Field	Type	Width	Keterangan
Id_sub	Int	4	Kode
Id_krtieria	Int	11	
Nama_sub	Varchar	100	
Nilai_sub	Int	11	

4. Tabel Nilai

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data nilai.

Tabel 4.10 Tabel Data Nilai

Field	Type	Width	Keterangan
Id_nilai	Int	11	Primary Key
Id_alternatif	Int	11	
Hasil_vektor	Decimal	11,2	
Vektor_vi	Decimal	11,2	

5. Tabel Hitung

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data perhitungan.

Tabel 4.11 Tabel Data Hitung

Field	Туре	Width	Keterangan
Id_hitung	Int	11	Primary Key
Id_alternatif	Int	11	
Id_kriteria	Int	11	
Nilai	Int	11	

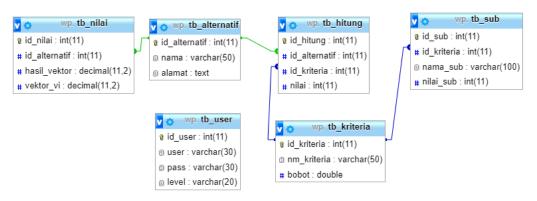
6. Tabel User

Tabel ini berfungsi untuk menyimpan data user.

Tabel 4.12 Tabel Data Nilai

Field	Туре	Width	Keterangan
Id_user	Int	11	Primary Key
User	Varchar	30	
Pass	Varchar	30	
Level	Varchar	20	

4.2 Relasi Antar Tabel

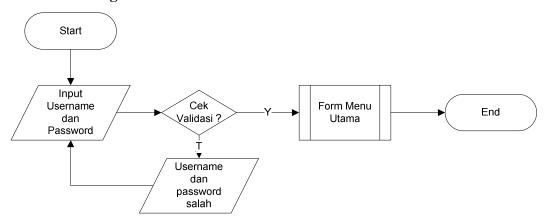


Gambar 4.6 Relasi Antar Tabel

4.5 Flowchart

Flowchart adalah suatu skema yang menggambarkan urutan kegiatan suatu program dari awal sampai akhir. Beberapa flowchart yang digunakan adalah sebagai berikut:

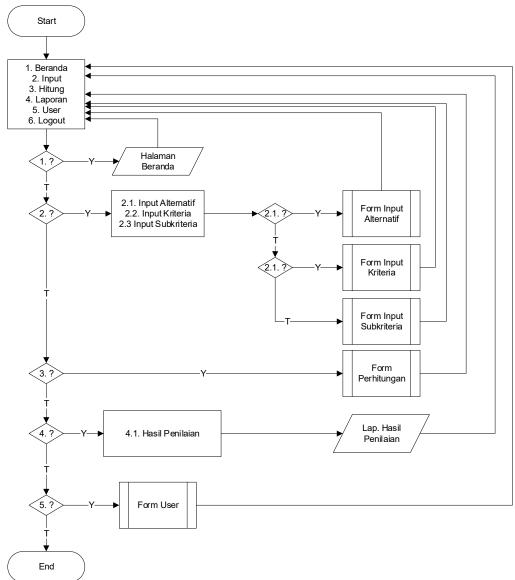
4.5.1 Flowchart Login



Gambar 4.7 Flowchart Login

Pada flowchart login, user menginput username dan password, jika konsumen menekan tombol login maka sisten akan memvalidasi username dan password jika benar maka sistem menuju halaman menu utama admin dan jika salah maka sistem akan menampilkan pesan "maaf login gagal"...

4.5.2. Flowchart Menu Utama



Gambar 4.8 Flowchart Menu Utama

Pada flowchart menu utam admin, terdapat enam menu utama yaitu beranda yang jika diklik akan menampilkan halaman beranda, input yang jika diklik akan menampikan submenu input alternatif, kriteria dan subkriteria, hitung yang jika diklik akan menampilkan halaman perhitungan, laporan yang jika diklik akan menampilkan submenu laporan hasil penilaian, user yang jika diklik akan menampilkan halaman user dan menu logout yang jika dikik akan akan kembali kehalaman login.

Start 1. Tambahkan Data 2. Edit Data 3. Hapus Data 4. Keluar Form Tambah Input Update Data Tersimpan Alternatif Form Edit Input Update Data Terubah Alternatif . Data Hapus Data Data Terhapus Berdasarkan ID End

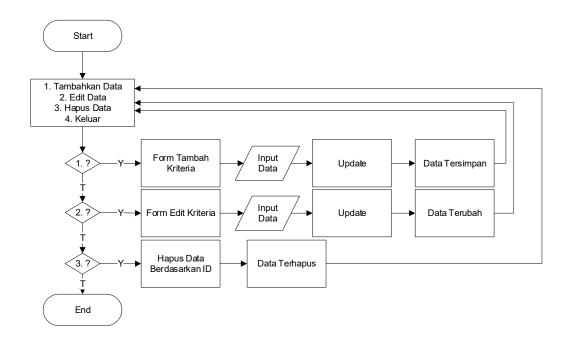
4.5.3. Flowchart Form alternatif

Gambar 4.9 Flowchart Form Alternatif

Pada flowchart form input alternatif, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data alternatif dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data alternatif dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus.

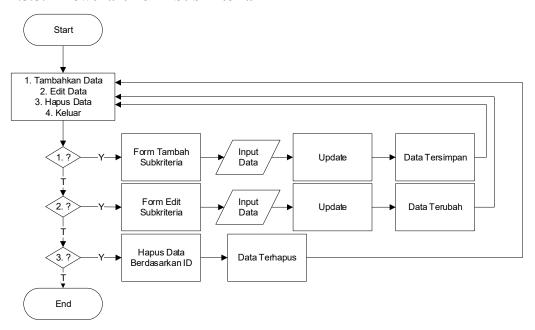
4.5.4. Flowchart Form Kriteria

Pada flowchart form input kriteria, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data kriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data kriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus



Gambar 4.11 Flowchart Form Kriteria

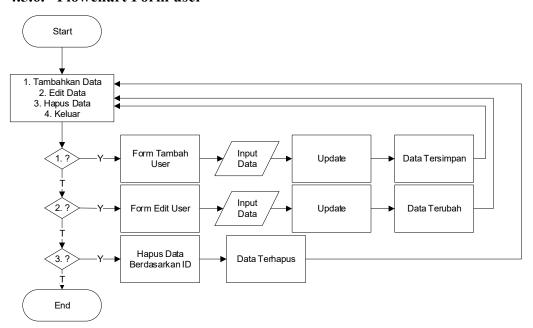
4.5.5. Flowchart Form Subkriteria



Gambar 4.12 Flowchart Form Subkriteria

Pada flowchart form input subkriteria, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data subkriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data subkriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus

4.5.6. Flowchart Form user



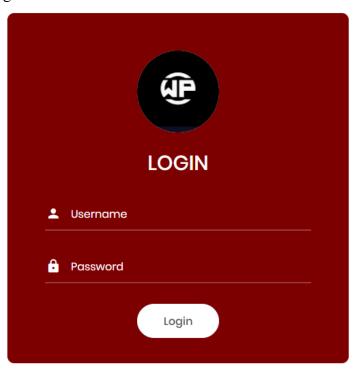
Gambar 4.13 Flowchart Form User

Pada flowchart form input user, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data user dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data user dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus.

4.6. Implementasi Sistem

Implementasi merupakan langkah yang dilakukan setelah perancangan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) untuk menentukan hasil nilai dari masing-masing lokasi yang ditentukan.

1. Halaman Login



Gambar 4.14 Halaman Login

Pada halaman login, user menginput username dan password, jika user menekan tombol login maka sisten akan memvalidasi username dan password jika benar maka sistem menuju halaman menu utama admin dan jika salah maka sistem akan menampilkan pesan "maaf login gagal".

2. Halaman Menu Utama Admin



Gambar 4.15 Halaman Menu Utama Admin

Pada halaman menu utam admin, terdapat enam menu utama yaitu beranda yang jika diklik akan menampilkan halaman beranda, input yang jika diklik akan menampikan submenu input alternatif, kriteria dan subkriteri, hitung yang jika diklik akan menampilkan form perhitungan, laporan yang jika diklik akan menampilkan submenu laporan hasil penilaian, user yang jika diklik akan menampilkan halaman user dan menu logout yang jika dikik akan akan kembali kehalaman login

```
<div style="font-size: 100px; ">
    <center><h1><marquee>SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN PENERIMA BANTUAN BENIH PADI MENGGUNAKAN METODE N
      PRODUCT (WP)</marquee></h1></center>
    </div>
<br>
<section class="content">
      <div class="container-fluid">
             Info boxes -->
        <div class="row">
          <div class="col-12 col-sm-6 col-md-3">
            <span class="info-box-icon bg-info elevation-1"><i class="fas fa-users"></i></span>
              <div class="info-box-content">

<<pre><<pre>
                 <span class="info-box-number">
<?php $jml = mysql_query("SELECT * FROM tb_alternatif");</pre>
                   $jmla = mysql_num_rows($jml);
                   <?php echo $jmla; ?>
                 </span>
              </div>
                :
!-- /.info-box-content -->
             </div>
           </a> <!-- /.info-box -->
```

Data Alternatif Search: Aksi Nama Alternatif Alamat Mepokomeaso 2 Sumber Harapan Watubangga Mattiro Bulu Kolaka Maminasae Tanggetada Sinar Bahagia Baula Showing 1 to 5 of 5 entries

3. Halaman Input Alternatif

Gambar 4.17 Halaman Input Alternatif

Pada halaman input alternatif, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data alternatif dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data alternatif dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus.

```
<?php
 $no = 1;
 $sql = mysql_query("SELECT * from tb_alternatif");
 while ($tampil = mysql_fetch_array($sql)){
 ?>
(tr>
 <?php echo $no++ ?>
 <?php echo $tampil['nama']; ?>
 <?php echo $tampil['alamat']; ?>
  <a href="?page=alternatif2aksi=edit2id=<?php echo $tampil['id_alternatif']; ?>" class="btn b
     warning btn-xs">Edit</a>
     <a href="?page=alternatif@aksi=hapus@id=<?php echo $tampil['id_alternatif']; ?>" class="btn
     danger btn-xs">Hapus</a>
 <?php }?>
```

4. Halaman Input Kriteria

Pada halaman input kriteria, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data kriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data kriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol update data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus.

now 10	♦ entries		Search:		
No. ↑↓	Nama Kriteria	++	Bobot	₩	Aksi 1
1	Ada Pengajuan		1		Edit Hapus
2	Luas Lahan		4		Edit Hapus
3	Jumlah Anggota Kelompok Tani		3		Edit Hapus
4	Survey		3		Edit Hapus
5	Lama terbentuk kelompok tani		4		Edit Hapus
6	Irigasi		2		Edit Hapus

Gambar 4.19 Halaman Input Kriteria

5. Halaman Input Subkriteria

Pada halaman input subkriteria, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data subkriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan, jika admin menekan edit data maka sistem akan menampilkan form edit data subkriteria dan admin menginput data dengan menekan tombol update

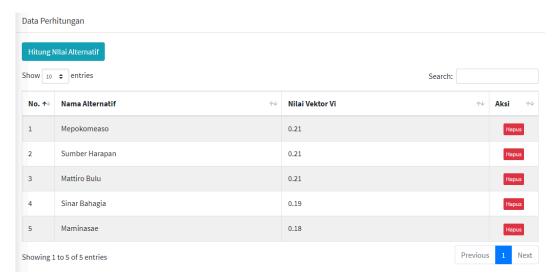
data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus

Data Subkriteria Tambah Data					
now 10 \$ entries Search:					
No. ↑↓	Nama Kriteria	₼	Subkriteria	Nilai ↔	Aksi
1	Ada Pengajuan		Ya	2	Edit Hapus
2	Ada Pengajuan		Tidak	1	Edit Hapus
3	Luas Lahan		0 - 9 Hektar	1	Edit Hapus
4	Luas Lahan		10 – 15 Hektar	2	Edit Hapus
5	Luas Lahan		16 – 20 Hektar	3	Edit Hapus
6	Luas Lahan		21 - 25 Hektar	4	Edit Hapus
7	Luas Lahan		> 25 Hektar	5	Edit Hapus

Gambar 4.21 Halaman Input Subkriteria

6. Halaman Perhitungan

Pada halamanperhitungan, jika admin menekan tambah data maka sistem akan menampilkan form tambah data perhitungan dan admin menginput data dengan menekan tombol submit data dan sistem akan menyimpan data akan tersimpan dan jika menekan hapus maka sistem akan akan menghapus data berdasarkan id yang dihapus.



Gambar 4.23 Halaman Perhitungan

7. Laporan Hasil Penilaian

Laporan Hasil Penilaian

No.	Nama Alternatif	Alamat	Nilai Vektor Vi
1	Mepokomeaso	Toari	0.21
2	Sumber Harapan	Watubangga	0.21
3	Mattiro Bulu	Kolaka	0.21
4	Sinar Bahagia	Baula	0.19
5	Maminasae	Tanggetada	0.18

Gambar 4.27 Laporan Hasil Penilaian

Laporan hasil penialian merupakan sebuah output yang berisikan data alternatif hasil dari perhiungan metode WP yang menghasilkan nilai akhir..

8. Halaman User



Gambar 4.29 Halaman User

Pada halaman input users, jika admin ingin menambaha data users maka admin perlu mengklik tambah data dan sistem akan menampilkan halaman tambah data users kemudian admin menginput data users tersebut. Jika admin ingin mengedit data users maka admin perlu menekan tombol edit dan sistem akan menampilkan halaman edit data users dan admin dapat mengedit data users tersebut dan jika admin ingin menghapus data users maka admin perlu menekan tombol hapus.

4.7. Pengujian Sistem

Sebelum program diterapkan harus bebas terlebih dahulu dari kesalahan – kesalahan. Oleh karena itu program harus diuji untuk menemukan kesalahan – kesalahan yang mungkin terjadi. Kesalahan yang mungkin terjadi dapat diklasifikasikan ke dalam tiga bentuk kesalahan yaitu:

- a. Kesalahan bahasa (*Language Error*) biasa disebut dengan kesalahan penulisan, yaitu kesalahan di dalam penulisan *source program* yang tidak sesuai dengan yang diisyaratkan.
- b. Kesalahan waktu proses, yaitu kesalahan yang terjadi sewaktu program dieksekusi. Kesalahan ini akan menyebabkan proses program terhenti pada saat proses belum selesai.
- c. Kesalahan logika, yaitu kesalahan dari logika program yang dibuat. Kesalahan ini merupakan kesalahan yang berbahaya, karena bila tidak disadari dan tidak ditemukan jenis kesalahannya, hasil yang didapatkan akan menyesatkan penggunanya.

4.7.1 Pengujian Sistem Pada Halaman Login

Tabel 4.11 Pengujian Sistem Pada Login

No	Skenario	Hasil yang diharapkan	Pengamatan	Keterangan
	Pengujian			
1	Mengosongka	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	n salah satu	menampilkan pesan	pesan "please fill out	
	textbox dan	"please fill out this	this fields"	
	tekan tombol	fields"		
	login			
2	Menginput	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	username dan	menampilkan pesan	pesan "Maaf	
	password	"Maaf informasi login	informasi login tidak	
	yang tidak	tidak dikenali	dikenali username	
	ada dalam	username dan	dan passoword	
	databse	password salah"	salah"	

3	Menginput	Sistema akan	Sistema	Valid
	username dan	menampilkan halaman	menampilkan	
	password	utama admin	halaman utama	
	yang sesuai		admin	
	dalam			
	databse			

Pada tabel pengujian sistem pada halaman login, peneliti melakukan skenario pengujian dengan mengosongkan salah satu *textbox* dan tekan tombol login, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan. Peneliti juga melakukan skenario pengujian dengan menginput *username* dan *password* yang sesuai dalam *databse*, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan.

4.7.2 Pengujian Sistem Pada Halaman Menu Utama

Tabel 4.12 Pengujian Sistem Pada Halaman Menu Utama

No	Skenario	Hasil yang	Pengamatan	Keterangan
	Pengujian	diharapkan		
1	Klik menu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	Dashboard	menampilkan	halaman dashboard	
		halaman dashboard		
2	Klik menu Input	Sistem akan	Sistem akan	Valid
		menampilkan	menampilkan	
		submenu input	submenu input	
3	Klik submenu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	input alternatif	menampilkan	halaman input	
		halaman input	alternatif	
		alternatif		
4	Klik submenu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	input kriteria	menampilkan	halaman input	
		halaman input	kriteria	
		kriteria		

5	Klik submenu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	input subkriteria	menampilkan	halaman input	
		halaman input	subkriteria	
		subkriteria		
6	Klik menu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	hitung	menampilkan	halaman perhitungan	
		halaman perhitungan		
7	Klik menu	Sistem akan	Sistem akan	Valid
	laporan	menampilkan	menampilkan	
		submenu laporan	submenu laporan	
8	Klik submenu	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	hasil penilaian	menampilkan	halaman hasil	
		halaman hasil	penilaian	
		penilaian		
9	Klik Menu	Sistem Akan	Sistem Kembali Ke	Valid
	logout	Kembali Ke Menu	Menu Login	
		Login		

Pada tabel pengujian sistem pada halaman menu utama, peneliti melakukan skenario pengujian dengan klik menu dashboard, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan. Peneliti juga melakukan skenario pengujian dengan klik menu logout, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan.

4.7.3 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Alternatif

Tabel 4.13 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Alternatif

No	Skenario	Hasil yang diharapkan	Pengamatan	Keterangan
	Pengujian			
1	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	tambah	menampilkan halaman	halaman tambah data	
		tambah data alternatif	alternatif	

2	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	edit	menampilkan halaman	halaman edit data	
		edit data alternatif	alternatif	
3	Klik tombol	Sistem akan mengahpus	Sistem menghapus	Valid
	hapus	data alternatif sesuai	data alternatif sesuai	
		dengan ID	dengan ID	

Pada tabel pengujian sistem pada halaman input alternatif, peneliti melakukan skenario pengujian dengan klik tombol tambah, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan. Peneliti juga melakukan skenario pengujian dengan klik tombol hapus, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan.

4.7.4 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Kriteria

Tabel 4.14 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Kriteria

No	Skenario	Hasil yang diharapkan	Pengamatan	Keterangan
	Pengujian			
1	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	tambah	menampilkan halaman	halaman tambah data	
		tambah data kriteria	kriteria	
2	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	edit	menampilkan halaman	halaman edit data	
		edit data kriteria	kriteria	
3	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menghapus	Valid
	hapus	mengahpus data	data kriteria sesuai	
		kriteria sesuai dengan	dengan ID	
		ID		

Pada tabel pengujian sistem pada halaman input kriteria, peneliti melakukan skenario pengujian dengan klik tombol tambah, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan. Peneliti juga

melakukan skenario pengujian dengan klik tombol hapus, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan.

4.7.5 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Subkriteria

Tabel 4.15 Pengujian Sistem Pada Halaman Input Subkriteria

No	Skenario	Hasil yang diharapkan	Pengamatan	Keterangan
	Pengujian			
1	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	tambah	menampilkan halaman	halaman tambah data	
		tambah data	subkriteria	
		subkriteria		
2	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menampilkan	Valid
	edit	menampilkan halaman	halaman edit data	
		edit data subkriteria	subkriteria	
3	Klik tombol	Sistem akan	Sistem menghapus	Valid
	hapus	mengahpus data	data user subkriteria	
		subkriteria sesuai	dengan ID	
		dengan ID		

Pada tabel pengujian sistem pada halaman input alternatif, peneliti melakukan skenario pengujian dengan klik tombol tambah, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan. Peneliti juga melakukan skenario pengujian dengan klik tombol hapus, dan dari pemangamatan peneliti sistem telah berjalan sesuai(valid) dengan yang diharapkan.

BAB V

PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil dari penelitian dan hasil pengujian sistem dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Berdasarkan hasil perhitungan dengan menggunakan metode WP dan kriteria yang ditentukan, maka didapatkan bahwa kelompok tani sumber harapan yang benar benar layak menerima benih padi.
- SPK dibangun dengan menggunkan bahasa pemrograman PHP dan database MySQL dengan fitur fitur mampu menerima input data alternatif, kriteria, subkriteria dan menghasilkan keluaran berupa laporan hasil kelompok tani yang layak menerima benih padi.
- 3. Berdasarkan hasil pengujian *black box* dapat disimpulkan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) terbebas dari kesalahan program dan siap untuk digunakan.

5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) ini, maka terdapat beberapa saran diantaranya:

- 1. Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) ini dapat menjadi altenatif pilihan untuk penentuan penerima bantuan benih padi.
- 2. Penelitian terhadap Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Benih Padi Menggunakan Metode Weight Product (WP) ini dapat dilanjutkan dalam kajian yang lebih luas ke depanya sehingga dapat menjadi lebih baik dan lebih bermanfaat.

DAFTAR PUSTAKA

- Arman., Sundara, TA., Stephane, I., Fadli, M., 2019, Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Terbaik dengan Metode *Weighted Product* Pada MAN 1 Pariaman, *JURNAL INFORMATIKA*, Vol.6 No.2
- Dona., Yasdomi, K., Utami, U., 2018, Sistem Pendukung Keputusan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode Weight Product (WP) Studi Kasus Universitas Pasir Pengaraian, *Riau Journal Of Computer Science Vol.4 No.1*
- Fathansyah, 1999. Basis Data. Bandung. CV. Informatika Bandung.
- Herlin, Fauzia. 2008. Analisis Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (*Corporate Social Responsibility/CSR*) Sebagai Upaya Pengembangan Masyarakat (Studi Kasus Pengembangan Perekonomian Lokal Melalui Program Kemitraan PT ANTAM Tbk di Tanjung Barat, Jakarta). IPB
- Jalil, A., Ningrum, IP., Muchtar, M., 2017, SPK Pemberian Kredit Menggunakan Metode WP (Weighted Product) Pada BMT Mu'amalah Sejahtera Kendari, semanTIK, Vol.3, No.1.
- Jogiyanto, H.M., 2005, Analisa dan Desain Sistem Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktik Aplikasi Bisnis, ANDI, Yogyakarta
- Kusumadewi, S., Hartati, S., Harjoko, A., Wardoyo, R., 2006, *Fuzzy Multi-Atribute Decision Making*, Penerbit Grahara Ilmu, Yogyakarta.
- Ladjamudin, 2005, Analisis dan Desain Sistem Informasi, Graha Ilmu, Yogyakarta
- Mulawarman, A., 2011, Pembuatan Model SPK Menggunakan FMADM Untuk Menentukan Komoditi Unggulan Pada Daerah Agroinnustri Propimsi Lampung. *Manajemen Informatika STMIK Pringsewu Lampung*
- Pressman, Roger S. 2012. *Rekayasa Perangkat Lunak (Edisi Bahasa Indonesia)*. PT Andi Offset Yogyakarta.
- Purwono., Purnamawati, H. 2007. *Budidaya & Jenis Tanaman Pangan Unggul*. Penebar Swadaya, Jakarta.
- Rahma, P., Nasir, M., & Putra, A. 2019. Implementasi Metode Weighted Product dalam Sistem Pendukung Keputusan Kelayakan Pemberian Tunjangan Profesi Guru Lanjutan pada Dinas Pendidikan Kabupaten Ogan Komering Ilir, Bina Darma Conference on Computer Science. Fakultas Ilmu Komputer Universitas Bina Darma
- Rahmawati, S. 2006. Status perkembangan perbaikan sifat genetik padi menggunakan transformasi argobacterium. Jurnal Agrobiogen. Vol. 2 No. 1
- Razaq Rizky, Abdul, SIP. 2006. "Aplikasi Database dengan Microsoft Visual FoxPro 9.0". CV. Yrama Widya. Bandung

- Sutabri. Tata, S. Kom, MM. 2005. "Sistem Informasi Manajemen". Yogyakarta. CV. Andi Offset.
- Subakti, Irfan. 2002. Sistem Pendukung Keputusan. Fakultas Teknologi Informasi. ITS Surabaya.
- Sukada, Sony, dkk. 2007. Membumikan Bisnis Berkelanjutan; memahami konsep dan praktik tanggung jawab sosial perusahaan. Jakarta: Indonesia Business Links
- Supriyono, H., Sari, CP., 2015, Pemilihan Rumah Tinggal Menggunakan Metode Weighted Product, *KHAZANAH INFORMATIKA*, Vol. I No. 1
- Suryadi, Kadarsahr dan Ramadani. 2002. *Sistem Pendukung Keputusan*. Bandung. PT. Remaja Rosada Karya Offset Bandung.
- Syahri dan R.U. Somantri. 2016. Penggunaan varietas unggul tahan hama dan penyakit mendukung peningkatan produksi padi nasional. *Jurnal Litbang Pertanian. Vol 35 No 1*
- Syaukani. M. 2006. "Menguasai Microsoft FoxPro 9. PT. Elex Media Komputindo. Jakarta
- Utama, M.Z.H. 2015. Budidaya Padi pada Lahan Marjinal. Penerbit ANDI, Yogyakarta
- Wibisono. Yusuf. 2007. Membedah Konsep dan Aplikasi CSR (Corporate Social Responsibility. Gresik: Fascho Publishing.