Ankara Üniversitesi

SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ

T.C. SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ DEKANLIĞI ÜNİVERSİTESİ 1913

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
85	[illegible]

İmza

Dersi : İdari Yargı - 1

Öğretim Elemanının Adı : Onur Karahanoğulları

Dönemi : BAHAR ☐ GÜZ ☐

Sınav Günü : 8 / 11 / 16

Olay I

(10) 1) Burada öğretim görevlisinin iptalini istediği işlemlerin niteliğine ve Danıştay Kanunu m.24'te sayılan Danıştay'ın ilk derece yargı merci olarak [redacted] görebileceği [redacted] davalar [redacted] içine girip girmediğini araştırmamız gerekiyor. Bu açıdan işlemleri incelediğimizde İstanbul'daki B. Üniversitesine yönelik işlemler olduğunu görürüz. Danıştay Kanunu m.24'te ilk derece olarak göreceği davalar içinde yoktur diyebiliriz. Burada işlemin niteliği önemlidir. İşlemin adı ne olursa olsun 24/1-c'ye en yakın olarak uygulanmaya çalışsak bile burada işlem ülke çapında uygulama gibi bir durum yoktur. Sadece Üniversiteye yönelik bir işlem konusuna girmektedir. Bu noktada Danıştay İYUK [redacted] m.14/3-a'ya göre değerlendirip [redacted] İYUK m.15'te ise ilk inceleme üzerine verilecek kararlar yazılıdır. İYUK m.15/1-a'ya göre Danıştay davayı [redacted] görev veya yetki yönünden reddederek görevli gördüğü mahkemeye gönderir. Buna karşı konulmuş ise İYUK m.15'te bulunmaktadır. Burada davadan el çekilmesi yoktur. Yani dava yapısız kalmamaktadır. Bu karara karşı konulmuş ise İYUK m.15/4'e göre yoktur.

10

2) a) Burada İstanbul İdare Mahkemesi [redacted] İYUK m.32'ye göre değerlendirmiştir olayı. Burada [redacted] mahkeme İYUK m.15/1-a'ya göre yetki yönünden reddeder ve davayı yetkili gördüğü mahkemeye gönderir.

(10) b) Burada [redacted] yer yönünden yetki uyuşmazlığı ortaya çıkar. [redacted] Bu ise [redacted] İYUK m.43'te gösterilmektedir. Bu durumda m.43/1-b'ye göre Ankara İdare Mahkemesi ve İstanbul İdare Mahkemesi aynı yargı sevesinde olmadığı için Danıştay'a gözükmektir. Burada verilecek karar m.32 ve m.33'ün incelenmesini gerektirir. Olayın hangi mahkemeye gittiğini bulmalıyız. O halde burada 2 işlemin biri atama yapılmaması, diğeri ise yapılan atamanın iptalini içermektedir. Bu açıdan baktığımızda İYUK m.33/1'e girdiğini söyleyebiliriz. Yani konu görevlilerinin yeni veya eski görev yeri İdare Mahkemesidir. [redacted] Bu da muhtemelen İstanbul İdare Mahkemesidir. Yani, yer yönünden yetkili mahkeme İstanbul İdare Mahkemesidir.

(20) 3) [redacted] Bu işlemi Cumhurbaşkanının tek başına yaptığı tek bir işlem olarak görürsek eğer bu durumda AY m.125/II'ye göre kamu yargı denetimi dışına çıkarız. Bu fıkra bir Anayasa kısıntısıdır. Fakat [redacted] bu [redacted] düzenlemeyi Cumhurbaşkanın tek başına yapacağı işlemlerden [redacted] sayamayabiliriz. Bunun için elimizde bir şok oranı vardır. İlk olarak [redacted] Cumhurbaşkanının yapacağı [redacted] işlemi öngeleyen işlemler vardır. 85. madde YÖK tarafından önerilecek 3 aday vardır. Burada bu adayların belirlenmesi, YÖK'ün önermesi idari işlemlere dayanır. [redacted] Burada dava açabiliriz. Daha sonra atanma durumunda YÖK'ün 2 hafta içinde yeni adayları