



[illegible]



15

Burada esas olarak tartışacağımız konu iptal davasının niteliğidir. Olayda idarenin yapmış olduğu ~~bu işlem~~ bir işlem dolayısıyla ~~bu işlem~~ DMK tarafından statüsü belirlenmiş bir öğretmen (menur) üzerinde tutulan hakların ~~bu~~ konuya uygun bir şekilde tanınip tanınmamasından doğan bir uyumsuzluk ortaya çıkmıştır. Asıl davanın iptal davası olduğunu söyletiyle iptal davası nitelikli gerçeği objektif/mesnel/nitelikli bir davadır. Yani bu ne demek burada iki taraf üzerindeki etkisizden Gök idarenin hukukla ilişkisi durumu daha ayrı basmaktedir. ve bu nedenle etkileri genişler. Şimdi olaya tekrar dönüp baktığımızda buradaki işlemin birel bir işlem olduğunu düşünebiliriz. Öğretmen 10.madde başvurusuyla kendine ~~bu~~ tanınmış olan hakkı istenip, idarenin vermemesi üzerine bu reddi yargıya taşınmış olabilir. Yada idare bir yetkilelikle genel olarak bunu yapmış da olabilir. Buradaki ~~ayrımın~~ ayrımın önemli; iptal davasına konu olan işlemin ~~bu~~ iptal kararının etkisi bakımından geniş kapsamlı yada daha sınırlı etkiler yaratmıslardır. Buradaki işlemi birel işlem olduğunu kabul ederseniz bu birel işlemin aynı zamanda şart işlem olduğunu yani subjektif nitelikli bir değerlendirme gerekmediğini belirtmemiz lazım. Yani bu birel işlem olmasına rağmen aynı statüdeki tüm kısırları etkileyebilir. Buna da gerekçemiz idare hukuku statüler hukuku olmasıdır. Bu iptal kararını duyan ~~bu~~ öğretmenler idareye başvurarak bu hakkının verilmesini istarlarsa ~~bu~~ bunu ~~bu~~ idarenin vermesi gerebilir. Etil yargıya kaldırılmış bana ne derse yargıdan da büyük olasılıkla aynı karar çıkacaktır. Bu yüzden idare bu mahkeme kararlarının doğrultusunda hareket etmesi gerekir. Aksi halde idarenin durmadan dava kaybetmesi durumunda idarenin ve klerecin sorumlulukları devreye girer. (mali ve cezai) ~~bu~~ Burada idarenin diğer kısıtlara bu hakkı ~~tanınmayarak~~ tanınmayarak ortaya çıkan duruma mahkeme kararıyla yorumlanmış hukuki duruma aykırılık denir. Diğerlerine uygulamaması 174k 28'deki uygulamama durumlarıyla karıştırılmamalıdır. Ama iptal düzenleyici bir işlem olsaydı idare bunun gerektirmeli yerine getirmek zorundaydı. Herkese sit izni saatini" seçme hakkı tanınması gerektirdi. Tanınması durumunda busefer mahkeme kararına uymama durumu gibirdi.

## OLAY-II

( )

① Burada t<sub>1</sub> ile t<sub>2</sub> arasındaki tek dillemeyle dave değişimi durumu söz konusudur.

Hukuk 5/2'de birden fazla kişinin ~~tek~~ tek bir dilekçeyle dava açabilmesi için gereken koşullar sayılmıştır. Açılan dava tam yargı davası olması bu ilk kişinin tek dilekçeyle bir araya gelmesinin sağ olabileceği bilgisi verilir. Bir idari eylem nedeniyle bir zarar doğmamakta fakat bu zarar kişiler üzerinde farklı mağduriyetler yaratmış olabilir. Bu durumdaki yargılamalarda kişilerin maddi ve manevi özellikleri, hukuki durumları, yaşadıkları zararlar farklı nitelikte olabileceği gibi ~~her biri için ayrı ayrı~~ hak ve hürriyetlerin ihlali söz konusu olabilir. Bu yüzden dava menfaatlerinde ortaklıkta bulunmadığını söyleyebiliriz. Bu yüzden dava acemolarıdır. Ama objektif ölçütlerini söyleyelim. Bir eylem söz konusu olduğu için Hukuk madde 36 uyarınca eylemin yapıldığı yer mahkememin yetkili olduğunu söyleyebiliriz. Yer'i önceden belirlenmiş olduğu ~~yer~~ yer konusundan yetkili mahkeme tespitinde Danıştay 24. maddeye bakarız. Oredetki durumlardan birine giriyor ve de versiyon olmadığı için Zonguldak İlinin bağlı bulunduğu idare mahkemesine edilir.

② Olayda olumlu görev uyumsuzluğu durumu söz konusudur. İdare acile bir itirazda bulunmuştur ve itiraza ret kararı aldıktan sonra uyumsuzluk mahkemesi kararını 12 madde uyarınca görev uyumsuzluğu qıbarmak üzere <sup>ilgili makama verilmesi için</sup> aynı mahkemeye bir dilekçe sunar. Mahkeme bunu tekrar kontrol edip yme görevlilik kararı vermezse ~~ya~~ dava dosyaları, dilekçeler ve tutanaklarla birlikte Yargıtay 6. Başsavcısına İktis. Başsavcı dosyayı mahkemeler ve adli yargının görev alanında olduğunu ~~kararı~~ kabul ederse uyumsuzluk mahkemesine başvurur. Sayet adli yargıyı görevli görmeyse istemi reddeder ve bu karara karşı bir yere gidilemez.

③ 14/3'te ~~sure ankarından~~ reddedilmiş görüyoruz. Buna ilişkin Bakanımız sereben 15. madde de ~~(15/4)~~ <sup>15/4</sup> yazılı istisnalarından olmadığından dolayı kamu yolunun olduğunu söylüyoruz. Tek hakebinin bakemekte olduğu bir dava için Bim'e Harez, heyet halinde alınmış bir karar durumunda Danistaya temyiz söz konusu olur. Başvuru sereben de genel olarak 49. maddede yazılan usul hükümlerine uyulmamış olmasıdır. Bu olayda 1946 10 maddede ki zimni red kurumuna tanınan haklar aynı şekilde 1946 13 maddede de ki zimni red durumunda da uygulanabilir gibi bir özel sebep sunabilir. Eğer Harez ile Bim'e ~~gider~~ gider. Bim bu karar ~~ihbar~~ ihbarlarla ilgili olduğu için 1946 madde 45/4 uyarınca ~~gider~~ giderip geri gönderir. Aynı şekilde kurul bu kararı vermişse Danistaya gider bozarsa geri gönderir.

4 ④ Mahkeme ~~detel~~ yargıcın görevi re'sen araştırma ilkesi uyarınca maddi olguyu ortaya çıkarmak ve bunun hukuki niteliğini yapıp sonuca vermek. Bunun için elinde kanunla düzenlenmiş yetkileri vardır. Mahkeme dosyayı olgunlaştırmak için ~~bu~~ <sup>bu</sup> ~~hukukta~~ <sup>hukukta</sup> düzenlenen kurumlari kullanabilir, özellikle bir olay, eylem söz konusu olduğu için <sup>hukuk 32'de de belirtilen</sup> olay yerinin incelenmesi esasına dayanan keşif yaptırabilir. Aynı şekilde davaya müdahil olarak başka kişilerin katılmasına izin verebilir. Eylemin geçtiği yerde polis kameraları falan varsa yargı, bir ara karar olarak bu kameralardaki görüntüleri ister <sup>hukuk 20 maddesi buna geniş imkan tanıyır. Hukuk 58'de yer alan</sup> bir kurum olan delillerin tespiti edilmesini sağlar. Tüm bunlardan yararlanarak maddi olguyu ortaya çıkarır ve saptamasını yapar.

7 ⑤ Hımmet say burada <sup>hukuk 16 maddenin de öngördüğü gibi</sup> idarenin yanıtına karşılık başka bir idarede bulunmaktadır. Bu iddia; hizmetin ağır kusurlu olduğu ve T.K.'ninde sorumlu tutulup tazminata hükmedilmesidir. Taraflar dava dilekçesinde verilen taleplerle bağlanırlar bu taleplerini sonradan genişletemezler yani tevsi yasağı söz konusudur fakat başka yeni dilekçelere yeni iddialar yeni oybirlikler sunabilirler. Burada da bunu söyleteyiz yeni iddialar sunmuş tamam ama yeni bir talepte eklenmiş bu mümkün söylememekte olup, sınırlı seçmedikçe yeni bir davayla bunu yapılabilir.

⑥ Burada davaya müdahil alma durumu söz konusudur. İdari Yargı dava konusundan etkilenebileceği olan, hale ve menfaatleri dava konusuna bağlı olan 3. kışılara ~~bu iddia ile ilgili olarak~~ davada tarafların yanına müdahil olmaya ve onlarla birlikte hareket etmeye imkan tanınmıştır. Nitekim de polisin durumu böyledir. Göreviyle 1/31/1 bir suç işleyen polis aynı zamanda zararda sebep vermiştir. Kişisel kusuru olduğu için Genel olarak Anayasa ve özel olarak DMK 13 uyarınca resmi mekanizması ile etkilerle zararın bir kısmı kusuru oranında alınabilir. Bu yüzden davaya müdahil olarak katılması normaldir. ~~Ama~~ Çünkü ona da savunma hakkı tanınmalıdır bu ancak idari yargıda bu kurum sayesinde olabilir.

⑦ Bu bir tam yargı davasıdır. Yani leşmin maddi yada manevi varlığında ortaya çıkmış olan zararın giderimi yada haksız gelir kazancını ~~durandır~~. Burada ~~davayı~~ eşekten tartışarak yapacağımız şey idarenin verdiği olduğu hizmetin işleyişini, oluşunu tartışmak ve hizmet kusurunu aramak olacaktır. Günlük kusursuz sorumluluk istisna olmak üzere idarenin zararının giderimi için kusur yani hizmet kusuru bulmanız gerekir.

Burada hem maddi hem manevi zararın ~~giderimi~~ giderimi istenmiştir. Başbakanın bu tarz konuşmalar yapmış olması ~~zaten en büyük~~ burada bulunan bu insanların hassasiyetlerine dokunmuş olması nedeniyle gerilim sınır yasağı vardır. Hatta bu yüzden kendilerini tutamayıp karşı görüşlerini dilettirerek maddi şekilde iş göremez raporu alarak konitlanan zarar meydana gelmiştir. Burada başbakanın böyle tarz açıklamalar yaparak ordaki insanları kızdırtmasını bir hizmet kusuru olarak görülmüştür, ~~gerekli soruşturma~~ bu şekli bir değerlendirme yapmış olmasından dolayı zarar başbakanın siyasi sorumluluğunu da gerektirir. Bu açıklamayı başbakanın salt şahsi görüşü olarak değerlendiremediğimiz için hizmet kusuru vardır manevi duyusunda kırıklar ettiler. Aynı şekilde polisin ölümüne haberine yemelerden müdahale etme sonucu ortaya çıkan zarar göreviyle ilgili kişisel kusuru oluşturmaktadır. Rücu edilmek üzere idareye dava açılabilir. Aynı zamanda bu suçla cezai sorumlulukta devreye girer.

⑧ ~~Tamam~~ ~~karar~~ kararları ~~devranın~~ taraflarını bağlayan kararlardır. Tam yargı davası olduğu ve şüpheli nitelikli bir dava olduğu için bu karardan esas olarak 3. kişiler etkilenmezler. Bu kararların ~~etkisi~~ etkisi kararın verildiği anda ortaya çıkar ve idare için artık bu maddi yasağa geçmek için birşeyler yapması yeni terminat <sup>karar</sup> beklenir. Yani termin kararlarının sadece hukuki etkisi yeterli olmamakta aynı zamanda idare aktif olarak devreye girip bir talep ~~karar~~ uygulamalar yapmalıdır. Yapmazsa 1982 maddesi 28 uyarınca idarenin mali ve cezai sorumlulukları devreye girer. İdarenin bu mahkeme kararlarına uymaması ağır bir kusurdur ve TCK ile bunu ~~pes~~ seğimerek suç saymıştır.





ama uygulanabilirliği  
pekli farklılar barınaklık için mesela Malîye Bakanlığınca  
işin kamu kurumları ne olarak? Bunun farklı değil. Ancak  
servisler idare. Burada çalışan bir kurum var kurum sayık  
diğerleri her istediğini sandık bu işleri kullandıklarını da bildi.  
kimi yavaş gelin diye ~~10~~ 10. maddede hüküm gereği.  
ceza alır eder, reddedilirse dava açar. (işletme devri). Bu ilişkin  
Malîye Bakanlığının işleri varsa işletme ettirir. Her kurumun uy-  
gulanmasına ilişkin bir şeydir. Burada esas olan niteliğindedir

ve gençlik görevlerinin atığı dağlar  
Kuru iktisadiye göreli mükemmel tarafsızlık yolları ile  
mükemmel, hergele mükemmi ni yetke Danıştay bir...  
lerdir. Hergele mükemmi... Danıştayla ilgili  
DK. madde 26'de özel dilerine var. Buraya ilişkin bir...  
yok. Bu durumda mükemmi idari eyan bayraklı zaman kısı-  
tım... bu mükemmi alacakları daha sonra ve gün içinde

şine darayacağıdır.  
Peki yer itibarıyla yeterli miktarda mıdır? Bu soruya doğru-  
na ilişkin, idare makamlarınca belli bir ölçekte yapılmış  
işler ve eylemlerde kendi ölçütlerinde değerlendirilmiştir. Tanıyıcı  
olarak, işin geçtiği (yer yarıdan) iruk maddesi 36' da  
değerlendirilmiştir. 6 maddede idare makamlarınca belli eylemlerde  
değerlendirilmiştir. Yapıldığı yerde idare makamlarınca değerlendirilmiştir.  
Burada idare eylemleri kapsamı tanıyıcı olarak değerlendirilmiştir.  
Eylemler gerçekleştirildiği takdirde idare makamlarınca değerlendirilmiştir.

2) ~~Sipaka~~ ~~olase~~ ~~göper~~ ~~uyumalı~~ ~~seri~~ ~~barış~~ ~~Var~~  
~~disar~~ ~~arabada~~ ~~göper~~ ~~uyumalı~~ ~~Armutlu~~ ~~madde~~  
~~neri~~ ~~berogt~~ ~~damme~~ ~~göper~~ ~~uyumalı~~ ~~seri~~ ~~barış~~

१७

۱۵۳

~~1- Hüküm altına ~~alınmış~~~~

2-) Görev uyumluğu yapıldığı takdirde aralarında ya da olumsuz ya da olumsuz şekilde etkiler olmaksızın ve hilde yapılmaması halinde mahkeme tarafından olumsuz da ise verilen fazla yapıldığında ~~bu takdirde~~ görevli olduğuna karar vermesi ile ilgili olarak Burda olumsuz görev uyumluğu söz konusu Olumsuz görev uyumluğuna keşide yolu kullanan takdirde Bu uyumluğa Mahkemelerin Kurulması ve İnceleme Hakkında Kanunun 10 maddesinde düzenlenmiştir.

Diğer ki "adli idari işleri bu yapıda aralarında aralarında olan danda iki sınıfla Görev itirazının reddi üzerine ilgili Bassacı tarafından görevi bırakarak (maddesi) uyumluğa mahkemelerde istemesidir."

Burda ilgili Bassacı bu görev itirazında bulunarak yapıldığı takdirde Bassacıda Olumsuz itiraz etti yapıldığı takdirde görev itirazında bulunulduğuna göre ilgili Bassacı yapıldığı takdirde Bassacıdır.

İdari yapı yapıldığında bu itiraz danda ve Bassacıda görevi bırakarak yapılmaması gerekir. Yapı yapıldığında kendisi görevli görevli Olumsuz itirazda bulunulması (görev itirazı) yapıldığı takdirde görevli Bassacı bu durumda uygulanabilir.

İkinci bu durumda itirazın reddedildiği takdirde itirazın 15 gün içinde (12. maddesi aynı kanun UYHK) uyumluğa alınmaya yetkili makama yani Taraf Taraf Cumhuriyet Bassacına itiraz reddinden mahkeme aracılığıyla dilekçe ilgili Bassacıya sunulması. İdari itiraz reddinden yapıldığı takdirde (veya Bassacı).

Harici mercii (idari mahkemesi) kendisi görevli olduğuna hile düzenlenirse uyumluğa alınmaya yetkili makama kendisi yani yapıldığı takdirde Cumhuriyet Bassacına Bassacı kendisi yapıldığı takdirde görevli olduğuna düzenlenirse uyumluğa mahkemelerde Bassacı uyumluğa alınabilir.



Kızka Hazan 31.12.2020

Ancak mağdur eşer süresi içerisinde TKİ'ye bas-  
vuru ile karar alın ve devletin soruşturma açma-  
dıkları süresince ~~hukuk~~ hukuk devleti gerekçesiyle bağlan-  
tır. ~~Sistemdeki~~ bidevriye bidevriye.

Çinliler önceki 1 ve 5 yıllık süre ~~gibi~~ içinde  
yapmışlar. Eylül ayında 1960 yılında bir yıl ve  
kollektörde beş yıl. Çince bir süre yapıyor. Bir yıl  
içinde altı ay kadar 60 gün içinde ders alabiliyor.  
Bu durum idari eyler kayıtları. Tam yarı dersine ilişkin.

12 b.) İKUK madde 31'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında  
İKUK hükümleri uygulanacaktır. Şerhler.

De door Hume made 53' de breedte is.

Notte. veya Yeru Gur daama neticesine bagli olan Suresin  
Sahis iki taraftan Surme ittihaz rucu davaya mihakale ede-  
bilir. Midanil arcat davayi Sulendige neticeden ittihaz talip  
edebilir. Midanil ittihaz ettigi tarafta birlikte karart ede-  
Fazl kulan katundan tarafta verilke Mahkeme katilan  
ile katundan arasadaki rucu uygunmuguna da gider.

Bu nitre gere satılabilir. Ancak fiyatı 19  
cure idare olgune son acilabilir diger hizmet kurum  
ile kisisel kurum benlikte var. Fakat bu durum katilim  
ya engel degil. Ancak kisisel kurum normal durumda idareye  
verilecek madda degil ama yaglamas. ait kuruma degil.  
idare yaglamas. Ayrica avlulandaki ruku yaglamas,  
gizli avlulandaki faydali olabilir.

1/2) Tan yığı davasının sonucu, burada söz konusu. 5.  
Amanın özelliği "İhtiyaç davası" kalır. sunmalıdır. İhtiyaç  
geçirilemezlik tazini edilebilir. Ayrıca infaz geçitirse geçitme  
faizi de ödenir. zararda. (ituk md. 28)

Ayrica eger ~~de~~ noktaya konan yere gelinirse  
 idare aleyhine naddi namusi konmamak davasi acilabilir.  
 Konu gubentilerince bu gun runde koster noktaya sa-  
 carlar. yere gelinirse yeri adamin zarar. tamin

