

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
70	Yetmiş

İmza

BAHAR ☐
GÜZ ☒

Sınav Günü : / /

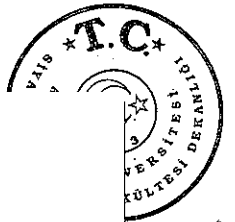
Karar Sonları

1) Davacı öncelikle iftihar davası için adli yargı yerinde dava açmış ve bu davayı Asliye Hukuk Mahkemesine kabul edilmesine karar verilmiştir. Sonra bu karar Bölge Adliye Mahkemesinde istinaf kararına basılmış ve iftihar davasının kabul edilmiş ve Bölge Adliye Mahkemesi yerel mahkeme kararını kaldırarak ve davanın yeniden görüşülmesini istemiş. Ama yerel mahkeme yeniden görüşürken acilen davanın usulden reddine karar vermiş ve bu karar kesinleşmiştir. Yani adli yargı en sonunda bu davayı istiklal etmemiştir. Davacı bunun üzerine idari yargıda dava açmış ama idare mahkemesi bu davanın adli yargının görev alanına girmediğini söylemiş ve dolayısıyla davayı istiklal etmeyiş idari yargı da reddetmiş. Bunun üzerine idare mahkemesi ilgili davada görevli yargı yerinin belirlenmesi için davayı Uyuşmazlık Mahkemesine göndermeye karar vermiş. Burada her iki yargı da görevli merci de kendisini iftihar davası için görevsiz görmüştür. Dolayısıyla 2-247 Sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanunun 19. maddesine göre burada da görev uyuşmazlığının kurulmuş haline uygun bir durum mevcuttur.

2) Davacının arzusundaki bitteleri sulama için Sulama Birliği tarafından suya verilmesi nedeniyle iftihar kuruma girerim bittelerini için bir dava açılmış. Burada ~~iftihar kuruma girerim bittelerini~~ sulama işi bir kamu hizmeti niteliği taşıdığı için bu kullanıma bedeli kamu gücüne değil de iktisadi olarak bir sözleşme dayanıyor. Bu hizmetin tekeli niteliği ve çok kişiye karşı hizmetin sunulduğu dolayısıyla tip sözleşmeler yapıyor. ~~Dolayısıyla bedeli de sözleşme ile belirlenmelidir.~~ 19.10.2018 tarihli, 7139 Sayılı Kanun'un 51. maddesi ile 6172 sayılı Kanuna eklenen Ek 1 maddesinin 3. fıkrasına göre birlik görev alanındadır. Su kullanıcısı bu hizmetten faydalanmak için birliğe üye olmak ve iftihar faydalanma sözleşmesini imzalamak zorundadır. Bu sözleşme yapınca üyelik hizmet kullanımı bedelini diğer tarafta ödemek gerekir. Kurum ile davacı arasında bu tip sözleşme ilişkisi dolayısıyla adli yargıda dava açılmasına karar verilmiştir.

3) Ancak söz konusu olayda Sulama Birlikleri 6172 Sayılı Sulama Birlikleri Kanununun 2 maddesinde de belirtildiği üzere kamu tüzel kişiliğine sahiptir. Ayrıca Birliğin yaptığı Sulama hizmeti de bir kamu hizmeti niteliğindedir. 7139 sayılı Kanun 51. maddesi ile 6172 sayılı Kanuna eklenen Ek 1 maddenin 1. fıkrasına göre de birlik görev alanındadır. Her su kullanıcısı gerçek ve tüzel kişi sulama tesisinden faydalanabilmek için birlikçe üye olmak zorundadır. Dolayısıyla birlik birarada tek tek durumunda ve iftihar kamu hizmetinden yararlanmak için birlikçe üye olmak zorunluluğunun bulunması ve bu yetkilerin kanunla bu idareye verilmiş olması söz konusu birliğin iftihar kamu hizmetini işletmekten kamu gücü ve ayrıcalıklardan yararlanmasına işaret etmelidir. Dolayısıyla 3618 ölüme göre bu bir idari işlem sayılmalıdır. Ayrıca 74125'e göre idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açık olduğu için ve söz konusu işlem bir idari işlem sayılması gerektiği için aslında davacının gerçekte istediği için idari yargıda tam yargı davası açması gerekmektedir. Yani dava idari yargıda görülmelidir.

Klasik Soru : Yargı yetkisi AY 9'a göre bağımsız ve tarafsız mahkemelerde
bulunur. Yargı bağımsızlığının sağlanması için mahkemelerin bağımsız olması, mahkeme
ile bütünlükte bir yapıda olan hakimlerin de bağımsız olması yargı hakimleri için bir teminat
olmalıdır. AY 138'de mahkemelerin bağımsızlığı düzenlenmiştir. Bu maddeye göre hiçbir
organ, makam vb. yargı yetkisini, ~~devlet~~ hükümetten almaz ve talimat vermez. Ayrıca
bu maddede idarenin, yargıya ~~ve~~ yargıya yardımcı organların mahkeme kararlarına uyma zorunluluğu
getirilmiştir. AY 139'da ise hakimlerin ve savcılarının bağımsızlığının sağlanması için bir
teminat getirilmiştir, onlara güvence sağlanmıştır. Buna göre hakimler ve savcılar ayrılmaz,
kendileri istemedikçe AY'de yazılmasından önce emreyle ayrılmaz. Ancak anayasada hakim
ve savcılar için bir coğrafi teminat da düzenlenmelidir. Bu teminat ^{hâkim veya} hakim veya
savcılarının görev yeri değiştirilmez. Her ne kadar coğrafi teminat konusunda
düzenlenmiş olsa da AY'de düzenlenmediği için yasama tarafından gelecek bir
emreyle ağır olacaktır. Dolayısıyla böyle bir güvencenin AY'de belirtilmesi hakim
ve savcı bağımsızlığının, yargı bağımsızlığının sağlanmasında önemli bir gelişme
olacaktır. AY 140/3'te belirtilen konularla ~~konu~~ düzenleneceğinin belirtilmesi de
önemli bir güvencedir. Ancak AY 159'da belirtilen adli ve idari yargı hakim
ve savcılarının merkezde bulunup idarenin önemli görevlerinin olması yargı
bağımsızlığı hakkında şüphe uyandırmaktadır.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
70	Yetmiş

Imza

BAHAR ☐

Dönemi :

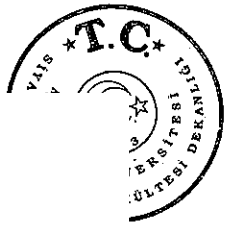
GÜZ

Sınav Günü : 16.11.2021

1) Davacı Gid' Sadelekle adli yargi yolunu tercih etmiş ve Asliye Hukuk Mahkemesine başvurmuştur. Sonrasında istinaf konseyi olan BAH'ne ~~gide~~ başvurulmuş ve başvuru kabul edilerek dayanan yeniden görülmesi yönü geri gönderilmiştir. Bu sefer Asliye Hukuk Mahkemesi davayı usulden reddetmiş ve dosya adli yargi mercilerine korumuştur. Ancak bu kez hüküm idari yargi yolunu keşif olarak ormana almış bu kez de İdare Mahkemesine karar uyusmazlık mahkemesine gönderilmiştir. Yani Uyumazlık Mahkemesine geline kadar dava sonucu olay hem adli yargi mercileri hem de İdari yargi mercileri tarafından önce idarelerine girmiş ve idarelerinden kurtulmuştur. Şeymişlerdir. Buradaki 2247 m.10'da düzenlenen ve adına kışa gel uyusmazlık dedikimiz olumsuz uyusmazlık yaratma söz konusudur. İdari mevzuatın 15. maddesinde düzenlenen bu uygulamada eksiksizlikle kararı ile kendisine gelen mahkeme kendisinin de göreyi olana girmiş ve düşürürse vereceği kararlı bir karar ile uyusmazlık mahkemesine başvurur. İdari yargi alanında verilen olumsuz karar uyusmazlığının Uyumazlık Mahkemesince giderimi söz konusudur.

2) Kurumlar ile Mahkemesi esasın incelenmesi kısmında öncelikle
özetle şikâyeti ele almış ve söz konusu Sulama Birliği'nin bir kamu
kuruluşu olduğunu tespit etmiştir. Özetle şikâyet yapılan hizmetin
kim tarafından yapıldığı ile ilgili bir iddianın ileri sürülmesi hususunda
özetle değeri kısırlanmıştır. Burada sulama için kamu hizmeti
ifasında olduğunu ancak hizmetin kurullarının özel hukukla
düzenlenmesi sebebiyle belirlendiğini ifade etmiştir. Yine ~~kurumların~~ hususî
olarak kamu hizmeti yapan sulama birliği'nin ~~hususî olarak~~ birimî olarak
kamu aidi ve ayrıcalıklı bir konum kullanmadığını belirtmiştir.
Burada özet ve ~~özet~~ özetin kaideleri yapıları ile
dörtüden beşeritli olduğu ancak birimî şikâyet sebebiyle
gelişen yargının yetkili kriterlerini söyleyebiliriz. Burada aktarılan
17. mevzuat değişikliği 7139 sayılı Kanun'un 51 maddesinde
birlik üye olması ve sözleşme imzalamayı şart koşturmuştur.
Ayrıca 20. mevzuat değişikliği Sulama Birliği Cercepe Ana
Statüsü'nde içerisinde yine birliğe üye olmanın zorunluluğunu ve
birlik üyesi olması dahi yillek bu kullanan sözleşmesi
imzalamakla hizmetlerden faydalanabileceğinden söz etmektedir.
18. sırada gelen yapılan mevzuat hükmünde birlik devlet organı
sırasında ele alınır. (Bakanlık görüşü bir birim).

3.) İbrilön sonucı ~~asla~~ yoldur. Çünkü idarenin kamu ayrıcalığı ve görevlerini kullanılarak yerine getirdiği kamu hizmeti üretim faaliyeti R. 130'dan farklıdır. Bu nedenle idari yargı alanına dahildir. Burada inceleme sırasında da oldığımız 3'üncü ila tükümlerinden hükümlerimiz gerekebilir. Sulama birliği Anayasası'nın 168 maddesinde devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu söylenen yani bir kamu malı niteliği taşıyan su kaynağı üzerinde, ~~bu sayılı kanunla~~ 6172 sayılı Kanunla Devlet Su İşleri tarafından inşa edilen ve görev alanları kanunla belirlenen (3. maddesi) bir idari organdır. Dolayısıyla orijinal olarak bakımından tamamen idari yargı alanındadır. İkinci olarak idari sulama ve hizmetin kamu hizmeti olup olmadığı konusu burada önemlidir. Yine 6172 sayılı Kanunla bu birliklerin devlette sahip olduğu tesislerin, ulusal sulardan faydalanmak üzere getirilmiş sulama mahsulleri ile inşa edilen su yolları ve tesisleri (211-k) ifade ediyor. Olması gereken sulama işinin ~~devlet~~ kamu malıdır. Halika üstünlük ~~devlet~~ kamu hizmeti üretme görevini yerine getirdiği açıktır. Ancak ~~uluslararası~~ mahkemeleri karer Sulama birliği ve kullanılarak orosin ~~devlet~~ sözleşmeyi özel hukuk sözleşmesi biçiminde ele alır. Bu yoldur. Çünkü ~~devlet~~ birimsel olarak kamu malı üzerinde egemen olan devlet ~~devlet~~ olarak sayılan kamu görevi ve ayrıcalıklarını kullanarak onun üzerinde egemenlik oluşturarak bundan bir hizmet üretmiştir.



ALDIGI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İ m z a

Dönemi : BAHAİR ☐
GÜZ ☒

Sınav Günü : 16 / 11 / 2021

Klasik (Sarı) Üncelikler yarpı = yarpıdır. Dolayısıyla yarpı bozumsu 2'ye 3'e konusu olduğu zaman ille elden yarpı bozumsu ~~2'ye~~ 3'e bölünmelidir. ~~Yarpı~~ A-4 m. 138'e göre

hükümler arasında bozumsuzdur. Ancak, yasa ve hukuk kurallarına ca-
vıdani konulara göre hüküm verilir. Burada ifade edilen melek
bilece ile aydınlanma, bir virdendir. 1382'de ise hükümlere
hüküm olan ve melek olan emir ve talimat olunuyordu
örneğin müftü. Hükümlerin bozması (dolayısıyla işin
bozumsuzluğu) 1383'da hükümler ve savcılık teminatı ile
güvence altına alınmıştır. Buna göre hükümler azaltılmamış, istenmedikçe
Araplar ile belirlenmiş yasa ile emelli olamazlar. Ayrıca
ayrık idare ve işleri hükümlerinden de yoksun kalmamışlardır.
Burada cografî teminat zikredilmemiştir ancak bulunulmuştur.
Cografî teminata göre hükümler arada yoksunlukla sebeb
ile olsa dahi, işleri, idareleri, yasa kuralları istenmedikçe
ayrık kalmamışlardır. Bu hükümlerin yerleştirilme yöntemiyle etki
kalmamasının önüne geçilecektir.

#4 m 1403'de kadınların ve çocukların bağımsızlığı ve kadınlık femininite, göre görevlerini ifa etmeleri belirtilmiştir. 1404'de kadınların ve çocukların 65 yaşına kadar hizmet görevleri söz konusu.

38/3 ise yosoma meclisinin yeri üzerinde otası baskınlardan
 karşı düzenlenmiştir. HSK ise AY m 103'e göre hakim ve
 savcısı meclise göre efve, otomo, nöbetine, peçici fethi verme
 gibi idarelerin yosom. Ayrica aynı meclise göre hakimlerin

Konun ve diğer meuzatlar uygun olarak gören yarı
yemodellerini benzerine bağlanarak denetlendiği gibi işler

HSK tarafından yapılmaktadır. Bu nedenle HSK'da vergi ve holleri'n
bölümsüzüpti söz konusu olunca devreye girer. HSK'nın
bölümsüz ve mahkemeler üzerinde kararların iyerisini denetleyen
bir kurulmuş gi bi davranışınması gereklemeleledi.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
70	Yetmiş

İmza

BAHAR ☐
Dönemi : GÜZ ☐

Sınav Günü : 16.11.2021

19

Klasik Son Cevap - Anayasa madde 138'de mehtemelerden bahınırlar? hakları yer alır.
Buna göre; Hakimler görevlerinde bağımsızdır; Anayasa, kanun ve hukuka uygun olarak yargı kararlarına göre hükümlerle bunlara yargı kararları, meşket bilgisiyle oydukları yargı kararları. Her bir organ, meşket, meşket ve hakim karar vererek - karara ve kararlar bulur. Diğer bir deyişle, yargı ve yargı kararları organlarından bun bağımsızdır, ifade etmektedir. Ayrıca bu organlar mehteme kararlarına uygun olarak kararlar. Madde 133'de Hakimler kurulunun işlevleri. Kendileri stenedir ve az bilinenler, 65 yaşında önce emekliye ayrılanlar, mehteme yargı kararları kaldırılmasından dolayı, önce hakimlerden yargı kararları bulur. Hakimler bir meşketir. Hakimler, mehtemelerden bağımsızdır ve hakimler kurulunun yargı kararları ile idareler. Meşket olarak bun yargı kararları ile ilgili kararlar. Hakim ve yargı kararları da meşket kararlarıdır. Bu kararlar da yargı kararları aynı hükümlerle (madde 140) Ayrıca madde 140'da yargı kararları Türk Milleti adına bağımsız ve tek bir mehtemelerde bulur. Yargı, mehteme kararları yargı kararları bulur.

Yargı

~~Yargı~~

Hakim mehtemelerden yargı kararları. Yargı kararları söyler

Diğer Cevaplar Arka Sayfada →

① Uygunmazlık Mahkemesine gelmeden önce adli yargıda Anayasa 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin K. 2018/477 sayılı kararıyla davanın kabulüne karar verilmiştir. Bu ile karardır. Anayasa 1. Asliye Mahkemesinin K. 2019/516 sayılı kararıyla davanın wulden reddine karar verilmiştir. Bu karar karardır. İdarî Yargı düzeyinde ise Samsun 3. İdare Mahkemesince E. 2019/87 sayılı dağda bir ane karar verilerek Uygunmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar verilmiştir.

② Uygunmazlık Mahkemesi'ne Adli Yargıdan gelenli olduğuna hükmetmiştir. Genellikle olmadıkça Borsu Meclesinde, sulama şimin kamu hizmeti niteliği taşımasına rağmen Birleşim hizmeti özel hukuk kurallarına göre yürürlükte dururda olmaktadır. Uygunmazlık dairesi ilişkin kamu gücüne bağlı olarak bir sözleşme ilişkisine dayandırılır. Sözleşmeye özel hukuk tabii gibi idareyle birlikte düzenlenmeye katılan soru konusu olması rağmen bu ilişkinin kamu hukuklu ilişkiyi doğurduğuna hükmetmiştir. Hizmetin tekel niteliğinin bir ane durumda bir ane gücüne bağlı sözleşmeler yoluyla ve ilişkilerin katılması ile gerçekleştirilebilmesini olaaklı kılmalıdır. ~~Uygunmazlık Mahkemesi~~ bu Mahkeme buada bir idari aneistimeyi yapmıştır. Ancak idare olmadıkça hükmetmiştir. ~~El olaak bu sözleşmelerde yapılacak alacakların 613 sayılı Anane Alacakların Tahsil Kanunu Hakkında: Kanunla ilgili hükümler uygulanır.~~

③ Uygunmazlık Mahkemesi Adli yargıdan gelenli olduğuna hükmetmiştir. ~~Anane Organik~~ Anane bütçesinde Birlik, bir kamu hizmeti niteliği taşımasına rağmen bir kamu hizmeti (tekel niteliğinde) yeme getirilmektedir. Kullanıcı ile idare arasında ilişki bir özel hukuk ilişkisi olarak geçerli buada bir kamu gücüne ve ayrıcalığı soru konusudur, tekel niteliğinde olmasıyla ilgili. Uygunmazlık komisyonu kamu hizmetinin kusurlu verilmesinde kaynağıdır. Kullanıcı bakiçiler hizmeti piyadeli birle alarakla gireceği mübadele ilişkilerinde sağlanacağıdır. 6172 sayılı Kanunla göre kamu hizmet niteliği vardır. 30. maddede hizmetler faydalanıcılar için üye olaak zorunludur. Ancak 19. maddede üye olarak kullanıcıların sulamada faydalanacağı ilgili hakları kullananlar dıyan Yarı özel hukuk ilişkilerinde bakiçiler bir ilişki vardır. Orada bir hak soru konusudur. İdare olaak kamu hizmetinin ~~uygunmazlık~~ faydalanılmasında mer edener kullanıcıyı. Her istene sözleşmeye bağlı değildir. Bu sebeple, uygunmazlık idare yargıda gönderilmesi gerekir.