

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
DÖNEMSONU
12.1.2010, Salı, 16.⁰⁰

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.
Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Süre 120'

OLAY : Hiçbir sosyal güvencesi olmayan Akıbet Zailoğlu, Kahramanmaraş Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına başvurarak kış aylarında iş bulamadığı için sorun yaşadığını ve gıda yardımı yapılmasını istemiştir. İstemi Vakıf Mütevelli Heyeti tarafından 1.9.2009 tarihinde reddedilmiştir. Heyet ret gerekçesinde, başvuruda fakirlik belgesinin bulunmadığını belirtmiştir. Gerçekten de Akıbet Bey, Yukarıtepe Mahallesi Muhtarlığı'ndan 25.8.2009 tarihinde fakirlik belgesi istemiş aynı gün doldurduğu form onaylanmayarak fakir değildir notu düşülmüştür; bunun üzerine belgesini eklemeden Vakfa başvurmuştur.

Zailoğlu'nun danıştığı Mülkiye öğrencisi, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fon Kurulunun 19/04/2006 tarihli ve 2006/2 sayılı Kararı ile yürürlüğe konulan "Sosyal Yardımlaşma Ve Dayanışma Vakıfları Başvuru İnceleme Değerlendirme Dağıtım Ve Teslim Usul Ve Esasları"nda zorunlu kılınmış olan *fakirlik belgesi* koşulunun ilgili yasada yer almadığını da saptamıştır. Ayrıca yaptığı araştırmada konuya ilişkin aşağıdaki verilere ulaşmıştır.

Akıbet Zailoğlu dava açmak istemektedir.

29.5.1986 tarih ve 3294 sayılı SOSYAL YARDIMLAŞMA VE DAYANIŞMAYI TEŞVİK KANUNU

Madde 7 –Bu Kanunun amacına uygun faaliyet ve çalışmalar yapmak ve ihtiyaç sahibi vatandaşlara nakdî ve aynî yardımda bulunmak üzere her il ve ilçede sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları kurulur.

Mülkî idare amirleri vakfın tabii başkanı olup, illerde belediye başkanı, defterdar, il millî eğitim müdürü, il sağlık müdürü, il tarım müdürü, il sosyal hizmetler ve çocuk esirgeme kurumu müdürü ve il müftüsü; ilçelerde belediye başkanı, mal müdürü, ilçe millî eğitim müdürü, Sağlık Bakanlığının ilçe üst görevlisi, varsa ilçe tarım müdürü ve ilçe müftüsü vakfın mütevelli heyetini oluşturur.

Vakıf senetleri mahallin en büyük mülki idare amiri tarafından Medeni Kanundaki hükümlere göre tescil ettirilir.

Madde 8 – Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıflarının gelirleri;

- a) Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Fonundan aktarılacak miktardan,
 - c) Her nevi fitre, zekat, kurban derileri ve bağırsak yardımlarından,
 - d) İşletme ve iştiraklerden elde edilecek gelirlerden,
- Teşekkül eder.

1.12.2004 tarih ve 5263 sayılı SOSYAL YARDIMLAŞMA VE DAYANIŞMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ TEŞKİLÂT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KANUN

Madde 1- Bu Kanunun amacı, 29.5.1986 tarihli ve sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun uygulanmasını sağlamak üzere Başbakanlığa bağlı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğünün kurulması, teşkilâtı, görev ve yetkilerine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir. Başbakan, bu Genel Müdürlüğün yönetimi ile ilgili yetkilerini gerekli gördüğü takdirde bir Bakan vasıtası ile kullanabilir.

Fon Kurulunun oluşumu ve görevleri

Madde 5- Fon Kurulu, Başbakanın görevlendireceği Bakanın başkanlığında Başbakanlık Müsteşarı, İçişleri ve Sağlık bakanlıklarının müsteşarları ile Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürü ve Vakıflar Genel Müdüründen oluşur.

Fon Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Fonda toplanan kaynakların, vakıflar ve Genel Müdürlükçe yürütülecek sosyal yardım proje ve programları ile yatırım programları çerçevesinde dağıtım önceliklerini belirlemek ve dağıtımına karar vermek.

d) Vakıflardan ve diğer kurum ve kuruluşlardan gelen sosyal yardım amaçlı talep ve teklifleri değerlendirmek, Genel Müdürlüğe önerilerde bulunmak.

Sorular :

1. Yargı düzeni itibariyle yetkiyi saptayınız (10 p.).

(Bu sorudan sonra davada, idari yargı düzeninin görevli olduğu varsayılacaktır.)

2. Akıbet Zailoğlu'nun davası için tüm işlemleri kapsayan bir "sonuç ve istem" bölümü yazınız (15 p.).
3. Bu dava için konu ve yer itibariyle yetkili yargı yerini saptayınız (10 p.).
4. Mahkeme, davanın Yukarıtepe Mahalle Muhtarlığı işlemine ilişkin bölümünü önkoşuldan reddetmiştir. Hangi koşul olabilir, reddi değerlendiriniz (10 p.).
5. Akıbet Zailoğlu'nun yürütmenin durdurulması istemi olumsuz işleme karşı yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği gerekçesiyle reddedilmiştir. Zailoğlu bu karara karşı nereye itiraz edebilir? İtiraz mercii, itirazı kabul ederek işlemin yürütmesini durdurmuştur. Davalı, bu karara itiraz etmek istemektedir. Nereye itiraz edebilir? (10 p.).
6. Aşağıdaki iki davayı ilgili önkoşula göre değerlendiriniz.
 - a. Dava açmak için yeterli imkanları olmayan Akıbet Zailoğlu, SYDV'ları izlemek ve denetlemek amacıyla kurulmuş *Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Yoksul Hakları Derneği*'ne başvurmuş ve davayı Akıbet Bey adına bu dernek açmıştır (7 p.).
 - b. Akıbet Zailoğlu'nun yardım talebinin reddedilmesine ilişkin Mütevelli Heyeti kararına karşı, mütevelli heyeti üyesi belediye başkanı iptal davası açmıştır (5 p.).
7. Akıbet Zailoğlu'nun, yardım başvurusunun hukuka aykırı olarak reddedildiği gerekçesi ve bu durumun düzeltilmesi istemiyle 26.11.2009 tarihinde, 5263 sayılı Kanun'un 1.maddesine göre yetkilerini onun aracılığıyla kullandığı Sosyal Yardımlaşma Ve Dayanışma Genel Müdürlüğü'nden sorumlu Devlet Bakanına başvurmuş. Başvurusu, 21.12.2009 tarihinde reddedilmiş, bunun üzerine Akıbet Bey, 28.12.2009 tarihinde iptal davası açmıştır. Değerlendiriniz (10 p.).
8. Böyle bir olayın idare hukuku tarafından kavranabilmesi ve idari yargıda denetlenebilir olmasının önemi/anlamı nedir, sadece idare hukuku bilgileriyle değil Mülkiye'de aldığımız bilgilerle değerlendiriniz (8 p.).

KLASİK SORU : Bir idari yargı ders kitabında yer alan aşağıdaki bilgiyi değerlendiriniz (15 p.).

"...Danıştay Kanunu'nun Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak bakacağı davaları düzenleyen 24 üncü maddesinde yapılan değişiklik ile Danıştay'a; ... Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'un, idare mahkemelerinin görevlerini düzenleyen 5 inci maddesi (1) numaralı fıkrasının (c) bendinde yapılan değişiklikle de idare mahkemelerine, 'Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar'ın çözümü için başvurulamayacağı kuralları getirilmiştir. Bu da yargı yolunu kapayan bir düzenlemedir."

Başarılar

Doç. Dr. Onur Karahanoğulları