

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI (I)

ARASINAVI

15.11.2018, Perşembe, 16.00

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.
Sorularla derse devamın ölçülmesi de amaçlanmıştır.

Süre 90'

KLASİK SORU : İdari yargının işlevleri nelerdir? (15 p.)

OLAY I: Danıştay 8. Dairesi, ilköğretim okullarında uygulanan "Öğrenci Andı"nı kaldıran yönetmelik hükmünü iptal etti. 24.4.2018 tarihli karar, taraflara bildirildikten sonra 18 Ekim 2018 tarihinde basında haber konusu oldu ve siyasal tartışmalara yol açtı. Adalet Bakanı, internette yaptığı açıklamada “Danıştay, idarenin yerine geçerek karar veremez. Bir yürütme tasarrufunun bilimsel temelini sorgulamak da yargının anayasal konumunu, kabiliyetini aşar. Adeta idarenin yerine geçerek işlem tesis eden Danıştay 8. Dairesi’nin öğrenci andına ilişkin kararı, maalesef bu ölçütleri karşılamaktan uzak kalmıştır.” saptamasını yaptı. İktidar Partisi Genel Başkan Yardımcısı ise açıklamasında “Danıştay yerindelik denetimi yapamaz, bu uygundur değildir denetimi yapamaz. Ne yapar, hukuki denetim yapar, bu kararı yetkili organ mı almış, karar için öngörülen prosedür uygulanmış mı uygulanmamış mı buna bakar. Ayrıca mahkemeler idarenin yerine geçecek idari işlem ve eylem niteliğinde karar veremez. Yönetmeliği Milli Eğitim Bakanlığı yapar, bakanlık değiştirir, mahkeme buna bakacak. Bu yönetmeliği Milli Eğitim Bakanlığı değil de Bayındırlık Bakanlığı değiştirmişse ‘bu olmaz, yetki gaspı var’ der, bunun ötesine gidemez.” dedi.

1. İki açıklamayı, derste incelediğimiz kararı akılda tutarak idari yargı ve idarenin yargısal denetiminin sınırlarına ilişkin temel bilgilerinizle ayrı ayrı değerlendiriniz (15 p.).
2. Yargının oluşumunda Adalet Bakanının (Bakanlığının) rolü nedir? (10 p.)
3. Danıştay 8. Dairesi’nde iptal yönünde oy kullanan üyelerin güvencesi nedir? (10 p.)

OLAY II : Iğdır’da oturmakta olan Sabri Azimgil adlı vatandaşa, Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından ankete katılmadığı gerekçesiyle para cezası kesildi. Ceza, 8.11.2018 tarihinde tebliğ edildi.

TC TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI KARS BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	
6.11.2018	
Sayı: 45234345234-889-3428	
Konu: İdari Para Cezası Hk.	
Sayın Sabri Azimgil	
2018 Ekim ay Hanehalkı Bütçe Araştırması için haneniz görevli anketörlerimizce ziyaret edilmiş ancak hanehalkı bireylerinin geçerli bir mazereti olmaksızın anketi reddetmesi nedeniyle bu hususa dair ekte bir sureti bulunan tutanak tanzim edilmiştir.	
2018 Ekim ay Hanehalkı Bütçe Araştırması’na cevap vermeyi reddetmeniz şeklinde ortaya çıkan bu eyleminiz nedeniyle, 5429 sayılı Türkiye İstatistik Kanununun 54. maddesinin ikinci fıkrası gereğince Bölge Müdürlüğümüz tarafından hakkınızda 1.322 Türk Lirası idari para cezası tatbik edilmesine karar verilmiştir.	
İlişikteki ceza karar tutanağında belirtilen idari para cezasının kanuni süresi içinde ödenmesi aksi takdirde idari para cezasının 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre tahsil edileceği tebliğ olunur.	
Bölge Müdür Vekili	

Sorular :

1. Sabri Azimgil, yukarıdaki karara karşı idari yargı düzeninde dava açmıştır. Konu ve yer yönünden yetkili idari yargı yerini saptayınız (10 p.).
2. Mahkeme idarenin “davanın adli yargı yerinin görevine girdiği” itirazını reddetmiştir.
 - a. Kanun yolu var mıdır? (8 p.)
 - b. Davalı idare için uyuşmazlık çıkartma olanağı var mıdır? (10 p.).
 - c. Aşağıdaki mevzuat çerçevesinde hangi yargı düzeni görevlidir? (12 p.).
3. Olaya ilişkin başka bir olasılık: Sabri Azimgil karara karşı yargı yoluna başvurmamış ve ödeme de yapmamıştır. Bunun üzerine idare tarafından tahsilat başlatılmış ve Sabri Azimgil’in tüm banka hesapları üzerinde elektronik haciz işlemi yapılmıştır. Bu karara karşı yargı düzeni, konu ve yer yönünden yetkili yargı yerini saptayınız (10 p.).

İlgili Mevzuat : Konuya ilişkin kurallar aşağıda verilmiştir.

TÜRKİYE İSTATİSTİK KANUNU
(21.11.2005 tarih ve 5429 sayılı)

İdarî para cezaları

Madde 54- Başkanlık ... Program kapsamında istenen bilgileri, geçerli bir mazereti olmaksızın belirlenen şekil ve sürede vermeyen veya eksik veya hatalı verenler, bir kereye mahsus olmak üzere uyarılarak yedi gün içerisinde bilgileri vermeleri veya eksik ve hataları gidermeleri istenir. Bu uyarıya rağmen, bilgileri hiç vermeyen veya talep edildiği hâlde eksikleri gidermeyen ve hataları düzeltmeyen gerçek kişiler veya özel hukuk tüzel kişilerinin organ ve temsilcileri hakkında, fiilin;

a) Hanehalkı veya bireylerle yapılan araştırmalarda işlenmesi durumunda ... Türk Lirası, İdarî para cezası uygulanır.

İdarî para cezası ve diğer cezaların uygulanması, istatistikî birimin bilgi verme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

KABAHAHLER KANUNU
(30.3.2005 ve 5326 sayılı)

Madde 2- Kabahat deyiminden; kanunun, karşılığında idarî yaptırım uygulanmasını öngördüğü haksızlık anlaşılır.

Genel kanun niteliği

Madde 3- Bu Kanunun;

a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde,

b) Diğer genel hükümleri, idarî para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında, uygulanır.

Başvuru yolu

Madde 27- İdarî para cezası ve mülkiyetin kamuya geçirilmesine ilişkin idarî yaptırım kararına karşı, kararın tebliği veya tefhimi tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde, sulh ceza mahkemesine başvurulabilir.

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları