

## İDARİ YARGI(II)

### ARASINAVI

6.4.2018, Cuma, 16.00

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Süre 90'

Mevzuat kullanmak serbesttir. Sorular gerçek olaylara dayalı eklemelerle oluşturulmuş kurgulardır.

**ÖNEMLİ UYARI:** Sınav kağıtlarının değerlendirmesinde, yanıtta, temel bir kavram ve bilgi hatası olup olmadığı, yıl boyunca derslerde aktarılan bilgilerin kullanılıp kullanılmadığı, konu anlatılmakta yetinilmeyip sorudaki verilerin kullanılmış olması belirleyici önemdedir. Kopyasını alacağınız değerlendirilmiş sınav kağıdınızı incelerken bu açıklamaları akılda tutunuz.

**KLASİK SORU :** Yargıçlar neye göre karar verirler? Açıklayınız. Yargıcın sahip olduğu dünya görüşü, ideolojisi kararını etkiler mi? (15 p.).

**OLAY :** 16.03.2018 tarihinde Tokat Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK) Kız Öğrenci Yurdunda 69 öğrenci, baş dönmesi ve mide bulantısı şikayetiyle Tokat Devlet Hastanesi ve Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi'ne kaldırıldı. 3 gün içerisinde ise toplam 285 öğrenci gıda zehirlenmesi şüphesiyle hastaneye başvurdu. Öğrenciler ayakta tedavilerinin ardından taburcu edildi. KYK yurdunda kalan bir grup öğrenci rahatsızlıkların artmasından dolayı 23.3.2018 tarihinde bina önünde eylem yaptı. Öğrenciler "İşletme istifa" diyerek slogan attı. Bazı öğrenciler ise yemeklerin içerisinde böcek çıktığını iddia etti. Cuma günü akşam yemeğinden sonra rahatsızlıklarının başladığını söyleyen öğrenciler, "Arkadaşlarımızın bir kısmı tavuktan, bir kısmının köfte ve makarnadan rahatsızlanıp zehirlendiği söyleniyor. Fakat biz sayıların çarpıtıldığını düşünüyoruz. 400'ün üzerinde rahatsızlanan, zehirlenen arkadaşımız var" diye konuştular. KYK İl Müdürü ise net sonuçların çarşamba günü çıkacak tahliller sonucunda belli olacağını belirterek, "Bir sıkıntı var ise gereğini yapacağız. İlk tespitlere göre bağırsaklarda problem var, çocuklarda üşütme, titreme ve ateş gibi şeyler var. Yatan bir hastamız yok. Çocuklar ayakta tedavi oldu. Şu andaki sayı 300'e yakın ama bazıları 2-3 kez hastaneye gitti" diye konuştu.

#### **Sorular :**

1. Yemekten zehirlenen öğrenci Özgen Arık, olay nedeniyle oluşan maddi ve manevi zararlarının giderimini, KYK Yurdundaki yemek hizmetlerinin şirkete yaptırılmasına son verilmesini ve KYK İl Müdürü hakkında idari soruşturma açılmasını istemektedir. Bu sonuçlar idari yargı yoluyla elde edebilir mi? (15 p.)

Öğrencilerden Özgen Arık, 25 bin TL maddi ve 20 bin TL manevi zararının giderimi istemiyle dava açmıştır.

2. Önce davacının idarenin sorumluluğuna ilişkin temel gerekçesini yazınız ve sonra da idarenin kendisinin sorumlu olmayacağına ilişkin savunması yazınız. (Yanıtınızda mantıksal çıkarım kullanınız.) (15 p.).
3. Davalı idare yanıt dilekçesinde, davacının hastanede yatma nedeni gıda zehirlenmesi olsa da davacı tarafından bunun yemekhane yemeğinden kaynaklandığının kanıtlanamadığını ileri sürmüştür. Bu sava ilişkin davacı için yanıtı yazınız (10 p.).
4. Davacı dava dilekçesine çekmiş olduğu yemek fotoğraflarını ve arkadaşlarının o akşam yedikleri yemeğe ilişkin anlatımlarını eklemiştir. Davalı idare yanıt dilekçesinde idari yargıda tanık beyanlarının kullanılamayacağını İYUK'taki yargılama yönteminin bununla uyumlu olmadığını belirtmiştir. Değerlendiriniz (10 p.).
5. KYK Yurdunda yemek hizmeti veren şirket bu davaya katılabilir mi? (5 p.).
6. Mahkeme Özgen Arık'ın tedavi giderlerinin Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından karşılandığı, bu nedenle maddi zararın oluşmadığı ve olayda manevi zarar doğabilecek nitelikte ağır kusur oluşmadığı gerekçesiyle davayı reddetmiş; ancak idarenin kusuru sabit olduğu gerekçesiyle idare lehine vekalet ücretine hükmetmemiştir. Davacı ve davalı kanun yoluna başvurmak istemektedir.
  - a. Kanun yolunu ve yerini saptayınız. Kanun yoluna başvuran davacı için gerekçe yazınız (10 p.).
  - b. Kanun yolu mercii davacının başvurusunu kabul ve davalının başvurusunu reddetmiştir. Ne karar verecektir? Kanun yolu var mıdır? Varsa yerini ve süresini saptayınız. (10 p.).
    - i. Kanun yolu mercii davanın yemek şirketi aleyhine adli yargıda açılması gerektiği sonucuna varmış olsaydı karar vermiş olsaydı ne karar verirdi? (5 p.).
    - ii. Kanun yolu mercii olayda idarenin hizmet kusuru bulunmadığını saptamış olsaydı ne karar verirdi? (5 p.).

Başarılar

Onur Karahanoğulları