



ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla
78	Yelmin Y.

İmza

Dönemi:	BAHAR <input checked="" type="checkbox"/>
GÜZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 31 / 12 / 19

KLASİK SORU

18) ~~İdari yargı, idarenin hukuka zorlantısının anlatır. Hukuk devleti fonunu tabaca, iş bölümü, yöntemi, düzeltici mekanizmaların dan ve değiştirilmesiye kadar koymus oldugu kurallara uyumlu yoksun olan devlet anlatır. Bu doğrudan idari yargının da etkili bir düzeltici mekanizma oldugu söyleyebilir. İdari yargı ile idareye hem kendi koymus oldugu kuraller hem de kendi koymasa da uyumlu yoksun oldugu kurallar batırılabilir. Bu kuralların inşası doğrultusunda eylen ya da işlem yapmasız söylevin.~~

Ayrıca idari yargının bu işlevi dışında da bir işlevi vardır. Bir müdahale ve siyasi katılım açısından idari yargının yörteninin demokratik olmasından kaynaklı her yurttaş seçimleri beklemek yerine bir katılım aracı olarak idari yargının kullanır ve müdahale eder. Bu anlamda idari yargı etkili bir müdahale aracıdır.

Ayrıca idari yargıda sadece bir hukuki sekilli konu edilmez. (gençlerde söyle olsalar) Aksı zamanda bir toplumsal sekilli konu edilir. ~~İktidardan akıbetler~~

Bu şekilde etkili bir yontem olarak kullanılır.

- Bir rejimi kurulan öğretmenler ve yargıçlardır. Bu anlamda yargı doğrudan işleyisi, alen çok önemlidir. Siyasi iktidarın TR'den burun fakende olarak yargı ile işgili pek çok düzeneceğe yorumak kabaca söyleşebilir. Yargıya hakim olmak iştirler. Örneğin Demirtaş'ıki Bakanlık Kurulu çok ciddi yıklıklere sahip olmuş deredeysse Demirtaş'ın yargısal işlenmesinin tamamını şartnamektadır. Ki bu yandan AKP iktidarı'nın amacı tam anlamıyla yargı ile yerli bir rejim kurma girişiminidir. Ay konuları, yargıçların kurulushu ve yargıçların belirlenmesinde bu bağlamda derideşildir. İktidardan AY 138/1'e göre mahkeme = hakim denilebilir. Bu anlamda yargıçların belirlenmesi yargıları belirlenmesinden arzuludur.

* Anlatılan işi konu birarada düzenildiğinde idari yargının -her ne roşesi- bu alana müdahalesinin etkili bir müdahale olduğu söyleyebilir. Düşün AY konuları, genellikle siyaset iktidar ve sermaye gruplarının arzuladığı işçilerin refüjlerinde oluştururlar. Gözde bir konusunu oluşturmak idari yargı ile müdahale olabildiğidir. Bu müdahale ile idare hukuku "zorlansı" zorlansa ifadesi tam da burada en temel kurallardır. Yargıcların belirlenmesi, AY konuları ve yargı doğrultusundan kurulmuş her ne kadar idarenin hukuka uygun eylem ya da işlen yapsa yorumdur. deritten önce konusundan zorluklar giderildiğinde de İdari yargı bu derinlemesinde etkili olacaklarını bize söyleyebilir. Bu anlamda derinlemesine bir okunuş ile planlı yarattırmaya çalışıllı.

① Anlaşıldığı üzere ante ve baba adlı yarısıya şubette bulunmadardır. Sonrasında idari yarısı ~~bu~~ denmesini istenmişlerdir. Samimi giderim için Avukatın "beklenmeye" önermiştir.

Avukatın önerisinin yerinde olması sayılabilir. Çünkü, ~~her ne kadar servis işi şirketçe görevlendirse de burada bir hizmet sağlanması söz konusudur. Bir okul gerçeklesen olayda Muhalefet şirketi değil idare olmalıdır. Bu hizmet sağlanması neticesinde bir zarar doğmuş ve bu zararın giderimi savcılığa yapılış pikeyle pek ilgili görünmemektedir. Ceza davası yargılaması ile idari yargılanmış yargılamaya başınızdır ve birbirlerini başloyıcı nitelikte de değildir.~~ Ayrıca her ne kadar kimin yorum olankalar gelişirmişse de ceza yargılaması neticesinde açılması plaktonun dava da söyleye iliskin sorun da olabilir. Çünkü idari yarısında iştirak etmeyen kişilerin de - sorudan antlaşması üzere - idari yarısında dava olanağı bilmenin mahkemece anıltır. yargılamanın başlaması açısından zorluk olabilir ve dava reddedilebilir.

~~bu doğrultuda İYUK M.13'teki öntarar başvurusu yoluyle ipleri (1 yıl / 5 yıl içinde olmak üzere) dava olanağı ya da 659 sayılı KHK'ye göre zararlı işlik işletilebilir.~~

② Olayda ~~ile~~ eklenen kaynakların zararı giderimini istenilez zorunlu işlik başvurusu yapılmış ve buyla verilen red ~~cevabı~~ dava etmektir. Öncelikle, 2576 sayılı ~~----- Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun~~ 5. maddesinde okretilen idare mahkemelerinin görevine göre bu özel davayı bir idare mahkemesinde审理acaktır. Yer konusunda yetkilii idari yarısı yer ise, İYUK M. 32/1'e göre "idari, işlenen yapan idari merciin bulunduğu yerdür. Yani okul İstanbul'dadır. Davayı İstanbul İl Idare Mahkemesi görevlendir.

Zararlı giderim için de T4D açılacaktır. ~~Bu yandağından~~ → 2576 sayılı Kanun'un 5. maddesine göre idare mahkemesidir. Yer yandağından de İYUK 36/b'ye göre ise hizmetin ~~şimdilik~~ yapılmış olduğu yer, yani İstanbul'dadır. Davayı İstanbul İl Idare Mahkemesi görevlendir.

③ Muk 14/3-d'ye göre, açılan iptal dava konusu ve yürütmeli şerefleri işlenen antkonsulundan reddedilmisti. Kezin ve yürütmeli gerekken işlenen "etlibilit" açıptırız yaparız.

④ Olayda da idare, öntarar başvurusunu ~~red~~ kararı vererek etlibili bir irade ~~şikhamasını~~ yapılmıştır. Çünkü, ~~ile~~ eklenen kaynakların bir zarar olan ailein zararını giderilmeyeceğiini beyan ederek kişilerin ~~statosuna~~ etlibili bir şekilde bulunmuştur. ~~Aşağıda zararlı doğan gide, anne-soba "zararlı giderilmeyecek" olsa "statosuna" oslolmustur.~~ AY'nu 125/1 ve 125/2'nin a göre idare zararı ~~denetle~~ yüklenmeli; ancak bu esas, işbirliği. Dönersek, zararlı giderimini red etmektedir. Kararı vererek, her ne kadar servislerin şirketçe işletilse de bir hizmet sağlanması varsa, kişilerin statosuna etlibili bir şekilde bulunmuştur. Kezin ve yürütmeli gerekken işlenen nitelikindeki Nifekim, eklenen kaynakların bir zarar olduğu için öntarar başvurusu ile idarenin etlibili iradesini elde ederiz. Burada da bu sonucu işletilmemiş olup idarenin etlibili iradesi edilebilir. Bu doğrultuda mahkemein kararının doğru görülmemiş olduğu kredibilir.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>	
Dönemi : GÜZ	Sınav Günü : 31.12.15

(4)

10

a) Tevdi kararı, ~~ihlal~~ eylender kaynaklanan bir zarar nedenince idareye än karar boyunca yapılmış olan ~~özel~~ davalarda kullanıcıları bir yöntemdir. Olayda da aile iptal ve TYD'ni ayrı ayrı esmeye. Bu durumda TYD'nin görev mahkemeinin elinde ~~ihlal~~ idarenin aile piyade bulunmanmaktadır (ilk anda) Ancak, davalı idarenin yanıt dileğeçinde idarenin şurunlu olduğunu ve sözüne konutlu olduğunu belirtmesi aile inade nitelisindendir. Bu sebepten, yanıt dileğeçinde davalı idarenin aile inade edilmemiştir. Birçok mercime tevdi kararı doğru deşildir. Düşebilir.

F

b) Davalı idare yanıt dileğeçinde 2918 sayılı kanun 110. maddesinde, hanehâle idarenin sorumluluğunu belirtmektedir. İlkeli maddesi şere dava, adlı ifade şere'dir. 2247 sayılı UM'un Kuruluş ve İstikâsi Hakkında Kanun'ın ~~12.~~ 12. maddesine göre "görev itirazında bulunulan kişi veya naked, itirazın reddine ilişkin onbes gün içinde, uyuşmazlık gereklerinin istenmesi yedekli makama sunulmak üzere kişi nüste dileğeç, itiraz reddeden yargı mercime verir." Bu hukuki yolu çırakarak davalı idarenin uyuşmazlık gerekme olanağından yararlanabilir.

8

c) Olayda servis hızlı bir şirket aracılığıyla yürüttürelidir. Ancak bilgiyoruz ki, yekte binin adlı yargının töredeki şerütlük sahî zaman değil. ~~İşte~~ Konya ayrıntılı olarak incelenek gereklidir. AYM'ın 47. maddesinin son fıkrasına göre yarışım ve hisselerin özel hukuk hükümleri ile yarışılıkçı belirtilmelidir. Ancak bu, işgili şirketlerin kırıkkale idari yargıda dava edilemeyeceğini göstermektedir. Söylediğimde aynı zamanda idari yargı yolu açılabılır. * 2918 sayılı kanun 106 maddesine, töre "idarenin sorumluluğunu" töre alır. Ancak bir hisset arzulanması şereinde bu töre bir ifade değil gibi sorunluğundadır. Başka bir deyiyle, yekte Palatın sorumluluğunu denet yeri ~~hanehâle~~ ~~ihlal~~ idarenin sorumluluğu arastırılsa, ~~ihlal~~ idarenin şurunlu olcusu bir durum yok ise idare sorumluluğu devredilebilir. Ayrıca aynı maddenin başında sayılan idarelerin hepsi davalı idari yargıda sorulduğundan buna mahkeme- mescidine yargıda bulunmak tıpkı şerütlektedir. Dolayısıyla, şere töre şurunlu tutulurken yargı düşesi de adlı yargı sayılmalıdır. Bilgiyoruz ki, kamu hisseleri gerek makamlıya ~~ihlal~~ piyasa ile ilişkide geçen idareler, loi piyasaya girdiğindekiinde kaynaklı otomatikten, idari yargı denetiminden kurtulamazlar. UM'de AYM de bir hisset arzulanması amoturmasız şeraktır, ~~ihlal~~ hisseten ~~ihlal~~ işsizlik şerütlü kullanımını arasturma şerublades. Son olarak, işsizlik şerütté kimin ölçütler piyasası ile ilişkiden kaynaklı bulanıklığında, hepisi bize idareyi işaret etmektedir ve doğru yargı döserinin ~~ihlal~~ idari yargı olduğunu söylemektedir.

⑤ İYÜK m. 10 idarî makamları şokutus anlatır.

7 Muteriz, 10.02.2018'de başvurusu, olsa 15.06.2018'de belirtiriz. Yanıt
almıştır. 10.maddede zimni red iain süre 60 gündür. ~~10.02~~ Yani yanıtta
once zimni red olursa dater. Ancak m. 10/2'nn son uşkuncağız göre
dava açılmamışsa --- 60 günlik sürein ardından idare cevap verirse, tebliğde
itibaren 60 gün içinde dava açabilir. Burada de kişii, zimni red olursa ona
rağmen dava açılamaz. ~~yine m. 10/2'de belirtile, belli bir süre~~
Ve gelen yanıtta kanundaki ifadeyle kesin değildir "inceleme yapacagini"
belirtmişse de isten redde mi edilecek, kabul mi edilecek ~~belli~~ belli değildir.
Bu doğrultuda Muteriz, 10/2'deki son fasıl 6 ay olan belli bir süre
kesin cevabı bekleyebilir ya da 60 gün igerisinde (15.06.2018'de gelen cevapta
sonra) dava açabilir



Rakamla	Yazıyla
75	yetmiş beş

Imza

BAHAR Dönemi : **GÜZ** Sınav Günü : **31 / 12 / 19**

İki yeginin bu işlevlerinin yanı sıra siyasetin dosyasını katkıda bulan biri de vardır. Hukuki kriterlerini isayut kuralları, ~~ve~~ değerlendiren; bunu söyleyen hukimdir. Hâlde normu yorumlayanın içinden: Karakteri, yaşam koşulları, görevresmi ~~ve~~ özellikleri ~~ve~~ yorum�� etmeli olacaktır. Bu enfânde yazarlarım, hâlde mühkemelerin bireynisi gerekmektedir. AY M-138 içinde banallardan bahsederek AY M-160 ta hukimin ve sahîliğin meslek olduğunu gösteren bilir. Bu maddeler 151'inde hukimlerin meslekî bilgiyle donatılmış içindir karakterler vermesi gereklidir; söyleyebiliriz.

Yargıçın norm söylemesi ile birlikte siyaset iktidarkrin yargı üzerinde de ilticidir. Kırma ihtiyacını keskünler. Yargı söylemesinde coğrafî teminatın olmasası dolayısıyla yargıcın yürütme organının tesiri altına girmesi mümkün değilse de olur. **Mevut** üzerinde yargı uygulamaları: belirlenen 2576 sayılı M.2 uyarınca Adalet Bakanlığıdır. Bu da kararını besevmeyenin hakimin bulunduğu yargı uygulamada deşistikçe yararlanma sansı tanınmaktadır. Birin yanısı **Sırası** hakimlikte olaylı gibi bir suçun olması ve bu odayıların Adalet Bakanlığının beklenmesi de **Sırası** iktidarin yargı üzerindeki etkisidir.

İdari yasaçının ~~sayısal yasaçının~~ mevcut siyaset yapanın zanlılığından sabitlenmesine de katkıları vardır. Mevcut siyaset yasaçının ~~sayısal yasaçının~~ ~~karşılık~~ karmanın yöntemi ise siyaset glana katılanların sevşesini engellemek olabilir. AY m. 125 dolayısıyla idarenin ~~o~~ eylem ve işlenelerine fergi yolu kapatılması en çok AY hukumüğe dacelerdir. AY, ~~o~~ maddede 125'e istisna vermektedir. Burun gibi de ~~anayasal~~ hissizliği dir.

Soru 13) Aşırı katin ilgili olayda özel hukuk kipişi olan ~~.....~~ şoföre ceza
tahsis etmesi bitim ilgilenmemiz konu açısından öne sürülmeli. Brandy istenilen
kurgulu öğretmennin ~~.....~~ veya kusursuz şarmılık halinin arastırılması
gerekmektedir. İlgili ~~.....~~ mevzuatın trafik kanunu bygulandırıcı yerler
belirtilmelidir. Bu yerlerin 14'erinde konu hizmeti görülen ~~.....~~ okulların
okulların bahçesini yükseltse de sır hikim yoksun. Haliyle trafikin bu alan
girmemesi gerekligini ~~.....~~ söyleyebiliriz. fakta spesifik yorum yapmadan

~~Yuruluş servisi~~ hizmetini vermemesi veya sunmaması için onem almamadığı için
Mehmetali ilkokulunun ~~İdareye basvuru~~ kusurlu hizmet özgürlüklerinden
başka devlet hizmeti.

Avalution öncesi ise idarenin ~~İdareye basvuru~~ sorumluluğunu anastırabilecegi bir konu ~~İdareye basvuru~~
~~İdareye basvuru~~ olayı yarınca cezai yänder ~~İdareye basvuru~~ konusu etmektedir. Bu da ~~İdareye basvuru~~ konusunda idareye
konusu ~~İdareye basvuru~~ sunması manzurudur.

Soru 2) İYÜK m.33, m.34, m.35, m.36, m.37, m.38'de bulunan özel yetki kuralları olmadından ve
~~m.31'deki genel yetki kuralları~~ ~~m.31'deki genel yetki kuralları~~ ~~m.31'deki genel yetki kuralları~~
Danıştay'ın konularına girmediği için m.32'deki genel yetki kurallını kullanacaktır. Yetkililer istenildiğinde İstanbul
olacaktır konusunda idari işlemi İstanbul Mehmetali ilkokulu yapmıştır.

Konu konularından incelerken de Danıştay'ın ve Vergi Mahkemelerinin ~~İdareye basvuru~~
görev alanına girmedğini bu yüzden genel görevli ilk derece yargı yeri olan idare mahkemelerinin
görevi olduğu söyleyebiliriz.

Soru 3) ~~İdareye basvuru~~ Karar her ne kadar ret karar ~~İdareye basvuru~~
~~İdareye basvuru~~ olsa da hukuki binni iptali
olması mümkün değildir. Burada idarenin iradesini ~~İdareye basvuru~~ beklenmektedir. Uygunluk
akılalı birleşmesi konusu olay idari eylemdir. Ön karar ise idareyi davul poskrebilme için acile iradesini
belirtmesi yeterlidir. ~~İdareye basvuru~~ ~~İdareye basvuru~~ ~~İdareye basvuru~~
Yargılanacak dan idarenin eylemden doğan zararı ifade etmeye reddetmesi işlemi değil,
eylemin doğrudan zarardır. Bu anlамda kesin ve yürütilebilir bir isteme olmamasını söyleyebiliriz.

a) Davası idareyi etip geçmemiş, idareye karşı idare adına işlem yapmasını belirtmemiştir.
Bu konusun eylemden doğan zararın giderimi dir ve bunun için yanıtı ret olan in karar
almamıştır. Teori kararı doğru değildir.

b) Davası idare 2247 Sg. konunun 10. maddesi uyarınca uygunluk ulkebilir. Bunun için
ilgili Dava ve Başlangıç süreci tarafından görev konusunu incelenmesinin UM'den istenmesi
gerekir.

c) Dava yarısı dizeni septanmak için önce -194- işlev ~~İdareye basvuru~~ sözleşmeleri incelenmesi
yani ~~İdareye basvuru~~ dan konusun idariliğinin septanması ve yargı dizeni kaydetmesi,
yapılıp yapılmadığının septanması gereklidir. Önce -194-, işlev sözleşmeleri eylemin idare
tarafından yapıldığının, kamur poskrebilmenin kullanıldığıının, kamur hizmeti yetkilisi
anastırılmıştır. UM konu hizmetine wurg yaparak talep olduğu kullanılmıştır. ~~İdareye basvuru~~
~~İdareye basvuru~~ ilgili olayda konusu Oluş hizmeti hizmetine servis salınamam
muşandır etmek, ~~İdareye basvuru~~ hizmeti hizmete olarağ alındığında bunun idare
tarafından yapıldığını ~~İdareye basvuru~~ söyleyebiliriz. Haliyle idareye yanıtımızla Wurg yaparak bunun idri
bir eylem oldığını söyleyebiliriz. Yargı dizeni kaydetmesine ilişkin elimdeki mevzuatın
idrenin dizerisini tanıtmadığını söyleyebiliriz. Bu haliyle doğan yargı dizeni idari
yargı dizeridir.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>	Dönemi : GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>	Sınav Günü : 31 / 02 / 19
--------------------------------	--	---------------------------

(10)

Soru 5) ~~İDARE~~ İdarenin ~~60 GÜN SİSSİZ KALMAK~~ 10.02.18
trihinden itibaren 60 gün sessiz ~~kalmış~~ kalmış sonunda
zimni ret kurma doğmuştur. İ.M. bu 60 günün sonunda başlayıp
60 günlük dava açma süresinde dava açılacağından Java anımsatır.
İdarenin yanıtını beklemiştir ve fakat idare 60 gün içerisinde
kesin olmayan nitelikte korkuslu bir cevap vermemesi iün 6 aylık
bekleme ~~üzerinde~~ ihtimali mümkün olmayacağıdır. Bu haligle Java açmış
suresi bitmişken idareden bir yanıt gelmemiştir. ~~İDARE~~ Yine 1906 M.
10'uncu ayda idarenin ~~üzerinde~~ dava açma süresi basittirini
şayleştirmiştir. İdarenin yanıtını ~~üzerinde~~ ret olarak değerlendirdiğe
dava açmak mümkün olabilir ve fakat ilgili örnekte bellisit
bicimde şartlı verilmistir. Dava açma süresi 31 Nisan ile geçerlidir.

SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
70	Yetmin

İmza

N
A
D
I
C

BAHAR <input type="checkbox"/>	GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>
Dönemi :	Sınav Günü : 31 / 12 / 2013

(13) Klasik Sosyal İdari Yargı idareinin hukuka zabıtlanmasının ve yargıda idareinin işlevlerini veya eylemlerini sonucunda davanın certifimelerin deretlenmesinin oracının öncük sadere idareinin hukuka zabıtlanması değil aynı zamanda temel hak ve özgürlüklerin gerçekleştirilmemesi orasıdır. Toplumsal olaylara bir müdahale ve siyaset alanında olusumuna bina katılım oracının idareinin deretlemesi ve idareinin hukuka zabıtlanması idarı yargıda mahkemece yarıcılar tarafından gerçekleştirilmektedir. Yargı önyargı ve yeklis Anayasa'nın 9'uncu bölüm Türk Milleti adına boyansız ve taraflı mahkemelince tutulur. (Yargıcı Anayasa'ya taraftır).
Yine Anayasa 138'le göre hakimler görevlerinde boyansızdır ve 139 maddesinde faire hukukla temiratına sahiptirler. Yargılama faaliyeti boyansız mahkemelende boyansız yargıcılar tarafından gerçekleştirilmektedir. İdarenin ~~bu~~ hukuka zabıtlanması da bu faaliyet çerçevesinde yürütülmektedir. Bu nedenle yargıcıların üzerinde şartlayabileceğiniz bina yok olmamalıdır. Yargıcılar buna uygun ve meslek gereklilikte yasın bittikinde seçimelidir. Buna yarın, bu ~~islevleri~~ işlevlerini yerine getirirler. Yargı önyargının kuruluşu ise bu kassanda yargıcılar bira gürce sunulmalıdır ve uyardıkları veya verecekleri konularla ilgili olarak buna bireylük oluşturamamalıdır. Anayasa kısıntısı, ~~bu~~ Anayasa'da bazı durumlarda yasın yoluyla korutulmasıdır. Bu bazı durumlarda idarenin idareci hukuka aykırı oldugu durumda buların yargılama hakkının ve deretlemesinin önüne geçilecektir. İdarenin yasla çırıltık bu kısıntıları sonucunda idarı yargının kimi durumlarda işlevlerini yerine getiremediğini söyleyebiliriz.

Sorular

12 Olay 1 → Cıcağıları yitiren anne ve baba suçluğa basınlıkçılığı silahları olmuşlar. Birinci danda maddi ve manevi zararın ödemesini davası açmasının istenildiği. Bu davada tam yargı davasıdır. ~~İstikrarlı~~ İstanbul Marmaray İhaleci bir servis şirketiinden taşıma hizmetini satın al ~~sağlıyor~~ ~~tabii ki~~ Bu davada bu şirketi yılmiş olduğu eylemlerden kaynaklanan zararlarla idareye ortaklıkta bulun. İdarenin bir kusuru ~~bul~~ olmadığını düşürek bile idarenin deretlemesini bir dava değerlendirebilir. Bu nedenle idarenin bir eyleminden davanın bu zararıyı tam yargı davası ile mümkün olabilir. Amaçtan, suçlu hakındaki ceza da yargılama formu sonucunu bekleyen isteme bu dava sonucunda şarttanarak kusur sonucunda dava püshü bir ver'e elde ederek zararın ödemesinin sağlanması ob�abilidir. Ancak bu öreni birer yerde depolettir. Bu davayı sonucunu bekleyen ibri busuru şire: ^{ve} dava Süreçne iliskin bir sonucun testkil edebilir. Tüm buların dışında sadecə soruçiye iliskin depolettir idarenin bir kusuru olduguunu düşüneniz durumu başka bir dava clasılıp, protototolur. Hem de yargıda dava süreçten hem de idarı yargıda dava konusuna iliskin bir durum yargılatılabılır. Fiyi anda iki farklı yargı yerine bı dava ~~esnek~~ ~~esnek~~ olmayı iliskin bir duruma göre de değerlendirilir.

Sorular 4.

(10) İdari merci tehdiderekon., İYÜK 14/3, b hükmünde belirttiler idari merci tecavüzi
bu hizmetinde bir nispetlik bulunması durumunda İYÜK 15/2, e hükmüne ilişkin bir koronur.
İdari merci tecavüzi idareyi asılayı onlatır. İYÜK m.13 ~~haklarında~~ idarenin eylemlerinden
hakları ihlal edilmiş olaların idari dava açmadan önce tüketimini gerekten bir zorunlu idari
bosunma yoluyla isaret etmektedir. Mahkeme, davaçının bu yolu tüketmediği gereklisiyle
idari merci tehdidi koru vermişsin Buroda farklı olasılıklar mindikünden Mahkeme
bu koron. İdarenin yanıtına ilişkin veriyi ~~değerlendirmek~~ ~~değerlendirmek~~ dilekçede bulunanın norma
~~bağlılığı~~ ~~bağlılığı~~ nedeniyle vermiş olsatın Ancale elinizdeki menüler bize idarenin İYÜK 16/2
hükümü perspektive idarenin yanıt veripini görüyoruz. Bu durumda idare ~~İYÜK~~ kore yapmış
olduğu savunma ile idarenin iradesinin ortaya çıktıığını söyleyebiliriz. Zorunlu idari bosunmanın
anacı idarenin iradesini ortaya çıkarmaktır. Kilemlestirmen zorunlu yolu töz konuları Ancale idarenin
yanıt dilekçesinde yapmış olduğu savunma ~~idarenin iradesine~~ isaret etmektedir. Bu nedenle
tehdit koru yerinde deplidir.

SIYASAL BİLGİ ED. FAKÜLTETİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>	Döneni : Sınav Günü : 31.12.2015
GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>	

+ b → Devlet idare idari yarının görevi olmadığı itirazında bulunmuştur. Bu yarın düzeni yarınlar yetkisi ilişkilerdir. Mahkeme idarenin görevi itirazı reddetmemisti ve yarınlara devam etmesini istemisti. (Görevi alıp yapma işini söylemiştik) Bu durumda idare ~~2267~~ 2267 sayılı konunun 10. maddesindeki olumlu yarın yarınlaşmanın ksa yolu kullanılabilmə. Gören itirazında bulunur idare, 2267 sayılı konunun 12. maddesindeki islamları yarınlara bırakır veildisi tərəfindən yəqin teblig şəkili yarınla tətbiq etmək istəyən zamanı ~~2267~~ 2267 (Bəsərəc, bəskənəcəvə) təklif etmək idare ilə nüshə dəlikcəyi itirazı reddetməyə vəm

dərja turbi edliniz.

8 c → Olayda ~~Olayda~~ idarenin itirazı deşru yarın düzeninin adlı yarın düzeni alıp yarın ilişkisindən Karagölün Təfik Konvivus 2- ve 10b maddesinde sayilar dərinlərin etibarı hələdə bu konu hükümlərinin yarınlaşması belirtildi. 110 maddesində isə bu konudan dərin enmələk dərəcləri, adlı yarınla pərvənlər demək. Burada yarın düzeni kaydına alıdılarını görebiliriz. Yarın düzeni kaydına bu konuyla idari yarın adlı yarınla bir aktivim fəaliyyətdən. Yarın düzeni kaydına, yarınla macrofərinin en eza indirimini, yarınla konunun işi yəhətinə gəbi onadala yarınlaşmadan Arak ~~ba~~ ~~vi~~ yarın düzeni kaydına, blok hələdə yarınlaş. Bu konuyla blok hələdə bir yarın ~~idari~~ idari kaydına səs konusudur. Olay inceleyəcək dərinlik eylemi yarın idarenin içərisindən diye bilinir. Idare, bir həzmetçi piyoredən vətənə qayğıya diye bilinir. Burada ~~gətirilən~~ bir konu həzmetçi işlevinin yerine getirildiyini de söyləyiblər. Konu piyadı və gəncəliklərdən da yarınların idarenin burada bir depiləse bile dəstək eməkhdən kaynaklanan bir kusuru alıdılarını söyləyiblər. Olayda ~~ba~~ ~~vi~~ bir ulastma həzmetçidən dərimis bir sonra alıdıunu da söyləyiblər. iYUK 36 maddənin b. hikmət kura işlənib bir düzənləndirib və ~~bu~~ yetkiləri mərkəzə tövər etməktədir. Bu eylemi idarenin içərisindən dəfələndirdiyimiz idarəə ~~ba~~ ~~vi~~ 125/1 hikmətənək idarein her təhlükə eylem və idəmə kəsi, yarın yolu olsalar alıdıunu söyləyiblər. Bu hikmətənək idare ~~ba~~ ~~vi~~ yarın yolu idari yarın, ya da adlı yarın alıdıunu söyləməsə hələ b. 2. bilgiyazılı idari işlərin dəral yarınla idari yarınlar. Bu nəticələrle deşru yarın idarenin idari yarın alıdınu ~~ba~~ ~~vi~~ düşünmək təyin.

Sonular 5 → Birinci sınafta gələnək bulunan ləsən mətniz, iləc məlli Əsəritin müstəqiləsinə və CİMƏR'cə 10.2.2018 tarixində idari basırunu da bulmuştur. 15.6.2018 tarixində isə idare ~~ba~~ ~~vi~~ basırunuya iləskin keçən bir yarın vermişdir. iYUK m.11 və m.11 işəsində yarın idari basırunu da və qara siyahıdır. idarəənəqadınmormadır. Ancaq CİMƏR'cə yarın idari basırunu da və qara siyahıdır. idarəənəqadınmormadır. Başımda 10.2.2018 tarixində yarın idari basırunuya iləskin olunub vəndir. \Rightarrow