


ALDIGI NOT	
Rakamla	Vaziyta
	

2 III I

Dönemi : BAHAR <input checked="" type="checkbox"/> GÜZ <input type="checkbox"/>	Sınay Günü : 17 / 11 / 2017
---	-----------------------------

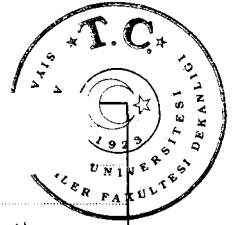
Dersi : İktisadi İktisadi
Öğretim Elemanının Adı : Ömer Karapınar

007V 507J5V / 685 No 2017 1421 / Kaw No 2017 1482 Tarik

39

[illegible]

İkinci yargı dairesi vardır. İdari yargı dairesi ve adli yargı dairesi idarenin idare hukukundan kaynaklanan işlem ve eylemlerine karşı olarak davalar idari yargıda açılır. İdari yargılama usulü kanunu 2. maddesinde idari dava kriteri sayılmıştır. Olayın ~~bu~~ söz edilen sınırlandırma kapsamına girmesi söz konusudur. ~~İdare~~ İdare idarî kararlarında üstlendiği kamu hizmetini yerine getirirken yapması gereken ~~idare işleri~~ işlerini yapmamış, bu nedenle sınırlama kapağı meydana gelmiştir. İdarenin hizmet kusuru söz konusu değildir. Bu nedenle nedeniyle olarak dava idari niteliktedir. İnsan Mükerrit davasında ~~dava~~ ~~idare~~ ~~görev~~ koruyucu Trafik kanununa göre olarak davanın adli yargıda görüleceğine dair hükmü ~~vardır~~ vardır. Burada bir yargı ~~koruyucu~~ dairesi kaldırılması yapılmıştır. Yargı dairesi kaldırılması onaylayıp ayrıldı; 912. maddede idarenin her türlü işlem ve eylemine karşı dava açılabileceği belirtilmiştir, hangi noktelerde olduğu söylenmemiştir. Ancak yargı dairesi kaldırılmasının bir blok olarak yapılması yanlıştır. Trafik kanununda idarenin sebep olduğu zararlardan dolayı tım davaların adli yargıda görüleceği söylenmektedir. Bu yanlıştır. Bu bit idarenin işlemlerini müdahale edilebilirliği için olan olur. Bu nedenle insan mükerrit davasında ~~iki~~ oluşan olayları parçalayıp hem idari yargıda hem adli yargıda dava açılabilmektedir. Davalı idare görevi hincetinde koruyucu Trafik kanunun 110. maddesini gerekçe göstererek davanın adli noktelerde açılması gerektiğini söylemiş olabilir. Ancak burada söz edilen idare işlemleriyle ilgili olarak vatandaşa zarar verildiği iddia edilen zararların ve hem zarar görenlerin mağdura gelen trafik kazaları nedeniyle oluşan zararlarda söz edilmelidir. Ayrıca burada belediyenin görevlerinde olan bakım ve bakım illerinden, trafik dairesi ve görevlerinin tanımlanmıştır. Belediye her türlü gerekli tedbir almak zorundadır. İnsan mükerrit davasında ise Belediyenin hizmet sağlanması karşısındır. Belediye kanunla belirlenen vatan görevleri yerine getirmektedir. Bu nedenle belediyenin görevlerinden dolayı zarar söz konusudur. HUKUK madde 36'ya göre belediyenin ~~sorumlu~~ eylemlerinden dolayı zarar ile ilgili bu dava tam yargı davası olarak idari mahkemelerde açılır.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Solman

Dersi : Labor Yang 1 - 1

Öğretim Elemanının Adı : Dr.Ör. Kenan Kaya

Dönemi :

BAHAR ☐GÜZ ☐

Sınav Günü : / /

Imza

[illegible]

2. Davalı idare yeni belediye gönen ilirazında bulunmuş ve mah. buna yerinde bulunmadığını gönen ilirazının reddine karar vermiş gönen ilirazi net kararı bir ana karardır. Buna göre kanunla yetkili ilçe olamaz ana karardaki karar kanunla yetkili. Dava ancak kanunla yetkili idarede de nihai kararın bulunması ile can. bu ana karar da reddetme olamaz. Aşağıdaki

[illegible][illegible]

1. Die deutsche Sprache
 2. Die deutsche Grammatik
 3. Die deutsche Literatur
 4. Die deutsche Geschichte
 5. Die deutsche Kunst
 6. Die deutsche Wissenschaft
 7. Die deutsche Philosophie
 8. Die deutsche Religion
 9. Die deutsche Politik
 10. Die deutsche Wirtschaft
 11. Die deutsche Kultur
 12. Die deutsche Gesellschaft
 13. Die deutsche Umwelt
 14. Die deutsche Zukunft

№
A
Dereği: 2. derece - I
Öğretim Elemanının Adı: Prof. Dr. Doç. Dr. KARAHANOĞULLARI
BAHAR ☐
Dönemi: GÜZ ☐
Sınav Günü: 17 / 11 / 2017

Yanıtımda aşağıda boşlukları tamamlayınız.

Hydrolyse der Stärke in der Mundhöhle
Die Stärke wird in der Mundhöhle durch die
Speicheldrüsen in Maltose und Dextrin
abgebaut. Die Maltose wird weiter in
Glucose und Fructose gespalten.

Die Glucose wird im Blut transportiert
und gelangt in den Darm. Im Darm wird
die Glucose weiter in Glucose-6-Phosphat
umgewandelt, welches in den Zellstoffwechsel
eingeht.

Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.

Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.

Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.

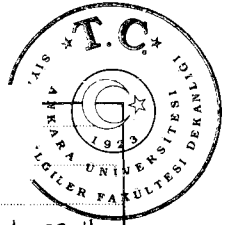
Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.

Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.

Die Glucose-6-Phosphat wird weiter in
Glucose-1-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht. Die
Glucose-1-Phosphat wird weiter in
Glucose-6-Phosphat umgewandelt, welches
in den Zellstoffwechsel eingeht.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No	
Ac	
Dersi : İdo: 4091 - I	
Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Öner Karatopraklı	
Dönemi : BAHAR <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 17 / 11 / 2017
GÜZ <input type="checkbox"/>	

40-

Öğrencü Sorusu: Uyusmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü Eras No: 2019/294

Karar No: 2017/329 Karar Tarihi: 08.05.2017

Oluy, dosyası İller Bankası Mebaysal Planlama Dairesi Başkanlığı'nda müdir olarak görev yapan, hakkında, perçem aykırı belge düzenlediği iddiasıyla verilen kurum cezası işleminin iptali istemiyle ilgilidir.

Dosya bu işlemin iptali için idari yargıda dava açmıştır. Ankara 17. idare Mahkemesi, İller Bankası'nın özel hukuk hükümlerine tabi anonim şirket statüsünde olduğu, personelinin ise memur yada diğer kamu görevlileri kapsamında olduğu gerekçesiyle 1948 15/11-a maddesine göre görevlilik kararı vermiş (adli yargıyı görevli görmüştür), karar yapılan ifitaz Ankara Bölge idare Mahkemesince reddedilerek karar kaldırılmıştır.

Dava buan dava ve aynı şekilde adli yargı yamda dava açmıştır. Ankara 26. idare Mahkemesi dosyasının işi kapsamında olmayıp kamu görevlileri kapsamında olduğu gerekçesiyle görevlilik kararı vermiştir. Dosya kararı temyiz etmiş. Temyiz heyet 22 Hukuk Dairesi de yerel mahkeme gibi ~~idare~~ statü hükümlerinden çıkan duruma idari yargıda sızışması gerektiğini söylemiştir. 2247 sayılı kanunun 20. maddesine göre olumsuz yönde uyusmazlığının pidenilmesi için karar sorarak yamda indergey erteleyerek uyusmazlık Mahkemesine başvurmuştur. Uyusmazlık Mahkemesi ilk incelemede 20. maddede belirtilen olumsuzları (Ankara 17. idare Mahkemesi işi esasına giriyip görevlilik kararı vermişti) ancak yıl ekonomisi nedeniyle (Temyiz heyet Ankara idare Mahkemesinin kararını onaylay karar kaldırılmıştı), 16. maddede belirtilen yönde uyusmazlığının tipik hali ortaya çıkarak ve uyusmazlık onayla taffların istenmesiyle mahkemeye gelebilecekti) son görevlilik kararı veren mahkemeye idari yargı da yamda karar edilmiş gerekçesiyle uyusmazlığın esasını indergeye geçmiştir, ilali basıncıların pürülmesi diledikten sonra dava idari yargının görevli olduğu dnyay Temyiz heyet 22. Hukuk Dairesinin başvurusunun kabulüne, Ankara 17. idare Mahkemesinin görevlilik kararının kaldırılmasına oy birliği ile karar olarak karar vermiştir.

Yorum: Yargı düzenini belirlerken belli ölçütler vardır. Arında adli yargıda ölçüt bulunması yoktur. Adli yargı ölçütler arayı ve özel hukuk hükümlerine tabi davalar. Cezar Ancak idari yargının görev alanını belirlerken idarelik ölçütü yamdan bakarak idare bölümlerinde görevli ölçüt seçtinmiş, uamda karar verirken belirttikçe idare İller Bankası her ne kadar ihtiyat Ad yaffları yamdan özel hukuk hükümlerine tabi olduğu Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile ilgililendirilmiş, onayları kararlaştırılan, görevli bulurken idare bölümlerinde olan bir kamu kurumudur. Yarı idaredir işlemlerle ilgili ise, banka il idare bölümlerinde bulunan finansman ihtiyacı karşılamak üzere örgütlenmiş biriyordur. Yarı kamu hizmeti yerine getiriyor. Örneğin ölçütte ise bankanın görevini yerine getirebilirlik olarak yaffları verildiğini ve planyalı işlemlerle ilgili sorularla dnyay dnyay pürülüyor. 2017 uyusmazlığı bu olan kuruma karar verilmeli işleri kamu pürülüyor. Yarı ölçütlerdir. Kararında bir kamu kurumu niteliğindeki banka ile kamu personeli niteliğindeki çalışanların da ortaya çıkan uyusmazlık bir kamu kurumu

görmek mümkün olan uyumların en iyi olanıdır. Bu nedenle Africa başında
bir konutun kütlesi olduğu için, bu şekilde size daha uygun olacaktır. ~~bu konutun~~

Sevdiğiniz bu :da yemekte pürüzlüdür. Uygunluk noktasının
verdiği karar yerindedir.