

AÜ SBF – SB KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
ARASINAVI
12.11.2012, Pazartesi, 16.00

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Sorular, gerçek olaylara dayanan, eklemeler ve değişikliklerle oluşturulmuş <u>kurgulardır</u> .
2. Sorular derse devamı ölçmeye yönelik olarak hazırlanmıştır.
3. Yanıtların derste aktarılan bilgileri de dikkate alacak şekilde olması zorunludur. | Süre 80' |
|--|-----------------|

KLASİK SORU : 12 Eylül Referandumundan sonra yargı alanında gerçekleşen dönüşümü de anlatarak aşağıdaki açıklamayı değerlendiriniz (30 p.).

05.10.2012 tarihinde katıldığı bir televizyon programında Ulus'ta devam eden kentsel dönüşüm çalışmalarının uzamasından yakınan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı Melih Gökçek, aksaklığın uzun sürmesinin kendilerinden kaynaklanmadığını belirterek, bürokrasinin işlerini yavaşlattığını söyledi. Gökçek: "Ulus ve Hacıbayram'daki faaliyetler şimdiye kadar bir milyon kere biterdi, fakat Kültür Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'ndan projeleri geçirmek çok zor. Ayrıca sürekli bizi mahkemeye veriyorlar. Mahkemeleri de yüzde 98 onlar kazanıyor. Ürettiğimiz projelerin mahkeme süreci 3 yıl uygulama süreci 6 ay sürüyor. Ama değişen hakimlerle birlikte bu engel ortadan kalktı ve çalışmalarımızı yürütebiliyoruz. Adalet şimdi tecelli etti."

OLAY _____: Zonguldak Valiliği "Eğitim Öğretim Kurumları Çevresinde Bulunan ve Rahatsızlık Veren Satıcıların, Kişi ya da Toplulukların Men Edilmesine İlişkin Emir"i 23.10.2012 tarihinde İl ve İlçe Emniyet Müdürlükleri'ne göndermiştir.

Genel Esaslar;

Madde 4: Bu kapsamda alınması gereken tedbirler;

Eğitim öğretim kurumları içerisinde, müstemilatında, kurumların bina ve bahçe çevrelerinde, görünür konumda olmasa bile okul ve eğitim öğretim kurumlarının yakınında, geliş ve gidiş güzergâhlarında bekleyen, gezinen, okulla hiçbir şekilde ilişkisi olmayan, okulda bir yakını olsa bile bunu bahane ederek suiistimal eden, okul çevresinde, yakınında ya da okul giriş ve çıkış saatlerinde, okul güzergâhında bekleyen gezinen, bunu alışkanlık haline getiren, dolayısıyla öğrenciler, öğretmenler ve okul yönetimi üzerinde olumsuz baskı oluşturarak eğitim ve öğretimin sağlıklı yapılmasını dolaylıda olsa engelleyen; -Şahısların, -Toplulukların, -Açıkta satış yapan herhangi bir belgesi olmayan satıcıların eğitim ve öğretimin devam ettiği günlerde ve saatlerde, okullara öğrencilerin giriş-çıkış saatlerinde okul çevresinde beklemesi, gezinmesi ve bulunması yasaktır.

Cezai Hükümler;

Madde 5: 5442 sayılı İl İdaresi Kanununun 11. Maddesi gereğince alınan bu karara

uymayanlar hakkında aynı kanununu 66. Maddesi ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 32.

Maddesi ve müteakip maddeleri uyarınca cezai işlem yapılacaktır.

26.10.2012 tarihinde Meslek Lisesi önünde bekleyen AA., kendisinin uygunsuz hal ve davranışlarıyla şüphe uyandırdığı kanaatine varan polisler tarafından Polis Merkezine götürülmüştür. AA sözlü olarak uyarılmış ve valilik imzalı emir kendisine okutulmak suretiyle idari para cezası verilmiştir.

Sorular _____:

1. AA, 26.10.2012 tarihli para cezasının ve dayanağı olan Emir'in iptali istemiyle Zonguldak Sulh Ceza Mahkemesinde dava açmış, görevsizlik kararı verilmiş, bunun üzerine AA davasını Zonguldak İdare Mahkemesi'nde açmıştır. Davalı idarenin yanıt dilekçesinde "Kabahatler Kanunu'nun 3. ve 27. maddelerine göre Sulh Ceza Mahkemesi'nin görevli olduğu" itirazında

bulunulmuştur. İdare Mahkemesi idarenin itirazını yerinde görerek görevsizlik kararı vermiştir.

- a. Dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gitme olanak ve olasılıklarını anlatınız (20 p.).
 - b. Uyuşmazlık Mahkemesi'nin kararı ne olur? Gerekiyorsa anayasaya uygunluk değerlendirmesi de yapınız (20 p.).
2. (Birinci sorudan bağımsızdır). AA, 26.10.2012 tarihli para cezasının ve dayanağı olan Emir'in iptali ve uğradığı muamele nedeniyle oluşan 1 000 TL manevi zararının giderimi istemiyle Danıştay'da dava açmıştır. Danıştay ne karar vermelidir, karara karşı kanun yolu var mıdır? (15 p.).
3. Valiliğin 23.10.2012 tarihli kararının hukuka uygunluğunu değerlendiriniz (15 p.).

İlgili Mevzuat :

5442 SAYILI İL İDARESİ KANUNU

Madde 11 - C) İl sınırları içinde huzur ve güvenliğin, kişi dokunulmazlığının, tasarrufa müteallik emniyetin, kamu esenliğinin sağlanması ve önleyici kolluk yetkisi valinin ödev ve görevlerindendir. Bunları sağlamak için vali gereken karar ve tedbirleri alır. Bu hususta alınan ve ilan olunan karar ve tedbirlere uymayanlar hakkında 66 ncı madde hükmü uygulanır.

Madde 66- İl genel kurulu veya idare kurulları yahut en büyük mülkiye amirleri tarafından kanunların verdiği yetkiye istinaden ittihaz ve usulen tebliğ veya ilan olunan karar ve tedbirlerin tatbik ve icrasına muhalefet eden veya müşkülât gösterenler veya riayet etmeyenler, mahallî mülkî amir tarafından Kabahatler Kanununun 32 nci maddesi hükmü uyarınca cezalandırılır.

5326 SAYILI KABAHAHLER KANUNU

Emre aykırı davranış

Madde 32 - (1) Yetkili makamlar tarafından adli işlemler nedeniyle ya da kamu güvenliği, kamu düzeni veya genel sağlığın korunması amacıyla, hukuka uygun olarak verilen emre aykırı hareket eden kişiye ... Türk Lirası idarî para cezası verilir. Bu cezaya emri veren makam tarafından karar verilir.

Genel kanun niteliği

Madde 3- (1) Bu Kanunun; a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde, uygulanır.

Başvuru yolu

Madde 27- (1) İdarî para cezası ... kararına karşı, kararın tebliği veya tefhimi tarihinden itibaren en geç onbeş gün içinde, sulh ceza mahkemesine başvurulabilir.

(8) İdarî yaptırım kararının verildiği işlem kapsamında aynı kişi ile ilgili olarak idarî yargının görev alanına giren kararların da verilmiş olması halinde; idarî yaptırım kararına ilişkin hukuka aykırılık iddiaları bu işlemin iptali talebiyle birlikte idarî yargı merciinde görülür.

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları