

| ALDIĞI NOT |            |
|------------|------------|
| Rakamla    | Yazıyla    |
| 79         | Yetinçoklu |

No :  
Adı, Soyadı :  
Dersi :  
Öğreti :  
Dönem :

İmza

Oluy Sonusu : 1- DM DE 2021/3761, L. 2023/297, 19.01.2023

3

10

2- Karan veren Danıştay Dairesi, Danıştay Vergi Dava Dairesidir. Söz konusu daire Danıştay Başkanlığı kurulu kararı ile İstemi Dava Dairesine çevrilmiştir. (Gerçekçe → 2575 S. k m. 27 ve m. 52/A - ol → her ne kadar İS bölümü olursa adlandırılursa da Danıştay Daireleri arasında görev dağılımı vardır)

10

3- Söz konusu kararın 3. sayfasında "Tetkik Hâkiminin açıklamaları önlendirdikten ve dosyadaki belgeler inceledikten sonra" ifadesi yer almaktadır. İYUK M. 14/13'te dikkatlerin Danıştay'da ön koşullar yönünden tetkik hâkimler tarafından inceleneceği kurala bağlanmıştır. Dosyanın hazırlanması ve sunulması Danıştay Tetkik Hâkimi tarafından yapılır ve heyet ile kendi bağları, tetkik hâkimler heyette yer almazlar. Danıştay savcısının görevleri 2575 S. k m. 61'de kurala bağlanmıştır. Söz konusu kararda ilk bölümde ve ikinci paragrafta Danıştay savcısının İYUK M. 16'teki ilk inceleme konularına ilişkin düşüncelerini belirttiği görülmektedir. Ancak 2575 S. k m. 61'de esas hâkkındaki düşüncelerini bildirir ibaresi yer almaktadır. ~~Bu konuda tetkik hâkimlerin görevleri ise 2575 S. k m. 62'de yer alır.~~ ~~Tetkik hâkimlerin görevleri ise 2575 S. k m. 62'de yer alır.~~ Tetkik hâkimler ve savcılar (Danıştay Başsavcısı hariç) Danıştay meslek mensubu değildir, meslek mansubası Danıştay kanununun 3. maddesinde sayılmıştır. ~~Özlik işlerinde Danıştay işeri olmayan hâkimlerinki gibi TSK yetkilidir.~~

10

4- "Parl. Milleti Adına" ibaresi anayasanın 9. maddesinde yer alan yargı yetkisiini anlatmaktadır. Bu maddeneye göre yargı yetkisi bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır. Anayasanın 6. maddesinde ise egemenliğin yetkisi organlar eliyle kullanıldığı kurala bağlanmıştır. Yargıkanının egemenlik yetkisi kullanlığını anlatır.

5

5- Yukarıda açıkladığım ve mahkemenizce peşen arastırılacak nedenlerden dolayı

- 7326 Sayılı Kanun 1 Seri No'yu Genel Tebliğ'de yer alan "Damga Vergisi dahil" ibareinin iptalini ve yürürlüğnesinin düşürülmesini,
  - Söz konusu tebliğin uygulanması aktivitelerinde ~~ile~~ ek olarak tahakkuk ettirilen TL idam iğrenin iptalin
  - Ödemis olduğum verginin davalı idareye yasal faiziyle birlikte ödenmesini ve ~~ile~~ uygadığım naftali-marevi zararın giderimini
  - Yangılarma giderlerinin davalı idareye birakılmasını
  - Davalı idarenin YD ye yanıtı ile davaşa yanıtının ayrılmamasını,
  - Tebliğin memur eliyle yapılması istemektediyim.
- Saygılarımla bilgilərinize sunarım.

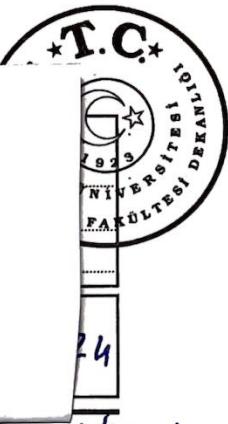
**6/10** Davalı idarenin söz konusu tebliğin genel düzenleyici işlem olmadığını ifade etmektedir. Bu ifade yetkiye ilişkendir. Yetkinin ve anlami vardır ve bunlar yargı düzeni, konu ve yer olarak uullanır. Bu itiraz konu yönünden yetkisizlik (14/13-a) görev yerinde yer alır. Görev yönünden ret ve gönderme kararı İYÜK m. 14/14) 17. 15/1-a'da düzenlenmiştir. Bu karar karşı konun yolu yoktur. (İYÜK m. 15/14) Vücut ilişkini diğer itiraz ise dilekçeye ilişkendir. İYÜK m. 14/3-g'de 3 ve 5. maddelerde uygunluk olanač düzenlenmiştir. Karandaki itiraz S. maddede ilişkendir. İYÜK m. 5/11 tek dilekçede istem birleşmesini anlatır. Buna karşı itiraz kabul edilmedi dilekçeye ret kararı verilirdi önceki bu karardan affı hatalının tekrarı halinde dava ret kararı vereceği belirtilemelidir. Bu karar bir ara karandır. (İYÜK m. 15/1-d). Dilekçe ret karolarında yargı dasyaden elini çekmediği, nihai karar olmadığı için kanunyoluna gidilemez.

**7/3** ~~Söz konusu karandaş yer alan "iadesine" ibaresi idarenin zarar doğınan işlemi/ eylemi redesiyle bu zararın giderimi/konsanması anlatılmaktadır. Zararın tazmini idari yargıda TYD içerisinde yer almaktadır. Özel hukuktaki forminden farklıdır çünkü yalnızca giderim sonucu doğunmaz, aynı zamanda düzgün idare şarttırılır ve doğru hizmet yürütürse saptanır olsa AY m. 125'in son fıkrasında idarenin zarar doğduğu eylem ve işlenlerinde edâne yükümlülüğü anlatılmaktadır.~~

**8/5** Danıştay karunu m. 13'e göre Heyetler 1. baskan ve 1. üyenin katılmasıyla toplanır. Karanlıklar da ~~oynamakla~~ göre salt doğunkul ile versilir yanıdan 1. fazla olmali. Bu nedenle en fazla 2 üye muhalif kalmış olabilir. Esas ilişkin hukuki ay birliği ile varlığı görülmektedir. Bu nedenle 5 üye ayıyla varılmıştır.

**9/3** - Bu davada YD istenilmis ancak davalının yol'ye yanıtı ile davaya yanının ayrılmaması olmasa, ihtimallerden birisidir. YD istemi yalnızca ıptal davalarına ilişkendir ve İYÜK m. 27 ve AY m. 125'te düzenlenmiştir. Aile hukukta aykırılık ve telsifî güv veya imkansız zarar doğuruyor olması, söz konusu tebliğdeki işlem aileğa hukukta aykırıdır ancak telsifi gerekir. Söz konusu tebliğdeki işlem aileğa hukukta aykırıdır ancak telsifi güv ya da imkansız bir zarar sayılır mı? Buradaki imkansızlık ya da girebileceğimiz maddi giderim değildir, idare bu zaronu giderebilir. ~~bu nedenle~~ ~~telsifi~~ Ancale düzenlegicisi işlem yürütülmekte kalıkaça hem kişibiri maddi zarara uğratacak hem de farklı şeyleye yol açabilecektir. Örneğin vergi borcu nedeniyle bir adamın intihar etmesi telsifi güv ya da imkansız zarardur, bu nedenle YD istemi gereklidir.

**9/5** Tek dilekçe ile birden fazla istem olmasında ay birliği sağlanamamış. İYÜK m. 12'de ıptal ve TYD olanaclar anlatılıyor isteme karası. İYÜK m. 7/1 fe ise kural kayacı işlenin uygulanması halindeki olanaclar sayılmıştır. Her ikisi beraberde dava edilebilir gibi ayrı ayrı dava olanaclar da mevcuttur.



| ALDIĞI NOT |         |
|------------|---------|
| Rakamla    | Yazıyla |
|            |         |

No :  
Adı, Soyadı :  
Dersi :  
Öğreti :  
Dönen :

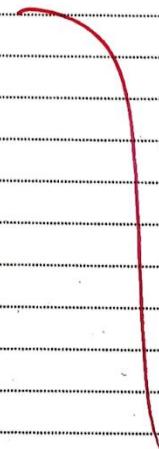
İmza

24

15

Klasik Soru: Anayasa Tüzüğüne AYM 136. ve (146-153) AYM) anayasada düzenlenmektedir. Anayasa, her iki mahkemeyi de yüksek mahkeme kabul etmemektedir ancak bu obğru değildir. Bir mahkemenin yükselti mahkeme elâbîmesi kin ilk derece yargının olmasa gerekmektedir. Tüzükde yâküch mahkemedir ancak AYM yükselti mahkeme değildir. Tüzükde adlı yargının bâzka bir mercile binâlmadığı konusunda gerekliidir.

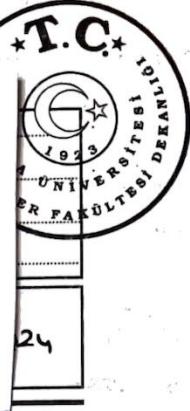
Bireysel Başvuru hukuki yet yargılamaşır (Equity). Buradan tekil duruma ilişkin karar alıksız, norm alıksız. Olagen konun yolları tâke tilâdeten sanrı başvurulabilir ilke olarak. ~~AİHM~~ ve AİHM'e başvuruları azaltmak için getirilmistir. Bireysel Başvurular Genel Kurulda değil Dairelerde karana bağlanmalıdır. ~~Daireler~~ Genel Kurulun çift sayıyla toplantı intimalî yardımır, bu da mahkeme okusununa aykırıdır AYM AY m. 119'a göre iki bölüm ve genel kurul olarak çalışır. Siyaset p. iştirâkin davalar, istihal ve itiraz davaları ile yüce diyanet yargılamaşır ~~bu~~ maddeye göre genel kurulda bâzılır. Bireysel başvurularda konu olarak yâtki bölgelere bırakılmıştır.





## **SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ**

Ankara  
Üniversitesi



| ALDIĞI NOT |           |
|------------|-----------|
| Rakamla    | Yazıyla   |
| 76         | Yedi altı |

İmza

No  
Adı  
Dere  
Öğr.  
Döñ

24

Klasik form: Anayasa Muhakemeleri norm denetimi yapar, bireysel beklentiler bakan, milletvekili dokunulurel yetkiler bakan, siyasi parti partisi devletlerce bakan ve Yargı Divanı dörtlü yapan bir mektep medir. 15 ayının 3 tane 78mm, 12 tane 133 taneinden eserdir. Anayasa Muhakemeleri anayasının 124'ü ile 157. maddeleri arasında düzenlenmiştir. Yargıtay ise 154 maddede düzenlenmiştir. Yargıtay, adiye mekteplerince veilen kerşelerin ve hükümlerin tanınması mercidir. Genel görevli adlı konunun yolu yurdır. Üçgenin HSK tarafından eserdir. Anayasa menkulunde ise C.R.V.lerin, konuların ve TRMM istisnaların anayasayı yorumlu denetlerdir. 2010'de getirilen bir hüküme artı AYM bireysel beklentiler de bireysel hukuki. AİHM'nin is yıldızının en altıncı için getirilen de bununla birlikte AYM kendini super temyiz merci olarak göstermektedir. 148. maddenin 3. fıkrasına göre herkes, anayasaçının tanrı tek ve saygılılığında AİHM. kapattırmadı olsaların devlet tarafından ıhtiyaçla AYM'a başvurabilir. Bunun 148. olasının konun yollarının bitiriş gerekir. Ve konun yolunda gerçekleştirilen gerekken hukuklarla incelen yapılabilir. (148/4) yani bir tek ihlalinin AYM'a şiddetlendirilmesi için önce Danıştay veya Yargıtay gitmiş olmamı gerekir. Yargıtay'ın yereleyeceğinin konularde incelen yapılabilir. AYM'nin bireysel beklenti yoluyla bölümleme şartnameyi gösteren faktet AYM, konusun konumundaki düzelmelerde genel kurallı şartnameyi as一点也不. Bireysel beklentilerde durum yapılmışsa varsa veilebilir. AYM, super temyiz gibi olusunun dayegasını Anayasının 152. maddesindeki son fıkradeski "yeteri yarınlar, yeteri organlarını, idari mekanizmasını, gerçek ve tutel hizmeti befor" düzeltmelerinden eserdir. Ancak bireysel befor ifade eden bir yıldızın nahi: oldup anlatımı gelmez. Danıştay, Yargıtay ve AYM'nin arasında bir hiyerarşi yoktur. Yargıtay adlı yorumun temyiz mercidir, aynı zamanda norm denetimi (sayısal-formal) ve bireysel beklentiler bakan formu bir mektepedir. Bireysel beklenti yorumunda normalde (2010'de AYM'a bireysel beklenti tekli getirildeden önce) genel görevli idari yelpi meclisi idari mektuplardır. Sıfır + Vergi mektupları). Vege Danıştayın özel görevli bireysel beklenti konuları kural edilebilirlik incelenmesi için konuya yarınlar olumlu olur. AYM 154. 12. yıl görevle eserler ve bir dek'e deklereler factet Yargıtay. Oyları 21 yıl süreyle devamlılar ve yedişteştiler. Hükümlerin foreye beşinci, tekmevi beşinci ve terminatif aykırı adıyla birlikte konuların nihai süre, özetlenip yozüfler.

Olay 1) Damaged, E. 2022/13762, V 2023/292

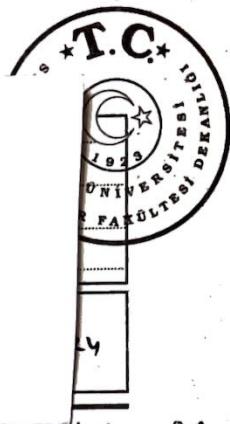
2. Kararı veren Danıştay Dairesi, Danıştay ~~ve~~<sup>ve</sup> Darp Dairesi dir. Söktürüldü dairesi, Danıştay Balıkesir Kırıkkale Kararı ile Danıştay idari darp Dairesine çevrilmiştir.

3. Danıştay daşıyelerini lettük tekimi incelet, horalar ve kurur. (2575 sayılı kanun 62. maddesi) Üyeler de 2575 sayılı kanunun 58. maddesine göre kendilerine verilen daşıyeleri inceletler. Danıştay teşvisi menzili yargıları adlı yargıdañın bireysel hükümlerdir. Danıştayın verirler, calışır sisteminin kurucu ve il ve odaçılık yetkilileri (altın tedbirler uygular) yani adlı yargıdañının dışından 2575 sayılı kanun 62. maddesi deñil danışma görevi görürler - Yerim yapsın, düsünceken bildirirler. (2575 sayılı kanun 62. maddesi) Danıştay Kanunu I. maddesiyle göre Danıştayın tavulları menzili deñillerdir. ~~İşte şunlarla birlikte~~  
~~Servisler Ayaann 173. maddesindeki tekin fizi deñiletilirlerdir. Bu, yani hukuk - Çinlerde deñiler EGM-ye bağlı, Adilet Dilekçisi deñili idari şerevültilerdir. 25104. maddede de Adilet Dilekçisi yetkililerdir. Onun organı adlı yargıdañın Təcərüm ve Polisiyə. İdrar şerefi işe sedeqə şəhər və qədim yapsın -~~





## SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



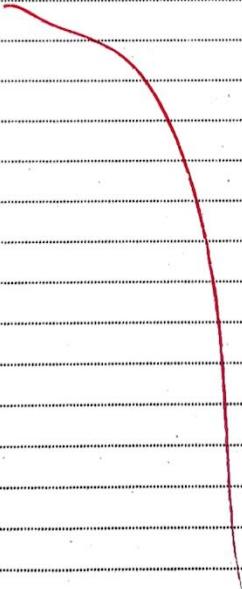
| ALDIĞI NOT |         |
|------------|---------|
| Rakamla    | Yazıyla |
|            |         |

No :  
Adı :  
Dersi  
Öğre  
Döne

İmza

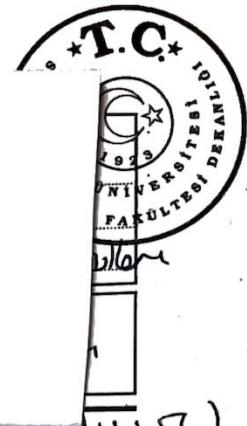
10

- (10) Devrede yürütlün durdurulması istenmemiştir. ~~İşte bu~~ T.C. 1923'e göre vergi devletlerin teftili durdurulması ettiği verdir. Ancak ilk eserde devre aydınlatırında teftil aşamasına gelindiğinde, devlete emri verildiğinde tövbe durdurulmuş etki ortadan kalkar. Yürütlün durdurulması istenmemiştir. ~~İşte~~ konu devreden vergi zaten eder miştir. Vergi zaten ödenmiştir.
- "İdealer bir tutevin" diyen ~~bu~~ iadeini istemiyordur. O nedenle yürütlün durdurulması istenmi anlamsız olursa. Olangaklıdır normalde sünne teftil aşaması geçen bir vergi vardır ancak yürütlün durdurulması sisteme gereklidir. Yürütlün durdurulması zor ve zor ve zor olmakla birlikte iadeini devrem etmesini istersen ikin zorlar bir önem vererdir. Özelliği bir orokurda cıktıktan sonra yolu vardır ve Aynın 125. maddesinde açıkça bir kurumdır.
- İdeale iliskin 2 nesil vardır: telefthil gül ve zor bir şəhərin meydansında gülün ve zorluqda aydınlanır. ~~İdeale~~ konu olayda telafit gül ve zor bir zorla de jure konusunu desfider. Uydu iliskin de iadeinin sevindirilməsinin zorluq veya sevindirme yürütlün gelirini gerçekleştür.





# SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



| ALDIĞI NOT |         |
|------------|---------|
| Rakamla    | Yazıyla |
| 76         | Yeterli |

No : 1  
Adı, S  
Dersi  
Öğret  
Dönen

İmza

**12** Klasik Soru: Yargıtay adlı yargı düşerinde yüksek mahkemesi (AY 154) Anayasada yükselen mahkemeler baskın altında ~~başlı~~ boşluğa geçen Yargıtay adlı yargı mahkemelerinin karar ve hukumlerin son inceleme yeridir. ~~Yargıtay adlı yargı~~ yükselen mahkemelerin hukuki temel olarak karsılıklı altında bir boş mahkemelerin bulunulması ve son inceleme merkezi olan mahkeme yükselen mahkemedir. Anayasada bir sonraki maddede (155) ile düşerlenen Donistay'da acilerga ikieri yersi, yargıtay'la acilerga adlı yargı ibareinin yer olması, gersi düşenlerinin ayırlanmasını gösterir. Yargıtay adlı yersi yükselen yükselen mahkemesidir. Adlı yargı ile anlamlı bireyler arası eşit ve öteşir hukuklerden kaynaklanan yaşsanlıkların çözüm yolları ikiyi gersinden farklılaşan mahkeme dirkti, hukuki sonucu olmayan yönelik farklı araçları ve farklı özellikleri bulur.

Yine anayasada yükselen mahkemeler arasında sayılmadı Anayasa (146m). Mahkemesi yükselen mahkeme derimini karşıbıraklıyor. Çankırı one katı bir yargı düşesi yoleter Anayasa Mahkemesi, yasaların ve cbliklerin anayaseye uygunduluğu derecelayan, soyut ve somut norm deretimi, yepen bir mahkemesidir. 2010 yılında getirilen ~~bütün~~ anayasa desislikisi ile AYM'e daha çok başvurunun gitmesi için Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru yolu getirilmiştir. (AY 148) Bu da şe Anayasa Mahkemesi'ne gelen bireysel başvuruların konuya dair sözleşmeli şartsız hukukbirek inceleme yepiminden karar a baglari. Bireysel başvuru ydene herkes başvurabilir. Bu ~~esaslı~~ 2010 anayasa desislikisi ile Anayasa Mahkemesi (bireysel başvuru yepilebilme için tam konuyolının takemini olması gereki) Yargıtay ve Donistay'ın iistende son tmyiz merciiymis gibi hukuk etmekte dir. Dırectist yep yep sadece Türk Yargı sistemi manisfestirmeye giden evrimin baslangicı elmuştur. Anglo-Sakson hukukunda bulunan suprem courtler bir yere de çökser.

Anayasa'ın 135. maddesinin 4. fıkrası gereği bireysel başvuru yargıda konu yorumları yekili yargı yeri Anayasa Mahkemesi'ndir.

**5** Day 1: Donistay, ~~V~~ 1. Dördüncü Daire, E: 2021/3261, K: 2023/297, 13.01.2023

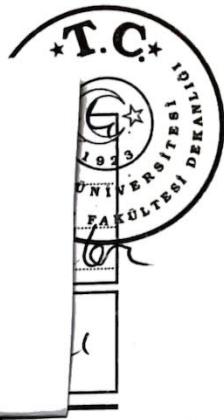
**6** 2: Kararı veren Donistay Dördüncü Dairesidir. Sağlıkvesi adlı, Donistay Başkankılık Kurulu kararı ile Donistay Vergi Dairesi cevrimiştir.

**10** 3: Dosyanın hazırlanmasında Donistay Teflik hukimi! Jüren admıstr. Yargı unvanı tek görevlidir orde Donistay meslek mensubu desildir. Donistay meslek mensubu Donistay m. 3'te sayılmış. Arapça da Donistay teflik hukimi ve sahibi yoktur. Teflik hukimleri Donistay Basılı'nın (Donistay Konvנצי 62) ~~te~~ ~~başkanı~~ daire vekâlîlerinin konularına hukuk ettişi sloway, sahibi (D.K. 64) hukuk edilen dosyayı başsaçıcı adını inceleyip obwya görüp surmek. Dörfük hukuk, Hukimler ve Saçılıb. Yüksek Kurulu yetkilendir.

**H** 4. Anayassanın 6. maddesindeki Eşemeşin konusunda Töre'se millette bir olaydır ve eşemeşin yetkili organları eliyle yapılabilir yorumlanmaktadır. Bu kişi geçen millet Türk milletidir ve eşemeşin yetkili organları eliyle yapılabilir yorumlanır. 5. maddede yersiz 7. 8. ve 9. maddelerde sırayla yetkililer ve yetkili organlar sayılırken 9. maddede yersiz yetkilisi Türk milleti adına boğsun ve töre'se mahkemece kullandırılsa kurul yer almaktadır. Daima sayfamın başında Türk Milleti yazarım olsam Anayasa 6 ve 9. maddeleridir. Demetay ya da herhangi bir mahkeme karar alırsak buna Türk milletinin ana redisi yetki ile yorumlanır.

6. Danışma idaremin usul iştirakı ille itiraz konu yorumları yetki itirazı yeri sövener itirazdır.  
~~A~~ İdari yorga dosyasına konu obranın obretör WSUL inceleme notu IYUK'ne göre incelenir  
iyuk maddesi 16. te obretörlerin özüne ilk inceleme ~~bırakıl~~ obretörleridir. Bu bire obranın  
ünküsümlü denir. Obranın onkoduların maddede yerini sevkîye sevkîye inceleme maddelerini  
3. fekereinde bir bindine söre görür ve yetki yorumları onkoduların incelemesi gereklidir. Danışma  
idarede buna iştirak idarede bulunurken konu yorumları yetki yeri, sövener iştirak bir  
itirazdır. ~~Bu idarede inceleme~~ Danıştay eger kabul etseydi söre yorumları yetki yeri  
mehkemeye göndermesi gerekecektir. Ayni zamanda söre yorumları realmine konu vermelidir.  
~~Konuya~~ 15. iyuk m15M-a buna ceza hukme bağlmastır. Konuyolu : se  
yine iyuk 15. maddelerin 2. fekereinde konu başlangıçta ~~IYUK 1514'e~~ konuya  
söre konuyolu başlangıçta. Ancak nihai konu konuyudur. Sövener itirazı  
ikinci WSUL itirazı ise aynı male birden farklı istenir. das eklemesine gerek祈  
idare teşvilleri iyuk maddesi 5'le göre belli şartlar ~~süreç~~ süredigünde bı  
istem obretörler. Danıştay bunu kabul etseydi davalar ayırmak sövener mehkemeye  
gönderecekti. Konuyolu açıklar.

2 Analiz 125. maddede idarenin horturka işlen ve eylenten kere yorgi  
yoldanın açık oblugu gösterilir. İdarenin buviso konu soruları ~~hukuki~~ ve  
mesruyetin konusun hizmetinden gün fili istanlosu hukuki üstünlüğü de beraber.  
getirir idarenin kızılernin ve nesnelerin hukuki statorude ~~ve~~ sona ulaşır  
icade ailekளenlerin ideri işlenştir. İderi eylem ise idarenin mecbi yesene  
genelik ~~de~~ icade ailekളenlerdir. İderi yesule iki de obur toru bulunur.  
~~F~~riyuk m 2'ye göre biri menfezler ihlal edilirler tezvihin sebebini ifade  
obular diger kişisel hukuk dosruları muktedi obur igin sebebini tem yesi obular  
icade şerefin darsun obum oblugu parun yosal fezyle birlikte geri ödemesi  
icin kulenir. Burada obuar, kişisel hukukda, onluğunda bir bozutme meypla  
geldiğicin bozutmamın terminine koro verilmistir. Paresel blok globiminkin  
korşelmesine. Bu obur tem yesi devasine ~~görmektedir.~~



| ALDIĞI NOT |         |
|------------|---------|
| Rakamla    | Yazıyla |
|            |         |

No :  
Adı, S.  
Dersi  
Öğret.  
  
Dönen

## *İmza*

8: Donostya Körkonus modelle  $13 \frac{1}{2} \times 2$ 'ye göre Hesedler bir basken ve  
dört dynin katılmışlığı topbrur. Selt esgunkak ile kora verilir yani  
topbrun  $5\text{ küt}^2$  olaleşme şöre  $3 \times 2$  şeklinde bir oybrme oyrukak  
için yeterli olacaktr. Bu sebeple en - çok 2 uye muhafif katılmıştr.  
Egasse diskim hikme yine  $3$  oy yeterli olacaktr. Pekot oybrusıyla  
korar dardugu içsin  $5$  ton oy alırımdur.

10) Yargıtayın durdurulması konusunda İYUK modelde 2'de ve onaysız  
12515'zde göre eski hukuka aykırılık ve uygulanması tekilde teftis!  
şıra veya inkâsiye zararları doğası, kasuluna baštanızda da olsa  
deve direkçeşinde istenilek konusunda boğlur. ~~Bu~~ Bu davada  
deve davanın yükümlü olduğu borcu ödedikten sonra obası  
çernistir. Artık obası olmamıştır. Yargıtayın da durdurulması konusunda  
verilecek bir ifadeye de oyle yekitir. Deve yarımına  
durmadır işin. ~~bu~~ Kendiliğinden yaradısa işin (kevin etkili  
hukuka uygunluğunu kriteri) bu konumda ~~oba~~ uygunsuzluk cihazları  
Olanaklı deşîblir bu sebeple, ~~gerekçe~~ yetkililer genelde şâyle  
verilebilir. İbre hukuklu ve labri yersi bireysel ilişkilerden çok  
toplumsal ilişkileri ve idarenin hukuk kurallarına baška kalmayı  
yemeyen sonucu doğurur. Bu davada yargıtayın durdurulması,  
konusunda obasının yarısına 2 yıl boyunca sırıncan bozulmaya  
ile etkilenen dmandan çankırı ilçesinin hukuki etkisi yd konu  
ile askıya alınmış olmaktadır.

5. Tukarla gatikons obligum ve mohkemalıca reason craetirileet  
ve bulusla ekt gerkefelerden dolay ~~tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut, tut~~  
- torihinde belirtmiz obligum ~~dans~~ dan ga versisi ols  
dahil ibaresi ile .... versi oromin %15 yente 7020  
orek uygulaması gorditirilen behisle ek tshakku kattifiler  
6.375,00 TL versiye likin .... torih .. sayili islemi ipde 4  
ile dolnen bu tuttun ödememiz torihindan istibaren tecil fizi ic  
berlikte iattisna' tder ~~sayyorum~~.

9. Hukukişel konun önkoşulluk ilişkisi yorumudur. Dildeki önkosulluk  
dilcinselde ve aynı dildeki birbirin farklı istemlerin yer almaması sonucunda  
haller iYük modeli 5'te açıklanmıştır. Buna göre nadir ve hukukişel  
yönden başlılk ya da sebepli venüs ilişkisi! bolunan birbirin farklı  
işleme karsı tek bir dildeki de olası edilebilir. Aşırıca  
bolunan bu işbu hukukişel olumsuz yeni kurallar getirmiştir ve  
bu kurallar uygulanması birbirin farklı iyle birbirin farklı İşleme yöntemlerinin  
gerçekteşmesini sağlar. Bu işbu işlere olumsuzleyici işbu denir iYük modeli 5'ye  
te olumsuzleyici işbu ve uygulanmış işlere beraber de olası edilemeyen olumsuzlikler,