



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
82	Yetmiş İki

İmza

No	
Adı	
Der	
Öğ	
Dönemi :	BAHAR <input type="checkbox"/>
	GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>
Sınav Günü : 09/01/2019	

1) Olage ige səzlemezi. Tələb olunan fiklərə uyğun olan yəni
əsgəri icret ver. Kənər yənində demək idarə məhkəməsi
ni, vergi mi, Dəriyətəq mi demək. Əncə Dəriyətəqin Tələb
derecesini (m.24) bələdiyyə ordu dəpətliye vergiye ordu deyib
zəfər idarə məhkəməvindədir. Olage idarəetmə vəsaiti
Tələb sey var. Birinci formu təsdiq etmək təsdiq.
Yəni idarə bir işləndən sonra həm idarəetmə
duvarı aşacaq. Əsgəri icret komisiyanı koror olaraq
leylik ve etibarlı bir işləm. ~~idarəetmə~~ Bələdiyyə koror
BK 24/c'ye qızıl dərisizciliyi işləmə verən yəni bə
koror ~~idarəetmə~~ təkədəli təm ige səzlemezi. Tələb
olunan fiklərə uyğun olma. ~~Dəriyətəqin~~ işləmə
topan da idarəe əldəmə bəhərlig. Aşağışuylu hər günün
idarə Dəriyətəq yetkili. Yer yənindən olmaya
gerek yoxdur → (Piyut 32/112)

En bu söylemenin gerekçesi ise bu above Tabor'ı
yargı olurken. Söylediklerdeki ~~o~~ nesle ölümcül dereye
soğuk soğuk taramışlardır Tabor'ı, yahut o işten teknik yarlı

2) İNK 15/c'ye göre koron ~~ve~~ varlığıdır. 15/4'e göre bu korona
korun yolu yoktur. Doğru havim dire, galions ve dayal
hizmetle sağlanmalıdır. Zira koron ona bağlı birim olur ve
miserden silinmişdir.

1) Tətbiqatçı tərəfənən əməkdaşlığı durum 9YUK 93 Uyğurca
Tətbiqatçı tərəfənən əməkdaşlığı olmamışdır. Dördüncü dəstəkleyici
sistem, hərəkət kəsiyacılığım verdir. Bunu 31 İttifaqı nəticəsində
9YUK 11 verdir. Dördüncü ona bəzənirəktir. ~~Ələtət bəzənirək~~
~~ələtət bəzənirək~~. Tətbiqatçı tərəfənən əməkdaşlığı
Tətbiqatçı tərəfənən əməkdaşlığı tətbiqatçı tərəfənən əməkdaşlığı yok.

5) Resmi Gazete de yorumlanğına göre Tari, igerelendir. Zaten ~~disenlegici~~
istem oldugu örtür. B-akumus sure farklılık gösterir. ~~Yerli~~
Günlu hem ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim). ~~Yerli~~
~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~
ince ipot oluyor ~~Tari~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~
günden başta ~~ve~~ 60 gün - ve sen gün 27.12.2018 + 60
27.02.2019 olur. Sadece tam yorgi abası ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~
farkıne uygunluk yeri parayı ~~ödediği~~ tarih era ~~olur~~
Yeri 15.01.2019. Bu durumda da sure 60 gün olup (Zira
Dönüşüde asıysa) Sen gün 15.03.2019 olur. Tarihe birden
agacoluya ~~ipot oluyor hem tam yorgi (zorun giderim)~~ sure yine 15.03.2019
olur.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

N
A
D
Ö

İmza

Döneni :

GÜZ

Sınav Günü : 29.11.2019

5) Öte yandan Tidareye başvurma hâbesi de var. Gider test makamı da (şimdî CB olabiliteleri bakımından test makamı) işlenen kolahâlmasının istesidir. 2 gün reddele sonra süre işlemeye başlar tekrar. Eğer hemç. mesela 16. Ocakta Tidareye başvurup 60 gün cerap olursa 16 Mart'ta devam eden süre. Yine 60 gün kayırtıktan sonra. Mesela 16 Mayıs son gün olur. Tam yorg. işin de aynı herşeyler geçer. Belki 11 gerginice reddeder. İste onu isteyen gün başlar bu sefer adı 85. sütunuzdur. Geçtiğ. vergilerler böyle minhâl olur.

6) Görev Tirozi ~~test makamı~~ test makamı geçerdir. ~~test makamı~~ Karorları ora karorlardır. Yorg. hâlde, sâdâcen, el sebtirmeyen devletlerin ilke olarak ora karorları kış gitilemez (yed hâzır). 8. Karorun yol yâlikidir. Nihaî karorla işin danışyalı münâķıa'da uygunmöglich sikkedebilir. Tiro ortod bir görev Tirozi, reddi var. Uygunmöglich Mahkeme 10. m d uyarıaco olumlu görev uygunmöglich sikkedebilir. Başvuru adlı yorg. yarınca sâcûdâje işin Tidare Cumhuriyet Basvurusu hâle getirir (Görüşe o sikketmeyip yetlettî makam yani Cumhuriyet Basvurusu) Mahkemeye basvuru gönderil mek iziye Tidare dîlese yâzer. Mahkeme bunu görüp kararını deplâficebilir. 15 gün içinde yâpnâhîdir Tidare bunu Hongi 15 gün görev Tirozinin debligâri ~~test makamı~~ isteyeninden isteyeninden. Daha sonra test makam ederse Cumhuriyet Basvurusundan uygunmöglich Mahkemesine, um buna karor verir. Buolt Tidare'in fâsi yerinde deplâf. Güntekâ şâyâf karor veren Tidare, bisimî tel yânsı, 1. yaptığı Eşy Anayasa 49. m d uyruco salgınlarında bayet sevizevini yâkettme yâsi Anayasa'd bir spreyi yerine getirmel yâsi donu hâmetidir. Yerinde deplâf sunbu 9. Konusunun uygu konusundu Tidare'in 9. dîgi karorlar Tidare yorg. akretimi ne faktîdir. iise Tidare obası, if mahkemâne'de adlı yorgide görülebilir. Muâlîk bi obası tabii yorgide görültür. Târifler eşit deplâf, müllâyet tam enâkîyet deplâf, râza yâsi. Nasıl adlı yorgide görülebilir!

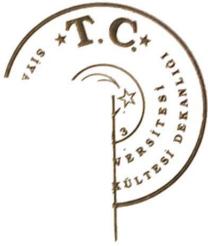
~~T~~ Növo oğlu Sıresi oncesi sonucu doğrulan 9101 İŞKUR'da 08.03.2019'da
er son 15.03.2019'dur. Sız statusu durumda sırın geçmiş olsaydı.
~~Anca~~ sırıqida zarar var olsaydı. Her işi odaklı olarak yineleyip.
Bu durumda 30.03.2019 tarihinde oğlunu ~~08.03.2019~~ 60 gün
ye getirip 03.04.2019 tarihine geliriz. Bu durumda 6-5-6.
oyları sizin size getiriliyor. Sırıqida zararın her işi olsakta
gençliğiniz son 2 işi teleti ediyor, dengeleyip yani. Diğer
yandan topel abası olsakta hukum ne olur. Zira zararını
giderdi ancak işlem ortada. Daha da son günlerde gemiciler buna da
sırıqida zarar gibi düşünüyorlar belki. Belki de ~~08.03.2019~~ tam
yorgu (fazla) sizin koşullar topel tarihi yoldur. Yani topel edenin
sırıqı geçmişdir. Sıra bunun sırıqı geçmiş ~~istedi~~ işlenen
son dayanık eylemin formini varsa ne oluyor. Fazla
~~08.03.2019~~ işi abasından hukuk yürüklüğü - yani kimi olsadığını enine
boynu tutuyorlar. Ancak topel konu olsun.

8) Dernegim dayanık oldığı hukuki adres ~~Mustafa M. H. dir.~~ Topel abası
size yeten koşul subjektif oluyor. ~~Yani bu~~ ~~topel~~ ~~abası~~ ~~oysa~~ ~~oysa~~
~~08.03.2019~~ Bu işi topel abasından merfət hukuki adını alır. Yani davacı
ile abası arasındaki güncel, kriptik, mevcut ~~175~~-abası. ~~08.03.2019~~ Olay
da denebilir var. Dernegim ya kendisine (varlığına) yararla Tətbiq işlenen
sırıq abası olsalar işi de ortak silah grubundan yararlanır işlenen
sırıq esidir. Sız konusunu ~~08.03.2019~~ denebilir belki ki ~~08.03.2019~~
~~08.03.2019~~ işlerinin sırası, konumda üzere olmalıdır. Karada
işverenin şaroitlarında sırıq merfətinin zarar getirmiştir (İYUK 2.100)
Məhkəmənin reddetme gereklisi ~~08.03.2019~~ işi abası olsakta sırıq
oluyor (bağı) olsadığını yani işgəri sıretlərin, işlərinin
us 9157 ve o işin başlıca məsələ Mustafa'nın oğlu, gereklilik
dəyəncəsi olsatılır. Buna abayı işveren oşun işin merfətin yolu
sənəd girişi silən yəkən işləyib. Hərəkət yoxdur. Cəntü merfət hukuki
karasız bir həkkə zədəleyir hukuki var. ~~08.03.2019~~ Değer bittə olsa
hamamda omsa gizlidi həkkənən elində. ~~08.03.2019~~ Bu həkə dırıq
ki iş davəti şaroit əzələ teziblərin işverenin işarəliliğin sırıqda
səhifələrinə ~~əzələ~~ yoxdur. Bu durumda artıq antara işlərinə əlavətən
cepleri əzələcək. Dernegim işverenin ortak silahları işləmək dərəcə
kunulduğundan getirilir (hepsi) ~~08.03.2019~~ subjektif oluyorlar
de sonun yoldur.

9) Bura da kesinlik yoxdur deyil, Tətbiq karınlıktır. Ortada
Bərin ve qızılırmış gereken bir işlem vardır. Yani bərindir
ortak konungsuna məhkəməye qızılırmışdır işi birəyə qətil bər.
Öyle ola Tətbiq hukuk işləmləri her zaman qəti alır
ne olacaq. Buna bəri 15/4 qəzi konungsuna verdir (Tətbiq / istifadə)
Orada bəzələbilir, dələrləşip geridən skor verilebilir. Tətbiq işləmlərin
kesinligi olsun. Etibarlılıq olsun. O da elindigindən bəstə.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
75	Yetmis beş

İmza

Dönemi :

Sınav Günü : 09 / 01 / 2019

GÜZ

OLAY-31) Kenu ve yer yönünden yetkili idari yargı mercii sapınenirken
incelikle özel görevi olup olmadığını bilmeliydi. 2.2576 sayılı kanunun
6.maddesinde vergi mahkemelerinin görevi dezenlenmesinin Elimişdeki
olay bu kapsamda dezi. 2675 sayılı denistey kanununun 24.maddesinde
denisteyin özel görevi İl derece yargı yeri olarak
görevleri dezenlenmiştir. 24.maddenin 4 fıkrasından hukuki idareyi
izine olan ifadeinin ardından ilke uapında uygulanırsa şartı
yer alıyar. Elimişdeki is bu kapsamdadır. Asgari ücret teşpit
komisyonu kararlılığı uapında uygulanarak bir karardır.
Dolçiyile denistey konu yönünden yetkili İl derece yargı yeridir. İYUK 32'ye göre - görevi hıskın hükümler saklı
bilmek şartıyla - denisteyin görevi olduğu işlerde yetki
uramaz, yer yönünden yetki arastırmasında gerak yoktur.
2) En incelene sanver verilen kararlara karalı kanun yolu
olup olmadığı İYUK 15.maddenin 4 fıkrasında dezenlenmiştir.
Bu ~~hukuki~~ fikrada gerakla basma teblig kararlı istisnalar
arasında kanun yolu olmazken arasında sayılır. Dolçiyile
kanun yolu yoktur.

Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı
Kararnamesinin kurulların olağanüstü başlığı 522.maddesi ile
göre başkanlığı Ücret tespit komisyonun olağanüstü Aile, Çalışma
ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı tarafından sağlanıyor.

Tanrı yargı doralarında tızel kişiliği, bürge fonksiyonunu
içindeki olan mercii duyu göstermemeliydi. Sadece ipal
el saydı karası ekin kervanı tızel kişiliği ələşin-ələşin
gösterme imkanınıza olabiliirdi. Odeysiyə dəgrə həsiş
Arke Galisimə və soyxır hizmetler bəkənlizi dualıdır.

3) Aynı dilekçede birde farklı istenilen bulunuğu ve birden fazla kişinin aynı dilekçesi ile deva etmesi İYÜK

5. maddesinde geçen konumistisiyle emlere ayrı direktede
her erken bilimdeki inançlarında maddi veya teknik yoldan
bağlılık ya da sebepli sanrı, riskişi arasındaki her teknik
hemde yük 7. maddede 2. fıkrayı birlikte yorumladığımızda
-inceleyici işleneler, nedenlığı işleneleri ile öncelikli işlen
uygulama işleni başlangıçlı yorumu - Mustafa Barışçı
işlenelerini tek direktede teplayabilir.

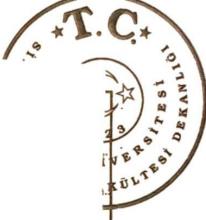
İstirzak yoktur. Bir den fazla işveren birlikte deva adamaz.

7) Önkara alma 'dan' eylemlerden kaynaklanan zararlar igin dava açılmadan önce yapılması gereken zorunlu 'dan' başvurusu verenin zararı eylemlerden değil eylemden (sonra) kaynaklı bir zararı var. Önkara alması gerekmez.
5) İkinciunda zararların resmi onarımı gerekmektedir.

5 yürürlüğe girecegi hukuki var (Madde 39). Yani: İlanı
gereken bir Dizenleyici işlem var elinizde. Dizenleyici
işlemler yayınından sonra genel deva açma süresi
içinde dava edilebilir. Bu durumda son gün 25.02.2019'dur.
İkinci olsılık ise Dizenleyici işlemin uygulanması
ile ortaya çıkan olsılık. Mustafa Barkınçının 15 Ocak
2019'da Edeme yapması ile bu Dizenleyici işlem
sayıatak olarak uygulana işlemi yapılmıştır. Bu da
birinci işlemidir. Bu durumda İYük 214'e yaptığıınız
yorumla yine genel deva açma süresi içinde
bu birinci işlemi ve teşvizi olan Dizenleyici
işlemi dava edebilir bu leisi.

b) Yargı dekarine iliskin kararlarla karşı konuyoldu
vardır. İYük 1914'te istisnalar arasında sayılınan
bu durum ~~durum~~ Tek bir görevlilik kararı var.
Dolayısıyla olumlu görüşmezliğinin kışkırtıcı
olarak tanımlatılmış "olumlu görüşmezliğinin
gibi" yoluna gitilebilir. Uyuşmazlık malikanesi
kanunu madde 10. Bunu için idare görüşmeli ve gidermeye
yetkili makamı olayda mali yargı başsavcısı, veri meclis
szere tki nüsha dileğeyi, itirazı reddeden
yargı mercanı vermelidir. ~~Yapılan işlem idarenin~~
tek yanlışlığıdır. Komisyonu oluşturulan kişilərin
nəzərə menşə olduğu bu durumu değiştirməz.
Kəndli organlə onlarda idaridir, işlevsel mədən karar
idarı bir karardır ve həcmiəl olaraq idare hüquq
təxalluşına görə olusmuş - tanımlanmış bir sənəddir.

8 7) Tam yargı davalarında, tecarin istenlerinde, yeni veri olusuradıkça ikinci kez istem mümkün değil ve dötilerlerce göre zarar dönemlere ayrılıyor. Kızının bu durumda öne sürüldüğü zaman her ay olusuradıkça ve iddiacılca göre süreytiden zarar niteligidir. Bu durumda dava açma serlesi: geriye tazre hesaplanır ve bu bir dönen kabul edilerek sadere bu dönemde için zarar tecarin istemi olmaktadır.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>	Dönen : GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>	Sınav Günü : 09/01/2019
--------------------------------	---	-------------------------

5. soriden zararla dârem olusunagi şere aksindende listeyle avantaj saglar. Bu durumda şere soruya olur. Tabi bunu Ocak ayindaki zararini istemek icin yapamoz, kullanicimiz.

6. 9) Komisyon kararlerinin kesin olmasi idari kesinligi ifade eder, islenen komisyonlandigini kesin ve yasaktusun gereken bir islem oldugu anlamusuna gelir. ~~bu iki~~ Dolayisyla yargisal bir kesintilik dezerdir. Dârem hor forte eylem ve islamine karsi yergi yolu aksatır, idari yerginin celanı anayasa terafindan devsturulmusut ve istisnalarci da yine anayasa ne belirlenir, yasa ile dezer. Yani idari yerginin alanina istisnidir yasa kisintisi yepitmez anayasa ile kesintili gericilebilir. ~~ve~~ Sadece aksindende karar net bir sekilde idari yerginin alanindadir.

Davan boyut olasılıkta ~~iyuk~~ 1473, d. Eserinden reddedilmesi bu durumda davan kesilunun gecerlitik kesilme olmasi kullanimis olabilir.

Bu durumda ~~iyuk~~ 1514 uyarinca ~~karen~~ yolu yoktur.

13. KLASIK SORU: Mahkeme egittir hakim olarak yorumlanistik terste, hakimden azi, fazlası dezerdir mahkeme. ~~bu~~ anayasanın 138. Maddesinde Mahkemelerin bagimsizligi, basligi altinda yergis bagimsizligi, juzenlenmeler "Görevlerinde bagimsizdirler, anayasa ve konuma ve hukuka uygun olarak vicdanı konactlerine göre hiskem verirler" deniyor, vicdanı konact bulude segir karar verebilmedir. ~~Yergis vicdanı aside et~~ Segir ise, bagisligi anayasa ve yasa olarsa, herhangi bir toribet vb. yepitge bazi dezerse, mahkeme bagimsiz olur, yergi bagimsiz olur. Yergicin vicdanı konactini ~~geli~~ kendirecektir, erkiyi altina alacak herhangi bir yepitge mensubiyeti yergis mahkeme ve yergi bagimsizligini ~~zedeles~~ 138/2'de bir kimsenin hakimlere ve hakimlere emir ve talimat veremeyecegi ~~gesit~~ ~~hakimlerde ifade edilmeli~~, Yergi bagimsizligi yergis mahkeme ifadesinden ve yergicin tek sadakatinin anayaseye olmasından gecdir. Anayasanın 160. maddesinde

İşte hakimler, mahkemelerin bağımsızlığı ve hukuki türkî terminatı esasına göre yapılır diğerek, mahkemelerin bağımsızlığını üzerinden yargıya bağımsızlığını merkeze almış.

Anayasanın 138., 139. ve 140. maddelerinde oluşturulmaya çalışılan bir sistemi, yargıya bağımsızlığı mahkeme bağımsızlığı ve yargı bağımsızlığı, derste tarikatlar üzerinde ~~ve~~ inceleme istikl. Segür İradesini, vicdanını, vicdani konasını konfisi tezil, baskasının veya bir yapanın etkisi, kuralları ile şekillendiren yargıç bağımsız deزildir, fakayıyla urukmeler ve yargı da bağımsız olamaz.

Yargı ve Begrönsel Anayasal
Yargının tek sadakat yükümlülüğü anayasal ve
yasaclarla karşı olan gadakatı olmalıdır.

Oluy sorusunda 8). Birincisi ~~1~~ ~~2~~ ~~3~~ ~~4~~ ~~5~~ ~~6~~ ~~7~~ ~~8~~

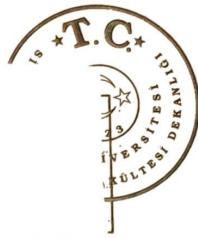
Bölçerinin doğruluğunu genelinin, neredeyse tamamının
ortak olmasından olur. ^{duruşum} Gerekçe göstermiş olabilir.
Davayı, kendisine fondaş olarak görüp, nitelendirdikten
daha doğru yanılış niteligi ortamıştır. Bu sebeple reddedilmesi
olabilir. Dernegi yendiği; ne hanesin temsil ettiğini
ortak menfaate yendiği; farklı ~~durumlarıdır.~~ durumlarıdır.
Burada derneğe fondaşmamıştır.

Burada türneze yorum: Burada türneze yorum: Burada türneze yorum: Burada türneze yorum:
Genekle olacak kişisellesme kalanlmış olabılır.
KİŞİSELLESME bir hakkin kişi üzerinde belirginleşen
olmasıdır. ~~Tan~~ Tom yargı, devralanırda kişisel hak
ihlali değilimiz sey şahsi hak degildir, anayasada
yer alan bönen haklardır. KİŞİSEL olma ilgi bagımlı,
subjektif ehliyet; ~~tan~~ toplumlardan yararın
elcazi sağlar. Buna ek olarak, belirginleşmenin
yandaşlığına bakılır. Belirginleşen hak ile
fazlalı ve statü anasındaki farklılıklar
Markenin burada yeterli bağlantı görmemis
olabilir.

 OLAYSONU 4'CE EK FÖN KARAR BESVURUSU ZƏRƏRLİ, DƏRİ BESVURU
OLAKTı YUK 13'cİ GƏRƏKLİYƏSİ ÖNÜMÜ, DƏRİ EYLEMLENDƏ
İŞLEMİŞ TİME ZƏRƏRLÜLÜĞÜNÜ NİĞEŞKLİLİKİN OLMASI. OLÇAYDA
İŞLEMİŞ ZƏRƏRLİ DƏRİ BESVURUNUN OLÇƏK ÜZÜ EYLEMLİ
BERNƏD İŞLEM VƏR.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla
75	Yıldızlı

İmza

BAHAR GÜZ

Sınav Günü : 09.10. / 2019

12

Klasik soru: Yargı bağımsızlığı 138. ve 139. maddelerde düzenlenmiştir. 138. maddenin başlığında mahkemelerin bağımsızlığı ainsi de hakimlerin bağımsızlığını düzenlenmektedir. 138. maddede, hakimler görevlerinde bağımsızlardır. Anayasa, konucu ve hükmü uygun olarak yerel bir konstitusiyon gerekliliklerini. Hakim, mahkeme de hakim olarak düzenlenmiştir. Hakim mahkeme de tek kişidir. Ve vicinî konularla görev lâzımdır. Dolayısıyla 138. maddenin 2. fıbrasında belirtilmiş gibi hiçbir organ, meclis, meclis veya herhangi bir yetkilisini kullanılmaması mahkemeler ve hakimlere emir ve tallimat vermez. Hakim mahkeme de bir kişi dir, masasından son derecesinden backe bir sefâyetler ve mahkeme elindeki hakim olmasın. Anayasa m. 140. hâlindeki bir meslek olarak düzenlenmiştir. Hakimlerin mahkemelerin bağımsızlığını ve hakimlik temsil etme hakkını görevlendir. Anayasa m. 138., 139. ve 140. hakim mahkeme de düzenlenmiştir. Birçok yorumu mahkemelerin yetkisine hakim vurdu. Dolayısıyla Anayasa mahkeme de hakim bağımsızlığını düzenlenmiştir. Aynı zamanda hakimlik meslek bilgisi gereklidir. İdari yargıcılar hakimliğinin bir meslek olarak düzenlenmesinden dolayı teknik fikihîsi mesuni olmaları da hâl sâmet bir hukuk eğitimiinden gelmemen durumlarında da bir hakimlere şair (şâfi) hakimlikleri Anayasa m. 140. birekâde düzenlenmişdir. Aksı mahkeme de hakim kurulucu yükündür. Aynı zamanda hakim yetkisindeki hakimliği meslek olmasının bilgisine aykırı olacaktır.

Olay:

10

1. soru konusu açıkta Mustafa Battalci yeri torfeden açarı urut ve sıfırca primi düzenlenmiştir. Bu konu erdürülmüş bir konuların gerekliliklerini bir kez daha mahkeme de düzenlenmesi olarak görülmek ise yeni torfeden adname yapanıdır. Burada iskele m. 12. klemmin ikinci sebebiyle doğan soru siz konusudur. ~~İkinci konu yorumu yazarlar için başka konu ve yer~~ ~~göründen yetkili idari yargı mercidi sözleşmeli iken okretilice konulu crastionum gerekliliklerini idari yargıda konu dağılımı ilk derece yargı yerlerinde Denizaltı, idare ve vergi Mahkemesi olarak değiştirmiştir. Torfe belirtilen denmette ancak bu torfe konusun konus m. b'de vergi Mahkemelerinin görevlerinde iseyi torfe değildir. Vergi mahkemesinde açılması Denizaltı'nın görevine gri girmedigini sözleşmeli iken Denizaltı konus m. 24'e katmanız gereklidir. Denizaltı konus m. 24' te Cumhurbaşkanı konusun, Cumhurbaşkanlığına ait konular Cumhurbaşkanlığı konumalarını disindaki düzenleyici klemmlere ~~ve~~ deyip konuları ~~de~~ kullanılabilir olur. Konular bunlar yok. Ancak Denizaltı konus m. 24/1c'ye göre 'Bakanlıklar ile konu konusun ve konularının niteliklerini meslek konuslarına ilkinen ve ilke sporla uygulanacak düzenleyici klemmler konu auxiliorum ... davabir konular baglar' denetle. Açarı urut ve sıfırca konular Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığının konuları ve konuların konularının nitelikleri sayede teknik tespit edilmesi. Konu görünüşe yetkili idari yargı yeri Denizaltı'dır. Denizaltı konu göründen yetkili olduğundan her olağanmasına olumlu işler m. 32, görevi iliskin hükümler yetkili hâlinde somutla denir. Denizaltı özel görevi ilk derece yargı yerdür.~~

10 Dilekte bölgümleri idari yorgide, İYÜK m.3 ve 5'te dözenlenmiştir İYÜK m.5 aynı dilekte ile
dava açılabilirlik nörleri dözenlenmektedir. Mustafa Batuhan, zomlî poronî tâmi ve artıca ipa-
lini istemektedir. Dolayısıyla iki istemi vardır. idari yorgide her istem ilke olacak bir dava
derekatır. Ancak İYÜK m.5'te maddi ~~veya~~ hukuki dördün bağıllılık ya da sebep -sonuç ilişkisi bulunan
bir den fazla kriter kesi bir dilekte ile de dava açılabilir derricktedir. İki istem bulusuc
bu istemler birbirin ile sebep sonuc ilişkisi içindedir aynı zamanda ~~ve~~ bağıllılık gösterir. Amaç
olduğu için zomlî poro dönenler tek dilekte ile dava açılabilir. Ancak aynı durumda olsa backa
bir icrası ile İYÜK m.5'12'ye göre birlikte dava açınamaz. İYÜK m.5'12'de hukuk ve yasa menfaatlerini
de iştirak kurumsal ve dava içi yol açan maddi olmay veya hukuki sebeplerin aynı olması,
korumaya getirmiştir. Ancak istenilende sonuc tâmi de sâz konusu. Backoshis sonorunu tâmi
etmesinde kriterin menfaat orçeligi bulunmaz.

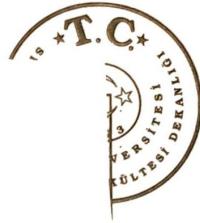
~~4.~~ Mustafa Batkentci istonu iYük m. 12'ye girmektedir. Batkentlik bir klem yapmik, b ir törf belirlemektedir. Batkentli kleminden sonra belirlenen törf ile Mustafa Batkentci ödeme yapmamistir. klem içeriği sebebiyle zeroz doğrudur. iYük m. 12'de iğililen 11. maddede yapınca idareye bavurma olanağı saklıdır demektir. iYük m. 11 ise idarelerde bavurulmadır. idarelerde bavurulmasa, gelişmesi, değişikliklere idarelerde bavurulması istenilebilir olsa da bu şartlıktır. idarelerde bavurulur. Buyle deremisti nedeni iYük m. 13, oreatcide ~~başvuruları~~ eylemlerden kaynaklanan zerozde sonılı idareler bavuru düzenlemektedir. Mustafa Batkentci'nin dava açmada öreezik olmamı sonılı degildir olsa da idarelerde bavurulur.

5. Mustafa Battalı'nın istanbul'da m. 12 yaşındaki torununda degerlendirmek. İYUK M. 12 YAŞ İÇİN TORUNDA
~~İLHAN~~ İBARESI YER ALMIŞTADIR. İYUK M. 7'YE GÖRE DANIŞTEY'DE VE İDARE MÜHKEMELERİNDE DEV
AÇIK SİRESİ 60 GÜN, YETKİ İCHİKTENDE İSE 30. BİLGİNELİ DEV AÇIK SİRESİNİ DAVANN DANIŞTEY'DE
GÖRÜLEREĞİLE DAIR ORTA SPİRYÜM YAPILTIKLARAK, 60 GÜN İÇİNDE ÇALIMASI GEREKLİ O NEDİLE DERT.
Ancak sivrişti babağılı diniyedir. İYUK M. 7 12'YE GÖRE SPİRYÜM İBİR YANNAZLIKLORE BİLDİRİ-
RIMIN YAPILDIGI TORUL 12 YAŞIN ALTINDA BABAĞI, BABA. Ancak ~~BURSA~~ BURSA GAZETEDE YAYINLANMIŞ BİR KÖRÜ.
İYUK M. 7'YE GÖRE İLHAN GÖRETEN DÜZENLEYİCİ KLEMİNDE DEV AÇIK SİRESİ, İLHAN TORUNU 12 YAŞIN ALTINDA BABAĞI.
~~İLHAN TORUNU 12 YAŞIN ALTINDA BABAĞI~~ İYUK M. 7'YE GÖRE SPİRYÜM İBİR YANNAZLIKLORE BİLDİRİ-
RIMIN YAPILDIGI TORUL 12 YAŞIN ALTINDA BABAĞI, BABA. İYUK M. 8 TORUL GÜZELERİ BİR EKİMDE DÖRDÜN SİYAHİ EKİ.
60 GÜNÜK DEV AÇIK SİRESİ ~~16~~ 29 NİSAN'DA DİKTİ GELMEKTE 4 YILDE ORTA İSTİAT DANIŞTEYDE.
1 MART SON GÜNDE. Ancak TORUL GÜZELİ RESTLORE İTİYEN EKİMDE GÜZÜÜ, BİMLİNE KADER WEN.

7) ~~Sıfır m. 10'lu~~ 10'lu isteneklerdeki temel konuların Dava hukukunda işlenmesi
mühakemelerde konu m. 10'lu göre kamu hukukun uygulanması uygulanabilir ve kamu hukukun uygulanması
ni esas olarak kamu hukukun reddi olup Bütçesi tövriden sonra konuların
incelenmesi istenilende Yargıtay Bütçesinin istenecelerdir. Ancak bu durumda
degildir. Çünkü bu olağan bir idarî konu idare tövriden belli kırmızıdır. Tek yolu
bir kılmdir. Kurallar idarî konularda ve kurallar veya nesnelerin sınırlarının şartname
olmamış içerişler doğrultusunda idare.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

DÖNEM : **GÜZ** Dönemi : **Sınav Günü : 09 / 01 / 2019**

Aynı zamanda ikinci konuya da m. 19'da ~~Asgari~~ Asgari ücret başlığı altında buna denilen konusunun çalışma ve sosyal Güvenlik Bakanlığının Asgari Ücret Tespit Komisyonu'ndan belirlenmesiyle birlikte ~~Üçüncü~~ idari ölçüt bakımından bu idari bir istek ve idari yorgide gönülkesi gereklerin ~~çarşılık~~ tarife belirlenerek idarede tekel durumunda olur ve tek yolu olacak belirtenedir.

7. Burada sadece bir 200 konus). Her ekmeği içlenen yeri bir dura istesin backet-
tacılık Yeni 30.6.2019 tarihinde önce önceki sırde sona yakınlaşır. Ancak ıstehan
larda bu konusun tamamı konusuna bir sınırlama getirilmelidir. 30.6.2019 tarihinde
geride kalan herhangi bir anıt 60 gün içinde ~~onarılık~~ yeri tazifeden sadece 200-
107 tamam edebilir.

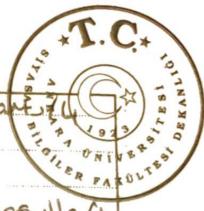
8. Derneller AY m. 33 te durenlermictir. Ancak dernellern stysl portfler yada milletvekili
tillernde oldugu gibi davali kusmunt gasterilmesi ihan bir ozelliklerin yolu, zaten
davc 1413 E hukuminden yonl ~~reddelebilir~~ reddeleilmisdir. Ehliyet : genel ehliyet ve sevkciyet
olmak sureti ikili eygiler Genel ehliyet, medeni hakkerden gorunur, da: hak ehliyeti
ve fili ehliyetine illiskendir. Idari yorganci oldugunu ise isibacitif ehliyet denilir.
ilgi dogrular, iylek m: 2 ilgi begni ipatil davalarinken neden istihall, tem yorga
davalarinde hak istihali olsak turuncar menfat istihall ile AY ve yesenin konulugu,
hakci davalarin konulugu degisir onlyon. Kisisel hak istihall ile ise kisim yesenin
konulugu degisir onlyon.

9. "Komisyon karoları kesinler" temelindeki kesinliği idari kesinlik olarak tanımlı去找. Eğer komisyon karolarının kesin olmamış olduğu yoluyla giğilerek olacak durumda AY m. 125'e uygun olur. AY m. 125 idareen her türlü eylem ve işlerdeki korsı yorgi yolu olçütür demektedir ve Anayasa kısıntısı, çok Anayasa ile getirilebilir. Bu ile ^{AYSC} kusurunu getirmek yani yasancı kısıntıları ~~ayrımını~~ mümkün regildir. İS konusundaki bu ibarə eger idari kesinlik değil yorgi yolu giğileneceğii şimdide kullanılmıştır şimdiden kısıntısı, yasancılar ve AY m. 125'e uygun olmalıdır. Ki mukteme böyle anlatılmıştır. Dolayısıyla AY m. 125'e uygun bir düzende dir, mukteme karancı korsı konu yolu yordan Dava Donayıyla görüşebilir ve Donayıyla dairelerinde konu yolu kurulmalıdır. Bu dairelerde idari Dava kurullarında davagınız gelebilir (İşte m. 361b).

8 devam: gerçekte bir olağanlık oluyor. Demeklerin ~~şirket~~ şirketlerin gizli zammında
tuzel kişiliklerin varlığı. Tuzel kişilik olağanlık kendisini temsil edebilirler ve bu
çaplılığından yararlanır. Cihazları da temsil edebilirler. Ancak demetlerin
sendikalarının olduğu gibi şirketlerin mahkeme üzerinde temsil etme yetkilileri yokken
Monteare demegidir. Tuzel kişiliklerde asıl sorumlu torfusundaki değişikliği bir
eti jüri meclisini hatırlayın. Bu meclisin işbu edebilirliğinin konusunda yorumlu
yapı zammında demetlerin konu konusu nitelikinde mesleki kurumlardan da değişiklik
idealleri açıklandığı hâlde ise bu yolu zammında kottimaları da tuzel kişiliklerin
demetler. Dolayısıyla gölyıldızı gizlem ve sızdırma ağırliği kısıtlaması ile
zammı ne içeri var sonuca erişmek beklenti gizlenmemesi ve reddedilmemesi



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
75	Yeterli

İmza

No : 13080650 Sınıfı : 1. Yarıyıl
 Adı, Soyadı : Murat Gültekin
 Dersi : İdari Yargı - I
 Öğretim Elemanının Adı : Dursun Karahanogulları

BAHAR <input type="checkbox"/>
Dönemi : GÜZ <input type="checkbox"/>
Sınav Günü : 09.01.2019

12

Klasik Soru) Yargı bağımsızlığı iin hukimlik terminatı çok brezildir. Anayasada 138, 139 ve 140. maddeleri ~~ana~~ hukimlik terminatını dözenler. 138. maddenin mahkemelerin bağımsızlığını dözenler. Ancak hukim olmadan mahkemelerin bağımsız olması antarsızdır. Bu yüzden 138. maddenin de hukimlerin bağımsızlığını dözenler. Bu bağlamda hukuk ve mahkeme arasında koparır bir bağ vardır. Maddede hukukla birlikte da zaten her şerebilibolur. Hukimlerin görevlerinde bağımsız olduğu, vicadanı konularına göre hukuk verdiği, emir ve talimat almadıklarını gibi hükümler vardır. Hukime iliskinler buradır. O yüzden hukim olmadan mahkemelerin bir ortamı yoktur. 139. maddenin ise hukimlik ve savcılık terminatını dözenler. Hukimlerin altrelerine dayanacağı, kendileri istenmediğe enekli edilemeyeceği gibi terminatlar kurala bağlanmıştır. 140. maddenin hukimlik ve savcılık meslegini dözenler. Burada da hukimlik terminatına ilişkin kurusular görürlü. Anayasada 158. maddesi: Hukimler ve Savcılar kurulular dözenler. HSK'nın eğitimi olan bir kuruldur. Bu kurulun oluşturucu bakanlar ve Adalet Bakanı ve Adalet Bakanlığı Müsteşarı'nın kurulda bulunmasından akarafelidiriz. HSK, hukimlerin mesleğe kabul edilmesi, atama ve makedilmesi, yükseltme gibi işleri yapar. Atananın isteği bağlı olması gerekdir. Ayrıca gerekçe HSK'nın eğitimi olmasından birebiristir. Hukimlerin coğrafi terminatı olmadığı için yargı bağımsızlığıTEDENİN YUKARI DA ~~hukim~~ olmadan mahkemelerin bağımsızlığını olmasının bir ortam içinde etmediğini belirtmiştik. Bu yüzden hukimlerin coğrafi terminatı olmalıdır.

8

8)

Soru) SÖZ konusu işlemi yapar yer Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığıdır. Bu işlem tüm ülke çapında uygulanacaktır. Bu durumda Danıştag Konusunu 2 h. maddesinde dözenlenen İl derece mahkemesi olarak Danıştag'da görülecek davalar arasında olduğum genelidir. 24/c'de anlana davalar Danıştag'da görülmeli gerekliği anlasılmıştır. Kısıt bakanlarından yetili mahkemeli Danıştag olatak şarttır. size işin yerinden yetkili bakanımıza gerek kalmaz.

10) Soru 2) Karara karşı kanunyolu zökteri İYÜL Madde 15/ii' te kanun yoluyla
gidilemeyecekler arasında sayılmıştır.

Hasımlar belirlerken ilke olarak betası olan bir yer ararız. Eskiden Bakanlıklar Devlet temsilciliğini temsil edigordu. Ancak şimdi böyle degildi. Eskiden olsazdı doğrudan bakanlığı ~~da~~ hasımları göstermeliydik. Şu anki durumda bakanlar Cumhurbaskanının görevlerinden değil karar görevlisidir. Ancak bu durumda çok farklı durumun Cumhurbaskanla karşı acilması şiz konusu olur.
Bu da ihsasyoldur. O yüzden doğru hasımları Alter Galisua ve Sosyal Hizmetler Bakanlığıdır.

6) Soru 3) Tek dilekçe ile dava açılabilirse ilişkin İYÜL Madde 5'e
bağnamız gereklidir "... maddi veya hukuki yeden bağılık ya da sebe卜sona
ilişkisi..." olması gereklidir deniyor. Buradaki özellikleri taşıdığı için
tek dilekçe ile dava açılabilir.

Bir başka isverenle birlikte açılabilmesi için Madde 5/2'ye bakılmalıdır.
Zamli para'nın tazminatı istendiği için bir başka kişiyle açıması
olanaksızdır. Çünkü haklarında istisak bulunmaz.

X) Soru 4) idari işlemlerden kaynaklanan iptal ve tam yargı davaları
için İYÜL Madde 12'ye bakılmalıdır. Maddede doğrudan doğruya
tam yargı davası veya iptal ve tam yargı davalarını birlikte açılabilir
isecekleri hukme bağlanmıştır. Bizim ornegimizde kişi iptal ve tam yargı
davası ~~da~~ açığı için buradaki hukme erteşegiz. Bu durumda
Mustafa Battalci'nın gıkarar olması gerekmez.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>
GÜZ <input type="checkbox"/>

Dönemi : Sınav Günü : 09/01/2019

Soru 5) İYÜK maddesi 7/4 dairesel işlerin uygulanması şerefinde dava açma dönenleridir. Bizim enkazımız buraya uygun gibi görülmüyor. 15 Ocak 2019 tarihinde uygulama işlemi gerçekleştiriliyor. Bu durumda resmi eğrenne gerçekleştirilecektir. Öğrenildiği tarihden itibaren dava açma süresi 60 gündür. Dava açma süresinin uygulanması yapıldığı günün逆etesi güninden başlatılır. 2. Kışın dava açmak için son günü 15 Marttır. Ocak ayı 31 gün, Şubat ayı 28 gün olduğumda 15 Mart son gün oluyor.

Soru 6) Karara karşı karar yolu yoktur. İYÜK maddesi 15/6' te kararnameye gidilenecekkonular arasında sayılmıştır. Uygunlukta çıkarabilen. Olmalar gerekiyorsa uygulanabilir. Uygunluk Mahkemesinin kurulusu ve işlegisi Hükümlü Kararname 10. Maddesine göre çıkarılır. Adli yargının başsavcısı uygulanabilir. Ayrıca bunun yerine 12 ve 13. Maddelerinde dönerleridir.

Davalı idareciin son yerinde deşildir. Çarbu açılıca görürler ki işlenen hizmetlerin bir menfaat ihlali ve zarar var. Bu durumda işlemi yapıcı yerde açılıca idare olası iken deşili deşildir.

Soru 7) Kişi ülkeye ödediği ilk aydan beri buna bilmektedir ya da resmi eğrenne olumluğa göre bilmeni gereklidir. Bu durumda genel dava açma süresi olan 60 gün hizmetmiştir. Ancak her ay bir işlem uygulanıyor ve hissini zararlı oluyor. Bu durumda ~~o~~ süregi hizmetin olmadığı da düşürebilir. Ancak bu durumda 6 aydır uygadığını iddia ettiği zararına zarar edemeyebilir. O aylik zararını zararın edebilir ama ~~zorlukları~~ edemeylebilir.

~~Soru 9~~

Soru 9) 1857 sayılı yasada komisyon kararları kesindir deniyor. Bu bir idari kesinlik gibi duruyor. ~~Yargı yoluyla kar-~~ partan bir kesinlik değil gibidir. Bu durumda görev yonundan reddedilemez olabilir. Mahkeme bu benim görev alımında değil deniz olabilir. Eğer ~~büyüğe~~ ~~İYİL~~ ~~nadde 15/1'e göre karar-~~ ~~yolu~~ ~~göller~~. Ancak yollarında da belirttiğim gibi kararları idari bir kesinlik gibi duruyor. Mahkemenin buna yargı yolu-
nu kapalı olduğu biçiminde allanması hatalı bir karardır.

(10)

Soru 8) Dernek üyelerinin ortak aksarlarını ilgilendiren bir konu olduğu için dava açabilir gibi duruyor. Ancak ~~bu~~ arayışdan bir men-
faat ihlali bulması gerekiyor. "Girişim ve sözleşme özgürlüğünü
kısıtlamak" ihlal edilen bir menfaat olarak görülmeye olabilir.
Çünkü işlem sözleşme kurmayı kısıtlayan bir ~~tal~~ iacemidir
gibi duruyor. Aynı zamanda girişim özgürlüğünü de kısıtlıyor.
Bu sebeple ilgi bağı kurulamaz olabilir. Mahkeme de eliyle et-
~~te~~ buinden ret vermiş olabilir.