

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
DÖNEMSONU SINAVI

6.1.2014, Pazartesi, 16.⁰⁰

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.
Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Süre 100'

OLAY : Edirne Emniyet Müdürlüğü Trafik Tescil ve Denetleme Şube Müdürlüğü ekipleri, D-100 karayolunda kış lastiği uygulaması yaptı. 3.12.2013 tarihinde Şehir merkezinden çıkan şehirlerarası yük ve yolcu taşıyan ticari araçlar ve otomobilleri durdurarak lastiklerini kontrol eden polis ekipleri, kurallara uygun lastik kullanmayan sürücülere ceza kesti. Kendi adına kayıtlı olan ve kendi kullandığı aracında kış lastiği kullanmayan Müessir Keskin hakkında tutanak tutularak aracı kent merkezine getirildi ve 77 TL para cezası kesildi.

Müessir Keskin tutanak ve para cezasına karşı hukuki yollara başvurmayı düşünmektedir. Konuya ilişkin inceleme yapan Müessir Keskin aşağıdaki mevzuatla karşılaşmıştır.

İlgili Mevzuat

GENELGE

Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğü

Sayı : B.11.0.KDG.0.17.00.02-225.09-22239

27/11/2012

Konu: Kış lastikleri

Yapılan denetimlerde, kış lastiği kullanması zorunlu olduğu halde kullanmayan araç sahipleri için, basım işlemi Bakanlığımızca sürdürülen ve denetimle görevli olan Kurumlara bilahare gönderilecek olan "Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (655/KHK) İdari Para Cezası Karar Tutanağı" kullanılarak "Araçların Yüklenmesine İlişkin Ölçü ve Usuller İle Tartı ve Boyut Ölçüm Toleransları Hakkında Yönetmelik"te belirtilen miktarda idari para cezası karar tutanağı düzenlenir ve bu araçların lastiklerini uygun hale getirebilecekleri en yakın yerleşim birimine kadar gitmelerine denetimle görevli olanlar tarafından izin verilir ve izin verilen yerleşim yerinin adı söz konusu idari para cezası karar tutanağı üzerinde belirtilir.

ARAÇLARIN YÜKLENMESİNE İLİŞKİN ÖLÇÜ VE USULLER İLE TARTI VE BOYUT ÖLÇÜM TOLERANSLARI HAKKINDA YÖNETMELİK (RG 8.11.2012)

MADDE 1 –Bu Yönetmeliğin amacı; insan ve eşya taşımak amacıyla ülkemiz karayollarında seyreden ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından tescil edilmiş olan motorlu ve motorsuz araçların yüklenmesine ilişkin ölçü ve usuller ile tartı ve boyut ölçüm toleranslarını belirlemektir.

MADDE 3 – Bu Yönetmelik 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununun 8 inci ve 65 inci maddeleri ile 26/9/2011 tarihli ve 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 7 nci, 28 inci ve 34 üncü maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

MADDE 6 –Karayollarında seyreden araçların yüklenmesine ilişkin ölçü ve usuller aşağıda belirtilmiştir. a) Taşıma sınırı üstünde yolcu taşınmaz. b) Taşıtların tescil belgelerinde belirtilen azami yüklü ağırlıklar aşılamaz c) Trafik güvenliği bakımından tehlikeli olabilecek tarzda yükleme yapılamaz. j) Yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan araçların her yılın 1 aralık ile 1 nisan tarihleri arasında kış lastiği kullanmaları zorunludur.

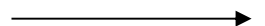
2918 SAYILI KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU

MADDE 8 – Bu Kanun kapsamında ... Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının görev ve yetkileri şunlardır: ... trafik zabıtasının görev ve yetkileri saklı kalmak üzere, araçların ağırlık ve boyut kontrollerini yapmak veya yaptırmak ve denetlemek, aykırı görülen hususlarla ilgili olarak sorumlular hakkında idari para cezasına dair tutanak düzenlemek ...

MADDE 65 –Araçların yüklenmesine ilişkin ölçü ve usuller, ağırlık ve boyut kontrolü usul ve esasları ile tartı toleransları Ulaştırma Bakanlığı tarafından yönetmelikle belirlenir.

Suç ve ceza tutanakları:

MADDE 114 – Bu Kanunda yazılı trafik suçlarını işleyenler hakkında yetki sınırları içinde Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı personeli ile Ulaştırma Bakanlığının ve Karayolları Genel Müdürlüğünün ilgili birimlerinin il ve ilçe kuruluşlarında görevli ve yetkili kılınmış personeline tutanak düzenlenir. Yargı yetkisine giren suçlarla ilgili tutanağın bir sureti ilgili mahkemeye 7 iş günü içinde gönderilir.



655 SAYILI ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ HAKKINDA KHK

MADDE 7- Karayolu Düzenleme Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır: f) Karayolu taşımacılık faaliyetlerinde kullanılan her türlü taşıtın cins, kapasite, sahiplik, yaş ve benzeri yönden asgari niteliklerini belirlemek.

MADDE 34- Bakanlık; görev, yetki ve sorumluluk alanına giren ve kanunla belirlenmiş konularda idari düzenlemeler yapabilir.

KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU HÜKÜMLERİ GEREĞİNCE UYGULANAN İDARİ PARA CEZALARININ TAHSİLİNDE VE TAKİBİNDE UYGULANACAK USUL VE ESASLAR ... HAKKINDA YÖNETMELİK (RG. 6.4.2011)

MADDE 4 – Bu Yönetmelikte geçen deyimlerden; e) Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağı: Karayolları Trafik Kanununun kabahat saydığı ve karşılığında idarî para cezası öngörülmüş fiiller hakkında yetkililerce tanzim edilen tutanağı anlaşılır

MADDE 16 – (1) Trafik İdari Para Cezası Karar Tutanağına karşı, kararın tebliği tarihinden itibaren en geç 15 (onbeş) gün içinde sulh ceza mahkemesine itiraz için başvurulabilir. Bu süre içinde başvurunun yapılmamış olması halinde idari para cezası kesinleşir.

(2) İdarî yaptırım kararının verildiği işlem kapsamında aynı kişi ile ilgili olarak idarî yargının görev alanına giren kararların da verilmiş olması halinde; idarî yaptırım kararına ilişkin hukuka aykırılık iddiaları bu işlemin iptali talebiyle birlikte idarî yargı merciinde görülür.

Sorular :

1. Müessir Keskin tutanağın ve para cezasının iptali için Sulh Ceza Mahkemesi'ne itiraz etmiştir. Sulh Ceza Mahkemesi'nden görev ret kararı çıkmıştır. Değerlendiriniz (10 p.).

Sulh Ceza Mahkemesi'nin 31.1.2014 tarihinde kesinleşen görev ret kararından sonra para cezasını ödemek zorunda kalan Müessir Keskin 17.3.2014 tarihinde idari yargı düzeninde dava açmıştır. Bu davada ilgili tüm işlemlerin iptalini ve parasını geri almak istemektedir.

2. Sonuç ve istem bölümünü yazınız (15 p.).
3. Müessir Keskin'in davası için temel gerekçesini kısaca (hükme temel gerekçe olabilecek biçimde) yazınız (10 p.).
4. Konu ve yer itibarıyla yetkili mahkemeyi saptayınız (8 p.).
5. Davalı idareler görev itirazında bulunmuş, itiraz reddedilmiştir. Yargı düzeni itibarıyla yetki yanlışlığı olduğunda ısrarlı olan davalı idare ne yapabilir? (7 p.)
6. Mahkeme İYUK m.14/3, **e** hükmüne aykırılıktan ret kararı vermiştir. Değerlendiriniz. Kanun yolu var mıdır? (10 p.)
7. *Bir başka olasılık:* Mahkeme tutanak için İYUK m.14/3, **d** ve para cezası için de m.14/3, **a** hükmüne aykırılıktan ret kararı vermiştir.
 - a. Ayır ayrı değerlendiriniz (15.).
 - b. Müessir Keskin, davasında Karayolları Trafik Kanunu Hükümleri Gereğince Uygulanan İdari Para Cezalarının Tahsilinde Ve Takibinde Uygulanacak Usul Ve Esaslar ... Hakkında Yönetmelik'in (RG. 6.4.2011) 16. maddesinin 1. bendinin iptalini de istemiş olsaydı karar değişebilir miydi? Söz konusu hükmün hukuka uygunluğunu değerlendiriniz. (15).

KLASİK SORU : İdari yargıda dava önkoşullarının değerlendirilmesinde yargıcın kararını neler etkiler? Hukuki kurumların yorumlanması bağlamında değerlendiriniz (10 p.).

Başarılar
Prof. Dr. Onur Karahanoğulları