

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
81	Seksenbir

Imza

Dersi : Der. 423. 17

Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Dr. Karaman

Dönemi : **BAHAR** ☒ **GÜZ** ☐

Sınav Günü : 4 / 1 / 2018

1. Balıkesir Bölge Karar Olduğu İçin Yetkili Yargı Yeri İlk Derece Mahkemesi Olarak Danıştaydır. Danıştay Kararına 24 Nis, İvadi Yargılamaya Açılır. Maddesi 1404 20-A ve 20-B'de sayılmadığı belirtilmiştir. Burada alınan karar Balıkesir Kararı Karardır. 1404 20-A ve B'de sayılmadığı için İvadi Yargılamaya Sıralama Değildir.

2- Devletin hedef aldığı hukuksal ilski anayasa mtd. Stiller olan "güv. hakkıdır".
Anayasa bir rak olan güv. hakkı ekonomik ve sosyal istikrar, barış, niktete
kusturarak engellenen istikrarı. Bu istikrar ilkesi olan banka ve isleri arasında
istikrar. Br. modale ederek istikrar ilkesinin devami için anayasal bir hakın
"engellenmesi" ve ~~hukuk~~ güv. hakkının hedeflediği anası engelliyerek, engellenmiştir.
Bu engellenme hakkın kullanımını etkileriz huz. zararlar bir korudur.

2. 3. kişilerin davranış etki etme olanağı vardır. Bu konuda HUK. md 31'de HUK'a atıf yapılır. Ancak belirli işlemler dind gerek idari yargıda uygulanmaz, yargıda işlemler eklenilen HUK. md 31'de davranışın ihbarı vardır. Bu adli durum daha çok md 63'deki davayı kapsamamakta hükümleri yarı olarağı için tekniğin olabileceği. Farklı problemlerde birbirlerine nasıl edilebilirler bir ilişki yoktur. Bu nedenle bu davada müdahale kısmi kullanılabilir. İdari yargıda sağlanan her zaman idare olarağı için idari müdahale kullanılmasına gerek yoktur. Bu nedenle HUK. md 31'de. Farklı müdahale kullanılabilir. Burada müdahale için tekniğin idare içinde, onun sonuçlarına ilişkin ve sonuna ilişkin olabilir. Ancak böyle davaya müdahale olma engellenmez, çünkü davanın iş birisinin orantısızlığı da uygulanır. Bu dur. İşlenen idari yargıda idare sağlanmaz.

[illegible][illegible][illegible]

1. Definition: A problem is a situation or task that requires a solution or answer. It often involves a goal or objective that needs to be achieved.

[illegible]

1. Geography
 2. History
 3. Science
 4. Arts
 5. Mathematics
 6. Physical Education
 7. Music
 8. Drama
 9. Visual Arts
 10. Language
 11. Health
 12. Environmental Studies
 13. Information Technology
 14. Business
 15. Law
 16. Medicine
 17. Engineering
 18. Architecture
 19. Design
 20. Communication
 21. Public Administration
 22. Political Science
 23. Social Work
 24. Anthropology
 25. Psychology
 26. Philosophy
 27. Religion
 28. Gender Studies
 29. International Relations
 30. Development Studies
 31. Area Studies
 32. Interdisciplinary Studies
 33. Liberal Arts
 34. Professional Studies
 35. Continuing Education
 36. Distance Education
 37. Online Learning
 38. Micro-credentials
 39. Digital Learning
 40. Open Education
 41. Non-formal Education
 42. Informal Education
 43. Self-directed Learning
 44. Personal Learning
 45. Lifelong Learning
 46. Adult Education
 47. Second-chance Education
 48. Remedial Education
 49. Compensatory Education
 50. Enrichment Education
 51. Gifted Education
 52. Special Education
 53. Alternative Education
 54. Unconventional Education
 55. Non-traditional Education
 56. Unstructured Education
 57. Unsupervised Education
 58. Unregulated Education
 59. Unlicensed Education
 60. Unaccredited Education
 61. Unrecognized Education
 62. Unvalidated Education
 63. Unverified Education
 64. Unsubstantiated Education
 65. Unproven Education
 66. Unreliable Education
 67. Unsound Education
 68. Unwise Education
 69. Unfounded Education
 70. Unjustified Education
 71. Unreasonable Education
 72. Unfair Education
 73. Unethical Education
 74. Unlawful Education
 75. Unconstitutional Education
 76. Unconstitutional Education
 77. Unconstitutional Education
 78. Unconstitutional Education
 79. Unconstitutional Education
 80. Unconstitutional Education
 81. Unconstitutional Education
 82. Unconstitutional Education
 83. Unconstitutional Education
 84. Unconstitutional Education
 85. Unconstitutional Education
 86. Unconstitutional Education
 87. Unconstitutional Education
 88. Unconstitutional Education
 89. Unconstitutional Education
 90. Unconstitutional Education
 91. Unconstitutional Education
 92. Unconstitutional Education
 93. Unconstitutional Education
 94. Unconstitutional Education
 95. Unconstitutional Education
 96. Unconstitutional Education
 97. Unconstitutional Education
 98. Unconstitutional Education
 99. Unconstitutional Education
 100. Unconstitutional Education

6. Esas, bei denen es sich um Organismen aus niedrigeren Taxa handelt, ist die Zahl der Individuen, die in einer bestimmten Fläche leben, größer als die Zahl der Individuen, die in einer bestimmten Fläche leben.

1. Einleitung
 Die vorliegende Arbeit ist eine Zusammenfassung der Ergebnisse der Untersuchung der Auswirkungen der Globalisierung auf die deutsche Wirtschaft. Die Untersuchung wurde im Auftrag der Bundesregierung durchgeführt und soll die wichtigsten Ergebnisse der Untersuchung darlegen.

opt. (seltene) metamorph. Gesteine bei hoheren Temperaturen werden bei niedrigeren Temperaturen

[illegible]

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

Dersi :

Öğretim Elemanının Adı :

BAHAR ☐

Dönemi :

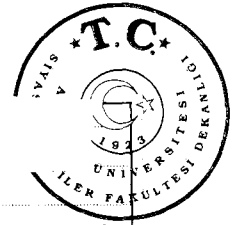
GÜZ □

Sınav Günü : / /

[illegible]



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
82	Yaklaşık

İmza

Dersi : İdari Yargı - I

Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Onur Karahanpolat

BAHAR ☐
Dönemi : GÜZ ☒

Sınav Günü : 04 / 01 / 2022

19) Klasik Soru: Anayasa'nın 32. maddesinin 1. fıkrası hakimlerin ve savcılarının Anayasada belirtilen temel departlere sadık kalmaları gerektiğini belirtmektedir. Cebirinde bakımına olma herhangi bir aidiyet duygusundan gittir içinde bulundurdıkları departe yaklaşımlarının Anayasal departlerle alakalı olmasını ifade eder. Son günlerde Anayasa değişikliği adı altında tartışılan bir konu olan, medyaya telifatı ibaresi eklenmesi şüpheli konusu merasit düzenlemesinin istatistikinin olmaması yetersizdir. Ancak telifatı olmak zaten olmaması bir ifadedir. Çünkü ilgili medyaya göre yargı zaten Anayasa telif olmak durumundadır. Anılan bu hüküm Anayasa 128/1'de ayrıca belirtilmiştir. Şüpheli konusu seçim ve olma hakimlerin meslek bilgisini önemli kılmaktadır. Zaten bahsedilen terikat şüphesinden hareketle hakimlerin inceledikleri olayda vicdani kanaatlarına göre kararlandırmaya yetkiler. Zaten bu vicdanilipin, meslek bilgisi olduğu kanaatındayız. Sonunda anılan seçim hakimlerin telifatlarını ve bakımını şüpheli dışarıdan yapılmalıdır. Şüpheli merasit aidiyet duygulan terikatter kipinin yasasını etkiler. Çünkü nitelikler, okunulan kitaplar, yasaların hayetler hep, bu aidiyetler arasında vardır. Bu terikatter grica 15. ve 16. yüzyıldan beri Osmanlı İmparatorluğunun da konusunu oluşturmaktadır. Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen laiklik tam da bu noktada ortaya çıkar. 1908'den itibaren başlangıç süres devletinin tüm terikatter esit yaklaşımını değil, devletin bu mefhumlardan bakımına olma gerçekliğindedir. Bu bapta bahis konusu şüpheli şüpheli kişiyi, camiate aidiyetinin bulunması, meslek bilgisini kullanarak departe aşımlemesinin önüne geçer. Anılan hükümler yargıların atanmasında bu kriterlerin alınmamasını belirtir.

Sorular:

10) 1.a) Konu ve yer yönünden yetkili mahkeme için öncelikle olma konusu istemin Danıştay Kanununda belirtilen özel görevli mahkeme olma haline bakılması gereklidir. KPSS tercih kılavuzundaki güvenlik zorunluluğu şartı birer birer işlemi kapsamamaktadır. İsmi önemli olmamasına kılavutun tüm yöntemler üzerine uygulanabilecek olan ulusal aaplı bir düzenleme işlemi olduğu açıktır. Danıştay Kanununun 24. maddesindeki c bendinde belirtilen Danıştay'ın ilk derece mahkemesi olarak görevi olduğu olanlardan birine ilgili düzenleme işlemi de girer. Bu sebeple konu yönünden yetkili ilk derece yargı yeri Danıştay'dır. Danıştay Şüpheli konusu olduğu için artık yer yönünden yetki anlamı da gerek yoktur.

10) 1.b) Yargı öncelikle İYUK 14/3'e hükme göre departelendirilir. Bu maddede süre aşımı anastirilebilir. Süre için bakılması gereken temel konu bu istemin İYUK madde 20'deki ivedi yargılamaya usulüne kibi olup olmadığıdır. →

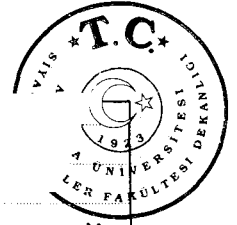
Dersi : <u>İdari Yargı - I</u>	
Öğretim Elemanının Adı : <u>Prof. Dr. Öner Ustaoğlu</u>	
Dönemi : <u>BAHAR</u> <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : <u>04/01/2017</u>
GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>	

Söz konusu inceleme yapıldığında ortaya 1402 madda 2018 yılından ivedi yapılarak kabul olup olmadığı sorunu çıkmaktadır. Bu maddede somut bir şekilde sınavın yapılması, sınavlar arasındaki iş ve işlemler ve sınav sonuçları hakkında bir düzenleme gözükmüyor, davaların dava konusu ise sınavların yapılması ve sonuçlarına ilişkin olmuyor. Bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler kategorisine girer. Sonuç itibarıyla sınav, sınav kılavuzu ve bu sınavla ilgili yerleştirme bir bütünden. Nitekim bunu önceki KPSS tercih kılavuzunda belirtilmiştir. Bu nedenle konuyu ivedi yapılarak usulüne uygun şekilde kılavuz 21.12.2016 tarihinde yayınlanmış olan sınavın uygulanmasına ilgili tercih işlemi 22.12.2016 tarihinde yapılmıştır. İvedi yapılarak usulüne uygun şekilde dava açma süresi on gündür. Davaların açılması 21.12.2016 tarihinde başlamıştır. Bu sebeple on günlük süre geciktirilmiştir. 1402 madda 14/3 a hükmüne göre olduğu olduğu takdirde 1402 madda 15/3 b hükmüne göre davanın reddine mahkum olunur. 1402 madda 14/3 g hükmüne göre davanın tek dilekçeyle dava açarak açılması inceleme gerekir. Bunun sonucunda da iş ve işlemler maddelerinde yer alır. Üçüncü maddenin ikinci fıkrasına göre bu davanın içinde tek ve menfaat açısından istisna ve davanın iş ve işlemler maddesi ve hukuki sebebin aynı olması gerekir. Maddi ve hukuki sebepler aynıdır. Sonuç, menfaatte istisna olabilir. Menfaat genel, şahsi ve menfaatli olabilir. Aynı davanın tarafları ve davanın niteliği aynıdır. Bu davanın hepsi aynı değil olabilir, nezdinin tercihleri birbirinden farklı olabilir ancak burada araştırılması gereken bu yüzden kaldırılmasıyla davanın farklı menfaat ilişkilerine sahip olup olmadığıdır. Açıklığına, kusula ilişkin itiraz edilip edilmemesinin menfaat yönünden farklı bir durum ortaya çıkarmadığı gibi gelmiyor. Bu bir saat ve ~~15 dakika~~ ~~15 dakika~~ süre ilişkin ilgili bakanın kurumu olan herkesin dava açabilmesi. Bu konuda menfaatten ayrıldı. Dolayısıyla tek dilekçeyle dava açılabilir.

4.c) Kesin istem istemin geçebileceği tüm şartlardan geçerek ~~ettik~~ bir istem haline gelmesini, yürürlükte istense istemin kişinin hukukunda ettiği davranış davranmamasını anlatır. ~~İst~~ denow dağda istem yapılmaması ve kişinin üzerinde ettiği davranışa başlamıştır. Denowa karşı konuyla 1402 madda 1514'e göre vardır ilgili denistay ibri dava dairesi kuruluşa temyiz isteminde bulunabilir.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No

Dersi : İdari Yargı - I

Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Ömer Akdoğan

Dönemi :

BAHAR ☐

GÜZ ☒

Sınav Günü : 04/ 04/ 2017

10 Soru 2.a) " Yakında açıkladım ve tarafınca da neden araştırarak hukuka aykırılık gerekçeleriyle beraber davalı Andan Üniversitesi'nin tarafına 02.10.2017 tarihinde tebliğ edilen güvenlik soruşturmasının olumsuz gelmesi nedeniyle alınması yapılmaması işleminin öncelikle yürütülmesinin durdurulmasını sonrasına iptelini; davalı Andan Üniversitesi'nin yine tarafınca 02.10.2017 tarihinde idari hâkimlikte güvenlik soruşturmasını olumsuz sonuçlandırması işleminin öncelikle yürütülmesinin durdurulmasını, sonrasına iptelini; davalı Andan Üniversitesi'nin 17.03.2017 tarihinde bu yasa güvenlik soruşturmasını yapmaması nedeniyle idareyi mahkûm etmeli ve manevi zararın ki bu zararlar X TL'dir tazminine hükmedilmesini, dava masraflarının ve davacı vekili giderlerinin davalı idareye bırakılmasını talep ediyorum. Başvuramın bilgilerinize sunarım."

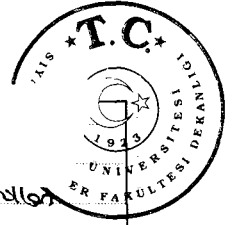
7 Soru 2.b) Sorudaki olayda Güvenlik Soruşturmasına ilişkin idari hükümlere göre güvenlik soruşturmasının personel seçimine etkilemesi ancak askeri, emniyet, istihbarat ve cerezlerinde geçerlidir. Bu nedenle anılan KHK hükmü olan güvenlik soruşturmasının olumlu veya olumsuz olmasına ilişkin bir sonuç ne olursa ilişkin bilgi yoktur. Ayrıca Anayasa madde 70'te hizmet alınmada kişinin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir şartın gösterilmediği belirtilmiştir. Yine OHAL zamanı yapılmış olan bu karar OHAL sonrasını kapsamaz. Anayasa 128/2 maddesinin ve niteliklerin konuyla düzenlenmesini göstermiştir. Ayrıca DMK dâhilinde Anayasaya aykırıdır. Tarih kılavuzunda belirtilen şartlar bir diğer konuyu yok saymaktadır.

10 Soru 2.c) 4D işlemini hıtlendirmek adına darsık bahsedilen 27. maddenin beinci fıkrası hükmü doğru olur. Bizler yürürlüğü durdurmanın davalı idarenin savunması alınmadan yapılabilmek kuralını davaya ilişkin değil yürürlüğü durdurmaya ilişkin savunmasını almak olarak anlıyoruz. Bu sebeple 4D işleminde bulunan 27/5'e göre sürenin kısaltılıp tebliğin manur eliyle yapılmasını ve hükmün idareye 4D işleminin savunması ilişkin savbını istememesi gerekir.

7 Soru 2.d) 14/3 b idari merci kararının anlatır. Bu idareye yapılması zorunlu olan 140K 13. maddedeki ön karar kararı anlatır. İdarenin yetkilerinde olan kişi veya kişiler idareye başvurarak kararlarının giderimini istemelidirler ve bir ön karar dâhilindedir. Tazmin işlemi neticesiyle böyle bir aykırılık görülebilir ancak bu kararın gerekçesi de bir işlemdir. Yani böylece idareye karşıya gelen davayı bir işlemin uygulanmasından kaynaklanan zarar vardır denebilir. Ancak bu kararın böylece karar olarak



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No

Ders: Prof. Dr. Onur Karahançelebi

Öğretim Elemanının Adı: İdris Yayı-İ

BAHAR ☐
Dönemi: GÜZ ☒

Sınav Günü: 04/01/2017

10

Soru 2. e) Onur Hisar 23.01.2017 tarihinde başvurunu gerektikçirmistir. Kendisine 17.03.2017'de belirsiz yanıt gelmiştir. Kendisi başvuruyla ilgili son gelişmeyi BİMER yoluyla 02.10.2017'de almıştır. Kendisine belirsiz yanıt 10.maddedeki 60 günlük süre içinde gelmiştir. Davayı 06.11.2017 tarihinde açmıştır. BİMER'e yapılan başvuru dava süreci durdurmuş. Davanın belirsiz yanıtı ~~başvuru~~ başvurunun reddiyle sonuçlanabileceği dava süresi 60+60 gündür. Bu hesaplamada 23.07.2017 + 60 günlük süre kapsulu vardır. Onur Hisarın normal şartlarda başvuru dava süreci budur. Ancak, dava süreci geçtikten sonra idarece verilen açık yanıtlar da dava süreci besler. Bildirim süresi besler. Anayasa'nın maddesi 74'ü dilekçe hakkını düşerler. Bu idarece cevap verme yükümlülüğü doğur. Cevap vermiyip yetkiliye aykırı yükümlülüğü vermez. Bu sebeple 02.10.2017 tarihinde 60 günlük dava süreci yeniden başlamıştır. Anayasa 125/4 hükmü en bariz şüphesidir. Bu sebeple davayı reddedilen Onur Hisar, 1514 hükmüne dayanarak kanunlara başvurmalıdır.