



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
93	Alınan

Dersi : İdare Hukuku - I

Öğretim Elemanının Adı : Onur KARAHANOGULLARI

Dönemi : BAHAR ☐
GÜZ ☒

Sınav Günü : 04/01/2016

İmza

30

Klasik Soru

Devletin,

a) Kamu Hizmeti: Piyasanın işleyiş kurallarından belli oranda bağımsız kılınarak istenilmiş mal ve hizmet üretimidir. 5393 sayılı belediye kanunun 15/f maddesinde (toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dahil her türlü toplu taşıma sistemlerini "kurmak, sürdürmek, işletmek veya işletletmek") toplu taşıma hizmeti piyasanın işleyiş kurallarında bağımsız kılınarak siyasal tekel yapılmıştır.

b) Takdiri Yetki - Bağlı Yetki: Kanunlarda bir idari birime tanınan yetkiler vardır. İdare bu yetkilerini kullanmak için sebep unsurlarını araştırmak zorundadır. Sebep unsurlarını değerlendirmek için yeterli kadar veri toplamak ve bu verileri değerlendirmek zorundadır. Ama bunlar hakkında bir sonuca varmak zorunda mıdır? Kanunda açıkça sonuca varması zorunlu kılınmışsa bu bağlı yetkidir. Sonuca varmak zorunda değil, varlığı sonuça ~~ortaya~~ ortaya çıkanlar arasında seçim yapabiliyor ya da bunlar hakkında yoğunluğuna göre bir değerlendirmede bulunabiliyorsa bunlar takdiri nitelikte yetkilerdir. 5393 sayılı kanunun 14/a maddesinde "Büyükşehir belediyeleri ile nüfusu 100.000'in üzerindeki belediyeler kadınlar ve çocuklar için konukları akmak zorundadır" bağlı yetki örneği. "Diğer belediyeler de mali durumları ve hizmet ~~özelliklerini~~ değerlendiren kadınlar ve çocuklar için konukları akmaları" takdiri yetki örneği.

c) Vesayet Denetimi - Hiyerarşik Denetimi: Aynı teşkilat örgütlenmesinin içerisinde yer alan aralarında üst-üst ilişkisi bulunan idarelerde hiyerarşik denetimden bahsedebiliriz. 3046 sayılı kanunun 15. maddesinde "Bakanlık merkez, taşra, yurt dışı teşkilatları ile bağlı ve ilgili kuruluşlarının hiyerarşik kademeleri, hizmetin özelliklerinden kaynaklanan farklılıklar dikkate alınmak kaydıyla aşağıdaki şekilde düzenlenir..." diyerek bakanlığın hiyerarşisini örgütlenmesini anlatmış. Vesayet denetimi ise kanunlarda açıkça tanımlanmış koşullarla AY 123 idarenin bütünlüğünü sağlamak amacıyla iki farklı kamu tüzel kişilik arasındaki ilişkidir. Hiyerarşik denetim üstün astı denetlenmesi iken vesayet denetimi 442 sayılı kanunun 40. maddesindeki "Köy muhtarının köyü faydalara almayan kararlarını kaymakam bozabilir" kaymakama verilen yetki köy muhtarı üzerinde vesayet denetimi yapabileceği yetkisidir.

Olay I : idareni iade acilamas. 2^{nc} sekkide kendisini gesteri idari eyembi ve idari islember idari isembi ya hukit dekenide ete: dogru ya da islerin vega neselerin stateler: ceterinde ete: dogru Olayında Basbakanlığın Personel ve Finansleri Genel Modeli 19243 sayılı gais. il 2015/16 sayılı genelgesi hukit deken ceterinde bir ete: dogru malatda Bular idare hukukunda kural koyucu (dekenligi) isembi darat anbliti Genel, soyut ve zaman igeriside soelli olmasi gesteren AY 115 de isletme, hukit ise Yonetmelik dekenligi: Tazet ve Yonetmelik Anayasa tarafindan idareye verilmiş kural koyucu gesterilimi dekenligi: Akrat idare bir isletme tosinayama ama kural koyucu nitelitte olan isletme de yurabiligir (genelge, siyasetlasyon, geyerge...) ille olarot Bu tara isletme idareni is dekenine ilistin isletme olmasi gesteriligi Bulara adis dekenligi: ilim luyulayici kural) digerin cingim: adit: geyige bir uyulayici kuralidi.

AY 123'e gere idareler: kule ve geyerligi bir bostander ve "kanunla" dekeni: 3056 sayılı kanun 7/6 maddesinde Personel ve Finansleri Genel Modelogonun Basbakanlik teztlatinin anahizmet birimlerinde bir olug ~~ga~~ geyematadidi. AY 7. maddesine gere de geyama geytisi Tazet Millet adine Tazige Boyut Millet Meclisindidi Bu geytisi devedilmet. 3056 m.2: Basbakanligin geyerli: Yatardaki verileri kulanarak genel olayimari inceleyim: 3056 sayılı kanunda geyerli: acikla dekenlerin ve basbakanligin anahizmet biriminde nikan bu geyelgede: "Reformlar Koordinasyon ve isletmesi kural" olugturilmistur. Bu kural) Basbakan Yordimci basbakanligin Basbakan Yordimci: M 3 ille Adalat, Avrupa Bilig, Galisma ve Sosyal Genellik, Etkonom, igiler, Kalisma ve Maliye Bakanlari ~~olugturilmadi~~ Organik olukte battigim: zaman birin geyetmen bir kanadi olan Bakanlar Kulanu disturan Bakanlari ~~olugturilmadi~~ geyerligi: Reformlar hayata geyerilmes bir kame hizmet, dig. figasman isley: kulanu: idan basgilit: kam geyo ve ayicallilari kulanilmistur idareni isletme mal ve hizmet ceterimidi. Kam geyo olukte isletmel ve birimst (kam geyo ve ayicallilari) geyitlik: de verdi. Baglayicat olukte bir idari birim kulanilmistur. Bu idari birim AY 123'e gere "kanunla" kulanmasi geyerligi: kural ille kulanilmistur. Bu ayin tamanda geyamatadidi. 3. maddede de ayk. idari. Ayin tamanda bu kural isletme dugulmasi halinde alt kulanu da kulanilectimis devedilmetes: geyerli

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dersi : İdare Hukuku - I

Öğretim Elemanının Adı : Onur KARAHANOGULLARI

BAHAR ☐
Dönemi : GÜZ ☒

Sınav Günü : 04/01/2016

Olay I devamı

Yani ikinci defa derdedebileceği en geridirmişti. Burada idare yasama yerine geçmiş yani "fonksiyon gaspı" söz konusudur burada. Olayın son paragrafında "... bütün bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının gereken destek ve yardım sağlanacaktır." ifadesi geçmekte. Başbakan, Bakanlar Kurulunun Başkanı, bakanlıkların ve Başbakanlık teşkilatının en üst amiridir. (3056 m4) Buradan bakanlıklar ile başbakan arasında hiyerarşik bir ilişkiden bahsedebiliriz (amirdir). Ama diğer kamu tüzel kişiliğine sahip kamu kurumları ile arasında olsa olsa vesayet ilişkisinden (o da tanımlıdır) başka yazıyorsa) söz edebiliriz. ~~Alıntıladığım yerde~~ sanki kamu kurum ve kuruluşlarına "emir verme" eğiliminde olduğu, vesayet ilişkisini hiyerarşik ilişkiymişçesine kullanma durumu söz konusudur. Hukuka aykırılığından söz edebiliriz.

Toplam: 36

Olay II

20- 1) Hatırladığı raporda Rapor hazırlama işlemi idarenin ~~bir işlemi~~ tespit edici etkisi bir işlemdir. Hukuk düzeninde herhangi bir etki doğurmamış ya da kişilerin veya nesnelerin statülerini etkilememiştir. Sadece mevcut durum araştırılarak tespit edilmiştir.

İptaline karar verdi: Geçmişte etkili bir işlemdir. Hukuk düzeninden silinmiştir bu işlem. Olaydaki gazetede haberi hazırlayan kişi "geri alma" ifadesini kullansa daha iyi olurdu. İptal kararı mahkemece verilir. İdare hukuka aykırı işlemleri süre sınırı tanımaksızın geri almakla yükümlüdür.

8 ile 10 bin kişinin memuriyeti riske girecekti. Sınav sonunda memur olma hakkı kazanan bu kişilerin her biri üzerinde ayrı ayrı birel işlem yapılmıştır. Bu birel işlemler hukuka uygun yapıldıysa geri alınamaz. Ancak mevcut olayda mahkemenin vereceği ~~kararı~~ karara göre bu insanlar üzerinde etkili bir ~~işlem~~ işlem yapılma ihtimali yüksek. Her bir birel işlem tek tek geri alınmak zorunda.

2) Bir onet: soruda bi savun cevabını verimle bililtes.
At 138'e göre "hasame ve gıstame organları ile idare, mahkeme kararlannı yğmak zorundadıbr organlar ve idare, mahkeme kararlannı hıbbi suretle değıstirmey ve buların yğine gıttılmasını gıst.
tirmey" Eger bntara idare Mahkemesi Sınay islemin: iptal edise ~~ve bntara bntara~~ idare bi karara yğmak ~~zorunda~~ ~~idare~~ zorundadıbr Memur olma hakları kazanmanın kuvve kosh.
~~idare~~ zorundadıbr Memur olma hakları kazanmanın kuvve kosh.
Sınovda bazarıllı dıf atanmadıbr. Bıradı toltırmamıze gıstken
Memur olma statıyze sabıtlamıze yarı sabıtlamıze state medı? gıstken
Hayır, memur olmak statıyze sabıtlamıze gıstke AY 70, 73, 128'e
gıre kamu hızmeyne gırmeynı bellı gırtları vardıbr. Bular, toltırmayn
o statıyze gırmeynı 2010 gılanda hukuka aykırılık gıstkenmeyp
Memur olan bi kızıler kuvve usulı olan Sınay ortadan kalka-
ragı, ını memurlıktarı tıhıktıyze gıstceltıbr. Ama her bırı farklı.
Bırel ıstıkm olıyuz ını kuvven hukuka aykırılık" kararnamı kılloq
kılloymayca gırmıze sorınu ortaya atıyoz.

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
88	İhtimali

İmza

Dersi : İdare Hukuku

Öğretim Elemanının Adı : Onur KARAHANCIĞILLARI

BAHAR ☐
Dönemi : GÜZ ☒

Sınav Günü : 04.01.2016

Olay-I-

İdari işlemler ya hukuk düzenini / kurallar düzenini hedef alan irade açıklamalarıdır ya da kişilerin - nesnelerin statülerine yönelik irade açıklamalarıdır. Hukukun kurallar düzenini hedef alan irade açıklamalarına düzenleyici işlemler, kişi veya nesnelerin statülerini hedef alan irade açıklamalarına birer işlemler denmektedir. Düzenleyici işlemlerden türetik ve yihetmelikler anayasada yer aldıkları için dolayı bunlar dışında kalan düzenleyici işlemlere adisiz düzenleyici işlemler denmektedir.

Adisiz düzenleyici işlemler genelge, sirküler, karar v.s. adları ile olabilir. Genelgeler ilke olarak yeni kurallar getirmesler, fakat kendisi ile ilgili işlemlere ilişkin kurullarda v.s. ne anlaşılmaması gerektiği, kurulların nasıl uygulanması gerektiği hakkında genelgeleştirilmiştir.

Borçluluk Personel ve Prensipler Genel Müdürlüğü'nün yayınladığı genelge bir adisiz düzenleyici işlemdir. Tek bir idari birimin irade açıklaması sonucu dusturundan basit bir işlemdir diyebiliriz. Tek yönlü bir irade açıklamasıdır. Siyaset konusu genelge ile Reformların Koordinasyonu ve İzlenmesi Kurulu oluşturulmuştur. Bu kurula genelge ile ^{kurulan} ~~kurulan~~ işlemler yürütülmesi ile ilgili yetkiler verilmiştir. Yeni ortaya genelge ile kurula ve kuruluca kullandıkları bir idari örgüt çıkmaktadır. Oysa Anayasamızın 128. maddesinde "idare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kurulla düzenlenir" denerek eğer bir idari örgüt yürütülürse bununla ilgili yapılmaması gerektiği belirtilmiştir. Dolayısıyla siyaset konusu Kurulun bir yasa ile kurulması gerekmektedir. Bu yüzden idare anayasada sadece kurulla düzenlenebileceği anlaşılan bir durumda düzenlene yapmış yeni mülkiyet yasası ilkesine aykırı davranmıştır. Ayrıca Dolayısıyla siyaset konusu genelgenin hukuka aykırı olduğunu söyleyebiliriz.

Olay-II-

1) YÖK Denetleme Kurulu'nun hazırladığı rapor KPSS Eğitim Bilimleri ve Genel Yeterlik Sonuçlarının sınav öncesinde adaylara ulaştırıldığını belirtmektedir. Burada rapor yeni bir kurullar düzenine yönelik ya da kişi veya nesnelerin statülerine yönelik yeni bir düzenleme yapıyor. Varolan fiili bir gerçeğin tespiti yapıyor. Dolayısıyla siyaset konusu rapordan bir tespit edici işlem olduğunu

Söyleyebiliriz. Yürürlük tespit edici işlemleri ilke olarak etkili yeri ier-
lilik özelliğine sahip değildir. Ancak ~~siz~~ konusu rapor belirtilen sınırları
Sınır sınırları önceden dayana ulaştırıldığı sınır statüsüne sokulmaktadır
diyebiliriz. Bu bağlamda ~~siz~~ konusu raporun etkili bir işlem olduğunu söy-
leyebiliriz. Sınır statüsüne ilişkin bir nitelene yapıldığından dolayı da
bir birer işlem olduğunu söyleyebiliriz. Ayrıca rapor doğrultusunda ÖSYM
Yürütme Kurulu ~~siz~~ konusu sınırları "iptal" ederek ier ~~siz~~ konusu iptal
işleminin yapılabilmesi için yapılmış bir hoşgörü işlemi de denebilir rapor
için. Çünkü rapor "iptal" işleminin nerde neye ilerlerini oluşturmaktadır.

ÖSYM Yürütme Kurulu'nun yaptığı işlem teknik ~~konu~~larda bir iptal işlemi
değildir. İptal hukuka aykırı bir idari işlemin ~~nahkanelere~~ hukuk dışı
den silinmesi ~~icrah~~ mahkemeler tarafından alınan bir karardır. İlke
olarak iptal kararıyla beraber işlemin yapıldığı andan itibaren işlemin tüm
etkileri hukuk dışı den silinir. Yürütme Kurulu'nun yaptığı işlem teknik
alanında iptal değil, hukuka aykırı olan bir idari işlemin "geri alınması"
işleridir. Geri alma bir idari işlemdir ve geçmişe yönelik bir etki doğu-
rur. Yani yapılan işlemi hukuk dışı den yapıldığı andan itibaren siler
geri alınmış işlemi etkili bir idari işlemdir. Burada tek bir idari birim tarafın-
dan alındığında dolayı basit bir işlemdir diyebiliriz. Vondan hukuki duru-
mu saklandırmakta ve yeni bir hukuki durumu yarattığından dolayı da inşai
bir işlemdir diyebiliriz.

8-10 bir kişinin menüyetinin riske girmesine yönelik yapılacak bir işlem
kurulur dışı den değil kişilerin statüleri ierinde etki doğuracaktır. Dol-
ısıyla bir birer işlem olacaktır. Çok sayıda kişiyi etkilediğinden dolayı
genel idari karar olacaktır. Yani bir hukuki durumu yarattığından
dolayı yapıcı (inşai) bir işlem olacaktır.

2) ~~Siz~~ konusu saptamanın gerçekleştirilmesi durumunda bu kişilerin
menüyetlikleri ~~sana~~ erecektir. Bu kişiler kendileri için bir hoşgörü
miz hak iddia edebilirler. Ancak idare hukukunda hoşgörü hak
değil bir hak mevcut değildir. Olse olse kendileri için statünün sabit-
lenmesi ~~siz~~ konusu olabilir. Ancak bu kişiler mevcut statüye primizlerdne
statüleri sünmek tedir. Dolayısıyla statünün sabitlenmesi ~~siz~~ konusu
değildir. Hoşgörü hakları da önce mali hoşgörüler ile sınırlı olarak
kabul edilebilir. Belki korunan hukuka aykırılık hallerinden biri oldu-
ğu düşünülebilir. Ancak korunan hukuka aykırılık ten bahsedilebilir
mesi için bir tek bir şartların varlığı gerekir: 1) Kişinin ~~bir~~ kötüni-
yetli olarak idareyi aldatmış olması 2) Hukuka aykırılığın idarenin ten
dışından kaynaklanması 3) Hukuka aykırılığın kişiye yarar sağlanması
gibi. Ancak ~~siz~~ konusu hukuka aykırılık kanu dışıne ilişkinse



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

ima

Dersi : İdare Hukuku
Öğretim Elemanının Adı : Onur KARAHANÖZÜLLAR

Dönemi : BAHA R ☐
GÜZ ☒

Sınav Günü : 04/01/2018

Korunan hukuka aykırılık hali ileri sürülmez. Bu hukuka aykırılığın geri dönüşü gerektirir. Mercut olayda da işler mensur olacak ve kanunpursu aykırılık ve yitirm hüüküküne tabi olacak devlet işi pıracıklardır. Dolayısıyla sızbo-
nusu hukuka aykırılık kanun sızmasına ilişkin olduğun-
dan korunan hukuka aykırılık ileri sürülmez diye-
bilinir.

(30)

Klasik Seni!

A) Kamu hizmeti piyasasının işleyiş kurallarından belli oranda bahışık kılınarak, kamu yararı gözetilerek mal ve hizmet üretimidir. Toplumsal bir ihtiyacı karşılaması hedeflerir. Örneğin Anayasanın 127.maddesine göre mahalli mühterak nitelikteki ihtiyacaların karşılanması amacıyla kurulan Belediyelerin, Belediye Kanununun 14.maddesinde ~~de~~ a bendinde belediyenin görev ve sorumlulukları arasında sayılan ~~iki~~ kanalizasyon hizmetlerinin yapımı/yaptırımı mahalli mühterak nitelikte der bir ihtiyacı karşılaması amacıyla yapılan bir kamu hizmetidir.

B) ~~Takdiri yetki idareye tahsis~~ ~~bazı alan~~ ~~gici~~ ~~ya~~ ~~yetki~~ ~~idareye yetki veren düzenlemelerde~~ ~~her~~ ~~neden~~ ~~birine~~ ~~ilgili~~ ~~verilerin~~ ~~olması~~, sorular arasında idareye seçim yapma olanağının tanınması ya da soruların yapılupunun belirtilmesinde idareye serbestlik tanınması verilen yetkiye takdiri yetki niteliği kazandırır. Ayrıca yetki veren düzenlemelerde belirsiz karemler varsa bunlar da yetkiye takdiri nitelik kazandırabilir. Örneğin ~~3956 sayılı~~ ~~Yasa~~ Belediye Kanunu Madde 15/F'de Toplu taşıma yapmak, --- her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettilmek yetkisi verilmiştir belediyeye. Ancak hangi nedenlerle belediyenin bu yetkisini örneğin işletmek ~~ya~~ veya işlettilmek ~~şeklinde~~ kullanacağı belirtilmemiştir. Dolayısıyla bir takdiri nitelikte yetki tanınmıştır.

Doğru yetki durumunda takdir yetkisinin tersi bir düzende vardır. İdareye verilen yetkinin herpi ne kadar,

le kullanılacağı ve hangi soruları doğuracağı yetki veren d~~er~~lelerde belirtilmiştir. Dolayısıyla idarenin tercih yapma olanağı vardır. Örneğin; 3046 sayılı yasanın 10. maddesinin ikinci fıkrasında bağlı kuruluşlar, merkez teşkilatı ile ihtiyaca göre kurulan taşra teşkilatından meydana gelecek şekilde ~~disiplinli~~ düzenlenir⁷ denerek bir bağlı yetki verilmiştir.

C) Vesayet devletini iki ayrı kamu tüzel kişiliği arasında idarenin bütanlığının sınırlanması amacıyla kullanılan bir araçtır. Örneğin; Belediye Kanunun 81. maddesinde belediye meclisinin ~~tarafından~~ cadde, sokak, meydan v.s. ye ad verilmesi hakkındaki kararlara mülki idare amirinin onayı ile yeminliye gireceğini dö-
şen bir hüküm bir idari vesayet devletini örnektir. Mülki idare amirine bu kararlara ilgili olarak belediye meclisi ~~üzere~~ bir vesayet yetkisi tanınmıştır.

Hiyerarşik devletini aynı kamu tüzel kişiliği içinde idarenin bütanlığının sınırlanmasında kullanılan bir araçtır. Örneğin; İl idaresi kanunun 21. maddesinde bakanlıkların taşra teşkilatlarının başında il idare şube bakanlarının bulunacağı ve bunların altında çalışanların ilin ikinci derecede memurları olduğu söylenmiştir. Sonra bu teşkilatın statüsü emsal altında olduğu ~~bir~~ d~~ış~~arıyla hüküm bir hiyerarşik devlettir. Çünkü Vali il idaresini yetki gereğine göre yönetir ve ilin başıdır. Yani genel idarenin taşra teşkilatını oluşturan ilin başıdır. Valinin altında çalışan bakanlık taşra teşkilatıyla ilişkisi hiyerarşik ilişkidir.