AÜSBF – KAMU YÖNETİMİ IV İDARİ YARGI (I) ARASINAVI

17.11.2022, Persembe, 16.00

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir. Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir. Süre 90'

KLASİK SORU 1: Derste dağıtılan ve listede adınıza kayıtlı olan Uyuşmazlık Mahkemesi kararını inceleyiniz. Bunu yaparken kararın künyesini, uyuşmazlık türü ve yolunu, karara konu olayı ve uyuşmazlık sürecini kısaca aktardıktan sonra hukuksal sorunu, buna ilişkin Uyuşmazlık Mahkemesinin çözümünü ve gerekçesini değerlendiriniz, tartışınız. Son olarak kararda varılan sonuca karşıt (ters) görüş geliştiriniz. Sınavda yalnızca karar metni kullanılacak, ayrı bir not, özet, değerlendirme kağıdı bulundurulmayacaktır. Kararların sınava eklenmesi gerekmemektedir (30 p.).

KLASİK SORU 2: Türkiye'de yargının beş temel sorununu sıralayınız. Açıklama gerekmemektedir. (15 p.)

OLAY I: Aşağıda yer alan iki haberde idari yargının hangi işlevleri görülebilir? Olayda bulunmayan işlevleri de ek olarak sıralayınız (20 p).

Cebeci İnönü Stadyumu'nun yerine 'millet bahçesi' yapılmasına ilişkin plan değişikliğine yargı 'dur' dedi

Ankara'daki tarihi Cebeci Stadyumu alanına millet bahçesi yapılması için Çevre Şehircilik Bakanlığı ve TOKİ tarafından 1/25000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapmıştı. Plan değişikliğini yargıya taşıyan Mimarlar Odası Ankara Şubesi'nin açtığı davada; Ankara 17. İdare Mahkemesi, telafisi mümkün olmayan zararlar verileceği gerekçesiyle yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Mahkemeden ödenmeyen nöbet ücreti için örnek karar: 'Hekimlik kriteri aranmaz'

Manisa'da bir hastanede perfüzyonist olarak görev yapan çalışanın "hekim dışı" olması gerekçe gösterilerek nöbet ücretinin ödenmemesi üzerine Genel Sağlık-İş Sendikası, yargıya taşıdı. Mahkeme, "İcap nöbetinin yalnızca uzman hekimler tarafından tutulan bir nöbet şekli olduğuna dair bir düzenleme bulunmadığı, aksine ilgili maddede 'icap nöbeti tutan memurlar ve sözleşmeli personel' denilmek suretiyle kapsamın geniş tutulduğunu" belirterek nöbet ücretinin ödenip ödenmemesi konusunda uzman hekimlik kriterinin uygulanmasının yasal olarak mümkün olmadığı ifade edildi.

OLAY II: Bir idare hukuku kitabında yer alan aşağıdaki bilgileri İngiltere'de idarenin yargısal denetimine ilişkin bilgilerinizle değerlendiriniz. (20 p.)

"UK'de "idare mahkemeleri (Administrative tribunals) isimli mahkemelerin olması idari yargı olduğu anlamına gelmez çünkü bunların bir üst mahkemesi yoktur. Bunların kararları da aynı yüksek mahkemede temyiz edilir. UK sistemindeki administrative tribunals ayrı bir yargı yolu/kolu oluşturmazlar. Bu mahkemeler de normal adli mahkemeler arasında yer alır ve uzmanlık mahkemesi niteliğinde mahkemelerdir."

OLAY III: Hukuk nedir, hukuk devleti nasıl tanımlanabilir? Aşağıdaki saptamaları bu bilgiler, deneyimleriniz ve gözlemlerinizle değerlendiriniz. (15 p.)

Hukukun üstünlüğü ile ekonomik büyüme ilişkisini savunanlarına göre hukuka yatırım yapan ülkeler, uzun vadede bunun karşılığı gelişmişlik ve büyüme olarak alıyorlar. Buna göre, hukuka en çok riayet eden ülkeler uzun vadede en iyi büyüyen ülkeler. World Justice Project'in Rule of Law Index (Hukukun Üstünlüğü Endeksi) Raporuna göre Türkiye hukukun üstünlüğü ilkesi 126 ülke arasında Mozambik ve Myanmar'ın arasında 109. sırada bulunuyor. Arnavutluk 71., Endonezya 62., Romanya 31. ve Venezuela son sırada. Danimarka, Norveç ve Finlandiya ilk üç sırada yer alıyor. Hukukun üstünlüğü, temel olarak hukukun bir ülkedeki yaygınlığını ve yetkisinin yüksekliğini ifade eder. Bir ülkede hukukun üstünlüğü yerine üstünlerin hukuku egemense o ülkedeki demokrasi ahbap çavuş demokrasisinden öteye gidemez. Ahbap çavuş demokrasisi geçerliyse o ülkedeki ekonomik sistem de ahbap çavuş ekonomisinden öteye gidemez. Ahbap çavuş ekonomisinin geçerli olduğu ülkelerde bırakın yabancı yatırımcıları yerli yatırımcıları bile yatırım yapmaz.

Başarılar Onur Karahanoğulları