

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (II)
ARASINAVI
12.4.2004, Salı

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlu ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.
Arasnavın 50 puanı, ödev değerlendirmesi üzerinden verilecektir.

Süre 90'

OLAY I : (Olay tamamen kurgusaldır) Adalet Bakanlığı bir "ilke kararı" alarak, "meslek kalitesini artırmak için" idari yargı hakim adaylarından, "*hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilimler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış*" olan adayların bu eğitimlerine ek olarak, "*hukuk alanında yüksek lisans veya doktora çalışması yapmış olmasını*", ayrıca tüm adaylar için en az bir yabancı dilden yapılacak sınavlarda 70 üzeri not almaları koşulunu getirmiştir. Karara karşı açılan iptal davasında davalı Bakanlık, mevcut durumun AB'ye üyelik sürecinde Türkiye'nin ihtiyaçlarını karşılamayacak nitelikte olduğunu, idari yargıların kararlarında bilimsel verilerden yeterince yararlanmadığını; bu eksiklikleri gidererek yeni binyılın gereklerini kavramış bir idari yargı teşkilatı oluşturabilmek için, takdir yetkisi çerçevesinde dava konusu ilke kararını aldığını söylemiştir. Ayrıca Bakanlık yanıtında, bu tip ilke kararları alınmasının, idari yargıçlık sınavlarında nesnelliği sağlayacağı savunmasında da bulunmuştur.

İlgili Mevzuat:

Anayasa madde 140/III "Hakim ve savcılarının nitelikleri, atanmaları, hakları ve ödevleri, aylık ve ödenekleri, meslekte ilerlemeleri, ... ile diğer özlük işleri ... kanunla düzenlenir.

2802 sayılı Hakimler ve Savcılar Kanunu

Adayların nitelikleri :

Madde 8 - Adaylığa atanabilmek için :

- a) Türk vatandaşı olmak,
 - b) Giriş sınavının yapıldığı yılın Ocak ayının son günü itibariyle, lisans ve lisansüstü (Master) öğrenimi yapmış olanlar için otuz, doktora öğrenimini tamamlamış olanlar için otuzbeş yaşını bitirmemiş olmak.
 - c) Adli yargı adayları için; hukuk fakültesinden mezun olmak veya yabancı bir hukuk fakültesini bitirip de Türkiye'deki hukuk fakülteleri programlarına göre eksik kalan derslerden sınava girip başarı belgesi almış bulunmak,
 - İdari yargı adayları için, hukuk veya hukuk bilgisine programlarında yeterince yer veren siyasal bilimler, idari bilimler, iktisat ve maliye alanlarında en az dört yıllık yükseköğrenim yapmış veya bunlara denkliği Milli Eğitim Bakanlığınca kabul edilmiş yabancı öğretim kurumlarından mezun olmak (...),
 - ı) Yazılı yarışma sınavı ile mülakatta başarı göstermek,
 - j) Hakimlik ve savcılık mesleğine yakışmayacak tutum ve davranışlarda bulunmamış olmak şarttır.
- Madde 9/son** : Adayların yarışma sınavı, mülakat ve stajları ile 8 inci maddenin (g) bendinin uygulanmasına ilişkin hususlar yönetmelikte düzenlenir.

Soru 1: İptal davasının esasa ilişkin koşulları (iptal sebepleri) açısından değerlendiriniz (25 p.).

OLAY II : Pendik'te caddede biriken suların çekilmesi için kazılan ve üzeri kapatılmayan çukur, iki erkek kardeşe mezar oldu. Alınan bilgiye göre, Fedallah (6) ve Yadigar (4) isimli iki kardeş, dün öğle saatlerinde anneleri Hatice evde olduğu sırada oyun oynamak için sokağa çıktı. Çocuklarının yaklaşık iki saat geçmesine rağmen ortada gözükmemesi üzerine şüphelenen anne, onları aramaya başladı. Ertürlü Mahallesi Mevlana Sokak'taki beş metre derinliğinde, üç metre genişliğindeki çukurun başına gelen anne, iki çocuğunun cesedi ile karşılaşınca fenalık geçirdi. Bir sandalye fabrikasında işçi olarak çalışan acılı baba Himmet Say, çukuru bir taşeron firmaya kazdırdığı öne sürülen İSKİ yetkililerini suçlayarak, "Bu kanalizasyonun bir gün felaket getireceği belliydi. Yetkilileri uyarmamıza rağmen üzeri kapatılmadı. Bu ihmalkârlığın acısını ben iki çocuğumun ölümüyle ödedim. Sorumlular hesap versin" diye konuştu. Öte yandan, İSKİ Genel Müdürü Ertürk Sancak, olayın ardından yaptığı açıklamada, kanalizasyon hattının yapım ihalesinin "Bayrak İnşaat A.Ş." adlı firmaya verildiğini, süren inşaatın haberlerinin olmadığını ve hattın henüz İSKİ tarafından teslim alınmadığını söyledi.

Soru 2: Tam yargı davasının esasa ilişkin koşulları (tazmin sebepleri) açısından değerlendiriniz (25 p.).

Başarılar
Dr. Onur Karahanoğulları