

ca polis ve jandarmalar bu aralar alımlarını getireti-
linin bir örneği Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu
Kanunun 4. maddesinden aldığı yetkiyle lisansların veril-
mesini, piyasa performansının izlenmesini, standartların
yerine getirilmesini en önemlisi piyasada bu konuya ya-
ni elektrik piyasası konusuna uyulmadığını kontrol
etmektedir. Sonuç olarak Enerji Piyasası Düzenleme
Kurumu kolluk faaliyetini yerine getirmekte dışarı
bir denetim yapmaktadır.

3) İdari işlemler, idarenin işlemleri, tek yönlü ve iki
yönlü işlemler olarak ikiye ayrılır. Tek yönlü
işlemler birel işlemler ve düzenleyici kural koyu-
cu işlemlerdir. İki yönlü işlemler ise idari sözleş-
melerdir. İki yönlü işlemlerin sözleşme olması onların
özel hukuka tabi oldukları anlamına gelmez. ~~İdari~~ İdari
sözleşmeler Danıştayda idari yargıya tabi tutulmuştur.
Buradaki kanundaki lisans bir iki yönlü idari işlem
yönü idari sözleşmedir. İdari sözleşme olan lisans ka-
rakterine hak vermez sözleşme hükümleri doğ-
rudan da bazı yetkiler verir. Burada idari sözleşme
imtiyaz sözleşmesi şeklinde vucut bulmuştur. İmti-
yaz sözleşmesi belli bir süre için kanunda bunun
bir detayda en çok kırk dokuz yıl olabileceği belirtilmiş
bir kişiye kuruma belli bir alan sağlanmasıdır. İmti-
yaz sözleşmesiye hizmetin bütünü bir kişiye tahsis
edilir. Hizmet olcisi tarafından yerine getirilir.
Fakat ~~lisans~~ lisansın verilmiş olması, imtiyaz sözleşme-
sinin yapılması olması idarenin buradaki ~~görev~~ görev-
liliklerini ortadan kaldırmaz. İdare hizmeti ötek
gördürse dahi hizmetten sorumludur.

4) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu, madde 4'te
kanunla tüzel kişiliğe haiz, idari ve mali özerkli-
ğe sahip olarak kurulmuştur, bu şekilde kendini
tanımlayan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu devlet
tüzel kişiliğinden ayrı bir tüzel kişiliğe sahiptir.

5) Kamu Personelini genel olarak Kamu Hukuku ile çalışan ve özel hukuk ile çalışan olarak ikiye ayırmak teyiz bir de kamuun ~~bu~~ kamu hizmetini ihaleye götürmesi sonucu bülminler kapsamıdan kamuun togerak çalışanları var dir. Kamu Hukuku ile çalışan memurlar kamu görevlileri ve diğer kamu görevlileri olarak ikiye ayrılır. Kamu görevlileri memurlar diğer ise diğer kamu görevlileri tek yolla ~~bu~~ ilaştıyile çalışan hakim, savcı, şeriatin yuyları gibi birde sivil toplumla çalışan Enerji Aıyosası

slavin
olliget

6. soru

a. durum

Anayasa'nın 43. maddesi, deniz, göl ve kırsal kuyuları çevreleyen sahillerin serbestinden yararlanmada öncelikli olarak kamu yararı göz önüne alınarak düzenlenmesi gerektiğini belirtmektedir. Bu yararlanma usullerinden yararlanmanın kamu düzenlemesi gerektiğini aynı maddenin üçüncü fıkrasında düzenlenmiştir. Ama burada yararlanma usulüyle sınırlanmıştır. ~~Anayasa~~ Anayasa ~~kanun~~ kanunla düzenlenmesini şart koşarak bir sınırlı yararlanma düzenlemesi, devletlikçe yapılmıştır. Bu yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırıdır. Ay. 7. md. aykırı ve forsisyon geçirdir. Ayrıca devletlik kamu yararına aittir, yararlanma usulü, Anayasa'da belirtilmişken özel yararlanma usulüyle değil, devletlik ilkesi ile özel yararlanma usulüyle sınırlanabilir.

~~7. soru~~
~~bu da devletlik ilkesi ile sınırlı yararlanma usulüyle sınırlanabilir.~~

/rar-

kin-

lar-

le ile

bir

wine

ir

İBMM'nin

ilkesine

namerin

mülliyet

konuşuyor

12 3. Elektrik Piyasası Kanunu madde 1/36'da geçen lisans tek yanlı idari işlemdir Genel kural koyucu olmayıp belirli bir tüzel kişiliğe söz konusu tüzel kişiliğin istenisi üzerine verildiği için birer işlemdir Elektrik piyasasında etkinlik göstermek gerekli niteliklerin bulunmadığı durumlarda kamu düzenini bozucu olabileceği için kolluk düzeniyle ilişki kurulmuş, izin alma yöntemi uygun görülmüştür İdare böylece hem gerekli niteliklerin istemde bulunan tüzel kişilikte bulunup bulunmadığını denetleyebilecek, hem de gerekli önlemleri alabilecektir.

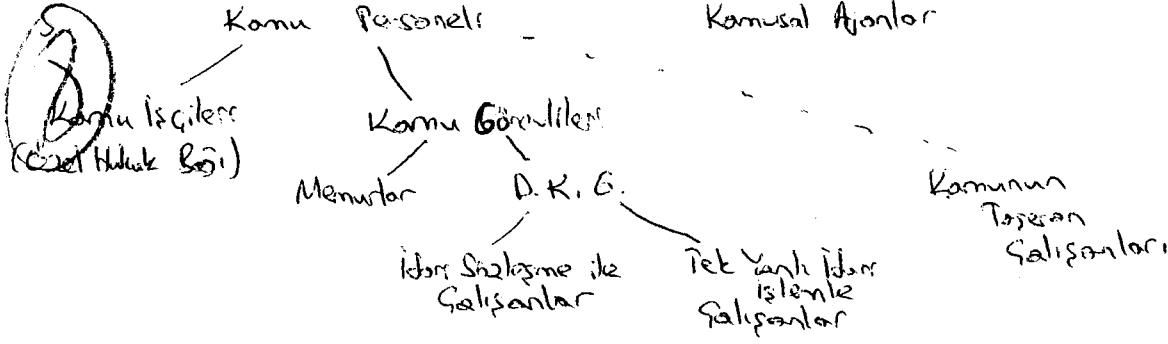
12 1. Türkiye Cumhuriyeti bir sosyal devlettir (AY md. 2) Sosyal devlet, özel girişimcilerin piyasadaki etkinliklerinin kamu yararı görebileceğini kabul etmekle beraber, bazı alanların piyasa işleyişine bırakıldığında çeşitli sıkıntılar doğurabileceğini de göz önüne koyarak piyasa da işletilebilecek bazı alanları kamu hizmetine tahvil eden devlettir.

Enerji piyasası etkinlikleri de bazı koşullar sağlandığında özel girişimciye bırakılmaktadır Devlet bu etkinliklerde kamu yararı görmektedir ancak düzenleme yoluna gitmiştir Özel tüzel kişiler bu piyasaya lisans alarak girdiklerine göre orada bir intiyoz işletmesi vardır Bu da özel girişimcinin enerji piyasası etkinliği kamu hizmeti değil denektir piyasa etkinliğidir Kolluk düzeniyle ilişkili bir piyasa etkinliğidir.

10 2. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun etkinliği kolluk kapsamındadır Özel kolluk olarak düşünülebilir çünkü ülke çapında tek bir alandır/piyasa da yetkilidir Tüzel kişilere lisans verilmemesi kolluk işlevi gördüğünün kanıtıdır Bunun yanı sıra performans standartlarının ve fiyatlandırma esaslarını tespit etmekten sorumlu olduğu için kamu hizmeti girer.

10 4. Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5. maddesinde kurumun yapısı yer almaktadır Kurum, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu aracılığıyla görevlerini yerine getirmektedir Kurulda kamu görevlilerinin yanı sıra özel sektör temsilcileri bulunmaktadır Yarı son yıllarda yaygınlaşan yüksek kurulların yapısıyla artmaktadır Bu yüksek kurullara bağımsız idari otoriteler denmektedir Yüksek kurullar kurulmuş kanunlarında bir bakan/bakanlıkla ilişkilendirilir Büyük olasılıkla EPDK da bir bakanlığın ilişkili kuruluşudur İdari örgütlenmedeki yarı yasal olarak belirsiz ve sınırlıdır ilişkili kuruluş kavramı bu kurulların kuruluş kanunları dışında mevzuatta yer almamaktadır Ancak ülke çapında tek bir kamu hizmeti kuruluşu için en çok kamu kuruluşlarına/ ~~bu yapıda~~ hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşlarına benzetilebilir.

tedir. Yapı olarak bunlardan ayrıdır. İdarenin bakanlığı açısından da sıkıntı yaratmaktadır. Eskiden bakanlıkların sorumluluğunda olan olanlar bu sızak yüksek kurullara bırakılmaktadır ki belirttiğim gibi idari örgütteki yapı bile bu kuruluşların belirsizdir. Yüksek kurullar sığın buluşu olarak dayatılan ve demokratik olduğu iddia edilen "yönetişim" anlayışının bir sonucudur. Ancak yönetim anlayışının iddia ettiği devlet + özel sektör + sivil toplum kuruluşları ortak yönetimi özel sektörün ağır bastığı bir devlet + özel sektör yönetimi olarak gerçekleşmektedir. (Eki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının ilgili kuruluşudur EPDK)



Yukarıdaki kamu personeli sınıflandırması herhangi bir mevzuatla yoktur. Kamu hizmeti gereklerine uygun ~~ve~~ ve makyaz sözleşmelerinde İdarenin asli sorumluluğunun devam ettiğini gösteren bir sınıflandırma olarak yapılmıştır. Anayasanın 128. maddesinde memurlar ve diğer kamu görevlileri olmak üzere iki bir ayırım vardır. Memurluğa giriş koşulları bellidir ~~EPDK~~ EPDK ~~kurul~~ kurul ~~anayasal~~ anayasal olarak diğer kamu görevlileri sınıfındadır. Derste yaptığımız ve yukarıdaki sıziminde yer alan sınıflandırmaya göre tek yönlü idari işlemle (atama, EPK md. 5) çalışan diğer kamu görevlileridir. Kurum çalışanları da diğer kamu görevlileri sınıfındadır. Memurlar sözleşme ile çalışmaz. Kurum çalışanları ise sözleşmeli çalışıyor (EPK md. 9) Bunlar içinde idari sözleşme ile çalışan diğer kamu görevlileri dıģtır.

6 a) Anayasanın 43. maddesine göre kıyılar, devletin hüküm ve tasarrufu altındadır. Deniz, göl ve akarsu kıyılarındaki, deniz ve göllerin kıyılarını çevreleyen sahil şerhlerinden yararlanmada öncelikle kamu yararı gözettir. Bunların kısıtları yararlanma olarak ve kabul-
lanı yasayla düzenlenir.

AY 43'te girdiği gibi sızlar, deniz, sızlar, nehirler devletin eymenliğinin sağ-
nımı olarak hüküm ve tasarrufu altındadır. Bununla birlikte bunlardan ortak yar-
rılanma sızkonusu olmalı, kişisel yararlanma dışlayıcı nitelikte olmamalıdır.
Yönetimlikte belirtilen sözleşme ile şirket devletin hüküm ve tasarrufu altında-
ki maldan bireysel yararlanma ilişkisi kumaktadır. Sızkonusu yetere HFS kur-
rulması ile bu yararlanmanın dışlayıcı nitelikte olacağı açıktır. Kalı ki
sızkonusu malların kullanımında kamu yararını sağlayarak tüm yollar tıdışılıp
tıkettirilmiş midir ki böyle dışlayıcı bir yararlanma ilişkisinin ön yönetimlikle açıl-
sın?

6. a) (Devamı) Yönetim kamu yararı ilişkisi bakımından anayasaya ~~aykırı~~ - büyüküdür. Çünkü söz konusu mallardan ~~yazılan~~ ortak yararlanılan bir - göre yerleşim vardır.

Söz konusu mallar sahiplik ilişkisi açısından değerlendirildiğinde uzaktan - de özel mülkiyet kurulamayan bu mallar üzerinde sili bir kiralama iş - kisi ve işgal yaratmak da tenel değerlerle söylenebilir. Anayasanın 168. maddesine göre tabii kaynaklar ve servetler devletin hakim ve tasarrufu altında olduğu belirtilmiş, ayrıca bunların işletilmesinin özel kişilerce yapılmasının kanunun açık iznine bağlı olduğu belirtilmiştir. Yani bu yarat - melikle ~~yapılan~~ yaratılan durum ancak kanunla oluşturulabilir. Büyük olasılıkla söz konusu yönetmelik herhangi bir kanuna dayanmamaktadır, eğer öyleyse yönetmeliği çıkaran bakanlık fonksiyon/işlev gaspı yapmıştır.

10 6. b) Anayasanın 168. maddesine göre doğal kaynak ve servetler devletin hakim ve tasarrufu altında olmakla beraber, bunların işletilmesinin özel kişilerce yapılması yasanın açık iznine bağlıdır. Söz konusu yönetme - lik, yasa (6200, 3154, 4628) yer almayan bir hakkı düzenle - mektedir. Bu durum anayasanın 168. maddesine aykırıdır, yönet - meliği çıkaran bakanlık fonksiyon/işlev gaspı yapmıştır.

10 7. Yönetmelikle yasağa dayanmadan su kullanım hakkı verilmesinin hukuka aykırı olduğunu bir kenara koyarsak (yargı kararına kadar idarenin işlenleri hukuka uygunluk bakımından yargıdır) söz konu - su olayda idarenin açık bir kusuru yoktur. Ancak sosyal riskin söz konu - su olduğu bir alanda düzenlene yapan idare işlenlerini olmalıdır, alın - sak işleni yasa bile ~~değirmen~~ idarenin düzenlenmesi neticesiyle zarar görmüşlerdir. Bu durumda idarenin "kusursuz sorumluluğu" daha özel olarak ise "sosyal risk sorumluluğu" söz konusudur. (Kamu kullatlarının paylaşımında eşitliğin sağlanması sorumluluğu da olabilir?).

Zarar gören ~~değirmen~~ işleni yargıya taşınarak yargısal denetimi başlatabilirler. Kamu ~~yasa~~ denetimini tetikleyerek sızısı ve idari denetimi de tetikleyebilirler. En kesin sonuç işleni idari yargıya taşınmak - tır.

CEVAPLAR

13) 1) ~~Bu türden bir nitelik kamu hizmeti tanımlanmamıştır.~~

Kamu hizmeti piyasanın işleyiş kurallarından belli ölçüde bağımsız olarak ~~idarenin~~ idarenin üstlenmiş olduğu hizmetlerdir. Bu tanımdan yola çıkarak 4628 sayılı kanunun 2. maddesini yorumlayacak olursak ~~enerji~~ piyasası faaliyetlerinin kamu hizmeti olarak tanımlanamayacağını görürüz. Bunun nedeni piyasada faaliyet göstererek tüzel kişilerin (idarenin değil) üretim faaliyetlerini kapsamaktadır. Ancak burada saf bir piyasa faaliyetinin de olduğunu söyleyemeyiz çünkü, bu faaliyetler yürütenler tüzel kişiler kanun ve yönetmeliklere göre düzenlenen usul ve esaslara tabi ve lisans alma koşulu getirilmiştir. Bu yüzden elektrik piyasası faaliyetlerini idare hukuku ile kavramaya alırsak bence doğru nitelendirme "düzenlenmiş piyasa alanı" faaliyetleri olduklarıdır.

2) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu kamu tüzel kişiliğine ait kamu görevi üstlenmiş bir kurum olduğu yasanın 4. maddesinde yazılmıştır. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 4. maddenin 2. fıkrasında yazan görevlerine baktığımızda ~~bu ve~~ ~~adından~~ da anlaşılabileceğimiz gibi bu kurumun düzenleme hizmetini yerine getirdiği açıktır. Bu idare hukuku ile kavramaya alırsak kollukla ilişkilendirebiliriz. Burada bir kamu hizmeti var! Elektrik piyasası faaliyetlerini düzenleme, bu kamu hizmetinin amacı bir düzen sağlama olduğu ve bu düzenin kamu düzenini sağlamak olduğu ortadadır. Çünkü, ~~enerji~~ enerji her ne kadar piyasa alanına bırakılmışsa da vatandaşların bu hizmetten yararlanması hukukî ilkelere göre olması gerekliliği Anayasal bir sorumluluk olduğuna göre, bir idarenin bu hizmeti ~~idare~~ (faaliyette bulunmadığı) ^{ayrıca idare ile ilgili ilkelere göre} yerine bu alanı düzenlediği için) kamu düzeni ile ilişkili ^{olarak}dır ve kolluk ile açıklanabilir.

13

13

13

3- ~~Bu hizmetin tamamını~~ bire. bir hizmeti ya kendisi ~~ya~~ yerine getirin ya da özel kesime yaptırır. İdare ~~ya~~ hizmetin tamamını özel kesime görüldüğüne buna imtiyaz yöntemi denir. Burada İdare ~~hizmeti~~ ~~ve~~ lisansı verirken hizmeti en çok 49 yıllığına vermektedir. Hizmet toptancı ~~ya da~~ özel sektöre görüldüğü için imtiyaz yöntemi vardır. Bunu yaparken ruhsat, izin gibi idarenin tek yanlı iradesinin ortaya koyduğu bir işlemi tercih etmiştir. İdare: lisans Lisans burada tüzel kişilerin statüsüne etki eden onu enerji piyasası faaliyeti yapabilecek kişi getirdiği için birel işlemdir. Lisans bir statü kurdugu ve beraberinde haklar getirir diğeri için etki bir işlemdir.

4- Enerji Piyasası Denetleme Kurumu üst kurul tipi bir örgütlenmedir. Üst kurul tipi örgütlenmeler ~~uluslararası~~ idari örgütlenmede ayrışma ile pratik bir adıdır. Bunlarla devlet tüzel kişiliği arasındaki ilişki ve yetki daha zayıf bir ilişkidir. Bunlar genelde kanunla kurulmuş bir Bakanlığa bağlı ya da ilişkili kuruluşlar olarak örgütlenmektedir. Bu kurumlardan yararlanacak oturma, ~~kurum~~ bu kurumun kanun tüzel kişiliği ve mali ve idari özerkliği sahip olduğu görülmüştür.

4) Enerji Piyasası Denetim Kurumu Kanunu'na baktığımızda bu kurumun kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip bir kurum olduğuna göre ve belirli bir kamu hizmeti drettiğine göre bir kamu kurumu diyebiliriz. ~~Özellikle~~ ~~bu kurumun~~ ~~niteliğine~~ ~~bakarsak~~ ~~bu kurumun~~ ~~bir kamu kurumu~~ ~~olduğunu~~ ~~görmekteyiz.~~ Bu kurumun ~~idari ve mali~~ niteliğine bakarsak olursak bunun bir bağımsız idari otorite ~~olduğunu~~ ~~görmekteyiz.~~ olduğunu söyleyebiliriz. Bunlar üst kurul tipi örgütlenmektedir. Bazılarının birliği sağlayıcı mekanizma olarak bağlı ve ilişkili kuruluş olarak düzenlenirken, yasa da açıkça görüldüğü üzere buradaki mekanizma vesayet benzeri bir mekanizma olabilir. Çünkü kendi temsil yetkisi vardır (ya da bir kamu tüzel kişisi.)

5- Kuru ve Kurum Adilisanlari istihdam ~~statu~~ ^{biçimi} sözleşme gibi gözüktse de statü ilişkisi ~~statu~~ olduğunu biliyoruz. Bunu anayasa md. 128'deki özlü ve sürekli kamu hizmetlerinde memurlar ve diğer kamu görevlileriyle gösterülür hükümünden çıkarıyoruz. Memurlar DMK'ya göre çalışan kamu görevlileridir bunu biliyoruz. Buradaki istihdam ise diğer kamu görevlisinin istihdamıdır. Tabii ki bundan askeri, akademik ve adli personel kasteditmemektedir. Burada kastedilen idari hizmet sözleşmesi ile ~~statu~~ hizmete katılan personeldir. Anayasa Mahkemesi bir kararında idari hizmet sözleşmelerinin özel hukuk sözleşmesi gibi değerlendirilemeyeceği bu nedenle sözleşmeli personelde statü bağı ile hizmete katılacağı yorumunu yaptı. Burada sözleşmeli olarak istihdam edilen personel sözleşmeli personeldir ve statü bağı ile hizmete bağlıdır.

Bölge Yargı Mahkemesi

(d) ~~Yargıt~~ konu edildiği mal idare hukukunda sahiptsiz mallar ka-
tegorisine girmektedir. Bu mallar devletin hülusu ve tasarruf altındaki
mallardır. Bu yargımı Kadastro Kanunu'nun 16. maddesinin 6. fıkrasının
da düzenlenen ~~sip~~ sahiptsiz malların neler olduğunu maddesinden, Medeni
Kanunu'nun 715. maddesinin 1. ve 2. fıkralarından ve Anayasa'nın

Kayıpların Yararlanmayı düzenleyen 43. maddesinde çıkar-
ılmamıştır. Buna göre bu nitelikteki ~~mal ve mülk~~
sahiplik ilişkisine göre devletin hüküm ve tasarrufu
altındaki mallardır. Kanuna göre sınırsız mal kategorisi-
dedir. ~~Mal ve mülk~~ Sızılma ile şirket başkalarını
dışlayıcı bir ilişki kurulduğuna göre (örneğin elektrik üretiyor
örneğin o deregi kullanan kişiyi dışlıyor). Özel yararlanma
ilişkisi vardır. Kanunlar ve düzenlemeleri bir göz önünde bu
kurulmazsak anayasal bir hak olarak mal. 43'e göre kişilerin
bu gibi kaynaklardan yararlanması kısıntıya uğratabilir
ancak tamamen kaldırılmaz. Bu ancak kanunun belirle-
diği sınır çerçevesinde olabilir. Yani bu nitelikteki
bir alanda dışlayıcı bir yararlanma ilişkisi anayasa eyle-
ri olacaktır. Bunu zaten kanunlar ~~bu şekilde~~ ölkü-
lünü gözeteyerek sınırlandırabiliyorlar, yönetmelikle sınır-
landırmak zaten hukuka aykırı bir durumdur. Yasa
yetkisinin deşredilmesi ilişkisine ve idarenin yetkisi ilişkisine
aykırıdır.

10
b- ~~Yönetmelikler~~ Yönetmelikler kanunun düzenledi-
ği bir alanda, ikincil (genellikle tekniğe kuralları (usul ve
esaslar gibi) kuralları koyan düzenleyici işlemlerdir. ~~Bu~~
Buradan hareketle su kullanımı hakkının ~~veril-~~ veril-
mesine ilişkin bir düzenlemenin uygulanmaya yönelik ikincil
bir kural olmayacağı ortadadır. ~~Bu~~ ~~hakkın~~ ~~hakkı~~
Bu bakımdan burada düzenlenmesi gereken bir ~~hakkın~~
kuralları yönetmelikle düzenlenmesi yasa aleyhine yetki
azımlıdır. Hukuka aykırıdır.

11
7- Burada iki sorumluluk türünde gidebiliriz ilk ola-
rak kusurlu sorumluluk sözünden yarım yapacak olun-
sak, yukarıda da bahsettiğim Anayasa'da ~~3.~~ 3. kişilerin
kullanımının bir hak olarak düzenlenmesi ve bu hakkın
işlenmesini engelleyecek şekilde bir faaliyette bulunul-
ması zarara yol açan hizmet kusuru olarak ele alınıbi-
lir. İkinci olarak burada hukuka aykırı bir yönetmelikle
dayanarak bir faaliyete girilmiştir. Bu da, hizmet-
kusuruna neden olacak bir başka durumdur. Bu iki
durumdan kaynaklı olarak idarenin bu işlere hak seçmesi,
bunun için yaptığı işlem kusurludur denilebilir. Burada hizmetin
hiç işlenmesi vardır. İhale örgütlediği ~~bu~~ bu alanda
yönettiği faaliyet kusurludur denebilir.

15) Soru 1: "Enerji piyasası faaliyetleri" derince akla gelen; elektrik, doğalgaz, kömür gibi enerji kaynaklarının üretilmesi faaliyetidir.

4628 sayılı kanunun 2 maddesinde elektrik piyasası faaliyetlerinin tanımı vardır. Bu tanım klasik bir; ticaret, ithalat, ihracat faaliyetini (bir enerji piyasası ilişkisi) tanımlanmakta.

Hemen şunu söylemekte fayda var: burası piyasa değil. Piyasada alıcılar olur, rekabet olur, yarışma olur; Türkiye'deki enerji "piyasası"nda bunları bulmak mümkün değildir. O nedenle piyasa sınırını ki kere gırış. Sen adına lisansla hapsedilmiş bir kullanıcı kitlesinden paralarını topladığını istiyorsun, bu işin bari bu.

Enerji piyasası faaliyetleri; idare hukukunda nasıl tanımlanır derince birim akla gelen en ilginç kavram "Kamu hizmeti" oldu.

Kamu hizmeti; devletin piyasayı idare etmesi, insanların belirli sayıda belirli kriterler; toplumun ihtiyaçlarını karşılamak üzere mal ve hizmet üretmeler.

"Elektrik" kavramını teorik bilginize uyarlayalım. Elektrik üretimi bir kamu hizmeti midir? Bunun ismi bakılması gerekir. Nihayet var; Sermaye nerden geliyor, kamu parayla ödeniyor, kamudan mı kurulu (tanımlanmış), üretimin kurulunda kimler var? Türkiye'de elektrik dağıtım işini TEİAŞ yapar ve tekelidir. Elektrik dağıtım işini de devletin "emnet" sistemiyle yapması gerekir. Fakat yapmamıştır. Devlet bu işin tamamını özel sektörden karşılayarak kamu hizmetlerinde "kamu" eğiliminin biraz bir oranını sunmaktadır. Kendi personeliyle, kendi sermayeyle gel fabrikası kur ve işi yap demektedir.

Detaylarıyla enerji piyasası faaliyetleri; kamu hizmetini piyasa ortamına geyileyle yörükler bir kamu hizmetidir diye tanımlamak gerekir. İdare hukukunda.

→ devletin diğer kamu kamu hizmeti olarak sunulması

→

2) EPDK 'madd 4 de sorumlu olduğu faaliyetlerden bahsedilmektedir. Bunu bize bir örnek verabiliriz Kurul öncesi lisansların verilmesinden (lisans verme işlemi, ruhsatı bütçelebilir, ruhsatı almayı hak kazanırsın, tipik bir kolluk faaliyetidir bu) ipiyasa performansını izlenmesinden, faaliyetlerini izlenimini tespit etmekten, market hizmetleri yöneticiliklerini oluşturulmasından.

EPDK 'ın bu görevlere baktığında aslında piyasanın "piyasa" olduğunu bir kez daha görme imkanımız değer.

Sorunun bağlan ruhsatı konusunda EPDK bir kolluk faaliyetini mi yürütmektedir (ruhsat, lisans verme) yoksa bir kamu hizmeti mi yürütmektedir sorusudur?

İncelendiğinde, saydığımız gibi lisans faaliyetli bir işlemdir ve koşulları tayin eder verilir. Bu şekilde kolluk faaliyetini yaptığını söylebilir. Kollukta; izin verme, serbestlik, bildirim gibi kavramlarımız vardı. Burada da bir "izin verme" vardır. (Belediyenin tapu ruhsatı, işletme ruhsatı, ruhsat işleme birimleri)

Diğer taraftan da EPDK zaten denetleme ve düzenleme amaçlıdır kurulmuş bir kurumdur. Kamu hizmetinin teminini baktığımızda, piyasanın sağlıklı koşullarında bütçelebilir mal ve hizmet üretmektedir. EPDK bir hizmet üretmektedir. Denetleme, düzenleme hizmetleri üretmektedir. (Kurumda kurulmuş, uyarıcı önemi olan, kamu idaresi için, özel bir kurum olan örgütleri sağlar) Yani EPDK nın yaptığı işler: basit bir, belediyenin kahvehane denetlemesi, kahvehane ruhsatı, ruhsatı bütçelebilir. Kurulmasından zaten denetleme ve düzenlenmesidir. Bu nedenle EPDK 'ın kamu hizmeti yaptığını aslında bilerek tutarlı görülmektedir. (kolluktaansa)

12

3) Kamu'daki lisans ^{birçokları işleri} tek şahsı bir idari işlenidir. Lisans tanımı ve niteliği yapılmaktadır. Çünkü enleri en kadar sınırlıdır devletten burada dışlanıyor bir işten verilir. (Üçüncü AS ya lisans verildi zaman "birel işten" olur ama) Yürürlükten (kamu malında (devletten mesela) yararlanma imkanı değişir) fakat şu zamanda yürürlükte - bir işlenidir (yurtul itiraz beklentisi kamu malında zorunludur...)

Birler yasadan çıkarıldıklarını ~~...~~ işten dir (NSARE AS ya verince statüsü değişir mesela) hukuka uygunluk ve tenelik özelliğini söyleye gerek bile yok ~~...~~

Kamuda genel lisans; Kamu hizmetinin piyasadan karışılmasının bir yansıması. Bildiğimiz gibi idare kamu hizmeti emnet şekilde yapabilir yada piyasadan karışılabilir. (Anayasal değeriyle yok kamuda, çünkü 47 maddede buna imkan tanıyan birce) idarecin yaptığı her işinin anayasal değeri olmalıdır? Birce civet! ~~...~~

Piyasadan karışılma genel beklendir; idare ^{piyasaya} ~~...~~ ^{ilideye} ~~...~~ ^{gözetir} ~~...~~ K.H'nin tanımını özel sektöre karışılabilir, ihale yansıması kullanarak nail olabilir, böyle hizmet birimleştirilerek gerçekleştirilebilir. ~~...~~ Diğer iki yansıma özelliğini söyleye gerek yok, devlet burada K.H'nin tanımını özel sektöre karışılabilir. Bunun genel fipri imtazdır ~~...~~ ~~...~~ (idari sınırlanma) Bununla birlikte ruhsat, lisans gibi tek şahsı idari işlenilerle de yapabilir. Bostuk doldurmak ten bir-önel, vererek dışarı sınırlı; Belediyenin ulaşım işini Halk otobüsü yoluyla karışılabilir. Belediyenin her kullanıcı kitlelerini bahsetmek mümkündür ihale anadilde fark vardır; para kullanıcıdan çıkar.