AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV İDARİ YARGI (II) ARASINAVI

18.4.2006, Salı

Yanıtlarınızın, <u>olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü</u> ve <u>okunaklı</u> olmasına özen gösteriniz.

Yanıtlarda, gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Süre 90'

<u>OLAY</u>: (...) Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde öğrenci olan Halis Som'a, Fakülte'nin 1.2.2006 tarih ve 06/71 sayılı kararıyla, 27.10.2005 tarihinde Fakülte kantininde "Şiir Girişimi" adıyla izinsiz toplantı düzenlediği gerekçesiyle iki yarıyıl yükseköğretim kurumundan uzaklaştırma cezası verilmiştir. 3.2.2006 tarihinde kararı tebellüğ eden Halis Som 17.2.2006 tarihinde Üniversite'ye itirazda bulunmuştur. Som itirazında, "savunması için kendisine tebligat yapıldığını ancak, 6.11.2005 tarihli tebligatta sadece 'hakkınızda açılan disiplin soruşturması için 8.11.2005 tarihinde, saat 10.00'da soruşturmacı S'nin odasında hazır bulunmanız gerekmektedir' yazdığını; düzenlediği Şiir Girişiminde sadece şiir okuyup konuştuklarını, bunun için izin alması gerekmediğini ve usulüne göre yürütülmeyen soruşturma sonucunda verilen cezanın hukuka aykırı" olduğunu ileri sürmekte ve cezanın kaldırılmasını istemektedir. İtiraz dilekçesi Üniversite tarafından, 10.4.2006 tarihinde Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 33.maddesi dayanak gösterilerek reddedilmiştir.

Halis Som, hakkındaki disiplin cezasının ve YKÖDY'nin 33.maddesinin hukuka aykırı olduğunu ileri sürmekte ve maddi-manevi zararlarının bulunduğunu düşünmektedir.

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği, (R.G., 13.1.1985, sy.18634)

Madde 33- Disiplin amirlerince verilen uyarma ve kınama cezaları ile bir haftadan bir aya kadar veya disiplin kurullarınca kararlaştırılan bir veya iki yarıyıl için yükseköğretim kurumundan uzaklaştırma cezalarına karşı herhangi bir üst idari mercie itiraz edilemez. Bu Yönetmelik'te yer alan cezalara karşı idari yargı yoluna başvurabilir.

Madde 14- Disiplin soruşturmasına olayın öğrenilmesini mütakip ilk mesai gününde başlanır. Soruştuma, onay tarihinden itibaren engeç onbeş gün içinde sonuçlandırılır.

MADDE 9- Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl için uzaklaştırmayı gerektiren fiil ve haller şunlardır: j) Yükseköğretim kurumuna ait kapalı ve açık mahallerde yetkililerden izin almadan toplantılar düzenlemek veya bu tür toplantılara katılmak, öğrencileri temsil yetkisi olmadığı halde öğrenci temsilcisi sıfatını takınarak beyanatta bulunmak, toplantı veya törenlere katılmak,

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu

Madde 54- Öğrencilerin disiplin işleri

- a. Yükseköğretim kurumları içinde veya dışında yükseköğretim öğrenciliği sıfatına, onur ve şerefine aykırı harekette bulunan, öğrenme ve öğretme hürriyetini, doğrudan doğruya veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan, boykot, işgal ve engelleme gibi eylemlere katılan, bunları teşvik ve tahrik eden, yükseköğretim mensuplarının şeref ve haysiyetine veya şahıslarına tecavüz eden veya saygı dışı davranışlarda bulunan ve anarşik veya ideolojik olaylara katılan veya bu olayları tahrik ve teşvik eden öğrencilere; eylem başka bir suçu oluştursa bile ayrıca uyarma, kınama, bir haftadan bir aya kadar veya bir veya iki yarıyıl için kurumdan uzaklaştırma veya yükseköğretim kurumundan çıkarma cezaları verilir.
- e. Disiplin cezaları, ilgili öğrenciye yazı ile bildirilir. Yükseköğretim kurumundan çıkarma kararlarına karşı onbeş gün içinde üniversite yönetim kuruluna itiraz edilebilir.

Madde 65- Yönetmelikler

a. Aşağıdaki hususlar Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir: 9. Öğretim elemanları, memur ve diğer personel ile öğrencilerin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri ve disiplin kurullarının teşkili ve çalışması ile ilgili hususlar ...

Sorular

- 1. Halis Som'un, dava olanaklarını çeşitli olasılıkları dikkate alarak sayınız (20 p.).
- 2. Halis Som'un her iki işleme yönelik hukuka aykırılık iddialarını ayrı ayrı değerlendiriniz (50 p.).
- **3.** Halis Som, Üniversite'nin ret kararından sonra 14.4.2006 tarihinde almış olduğu disiplin cezası aleyhine dava açmıştır. İYUK m.14/3, e hükmüne göre değerlendiriniz (10 p.).
- 4. Halis Som'un zararının giderimi iddiasını (idarenin sorumluluğunu) değerlendiriniz (20 p.).

Başarılar Onur Karahanoğulları