

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I) EK SINAV
15.2.2007, Perş 16.00

Anayasa, idari yargılama ve teşkilat mevzuatı kullanmak serbesttir.
Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.
Süre 90'
Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

OLAY I: İstanbul Eyüp Belediyesi Meclisi, 1.2.2007 tarihli toplantısında, “Eyüp Semtinde yer alan ve Piyer Loti tepesi olarak bilinen mevkiye Eyüp Sultan Tepesi adının verilmesine” karar vermiştir.

1. Meclisin bu kararını ertesi gün basından öğrenen Eyübüm Derneği 3.2.2007 tarihinde iptal davası açmıştır. İYUK m. 14/3,d’ye göre değerlendiriniz (20 p.).
2. Büyükşehir Belediye Başkanı ve mahallin en büyük mülki amirinin dava açma ehliyetini ve yöntemini değerlendiriniz. (20 p.).
3. Piyer Loti Kahvehanesi sahibi O.S., meclis kararı kesinleştikten sonra valiliğe ve büyükşehir belediyesine başvuruda bulunarak hukuka aykırılığın giderilmesini istemiş ve bu mercilerden 7.5.2007 tarihinde gelen yanıtlar üzerine 1.6.2007 tarihinde iptal davası açmıştır. İYUK m. 14/3,e’ye göre değerlendiriniz (20 p.).

OLAY II: (14.2.2007 tarihli Gazete Haberi) Ehliyet sınavlarında şimdiye kadar adaylar sağlık raporuyla sabıka kayıtlarını sınav tarihinden bir gün öncesine kadar kursa teslim ediyordu. Bakan Hüseyin Çelik’in 22 Ocak tarihli genelgesinde ise 17 Şubat’taki sınava girecek adayların, sınav ücreti yatırma süresinin son günü olan 25 Ocak’a kadar bu belgeleri sürücü kurslarına iletmeleri istendi. Ancak genelge pek çok kursa süre dolduktan sonra ulaşınca binlerce sürücü adayının başvuruları geçersiz oldu. Sürücü Kursları Federasyonu Genel Başkanı İbrahim Akyıldız, "En az 4-5 bin aday sınava giremeyecek. 30 YTL sınav paraları da yandı" dedi. Bakanlık ise genelgeyi, "Aslında bu belgeler kursa kayıt sırasında istenmeli ama kurslar müşteri kaybetmemek için sonra getirin diyordu. Yönetmeliğin uygulanmasını istedik" diye savundu.

4. Haberdar edilmediği için sağlık belgesini o güne kadar ki uygulamaya göre teslim eden ancak geciktiği için başvurusu kabul edilmeyen ve bu nedenle yatırdığı sınav ücreti yanan Ayşe Çaylı, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından zarara uğratıldığını düşünmekte zararının giderimini istemektedir. . İYUK m. 14/3,b ve e’ye uygun bir dava nasıl açar? (20 p.)

Klasik Soru : Bir kamu kurumu (örneğin Ankara Üniversitesi) güvenlik hizmetlerini özel güvenlik şirketine yaptırmak istediğinde, bu kararın ve gerçekleşecek faaliyetin hangi noktalarından kaynaklanacak uyuşmazlıklar idari yargının görev alanına girebilir? (20 p.).

Başarılar
Doç. Dr. Onur Karahanoğulları