

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
72	Yetmişiki

Imza

Dersi : İdari Yargı II

Öğretim Elemanının Adı : Ömr. Karamanogulları

Dönemi : **BAHAR** ☒ **GÜZ** ☐

Sınav Günü : 02 / 06 / 2017

Öğey 1) Yukarıda belirtilmiş ve mahkemeye gelen bulunduk gerekçelere 2.3.2015 tarihinde manevi taurinin ve disiplin zorunlurması aulması ile ilgili yaptığım başvurunun 16.8.2015 tarihli ret iliminin ve 17.3.2015 tarihinde yapti Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne yaptığım itiraz başvurunun 17.4.2015 tarihli ret iliminin iptalini ve yürürlüğünün durdurulmasını, 5000 TL manevri zararının taurin edilmesini, davanın durdurulması görüşmesini talep etmekteyim.

Saygıyla bilgilerinize arz ederim.

ima

Celal Dermen

İdare tasarrufluk sözleşmesinin kötü ifası nedeniyle uyuşmazlık olduğunu söylemiş,
Tüketici Mahkemesi'nin görevli olduğunu söylemiştir. Bu iddiasına dayanak olarak sözleşmenin
idari işleme girmediğini ileri sürmüştür. Ancak idarenin yapacağı idareler,
bu hukuk sözleşmelerinden farklıdır. Taraf tarafa değildir. Bir taraf kamu gücü ve ayrıcalıklardan
yararlanır. Ayrıca ~~sözleşme~~ tasarrufluk hizmetinden yararlanlar yalnızca tüketici
değil, hizmet kullanıcılarıdır. Hizmeti gören idare bu hizmeti, hizmetin gereklerine göre
yürütmek zorundadır. Bu nedenle ^{bu hukuk} sözleşmesi bu konuyu bile olsa bu idare hukukuyla
başlı başına bir sözleşmedir. Bu gereklere mahkeme dahi idarenin görevlilik itirazını
reddetmemiştir. Yargı düzeni yönünden yetteli mahkemeye merci idari yargıdır. Yukarıda
~~bu karara karşı yargı yolu açık olduğu süzlenmiştir.~~
4325 sayılı kanunda da idare olup olmadığı belirtilmektedir.

3) Yukuk maddesi 27/7'ye göre yürürlüğünün durdurulması ihtimali hakkında verilen kararın kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içinde bir defaya mahsus olarak yazılı itiraz edilebilir. Yine aynı madde hangi idari işgüç mercisinde itiraz edilebileceği de düzenlenmiştir. Bizim davamızda yer yurtdışından getirilen montajcı Yukuk maddesi 32 ve Yukuk mda 30'ya göre Ankara İdare Mahkemesi'dir. Bu durumda itiraz edilecek merci Bölge İdare Mahkemesi'dir. Yukuk mda 27/7'ye göre yer yurtdışından da yine Ankara Bölge İdare Mahkemesi yetkilidir.

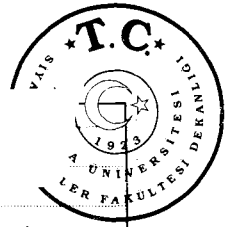
Ankara Sim'in ya kararı vermesinin sebebi 14. md 27/2'ye göre uygulanması halinde telefiili gibi veya imkanı zorarların dopması ve ibri istemin ayrıca tutulsa. qeeri olması olmalıdır. İlk derece jergi merdi bu ya nın tokadiri yetti alınma qırdığını Şeyre de bu forum dopnu depildir. Düpiin soruşturması olup olmamak konuu da idareye reberp ortyo çıktıpın da soruşturma yettir aşmama yetkisi reberp. Burada dokası bir temel hak ve ya hizmet gerekleriyk çatıma 22 konusuyla bu tokadiri yettiye glmez. Ki burada dokanın bir temel hakkiyla ve hizmet gerekleriyk çatıma kard idarenin yitümlüğüü nizamın ferelerine ymdk uygulanması zamanı bunu denetlemek düzenleyici mekanizmalar devreye sokmaktır.

kleine Symptomatik
schmerzhaft

[illegible]

7) Oportunitat de dezvoltare
 Este o oportunitate de dezvoltare
 care este oferita de un
 sistem de servicii sociale
 care este capabil sa
 raspunda la nevoile
 si dorinta de dezvoltare
 a clientilor si sa
 ofere servicii care
 sunt necesare pentru
 dezvoltarea acestora.

[illegible]



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

Dersi : 100: Yöresi - 11

Öğretim Elemanının Adı : Onur Karahanoğlu

Dönemi : BAHA ☒ GÜZ ☐

Sınav Günü : / /

6) Davada olay, kusur ve zarar, septemada mankemenin görevidir. Yuk madde 2'e göre mankeme her türlü incelemeji kendiliginden yapar. Taraflardan gerekli gordugu bilgi ve belgeleri isteyebilir. Yani idari yolda bir kanit yutu goctur. Belen arastirma akari vordur. Ancak taraflar reye ikinci kutler ellerinde bulundugu takdirde istenen belgeleri vermek zorundadir. Vermezse buna dnyarak savunma yapamazlar. Verilmeyen bilgi ve belgeler varsa mankeme diler bunun boric ve yoralama ve taraflar uzerindeki etkisini belirtemezdir. Onegin boly kanitlanmis gibi reye kanitlanmamis gibi vortayacakam diyebilir. Idare onak Devletin givencigine reye guicket menfaatinde iltihise vermez. Mankeme bunun gine etkilini belirtemezdir. Ancak bolye bir durum yoktan de bilgi ve belgeler verilmiyorsa o zaman foheri kotuye kullanma isit konuludur.

7) Yuk md 28'e göre mükteke koron geciktirmek için idretel uygulanmaya mecburdur. Bu süre 30 günü geçemez. Ancak bu 30 gün idreye verilmiş bir hak değildir. Bu yoldan süre dolmuş hâlde kişiye icraya başvurma vî hakkı verilir. Yani idarenin ödememe gibi bir durumu söz konusu olamaz. Ödemek isteniyorsa bunun tek yolu kanunlara gittiğinde mükteke koronun yd sinii ötemek olabilir. Aksi halde Yuk md 28 ve Anayasa md 135'e aykırılık olur.

Aynı şekilde montajın kararı çıktıktan sonra dışı için oluşturulmuş olup tamamlayıcı depolama ve taşıma için montajın ve dışı için 2000 tona kadar taşıma kapasiteye sahip bir araçla taşınabilir. Bu araçta da detay yapılarak oluşturulmuş ve tamamlayıcı olarak 1700 m² ve 130' e kadar.

Küi kasholov ugandan mahkeme karori, yig'ulomda qolish bu davomida 14K md 28'e
göre terminat davali da qabulir. → 8.c

8) a) Karar: MUK md 19'a göre baskınlıdır. Gerektiği takdirde ile ailece ve süre önkısıtlıdır. Gösterilmiştir. Süre yitirilen incelemek kişi eşlerinden kayıtlardan bu kararın pidenini. Kişi B maddesine göre doreye 2.3.2015 tarihinde başvurmuş. Buna 16.3.2015 tarihinde ret cevabı gelmiştir. MUK md 13'e göre ret cevabından itibaren dava süresi içinde dava açılabilir. MUK md 3'üye göre de dava süresi kare mantımları için 60 gündür. Kişi doreye 1.5.2015 tarihinde açmış. Yani ret cevabından itibaren 60 gün geçmemiş. Bu nedenle konuyu mericinin kararı yanlır.

Stokteyle ilgili ise yine ortam bir nota varsa reddedilebilir. Ama kesin deklare etme ve tutumunuza göre kararı ver. İse reddedilmeyen. Tutarlılık için etrafınıza net karar verilmeli. Bu net de "Hukuk md 151 d.1"ye göre 30 gün içinde tutumunuza göre net karar alınmalıdır.

b) HUK md 15/14'e göre hukuk ile ilgili (süre ile) konuyla vordur. ~~Dilekçe~~ ^{İstina} Ret kararına göre ~~Bu~~ ^{bu} konuyla ilgili ~~görev~~ ^{görev} ~~med~~ ^{med} ~~de~~ ^{de} ~~hukuk~~ ^{hukuk} ~~md 7~~ ^{md 7} göre ek hakmle verilen karar olduktan (Tasarru tasminat kan 257b Sayılı Kan ^{md 7} ~~ek~~ hakim ~~engör~~ ^{engör}) Zimdidir. Yine HUK md 15/14'e göre ~~dilekçe~~ ^{istina} ~~Ret~~ ^{Ret} kararına ve konuyla yektir. Bu eksiklikler tamamlandıktan sonra tekrar bakurabilir ya da konuyla gürlebilir. İstina ile ilgili

6

c) İtice derece montemesi, karara uyorsa dava etkisizlikten reddedilmiştir ve idarenin net işlemi devam edecektir. Yargılama masrafları ve vekalet ücreti davanın açılmasına sebep olan eylemi gerektiren idareye borulacaktır.

İdarenin sonucu ile idarenin net işleminin hukuk düzeninden geçmişi etkili olarak silinmiştir. Bu hukuki etkidir. Ancak bir de uygulama etkisi olmalıdır. Bunun için davalı idare monteme kararını 1740 md 28'e göre davalı uygulamalı, sataş hakkında disiplin soruşturmalı olmalıdır.

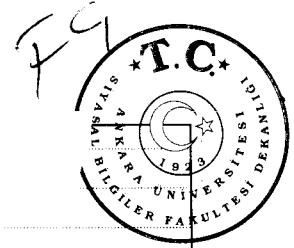
7.5. Tazmin isteminin kabul edilmesinin sonucu ile idarenin borcu hale gelmiştir. İdare 100 TL maddi zarar, fiziksel zarara karşı tazmin edemez. Zararın 30 gün içinde tazmin edilmediği takdirde tazmin edilebilir. Ya da tazminat davası açılabilir. Bu rubjelatif yönüdür. Bir de objektif yönü vardır. Zararın tazmin edilmesi idarenin kusurlu olduğunun da sabitlenmesi demektir. Monteme tarafından. Bu nedenle bu idare için de bir davranış kalıbı olmalıdır.

Klasik Soru: 1740.40 konusunu ile ilgili belirsizlik geçici md 8'den kaynaklanmaktadır.

10 Bu teknik nedendir. Bu maddedeki hükümler birimler tüm yurtta göreve başladıkları sonra verilecek kararlar için uygulanacaktır. Bu takdirde önce verilen kararlar için bir önceki hali uygulanmaktadır. Ama bu maddede geçici bir sebep değil çözümdür. Asıl neden şudur. Hükümet belli davaları belli mahkemelerde görmek için böyle bir adım atmıştır. Konuşulan yeni mahkemeler birinci derece mahkemesi değil ikinci derece mahkemesi olacaktır. Asıl sebep budur. Geçici md 8 ile birlikte birinci derece mahkemesi gitmeden birinci derece mahkemesi, farklı icthadiyet olacaktır. Bu da hukuk birliğine aykırıdır. Hukuk devletinin temel özelliği birliktir, güvenciliktir. Bununla bu özellikler ortadan kalkmıştır. Anayasa md 2'deki hukuk devletine, md 138 mahkemelerin bağımsızlığına aykırıdır. Ayrıca md 155'e de aykırıdır. Çünkü Danıştay'ı genel yetkili ikinci derece mahkemesi olarak çıkarıp birinci derece mahkemesi yetkili ikinci derece mahkemesi yapmıştır. Bu değişiklikleri birleştirdiğimizde md 20/A ve 20/B ile Danıştay'daki dairelerin değiştirilmesi ile birlikte ele alırsak, yargı daha çok işlevi ve işlevli davaların birinci derece mahkemesi kalması, hangi davaların hangi mahkemenin baskıncasını belirlemesi, yargı olduğu anlaşılır.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
72	Yetmişiki

İmza

N

Dersi : İdare Yargı - 2

Öğretim Elemanının Adı :

Dönemi : BAHAR ☐
GÜZ ☐

Sınav Günü : 02 / 06 / 2015

8

Ölçü 2 ⇒ 1) Yukarıda açıkladığım hukuka aykırılık sebepleri ve mahkemem neberi bulacağı hukuka aykırılıklar ile 2.3.2015 tarihinde EGO Genel Müd. yapmış olduğum 5000 TL maaş: teminat ve zafar hakkında disiplin soruşturması açılması isteminin reddi ^{sonra} iptaline, bu süreçte yaşanan olduğum X lira ^{maaş} zararın tazminine, davanın durdurulması yapılmasına, dava ücretlerinin davalı idare aleyhine yitirilmesi istemekteyim. Gereğini yapılmasını arz ederim.

8

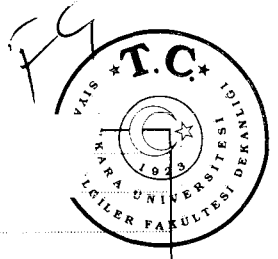
2) Davalı İdare; İyuk md/14 ankaralı mahkemesinde bu davanın asli yargının alanına dâğı bulunmuş ve İyuk 14/3a hükmüne göre görev itirazında bulunmuştur. Mahkeme; konuyu idarenin hizmetin istikrarlı olmasında kayıtlarını belirte; ayrıca; uluşım hizmetinin konu hizmetinin bir parçası olduğunu ve tamamlılık sözleşmesinin de özel hukuk sözleşmesi gibi değerlendirilemeyeceğini; dâğı idarenin ve özelde konu görevinin kusurlu bir eyleminden dâğı zarar oluşturma belirttikten sonra itirazı red karar vermiştir. Mahkemem bu karar, bir ara karar ve ilk dâğı orijinal karar karşı konuyla ilgili yd aşımın. Zaten konuyla ilgili İyuk 49/1a hükmü uyarınca temyiz merci buyu kendiliğinden dikkate almaktadır. Ana kararları ayrıca; yargılamayı sürdüren kararlar olduğu için; esas ettikleri kararlar temyiz mercinde incelemeğe elverişli.

10

3) Öncelikle; Celal Demirel; yürütmenin durdurulması red kararına karşı İyuk md/27/7 uyarınca itiraz etmiştir ve itirazın süresi 7 gündür. Celal Demirel; yine aynı madde uyarınca Ankara Bölge İdare Mahkemesine başvurmuştur. Çünkü; dava Ankara İdare Mahkemesinde görülmektedir ve itirazı ise Ankara Birimle yapmıştır ve yd itirazı süresi verilen kararlar kalmaz. Öncelikle; takdir yetki; yetkinin niteliği ve denetlenebilir değildir. Anayasa 125 uyarınca idarenin her türlü eylem ve işleme maası yargı yolu açıktır. Takdir yetki; sebep aşısı ve itirazın yapıldığı aşamada sonuclarda seçenekler olduğu da yine konu yargı us. gerektiren bir karar hakkında sahiptir. Ona tabii; bu mutlak serbestiyet değildir. Sebep aşısı ve itirazın idare tarafından nasıl belirtildiği de denetlenebilir. Nele ki; bu seçim bir hak kategorisi ile değerlendirilirse 2. olarak; itiraz merci; gerekçeyle olumsuz işlemin yürütülmesinin durdurulmasının idarenin yerine göre sonucu doğuracağı; yani bunun bir yemadik denetimi olmayacağına hükmetmiştir. Çünkü; olumsuz işlemin sonucu; kesin bir hak ile değerlendirilirse ve bu hak kategorisi olmayacağı için bir aşamada ise C. bu yemadik denetimi olmaz, tam da hak ile değerlendirilirse oranda hukukilik denetimi basılır. Olayımızda Celal Demirel; şofar tarafından zarara uğratılmış ve hizmet sağlanmasında idarenin buada bir kusuru bulunmaktadır. Mahkemem gerekçesi bu olabilir.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dersi : İdari Yargı-2

Öğretim Elemanının Adı :

Dönemi : BAHAR ☐
GÜZ ☐

Sınav Günü : 02 / 06 / 2015

8

7) Öncelikle; Celal Demirel'in dava dilekçesinde istentleri ne idi? Şoför hakkında disiplin soruşturması açılması ~~istemi~~ ve 5000 TL manevi tazminat istentidir. Celal Demirel; davasını kazanmış, ^{istemi} göre; idare 1944/28 uyarınca kararın sonucunu ivedilikle ve ivedilikle göre yerine getirmeye mecburdur. Ayrıca anılan 128 b'de m'h. kararların uygulanması konusunda sıkı esastır. İdare; hesaba tazminatın yarısını yatırmış olması, kararın yürütülmesini durdurmaz ve 30 günü geçtikten sonra Celal Demirel; ilamlı fona yalınla başvurarak, genel hükümler çerçevesinde parasını faizi ile alabilir. Ayrıca idare deyimli maddesi ve manevi tazminat davası açabilir. (1944/28/13) Muhtemelen karar; ağırlık ve disiplin soruşturması açılması istentini iptal etme kararı vermiştir. Yani idare; bu konuda birlikte farklı bir şekilde karar almış ve karargahına başvurmuş olan kararın iptalına yalınla gitmiştir. Ayrıca 1944 m'de/52 uyarınca karargahına başvurmuş olması muhtemelen kararların yürütülmesini durdurmaz denilmektedir ve idare; her disiplin soruşturması sonucu henüz de personelin tamamının tazmini gerçekleştirilmeye muhtemelen karar uyarınca mecburdur.

7

8) a) Kararı yolu mercii (Danıştay temiz), ~~kararı~~ 1944/16 hükmi uyarınca davanın usul hükümleriyle yalınla başlamıştır. Usul hükümleri; davanın ne aşamasında görülmekte bulunduğudur ve deyimlidir. Karargahı mercii 1944/13, g ve e maddelerine aykırılık tespit etmiştir. Yani; hem süre; hem de 3 ve 5 maddeleri uyarınca. Öncelikle ~~bu~~ durumu belirtmemiz lazım; şoförün karı disiplin soruşturması açılması istentini manevi tazminat aşamasında ~~ve~~ sebep sonucu veya maddesi veya hükümleriyle bağlantılı mıdır? Şoförün kusurlu eylemi sonucunda meydana gelen zarar var ve bunu sonucunda da tazmin istentisi aynı zamanda da şoförün disiplin soruşturması açılması istentisi. Ancak burada istem sadece soruşturma açılması, yani tek bir istent var. Ayrıca istentini engelleyici de bir zarar yok (1944/12). Zarar aşısından kusurlu hareket sonucundadır. Yani sonuç olarak aynı aldatıcı ile dava sonucu ~~kararı~~ aykırılık imis duruyor. Süre konusunda ise; idari bir eylem sonucunda öğrenmeden itibaren bir yıl süre vardır (1944/13). Muhtemelen süreden nadı emsının sebebi; 16.03.2015 (Süre) ~~bu~~ yalınla üst karar başvurusudur. Böyle deyimli maddesi deyimli. Süre durdurulmuşunu düşünmüştür.

5

b) Temizli mercinin yalınla karar sonucunda; 1944 m'de/54 hükmi uyarınca ~~kararı~~ kararın tebliği ilkyen günden itibaren 15 gün içerisinde temizli mercisine karar daimli yalınla başvurulabilir.

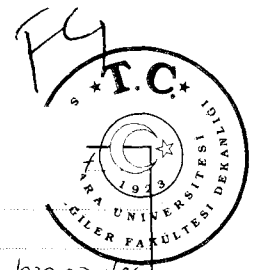
1) Temyiz mercinin verdiği karar sonucunda mahkemenin içinde 2 secret vardır. Kabul veya var
İlk önce mah. kararı karar etmesi sonucunda; bir eylemi; aleyhine olan taraf, bir
kararı temyiz; halinde; doğru Davastay idi. Daha önceki Kurulma göre ve bu kararın
kararına uygulanması zorludur. İyuk 49/4. Peki mahkemenin kabulü halinde; ise mahkemenin temyiz
Merci kararına kararına ne kadar uygundur? Sonuçta; her yeni karar olduğu sürece
temyiz kararı mercuttur veya bazı durumlarda mahkeme tarafından "eğlenti usul" durumu da
olabilmektedir. Örneğin; temyiz merci; karar, usul hükümlerine aykırılıklar bakım ve karar, bazı
mahkemeye gönderip mahkeme usul hükümlerine uyup tekrardan aynı sonucu verilir ve bu usul
olmaz. Karara uygun oranda; temyizce veya iliraza gidip gidilmediği belirtilir. Karar sonucunda ise
verilen yeni bir karar veya hüküm ve ise bu da temyiz ~~etilebilir~~ edilebilir.

6) 6) Objektif; Maddi olan hukuki zenne doğru olarak alınmadığı; maddi olay mahkemenin
mahkeme tarafından netice araştırma ne kadar karar edileceği anlaşıldır. Kısır usul; hizmetin
etkililiği, örgütlenme formatı, aksatılma veya buna ilişkin değerlendirme, hizmetin yapılması
ilişkin teknik kurallar veya bunların bilinmesi; veya hizmetle ilgili bilimsel kurallar yargılama
kullanılabilirlik ilkeleri ve buna mahkeme tarafından gözden geçirilerek tutulur. Peki nasıl; idare
mahkemesinin içinde iyuk md/20 uyarınca her türlü araştırma ve inceleme yapma yetkisi;
mahkemeye tanınmıştır ve olay sonucunda meydana gelmiş olan veya (işlem sonucunda)
Zorun veya hukuki aykırılık, mahkeme tarafından hukuki düzenlemelerle ilgilir. Peki zorun nasıl
septir? Bilirtisi atarması olabilir deneye; gözden hukuk dışında, özel teknik bilgi varsa veya
netice araştırma yapar maddi olay değerlendirilmesi; yapılabilir, taraflardan bilgi veya belge
isteyebilir ve bilgi, belge verilmesi; durumunda karar ettiler. Bilirtisi. Zorun; idareye mahkeme
hizmetleri bir miktar olmasa, gelir ki hizmet örgütlenmesi; aksatılma; bozuntu böyle
ortak olabilir. Sonuç olarak; maddi olan hukuki zenne alınması ve bunlar nasıl doğru mahkeme
tarafından netice araştırma tutulabilir, kusur değerlendirirken işlevin ilkeleri, normları devreye
sokulabilir veya zorun septeninde de hizmet örgütlenmesi; veya ilgili olduğu karar gözden
bulundurulabilir.

1) Objektif soru
4) Objektif; her karara karşı bir temyiz olanağı ~~var~~ getirilir ve bu temyiz de temyizce
bir karar toplanmalıdır. İstihot bilgisi açısından hem de değerlendirilir, ulusal düzeyde sağından
bu hukuk devletinin özel sonucudur. BİM kurulduktan sonra; bundan önceki verilen kararların
belirsizliği mercuttur. Ayrıca; çok sayıda BİM demek, o kadar istihot faaliyetleri demek ve
hukuka aykırı bir işlemin istihot faaliyetleri sonucu ne olacağı belirsizdir. Ayrıca; şu anki
kararın istihot temyizce kapalı olması ve istihotın uygulanması gerektirir
sonra bazı kararların Davastay gitmesi hem esitliğe hem de istihot bilgisi kuralları aykırıdır.
Sigortalı iktidar; karış: belirsizliği yanında sınırlama istihotı kararları, hem usul; uygulanması hem de
Davastayda ortadan göre sayısı uyarınca ve (Bilirtisi kurulu) özelinde, ~~karar~~ karış: genelinde
dışarı bakılır. başka mahkemeler görüşme olasılığı da söz konusudur.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
72	Yetmişiki

İmza

N

Dersi : İdari Hukuk - II

Öğretim Elemanının Adı : Dr. Ar. Karahanoğlu

Dönemi :

BAHAR ☐GÜZ ☐

Sınav Günü :

8 Yukarıda açıklanan re mahkemenin resen açtığına sonucu bulduğu hukuka aşırılık nedeniyle işığında, 2.315 tarihinde yapmış bulunduğu re EGO Genel Müdürlüğü tarafından 16.3.15 tarihinde reddedilen şoför hakkında disiplin soruşturması talebinin reddi işleminin iptalına, ~~oysa ki mahkeme kararına göre~~ olay sırasında yapıldığı mazeret zorunlu olarak, 5000 TL'lik mazeret zorunlu tazminatı yapıldığına giderlerinin devralı idareye bırakılmasını talep ederim. Gereğinin yapılmasını saygıyla arz ederim.

8 Devralı idare 1906 md 14/3-a itirazında bulunmuştur. Tazminatlık hizmeti bir kamu hizmetidir, bu hizmet piyasa üzerinden satın alınsa dahi idarenin denetim sorumluluğu baki kalmaktadır. Olaydaki otobüs resmi plakalı bir EGO otobüsüdür, hizmetin ifasında kamu malı kullanılmaktadır, burada kamu hizmetinin görülme biçimi hizmet yöntemi mahkeme bu gerekçe ile devralı idarenin görevsizlik itirazını reddetmelidir. Bu karar için böyle bir kararın yolu yoktur, bu bir ada kararıdır. Ancak devralı idare esas hakkında karar verildikten sonra 1906 esk. md. 49/1-a gerekçe ile konunun yoluna bakılabilir.

7 Devralı idare md. 24'teki kısıtlı mevcut olduğu, konu itiraz ile görevli mahkeme idare mahkemeleridir. İncelemelerden dolayı mahkeme; iptal talebi için 1906 md. 35/3 gerekçe Ankara idare mahkemesi, tazminat talebi için ise 1906 md. 36/3 gerekçe Ankara idare mahkemesi'ndir. 1906 md. 27/7 gerekçe YD kararına itirazlar idare mahkemeleri karartır. İsmi Bolge idare mahkemesi'ne yapılır. Konu Devralı idare'nin başvurusu olduğu mazeret Ankara Bolge idare mahkemesi'ndir. Gerekçe de şu olabilir. Şoför hakkında disiplin soruşturması talebinin reddi işlemi 1906 md. 27/2 gerekçe hukuka aşırıdır ve telafisi mümkün değildir. Ayrıca idare mahkemesinin gerekçe, şoförün mahkeme olumsuz da olsa bir işlemi iptal edebilir, 1906 md. 28/1 gerekçe idare mahkemesi konunun sonuçlarını gerçeğe getirmek, iptal edilen işlemin uygulanmasını etkisini ortadan kaldırmak zorundadır.

7 Şoför davasının kaybedilmesi durumunda kendisine tazmin edileceği gerekçe (HMK md. 61) gerekçe davası kazanılmasında hukuki yararının bulunduğu idare yanında (HMK md. 65) fer'i müdahalede (HMK md. 66) bulunup duruşma katılma talep edebilir.

10 Esas hakkında karar verilmiş, on kararın hukuki etkisi gerekçe idare Devralı idare'nin 5000 TL'lik mazeret statüsü geçmiş, ayrıca soruşturması talebinin reddi işlemi de hukuka düzenlenmiş sınırlıdır. İdare bunun uygulanmasını etkisini ortadan etmeye 1906 md. 28/1 gerekçe "konu yolundan gelerek yanıtı beklemek üzere" değil, "geçikmek üzere" mecburdur. md. 28/2 gerekçe ödenmemiş 2500 TL'lik tazminat için cebr-i icra yöntemine başvurulabilir. Ayrıca md. 28/3 gerekçe hem ödenmemiş 2500 TL hem de alınmayan soruşturması için (2. idare mahkemesi ilgili işlemi iptal etmiştir, bu işlemi esaslanmış, kararının takdirinde değil mecburdur) maddi ve manevi tazminat davası açılabilir. İdarenin bu tutumu AY md. 138'e aykırıdır, 2. idare bu madde

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

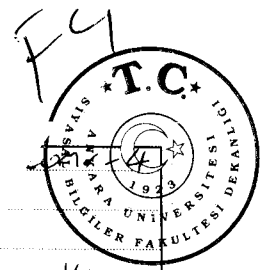
...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...

...geestelike ...
...geestelike ...
...geestelike ...



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dersi : İdari Yönetim : II
Öğretim Elemanının Adı : Öner Karahanoglu

BAHAR <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : ... / ... / ...
GÜZ <input type="checkbox"/>	

klasik bir bütün bir resim Baskınllı Sistemi'nin ne sona eren oluştukt
göçler yığılması, değişimleri sorgulatan niteliktedir. Baskının etkilerinin
belirli bir sınıra kadar girmesiyle bir uyumun, tutku adanet anlayışının
olduğu görülmektedir. Karşılıklı bir uyumun sağlanmasıdır.