

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
93	Solmaz

*Imza*

Dönemi : BAHAR ☐  
GÜZ ☒

Sınav Günü : 8 / 11 / 2013

Uygun olan koku ve ısı ile birlikte olmalı. Hava  
döner bulundurur. Toplu olarak bir deki gibi bulur  
dönene antenlerin de. Ağızları kullandığıdır.  
Ayıca bir de geyin adlandırmaları. Bunu da  
kullanır. Söylenir. Söylenir. Söylenir. Söylenir.  
adlı yeryüzü ağızları. Söylenir. Söylenir. Söylenir.  
olan işi. İşin. İşin. İşin. İşin. İşin. İşin. İşin. İşin.  
Davanın idari yön. Düzene. Düzene. Düzene. Düzene.  
Ağır ağızlarla. Yavaş. Yavaş. Yavaş. Yavaş. Yavaş. Yavaş. Yavaş. Yavaş.

OLAY

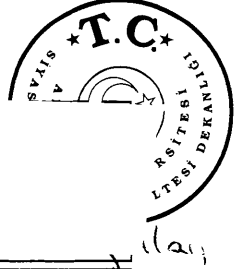
[illegible]

02.05.2006, 1.5.2006, 6.2006/72, k.2006/70.

İS. 2006/72 ile 2006/70 karar numaralı, Uygulamalı Hukukun Kararında konu, bir devlet üniversitesi ile emekliye ayrılmış bulunan yabancı uyruklu olutman arasında alınan uyumlaştırma kadem tatminatının ödenmesi hususunun bir özel hâkî sözleşmesi mi, yoksa idari bir sözleşme olarak mı değerlendirilerek karara bağlanacağına ilişkin mihkamlanılacığına ilişkin olarak yetkili ayıklı olutman 1973 yılında 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'na (SSK) tabi olarak İstanbul Üniversitesi Yabancı Diller 4<sup>ü</sup> liseh Okuluna yabancı uyruklu olutman olarak atanmıştır ve birer yıllık sözleşmelerle çalışmış, 24.10.1983 tarih ve 83/2148 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu uyarınca düzenlenen Tip Sözleşme (Yabancı Uyruklular için) ile görevini sürdürmüş ve 1997 tarihinde SSK'dan yaşlılık aylığı almak üzere emekliye ayrılmıştır. İstanbul Üniversitesi tarafından kadem tatminatının ödeneceğine, yabancı uyruklu olutman emeklisinin belirli kadem tatminatının yasal faiziyle birlikte ödemesi istemiyle adli yargı düzeninde dava açılmıştır. İstanbul İş Mahkemesi 23.7.1999 tarihli, E.1998/1197, K.1999/487 sayılı ile işin esasına girerek tarafların temyiz üzerine yazıtay taraflar arasındaki sözleşmenin idari nitelikte olduğu gerekçesiyle kararın bozulmasına hükmetmiştir. İş Mahkemesi bozuya uymazarak eski hükmünde karar etmiş, yazıtay dileme kararının bozma kararında gösterilen nedenlerden dolayı bozulmasına karar vermiş, İş Mahkemesi sonuca bozuya uymaz görüşlerle karar vermiş ve karar kesinleşmiştir. Görevsizlik kararı üzerine davacı vekili 22.4.2002 tarihinde idari yargı yerinde dava açmıştır. İstanbul İdare Mahkemesi davayı tamamen taraflar arasında özgür iradeyle yapılan bir hukuki işlem olarak görmezden gelmiş, karara karşı İstanbul Üniversitesi itiraz ve hâlâ düzeltme isteminde bulunmuş ve bu İstanbul Bilgi Teknolojileri Üstine karar kesilmiştir. Davada dikkat gören uyumlaştırmanın dikkat belki tipik halde her şey yazıt 2247 sayılı kanun/madde 14'de düzenlenir bu hükmün 2247 sayılı kanun / madde 15'teki göreneğe uygun olarak davacı vekili son görevsizlik kararını veren aynı idare mahkemesine başvurmuş, adli yargı düzeninden ait dava dosyaları da temin edilerek dosya idare mahkemesi tarafından Uyumlaştırma Mahkemesine gönderilmiştir. Uyumlaştırma Mahkemesinin Hukuk Bölümü idari yargının göreği olduğuna hükmetmiştir ve bu nedenle idare Mahkemesi tarafından verilen görevsizlik kararını kaldırılmıştır. Mahkemenin gerekçesinde ise yukarıda 2547 sayılı kanun / madde 31 ile BKK'na dayanan yor. BKK ve 2547 sayılı kanuna göre kişi göreve atanmıştır, sözleşme koşulları davacının yükümlülükleri belirlemeye yöneliktir ve böylelikle kadrolu öğretim davacıları ve perakendecilerdir işidir. Ayrıca alınan yasal emretmelere göre işçi sayılan bu yabancı uyruklu olutman ayrıca kanun harufi cömür öğretmeni olarak görev yapmıştır. Harufi öğretmen de idare hukuku dışlarına girer diye alınacak harufi öğretmen idari sözleşme yapıldığına göre kılınmış olsa da bu taraflar arası kanun harufi öğretmeni değil, işçi sayılır. Bu nedenle, fakat da görevli yapı yeni belirtilecek bir diğer nokta.



# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi : BAHAR ☐  
GÜZ ☒

Sınav Günü : 8 / 11 / 2013

Görülüyor hem organın öğüt mevkut, organ aynı zamanda hizmet olabilir, hem şifalı yollarla kullanılır, yani, veya daha doğrusu bunlara göre verilir bu maili atıyor, aynı zamanda Geti. Olayları, katılımları, eğer, Orada Valisi, hem bu metnin özetlemesini internet aracılığıyla yapılıyor. idareci atılı sanal bir varoluşu vardır, bunu kabul etmeliyiz. Aynı ileri gideince, idare sanal varoluşa sahip duruyor, tehlikeli ~~etki~~ içeren bu mail bir idari sistemdir ve idari yapı, idarede daha açık olabilir. Adli yapı, idarede açıkla birlikte bu ilmin unvanı tutumun ~~sa~~ konusu olur, oysa tam yeri, idare, ~~eri~~ idareci hem ~~unvan~~ tutum hem de idareci bu metin özetlemesine katılmıyış olur, O yüzden "valilik" ~~etimi~~ aleyhine idari yapı idarede daha açıklasın.

10) 2) ~~idare~~ için konu itibarıyla yetkili saptamak için öncelikle ~~konu~~ <sup>konu</sup> ~~örnek~~ <sup>örnek</sup> ilk derece mahkemelerinin görev alanına girip girmediğine bakarak Danıştay Kanunu Madde 24 ve 2576 sayılı Kanun Madde 6. Bu idare ne Danıştayın ilk derece olarak bakacağı hallere giriyor, ne de vergi mahkemelerinin o halde değil, vergi kurulu, ayrıca, 2576 sayılı Kanun Madde 5'e göre konu itibarıyla yetkili ~~unvan~~ <sup>unvan</sup> idare mahkemesidir. Her itibarıyla yetkili saptarken öncelikle ~~konu~~ <sup>konu</sup> belirtmek gerekir, bu olayda ~~görev~~ <sup>görev</sup> ~~sey~~ <sup>sey</sup> idari bir eylemdir, ~~etimi~~ <sup>etimi</sup> ~~gün~~ <sup>gün</sup> işlem niteliği yoktur (sebebi, konu, amaç, vergi, sebep unsurları yok, herar sayısız, vs. gibi). O halde ~~ilmi~~ <sup>ilmi</sup> Madde 36 ~~idare~~ <sup>idare</sup> göre, her itibarıyla yetkili idari yapı ~~unvan~~ <sup>unvan</sup>

