

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (I)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**

**16.1.2014, Cuma, 16.<sup>00</sup>**

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbestir.

**Süre 90'**



**OLAY :** (17.12.2014) Adana'da taziye çadırı kurmak isteyenlere polis müdahale etti. Gözaltı sırasında polisin ağızına parmaklarını soktuğu 23 yaşındaki CG serbest bırakıldıktan sonra "Suç duyurusunda bulunduk. O kişiyi teşhis edeceğiz. Direkt iki eliyle ellerini ağızıma sokarak yırtmaya yönelik bir hareket yaptı. Ağızımda şu anda bir yırtık var. Vücudum ezikler içerisinde." ifadelerini kullandı.

Kamu görevlilerinin ceza sorumlulukları ile yetinmek istemeyen CG uğradığı maddi ve manevi zararın giderimini de sağlamak istemektedir.

Başvuru olanaklarına inceleyen CG, Başbakanlığın web sayfasında bilgi edinme sekmesinin yanında BİMER sekmesini görmüş ve [www.bimer.gov.tr](http://www.bimer.gov.tr) adresini inceleyince Başbakanın fotoğrafı ile birleştirilmiş şu duyuru ile karşılaşmıştır: "İstek, öneri ve şikayetinizi BİMER'e iletin. Herhangi bir kamu kurumunda aldığınız hizmetle ilgili bir sorunla karşılaştığınızda, kamu görevlileri işinizi ihmal ettiğinde; istek, öneri ve şikayetlerinizi iletmek istediğinizde BİMER'e başvurun." Bunun üzerine CG web sitesindeki elektronik formu doldurarak, (.....)tarihinde BİMER'e İçişleri Bakanlığı tarafından, zararının giderimi ve adını belirttiği kamu görevlileri hakkında disiplin soruşturması açılması istemini içeren bir başvuruda bulunmuştur.

(.....)tarihinde BİMER'den elektronik ortamda gelen yanıtta "başvurunun .... Tarihinde İçişleri Bakanlığı'na iletildiği, bakanlık müfettişleri tarafından yapılan incelemede sözkonusu olayda güvenlik görevlilerinin yasal emirlere aykırı davranışlardan gördükleri direnişi kırabilecek ölçüde fiziki güç kullandıkları, görevlilerin disiplin ve idarenin tazmin sorumluluğunu doğuracak bir hukuka aykırılık bulunmadığının saptandığı" belirtilmektedir.

Gelen yanıtın sonra dava açmayı düşünen CG, davalı idareyi saptayabilmek için BİMER'in hukuki yapısını incelemiş ve kurucu metin olarak aşağıdaki genelgeyi bulmuştur.

CG, isteminin yöntemine uygun olarak değerlendirilmediğini, BİMER uygulamasının hukuka aykırı olduğunu düşünmekte, hem bunun için, hem zararının giderimi ve hem de disiplin soruşturması açılması için dava açmak istemektedir.

**BAŞBAKANLIK İLETİŞİM MERKEZİ (BİMER) HAKKINDA GENELGE (2006/3)**

(Resmi Gazete tarihi: 20.11.2006)

Başbakanlığa yapılacak başvuruların tüm yurt sathında kabulünü ve Bakanlıklar ile valiliklere yapılan müracaatların Başbakanlıktan izlenebilmesini amaçlayan ve Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER)-Doğrudan Başbakanlık olarak isimlendirilen düzenleme, Türkiye genelinden aranabilir bir telefon numarası tahsis ile bilgi işlem programı kullanılmasını öngörmektedir. Böylece, vatandaşlar tarafından yapılan yazılı veya sözlü başvuruların gereğinin yapılması amacıyla süratle ilgili kamu kuruluşu veya birimine ulaştırılması, mümkün olan en kısa sürede cevap verilmesi, gecikme halinde ilgili birimlerin uyarılması, bütün bu işlemlerin otomasyon sistemi içinde yürütülmesi, istatistiksel raporların alınması ve merkezden denetlenebilmesi sağlanmış olacaktır.

## **DİLEKÇE HAKKININ KULLANILMASINA DAİR KANUN ((1/11/1984 tarih ve 3071 sayılı)**

### **Gönderilen makamda hata:**

**Madde 5** – Dilekçe, konusuyla ilgili olmayan bir idari makama verilmesi durumunda, bu makam tarafından yetkili idari makama gönderilir ve ayrıca dilekçe sahibine de bilgi verilir.

### **Dilekçenin incelenmesi ve sonucunun bildirilmesi:**

**Madde 7** – Türk vatandaşlarının ve Türkiye’de ikamet eden yabancıların kendileri ve kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri konusunda yetkili makamlara yaptıkları başvuruların sonucu veya yapılmakta olan işlemin safahatı hakkında dilekçe sahiplerine en geç otuz gün içinde gerekçeli olarak cevap verilir. İşlem safahatının duyurulması halinde alınan sonuç ayrıca bildirilir.

### **Sorular :**

1. Doğru veya yanlış, tüm istemlerini içeren tek bir dilekçe yazmıştır. Bu dilekçenin “sonuç ve istem” bölümünü yazınız. (İyice düşünüp düzgün biçimde tasarlayın.) (15 p.)
2. Kamu görevlisi olan CG’nin sendikası bu davayı açmıştır. İYUK m.14/3,c’ye göre değerlendiriniz (10 p.).
3. CG’nin istemleri için temel gerekçelerini özlü, belirgin ve görülür biçimde yazınız (15 p.).
4. Tek dilekçe ile dava açmasının doğru veya yanlış olması bir yana, yer ve konu bakımından yetkili mahkemeyi saptayınız (15 p.).
5. İdari yargı mercii bu davada, İYUK m. 5 ve İYUK m.14/3, g hükmüne göre dilekçe ret kararı vermiştir.
  - a. Kanun yolu var mıdır? (5 p.)
  - b. Kararı değerlendiriniz, bu istemler tek dilekçede toplanabilir mi? (10 p.)
  - c. Yeni yetki ve görevi (-leri) saptayınız. Davaların birlikte yargılanma olanağı var mıdır? (15 p.)
6. Davalı idarelerden İçişleri Bakanlığı’nın vekili CG’nin İYUK m.13’e göre usulüne uygun bir başvuru yapmamış olduğunu ve davanın İYUK m.14/3, b uyarınca reddedilmesi gerektiğini ileri sürmüştür. (İlgili KHK’yi de kullanarak yazıtlayınız.) (15 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları