

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (II)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**  
**30.5.2007, Çarşamba, 15.30**

Anayasa, idari yargılama ve teşkilat mevzuatı kullanmak serbesttir.

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

**Süre 130'**

**OLAY I** : Aşağıdaki sınav ilanını gören ve KPSSP54'de ilk on içinde olan AÜSBF mezunu Mülayim Güngör, Maliye Bakanlığı Hesap Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavına başvurmuş, 1.3.2007 tarihinde yapılan yazılı sınavda da beşinci olarak sözlü sınava alınmıştır. 2.4.2007 tarihinde yapılan sözlü sınavda Güngör'e "hukuki, iktisadi ve mali olay ve sorunlara ilişkin değerlendirmeler yapması ve çözüm yolları önermesi" öngörülen sorular sorulmuş; Güngör, tüm sorulara başarılı biçimde yanıt verdiği düşüncesiyle sözlü sınavdan ayrılmıştır. Sınav sonuçları 16.4.2007 tarihinde kurumun internet sitesinde ilan edilmiş, Mülayim Güngör sınavda başarısız olduğunu öğrenmiştir. Güngör'e henüz ayrıca bir bildirimde bulunulmamıştır. Mülayim Güngör haksızlığa uğradığını düşünmekte ve dava açmak istemektedir.

**21.01.2007 - Maliye Bakanlığından:**

**Hesap Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı Duyurusu**

Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulu Başkanlığı'nca 1-2 Mart 2007 tarihlerinde Ankara ve İstanbul'da Hesap Uzman Yardımcılığı Giriş Sınavı yapılacaktır. Sınava katılabilmek için isteklilerin, gerekli belgelerle birlikte 10/2/2007 Cuma günü mesai saati sonuna kadar başvuru yapması gerekmektedir.

**I – SINAVA KATILABİLME ŞARTLARI**

- a) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci ve Hesap Uzmanları Kurulu Kurulmasına Dair Kanunun 3üncü maddesinde yazılı nitelik ve şartlara sahip olmak,
- b) i- ÖSYM tarafından 01-02 Temmuz 2006 tarihlerinde yapılan "Kamu Personel Seçme Sınavı KPSSP54" bölümünde 80 KPSS puanının üzerinde olmak kaydıyla başvuruda bulunanlardan en yüksek puanlı 200 kişi içerisinde bulunmak, (...)
- c) Eğitim süresi en az dört yıl olan Siyasal Bilgiler, Hukuk, İktisat, İşletme, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri ile aynı konularda eğitim veren ve bunlara eşitliği yetkili makamlarca kabul olunan benzeri yabancı fakülte veya yüksek okulların birinden mezun olmak,
- d) Erkek adaylar için askerliğini yapmış, muaf veya tecilli bulunmak,
- e) Sağlık durumunun yurdun her yerinde görev ve yolculuk yapmaya elverişli olduğu tam teşekküllü bir hastanenin sağlık kurulu raporuyla tevsik olunmak,
- f) Yapılacak soruşturma sonucunda Hesap Uzmanlığının gerektirdiği niteliklere sahip bulunmak,
- h) Süresi içinde başvurmuş ve başvuru belgesi ile istenilen diğer belge ve bilgileri Kurul Başkanlığına vermiş bulunmak.
- 1) Adaylar yazılı ve sözlü olmak üzere iki aşamalı giriş sınavına tabi tutulurlar. Yazılı sınavda başarılı olamayanlar sözlü sınava alınmazlar.
- i) Giriş sınavında başarılı olanlar "Hesap Uzman Yardımcısı" olarak göreve başlarlar.

**4709 sayılı Hesap Uzmanları Kurulu Kurulmasına Dair Kanun**

**Madde 3** – Hesap uzman muavinliğine tayin edilebilmek için Memurin Kanununun 4 üncü maddesinde sayılı şartlardan başka: A) Görevin gerektirdiği nitelikte olmak,

B) Yüksek İktisat ve Ticaret Okullarını, İktisat ve Hukuk Fakülteleriyle Siyasal Bilgiler Okulunu veya bunlara eşitliği Maarif Bakanlığıncı kabul olunan yabancı bir okulu bitirmiş olmak,

C) Yapılacak müsabaka imtihanında başarı kazanmak,

D) Gireceği imtihanın açıldığı yıl Ocak ayının ilk gününde 35 yaşını bitirmemiş olmak, gereklidir.

## **Sorular \_\_\_\_\_ :**

1. Mülayim Güngör’n açacağı davanın “sonuç ve istem” bölümünü yazınız. (5 p.)
2. Mülayim Güngör, 27.4.2007 tarihinde davasını açmış, davalı idare yanıt dilekçesinde, sınav sonucuna ilişkin yazılı bildirimin Mülayim Güngör’e 10.5.2007 tarihinde ulaştığı, bu nedenle davanın İYUK 14/3,e hükmüne göre reddedilmesi gerektiği savunmasında bulunmuştur. Değerlendiriniz (7 p.)
3. Mülayim Güngör, tüm koşulları taşımasına ve sözlü sınavda da sorulara doğru yanıtlar vermesine karşın başarısız sayılmasının, hakkında Maliye Bakanlığınca soruşturma yapılmış olmasından kaynaklandığını düşünmektedir. Bu nedenle sınav ilanındaki (f) bendinin iptalini de ıeren bir dava açacaktır. Konu itibariyle yetkili idari yargı yerini saptayınız (8 p.).
4. Nitekim davalı idarenin gönderdiği yanıt dilekçesinde, “*Mülayim Güngör hakkında mezun olduğu Fakültesine giderek yaptıkları soruştırmada, öğrencinin dosyasında dokuz adet maddi hata dilekçesi gördükleri, sınav sonuçlarına yaptığı itirazların tümünün reddedildiği, bu durumun, hesap uzmanlığının nitelikleri ile bağdaşmayacak biçimde neye itiraz ettiğini bilmeyen itirazcı bir kişilik görünümü verdiği*” saptaması yapılmaktadır. İdarenin yanıt dilekçesinden durumu ğrenen Mülayim Güngör, mezun olduğu Fakültesi’nce öğrencilik dosyasın incelenmesine olanak tanınması sonucunda zarar gördüğünü düşünmekte ve buna karşı dava açmak istemektedir.
  - a. İYUK m.14/3,e’ye uygun bir davayı nasıl açabilir? (7p.)
  - b. Davayı esastan (yani idarenin sorumluluğunu) değerlendiriniz (10 p.)
5. Davalı idare, Mülayim Güngör’n davasının (3. sorudaki dava), Cevahir Cevval’in yine aynı konuda açmış olduğu dava ile birleştirilmesini talep etmiştir. Değerlendiriniz. (7 p.).
6. İdarenin, 4.sorudaki savunmasını da dikkate alarak, Mülayim Güngör’n açmış olduğu davayı (3.sorudaki dava) esas bakımından değerlendiriniz (15 p.).
7. Yargılama sırasında Kurum temsilcilerinin mesleğin özellikleri hakkında kendilerine bilgi vermek üzere yargıçlarla görüşüklerini, bu durumun idare içindeki yazışmalarda belirtilmiş olduğunu varsayalım. Mülayim Güngör’n kullanabileceği bir yol var mıdır? (7 p.)
8. Mülayim Güngör, 3. soruda belirtilen davasını kazanmış, davalı idare kararı temyiz etmiştir. Bu arada EPDK uzman yardımcılığı sınavını kazanıp göreve başlayan ve yurtdışına yksekisans yapmaya gönderilen Mülayim Güngör, Danıştay’a davadan feragat ettiğine ilişkin bir dilekçe sunmuştur. Değerlendiriniz (7 p.).
9. Mülayim Güngör, 3. soruda belirtilen davasını kazanmıştır. Kararın davacı ve üçüncü kişiler için sonucunu değerlendiriniz (8 p.).
10. Mülayim Güngör, açmış olduğu davasını (3.sorudaki dava) kazanmıştır. Davalı idare, adayın dava yolu ile idareyi atamaya zorlayamayacağını, Anayasada “idar eylem ve işlem niteliğinde yargı kararı verilemeyeceğinin” düzenlendiğini ileri sürmektedir. Bu düşünceyle davalı idare karardan sonra aday için yeni bir değerlendirme yapmış ve sınav sonucunun yine olumsuz olduğuna karar vermiştir. Ulusal yargı sistemi dışında başvurabileceği bir yol var mıdır? (7 p.)
11. Mülayim Güngör’n açmış olduğu davanın esastan reddedildiğini varsayalım. Kararın gerekçe kısmında yalnızca tarafların taleplerinin, iddia ve savunmaları ile olayla ilgili mevzuatın özetlendiğini, bu özetin hemen ardından kararın hüküm fıkrasında ise “*yukarıda açıklanan gerekçelerle dava konusu işlemdede hukuka aykırılık görülmemiştir ... isteminin reddi ile dava masraflarının ... bırakılmasına.*” hükmü yer almıştır. Güngör bu kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmektedir.
  - a. Mülayim Güngör’n bu karara karşı başvurabileceği yol ve bunun yöntemi nedir? (5 p.)
  - b. Mülayim Güngör’n başvuru gerekçesi ne olabilir? (7 p.)