



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Doksan
İmza 	
Dönemi : GÜZ 	
Sınav Günü : 08 / 02 / 2019	

Okay. I

Analizde 1978'lik konu hizmeti görevlilerle ilgili genel hizmetler detaylanmıştır. Bu moddeye göre memur ve difig konu görevlerinin nitelikleri, şartname'da, şere夫 yetkilileri, hizmet ve görevliler ile özel ilhali konuya detaylı bir şekilde konusla denkler ifade edilen hizmetler yer almaktadır. Yani bu konuda her bir tarafta yetkilisi sadece yarınca ve günlerde bulunmuştur.

D. Çevre CBK'ye donecek cumhurbaşkanı manterinin hukuki difterenmeli işgâlinden
daha fazla manterlik hodiliker konusunda hâlinde bir CBK yapımıdır ve bu işi yürütmeli.
Bununla birlikte belirtilen konulara dâirelerdeki hukuki manterlik yetkililik
akâhî. Bu nedenle CBK mi 104/17 Hükümleri olan sınırları aşmıştır. ~~Çok fazla~~
yapayasının yapıldığı olan sayfalarını ihlal etmiştir. Cumhurbaşkanı yetkisi
içine giren, manterlik yetkililik alanında bir yetki hukumîdir. Bu nedenle
CBK yapayasına aykırıdır.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR Dönemi : GÜZ  Sınav Günü : 08/01/2019

Bir çift yel duvar komu hizmeti ötel yetkili görevlilerin hep bir uftide yel oturur.
Bir çift ötel girmesi bitten oldugu spesiyal o illi yetkip verilir. Bu nedenle mitmeli
"Mali" "Sie faire veleg verme" ~~de~~ ~~de~~ hizmetle de iletildi verdir.

Sigggib sagli konun J. maddende de yotrim dedelin bâma idareye yo de gidera
hîmetteden yotrimonkorca hâtilayadagi hâme bâflamittir. konu hîmet

Bu noddeler AY. M.128 ile de ilgilidir. "Genel idee esasına göre yassten ^{hukum hizmetlerinin} ~~gerekçeleri~~ gerekçelerin manisild ve diğer hukum hükümlerini takdirinden yine getirilmesi
ve hukum teklifi münasebetinde hukum hizmeti oğlu genelinde
bu hizmetin hukum hizmetlerinin doğruluğu onaylanır." bir yasidir.

2) Jgḡb sayılı konun 5. maddesi idare ile ötel şirket arasında yepitacık yöntemiyle ötel hizmetçileri olabıl teminatlıdır. Bu maddede Arayosonın 47. maddesi ile olakoltırır. Arayoson 125. maddesi ifnyaz sözleşmelerini anlayabıl bir konu haline getirmiştir. Jgḡb sayılı konuda ise bir ötel ~~se~~ hukuk sâfâremde öngörelmeli. Bu da 47. maddede devreye girmiştir. 47. maddede göre; idarenin ötel giñimci ile yepitacık sözleşmenin niteligi idari sözleşmedir. Maddeden bu sona ulasır. Bu maddede istisna getirilemezdir. Eger idare ötel giñimci ile yepitacık sözleşmeyi ötel hukuk sözleşmesi olabıl nitelikte istisna sunır bir konu ulasılık ve bu konuda belirtece yelpazlidır. Bu da yepitacık dairelerde sözleşme idari niteliktedir. Jgḡb sayılı konun sunan bir önceliğidir. Devlet sözleşmenin ötel hukuk sözleşmesi olasığını bu konuda idare giñimciının yaraticılık konu hizmetinin riskeini ola indirmek olabılın cağıza ötel hukuk sözleşmesi olabıl nitelik; devletin bu hizmeti ötel giñimciye şartnameyi uygulamakta rolinde hem yetrim bedelinin hem de gelçecək dönende elde edeceğ konu devlet tarafından sözleşmesi konuları. Jgḡb sayılı konun 5. maddesinde bu belirtilmelidir. Eger bu idari sözleşme olabıl nitelendirilseydi devlet gelçecək dönende art ~~sunan~~ "ötel giñimciinin varlığı" ödevi etmek gerekir. Bu da bir sorğu olucu da yelpaz obretiminden konuları olabilir. Cagıza ötel hukuk sözleşmeleri ilgili hizmetler, sadere sözleşmelerin tâbi olur. Sâfâremde male denetleyip, mülkemeye şahitlik etip, idari sözleşmelerde ise ilgili hizmetler bu sözleşmeyi denetleyip dası edebilirdi. Bu da ötel hukuk sözleşmeleri olabıl nitelendirilece de yelpaz obretiminden konuların montajı tâbi olur. Cagıza AY nüfus'ka göre idarein sunan ejem ve illemleri dası edilebilir. ~~ötel~~ sözleşmelerin konu hizmetyle ilgili bölüm, sözleşmelerin konuları ya da sözleşmeyi inceleyen idari illemler dası edilebilir. Bu nedenle bu sözleşmeler ötel hukuk sözleşmeleri, sadere sözleşmeleri, tâbi olur. ne istanbul yolu.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
83	Sehriye

İmza

BAHAR <input type="checkbox"/>	Dönemi : Sınav Günü : 08/01/2013
GÜZ <input type="checkbox"/>	

Olag II)

2.

Soru 1) Kamu hizmeti, devletin piyasanın kurallarından belli oranda bağımsız hizmet olarak tephinsel gereklilikleri karşılamak üzere mal ve hizmet üretmesidir.

Bütün kamu hizmetlerini devlet üretir. Özel sektörde kamu hizmeti üretilebilir. İntigaz, etsiz intigaz ve hizmetin parçalarla belirlerek piyasadan satış alınması yeterlidir, devlet özel sektörde kamu hizmetini görebilir. Karundaki yap-işlet-devret Modeli, intigaz ve etsiz intigaz'a benzer gibi Hizmetin parçalarla belirlip piyasadan alınmasına daif bir enaz faktur. İntigaz, hizmetin bütönlüğü özel girişimciye gördürmesidir. Etsiz intigaz ise hizmetin bir kisimı özel girişimciye gördürmesidir. Gelirdeki hizmet devlette kalır. Yan hizmetleri özel girişimci görevi. Bu ikisi arasında da bir seviyeye paralel olursak, etsiz intigazdan daha çok intigaz modeli kullanabilir gibi (karundaki yap-işlet-devret modeli için).

Kamu 5. maddesinde idare ile özel girişimci arasındaki yapılacak sözleşmenin özel hukuk sözleşmesi olduğunu belirttiler. Arayasan 47. maddesi; devletleştirmeye ve şeyleştirmeye konusunda dizeker. 47/3'te kamu hizmetini piyasaya ~~de~~ gödürenler sözleşmenin niteliginin belirlenmesi kararla olabilir diyor. Karan b-faşa dayanarak yap-işlet-devret modelindeki sözleşmenin niteliginin özel hukuk sözleşmesi olarak dizeker. Bu tamanen şeyleştirildiği arbura gelmez. 47. maddesi; yanlış albananak gerektir.

Devlet kamu hizmetlerini malzettini vergilerden sağlar. Ancak kamu hizmetinin özel girişimciye göredürmesi durumunda kişilere çift yük birec. Kişi her vergisini verir her de bu hizmetlerden yararlanırken para verirler. Bu da bir çift vergilenme olmasa da bir çift yükter. \Rightarrow Arayasa maddde 70

Arayasan 73. maddesindeki vergi dizelemeinden hisselerin kamu girişine gireceğini çıkarabiliriz. Arayasa maddde 73'te kamu hizmetlerine girişi taklit dizelemejeli. Kamu hizmetlerinin özel girişimciye göredürmesi kişilerin bu haklarını kısıtlar. Çunku özel girişimciler hizmeti genellist galistirmaz.

Sor-2) Bir önceki soruda deғinmisidir. 5. maddede idare ile özel girişimci arasında yapılan sözleşmenin özel hukuk sözleşmesi olduğunu söyleyiniz.
Bu da anayasada 17. maddesi~~de~~ dayanarak yapılabilir. L7/3'te kamu hizmetini özel girişimciye sundurmak sözleşmenin niteliginin kamu la berülebilirliğini söyleyiniz. Bu da dayanarak özel hukuk hükümlerine ~~de~~ tabii olduğu söyleyiniz.

Özel hukuk sözleşmesi yapılmastında özel girişimcinin yararına olduğu ya da büygle olmasının istenmesinde bazı hususlar vardır.

Birincisi idari yargidan kaçmak isteniyor. Ancak idari yargidan kaçmak istense de bir bir kamu hizmeti olduğu için kullanıcılar ilgili hale gelmelerini ve kullanıcıları ilgilendiren hükümleri, konuları idari yargında dava edebilirler.

İkinci olarak ~~her~~ bireylerin ilişkisi sözleşme hükümleri ve milletvekili hükümlerinde kuralın isteniyor. ~~bu~~ Devletin bir sözleşmeyi feshetmesi durumunda inkansız hukkuk getirmeye çalışılgırlar. Bu bölümde zaten devletin bu sözleşmeden cıkması neredeyse inkansız hukkuk geligiz.

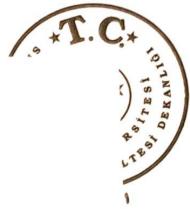
Aynı zamanda tahkimde şubelebilme olanağını garantiz eden özel hukuk sözleşmesi olması.

Ölçü I)

- 15) DMK'da kadrolar, Cumhurbaşkanlığı konusundaki gösterildiği şekilde düzenlenir diyor. Belildiği gibi yapılmış bir CBK'da düzenleniyor. CBK'nın 11. maddesinde Cumhurbaşkanıca belirlenir deniyor. Bu biraz garip. Çünkü Cumhurbaşkanı kendi kendini yetkilendiriyor. Hukuk devletinin müdahale etmesi olağanüstü sayılacak bir durumdu. Buradaki CBK karma dayanıyor. Doğrudan anayasada dayanık olarak CBK çıkarılmıştı. Bu ~~defonda~~ CBK'nın bir düzenlemeci isten olmadığı söyletebilir. Burada da ~~bu~~ sonra devreye giriyor; kamu, temel kurumları, temel paralarını düzenlemeyip CBK'da düzenleneceğini söylüyor. Bu yasana yetkisinin devredilemeyeceğine aykırıdır (Anayasa maddesi 7).

Anayasa 104/17'ye bakıldığımdan, kamu hizmetlerine girmek hukuki düzenleneceğimi görüyoruz.





ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi :

GÜZ

Sınav Günü 08.01.2013

⇒ Çünkü CBL ile siyasi haklar ve ödevler düzenlenebilir değil.

Teparlayış hukuki mizda karma dayanıştı iain düzenlegici işlem olduğuna söylemeniz doğru olursa yasama yetkisinin devredilebilirliğine aksıltık olsunsa doğrudır.

Ancak doğrudan aynasa 101.141'den yetki aldığından düşündürük de yasaklı konular arasında doğrudır görürlür.

Olay I)

15

Soru 2) "Uygulamaya ilişkin kurullar" Cumhurbaşkanıca belirlenir kurum genel, şöztü, sürekli bir işlem gibi görünüyor. Bu kuruldan uygulamayı kurul denebilir. Ancak kurul keşke işlem denet sanksi daha doğrusu kontrollü bir yapıya doğmuştur kuruldan önceki sayları kurullara ilişkin kurallar getirilebileceği anlaşılmış. Kurul keşke işlem, kurallar düzenine kurul eklenerek, kaldırırmak, değiştirmek biçiminde olur.

Yüksek atama segisiyi belirtenet "bir el işlem olduğu" görünüyor. Kisilerin statüsü üzerinde bir değişiklik yapmıyor. Sanksi kurallar içinde bir değişiklik yapılıyor. Bu yüzden kurul keşke işlem yapılmır. "bu sayı sınırlamasına tabi tutulacak atalarak" kismi da bu biçimde gibi görünüyor.

ilk bölümde anlaşılamayacak gibi gibi geliyor. Belirgin olarak bu tipe girer denetle zorlandım.

Yüksekoktetim kurulunun görüşü alınmak suretiyle "dediği zaman bir danışmalı işlem doğrudır" olsun. Danışmalı işlem, idare işlerini üstesinden baska bir yerden görüş almazdır.

Strateji ve Bütçe Başkanlığı ile Devlet Personel Başkanlığına aitsteret telefonu üzerine" dediği kisimdan ise bir karma işlem doğrudır anlıyoruz. Karma işlem, ardarda iade eder seviye olusur işlemdir. idarenin her imadesi hukuki etki doğurmaz.

Olay I)

(20)

Soru 3) Bu bir danışmali işlemidir. O yüzden alınması gereklidir. Alınmadığı durumda bıçım sakatlığı ortaya çıkarır. Bu da aslı bıçım sakatlığı olur. Bu yüzden hukuka uygun olur. Yetki konusunda bir değerlendirmeye yapılabilir mi diye düşünülebilir. Yetki düzenine uygun olabilir. Yetki düzeni, hangi idarenin, organın, biriminin makamının hangi görevi yapması gerekenini gösterir. Bu durumda yetki düzenine bir uyumlilik doğar. Yükseköğretim Kurulu'nun görüşü alınmasa,

Görüş alınıp uygulanmadığı duruma ilişkili bir düzeltme yapılmalıdır. Sadece görüşü alınır denizdir. Ancak culturbaskanınca ~~Yüksekokretim Kurulundan~~ alınan görüş bir neden eğesi verisi olabilir. Bu durumda da culturbaskanın yapacağı işlemin neden eğesi verilerinden olan görüş iain olsa da işleme göre yorum yapılabilir. Ancak culturbaskanının bu görüşe uygun hareket edeceğini bir yerden çıkarılmaz. ~~Belli~~ ~~sınıfı~~ ~~dize~~ ~~biliriz~~ ~~# Culturbaskanın görüşe uyarsa ve ortaya hukuka uygun olacağını istey ortaya çıkarırsa bu görüşe uygunsa hukucu uygun olacağını söyleyse~~
Görüş uyuması hukuka uygunlık doğurmaz gibi.