

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
80	Seksen

Dönemi : BAHAİR ☒  
GÜZ ☐

Sınav Günü : 22/05/2013

*İmza*

Play I-

1- Öncelikle Ormanların niteliğine bakalım. Ormanlar devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerdir idare ilgili madde de görüldüğü üzere kamu hizmeti emacı gütmettedir. Çünkü idare kendi hüküm ve tasarrufu altındaki bir yeri topluma hizmet amacıyla düzenleme yetkisine sahiptir. ~~Or~~  
~~ama~~ Piyasa ile ilişkiye girme biçimlerine bakarsak ilk olarak "gözetir" denmiş kanunda ve de "gerektğinde işletir" denmiştir. Burada kamu hizmetini emanet usulü ile görme vardır. Yani idare kamu hizmetini ~~piyasa~~ ~~idare~~ gördür-meyor tamamıyla kendisi veriyor bu hizmeti. Diğer bir üretilebilir biçimi ise "işlettirir" ibaresinden anlayacağımız üzere piyasaya gördürme, ilişkiye girme durumu vardır. Buradaki biçim idare bir hizmet üretmek istiyor ve bu hizmeti piyasaya gördürmek istiyor. Bu biçime imtiyaz denebilir çünkü verilecek olan kamu hizmetinin idarenin yetkilileri (denetimci, fesih) saklı kalmak üzere, piyasaya gördürüyor.

2-) ~~Yabancı~~ Söz konusu alanlar mesire yerleri, Ormanlar, Ormanlar, tabii servetler ve kaynaklar kategorisine dahil edebiliriz. Bu tür alanlar devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerlerdir. Burada bakmamız gereken ilk ilişki idare-mal ilişkisidir. Ormanlar devletin hüküm ve tasarrufu altında olduğu için ve işletilmesi ya da korunması masrafları kamu yararı ya da kamu hizmeti gerektirirliği açısından bu alanları kamu mallarına dahil edebiliriz. Kamu malları özel mülkiyet rejimine tabii değildir, elanmaz da. Ancak sadece mülkiyet rejimine yakın olduğu nitelikteki durumlar da vardır. Bakmamız gereken ikinci ilişki mal-kullanıcı ilişkisidir. Buradaki odak noktamız kolektif mi özel yararlanma mı ve de dislegicilik oranı nedir? Ormanlar teknik olarak kolektif yararlanmaya açık alanlardır. Buradaki dislegicilik oranı kolektif elması delegistyk azdır. Üçüncü ilişki ise mal-hizmet ilişkisidir. Yani söz konusu alan mal (orman alanları) hizmete mi tahsis edilmiş yoksa hizmetle bağlantılı mıdır? Buradaki ilişki hizmetle bağlantılı olmasıdır, en azından öyle olmalıdır. Çünkü ormanlar Ormanlar yasasında da denildiği üzere tabii servetler ve kaynaklar içerisinde dir. Anayasa madde 169 ile de ormanlar koruma altına alınmıştır. Tekrar başa dönelim; bu ilişki

 $\Rightarrow$

İdari işlem ve eylemlerin hukuka uygunluğu denetlenirken bir  
çok unsura dikkat etmemiz gerekmektedir. Ancak unsura bakılınca  
öncelikle Yönetmelikteki 3. madde 6831 sayılı kanunun 25. maddesi uyarınca  
sağlanan olmasının muhtemeldir. İkinci olarak yetki unsurunu ele alalım.  
İlgili kanun ek madde 5'te bahsi geçen mesire yetkiyle alakalı yönet-  
meliğin Tarım ve Orman Bakanlığınca hazırlanacağı söyleniyor. Fakat  
yönetmelik Orman Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanmıştır. Burada  
yetki soruluyor: var mı yok mu? Bu soruya bir durum farkında Orman Genel  
Müdürlüğü, Tarım ve Orman Bakanlığının ana hizmetlerinden birisini gören  
sıgılı bir kuruluştur. Ancak yine de kanunda açık bir yetkilendirme  
yapılmamıştır. Yönetmeliğin 10. maddesinde "plan ve projelerin gerçekleştiril-  
mesi" yer alıyor. Buradan orman alanlarının korunmasının geri plana atıl-  
dığı anlaşılabilir. Böyle bir durumun olması, 44. madde 169'a aykırıdır. Önceli-  
ğin korunması olmalıdır. Madde 11'de ise "kira sözleşmesi" ibaresi geçiyor.  
Kira sözleşmesi idari mi yoksa özel hukuk sözleşmesi mi belli değildir. Bu kon-  
u tartışılabilir, çünkü özel hukuk sözleşmesi olduğu takdirde, sözleşme kamuya  
açılmaya kapalı hale gelir. İptal davası açılmaz. Bu önemli bir husustur.

Clay II 12

—

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Dönemi :	BAHAR <input checked="" type="checkbox"/>	Sınav Günü : 22 / 05 / 2013
	GÜZ <input type="checkbox"/>	

Imza

görev gereklilikle alakası? alanlarda ihtisas yapmış kişilerin görevi gerebilmesi mümkün kılınmıştır. Hatta YEK'e verilen talimatı getti de cabasızdan kamu hizmetine giriş ~~Amnages~~ 'da konumuz temel bir hak hürriyetin korunduğu durum farklıdır. Çünkü gerekli denetleri alamayan e alanda çalışan amnages idareleri ve kamu malîyesinin gerekliliklerini bilmeden bir konsanvergî müfettişi olabilmek mümkün değildir. Nitekim ve görev gerekliliklerini yerine getiremeyecek konsanvergî görevi alamaması tetkik esnasında zahiridir. Dolayısıyla AY madde 20'e de aykırıdır. Çünkü görev gerekliliklerine sahip değildir. Ayrıca hukuka aykırılık denetiminde ~~bu~~ ~~idare~~ ~~bu~~ ~~idare~~ ele aldığımız? unsurlara bakarak ~~idare~~ ~~idare~~ ~~idare~~ ~~idare~~ idare bu temel unsurlar açısından da uygun idare yaptığı söylenemez.

Bunun dışında ilgili kâimede yordamculuğa girip sınavından söz edilmiştir. Bu demektir ki bir elemanı tabii tutulacak adaylar. Bunun gibi sınavların sonunda güzel olarak memur yapıldı da sınavına girebilecek kâimede bulunan derisine vardır. Yani bu adaylar bunun kazandıları tabii ki de kâime girebilir ya da diğer kâime giren listi niteliğine sahip olabileceklerdir.



# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
80	Yakışıklı

İmza

Dönemi : BAHAR ☒  
GÜZ ☐

Sınav Günü : 22/05/2013

OLAY I ① Orman Genel Müdürlüğü 3234 sayılı kanunda belirtildiği gibi aynı bir katagori ve kamu tüzel kişiliği olan bir kurumdur. Bu bakımdan genel idare içinde değildir ve desayret yetisine sahiptir. Anayasanın 169. md. göre bütün ormanların yönetimini devlete aittir. Devlet ormanlar üzerindeki düzenleme, serip çevirme yetisini kanun ile (Orman Kanunu md. 25) Orman Genel Müdürlüğüne vermiştir. 25. md. sayılan ormanların ve orman rejimine tabi sahaların tabiat parkları, mesire yerleri gibi ayrı ayrı malı ile bir kamu hizmeti parkları. Kamu hizmeti idaresi piyasadan koşullarında baplık olarak yaptığı mal ve hizmet üretimidir. Bu bağlamda kanunun 25. md. göre Orman Genel Müdürlüğü bunların işletmesini kendisi yapabileceği gibi başkasına da ~~devlet~~ verebilir. Eğer Orman Genel Müdürlüğü bu kamu hizmetinin tamamını kendi görürse bu emret yoluyla kamu hizmetinin üretimini olur. Eğer kamu hizmetinin üretimi için gerekli mal ve hizmetlerin piyasadan temin edilmesi veya burada ihale yöntemi kullanılır olarak bu peçeri, onluk iltihaflar ve iltilerdir. Eğer O.G.M. işletmeyi yeni millî park, orman mesire yerlerini yeni kamu hizmetinin üretiminin tamamını bir şirket vs. verirse buna da iltihaf yöntemi derir. Eğer O.G.M. çekirdek hizmeti elinde tutar ve parklara ayrı ayrı diğer tüm hizmetleri devlete görürse buna da ekoik iltihaf yöntemi derir. Burada bu hizmetlerin üretimlerinin tamamı ekoik iltihaf veriliyor gibi görünmekte bu yüzden de 25. md. işlettiler ifadesi ile iltihaf yöntemini kullandıklarını söyleyebiliriz. Ancak ayırtma, düzenleme ve yönetimi E.G.M'de kalacak sadece işletmesi devlete diğer hizmetlerin çekirdek olduğunu varsayarak kamu ekoik iltihafına da bağlanabiliriz.

② Yönetimlere kanun olan alar md. 3'de ifade edildiği gibi orman rejimine tabi olanlar. Bu bakımdan Anayasanın Ormanların korunması ve geliştirilmesi 169. md. kanun ile ilgili. Burada tüm ormanların devletin yönetiminde olduğu vurgulanıyor. Dikkat edilmesi gereken burada devletin hüküm ve tasarrufu altında dememesi, farklı olarak yönetim demesi. Yani aynı maddede devlet ormanlarının mülkiyetinin devlete ait olması ve devlet orman kanununa göre ~~devlet~~ devlete işletilip yönetilebileceği yamaktadır. Bu bağlamda mesire yerleri tüm toplumun kullanımına açık olması nedeniyle yeni kullanıcıyla ilişkisi bakımından kolektif (ortak) mal olarak adlandırılabilir. Ayrıca eğlence, spor, peçelere gibi iltihafı koruyan bir kamu hizmeti olduğundan yeni bir hizmetin üretilmesinin aracı olduğundan hizmet mali olarak da değerlendirilebilir. Yukarıdaki maddesi bir malın idare ile ilişkisini vermektedir. Buna göre bu hizmetin üretilmesinde, bu malın kullanılmasında kamu görevi kullanılmaktadır. Ancak bu mal ne kamu tüzelki ile koruma emeliyet rejimidir ne de devletin hüküm ve tasarrufu altındaki maddelerdir. Ancak devlet yönetimi örgütlenmesi için devletin emeliyet için elinde tuttuğu devletin hüküm ve tasarrufundaki mallara yakın bulunmaktadır.

③ A.Y. 163. md. ormanların devlete ~~devlet~~ işletileceği yamaktadır. Bu bakımdan



şimdi bir iletisini kopukluğunun olduğunu, ya da istihbarat alınmasına rağmen sonucu  
seçilmediğini durum sorulmuş ise burada bir hizmet kusurunun da olduğunu  
söyleyebiliriz. Eğer hizmet kusur varsa bunun hizmetin öpötenlerinden kaynaklıdır. Şey  
bir hizmet kusur mu, yoksa hizmet ile ilgili kopmuş pörentinin kusur mu yani  
pörent kusur mu olduğu ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Aynı zamanda bu durumda idarenin  
siyaset sorumluluğu da doğar. Bu da mecliste soru sorular meclis sor. meclis  
soruşturması yapılır, ile yerine getirilir. Aynı şekilde idarenin göre mali sorumluluğu  
vardır. Eğer kusur pörent kusur ise pörentinin disiplin soruşturması ile cezasının  
belirlenmesi gerekir. Ayrıca idarenin ~~meclis~~ ötedeki teminat bu pörentiye de vca  
edilmelidir. Yine aynı şekilde eğer hizmetle ilgili kopmuş bir kusur varsa  
pörentinin cezası sorumluluğu vardır ve mali sorumluluğu kendisine aittir. Burada  
idare dışındaki kusur da vardır.