

İDARİ YARGI (II)

ARASINAVI

27.3.2012, Çarşamba, 16.00

1. Sorular, gerçek olaylara dayanan, eklemeler ve değişikliklerle oluşturulmuş kurgulardır.
2. Sorular derse devamı ölçmeye yönelik olarak hazırlanmıştır.
3. Yanıtların derste aktarılan bilgileri de dikkate alacak şekilde olması zorunludur.

Süre 70'

OLAY ____ : 20 Mart 2013 Çarşamba günü Ankara Üniversitesi Cebeci Yerleşkesi'ne giren çevik kuvvet ekiplerinin öğrencilerin toplu bulundukları yerlere attıkları gaz bombalarından çok sayıda öğrenci ve öğretim üyesi etkilenmiştir. XX, ambulansla hastaneye kaldırılmış, ayakta tedavi edilmiştir. Polisin müdahalesi sırasında terörize olduğunu, büyük panik yaşadığını, göz ve boğazındaki yanmalar nedeniyle baygınlık geçirdiğini, müdahalenin kolluk hizmetinin temel ilkelerine aykırı olduğunu, manevi zararının bulunduğunu ileri süren XX yasal yollara başvurmayı düşünmektedir. Yaptığı araştırmalarda üniversitenin, polisin üniversiteye girişi için yıllık izin verdiğini ve yerleşkeye giren polisin de mekan ve tehlike farkı gözetmeksizin doğrudan doğruya ve çok sayıda gaz bombası attığını tespit etmiştir.

Sorular ____ : (Yanıtlarda, derslerde oluşturulan kuramsal yapının kullanılması zorunludur).

1. Dilekçesini hazırlayan XX Ankara Üniversitesi ve Ankara Valiliği aleyhine 27.3.2013 tarihinde tek dilekçe ile Ankara İdare Mahkemesi'nde tam yargı davası açmıştır. Mahkeme ne karar vermelidir? (15 p.)
2. (Önkoşul sorunu olmadığını varsayalım) Mahkeme davalı idareden olay gününe ilişkin polis kamerası kayıtlarında davacıya ilişkin görüntülerin bulunup bulunmadığını sormuş, kayıt varsa ise mahkemeye gönderilmesini istemiştir. İdare adli kovuşturmada kullanılabilecek nitelikteki kayıtların gizli olduğu yanıt vermiş ve herhangi bir kayıt göndermemiştir. Sonuçlarını da dikkate alarak değerlendiriniz (20 p.).
3. XX, idarenin “Cebeci yerleşkesine yapılan müdahalede gaz kullanmanın uygun ve kademeli bir araç olduğu” savunmasına karşı verdiği yanıt dilekçesinde Mahkemeden “biber gazının kullanılabileceği alanların ve tehlikelilik derecesinin belirlenmesi” istenilmiştir. Mahkeme ise yerindelik denetimidir diyerek istemi reddetmiştir. Değerlendiriniz. (20 p.).
4. Mahkeme, olayın sabit olduğuna ancak ağır hizmet kusuru bulunmadığına bu nedenle manevi giderim isteminin reddine karar vermiştir. İdarenin bu olaydaki sorumluluğunu da ele alarak değerlendiriniz. (20 p.).
5. (Bir başka olasılık) Mahkeme kamu yararını, can ve mal güvenliğini sağlamaya yönelik müdahalede hukuka ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadığına karar vermiştir. Değerlendiriniz (15 p.).
6. (Bir başka olasılık) İdarenin sorumluluğunu saptamış ancak öğrenci için haksız zenginleşme olmaması gerektiğini belirterek 500 TL'ye hükmetmiştir. Değerlendiriniz (10 p.).

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları