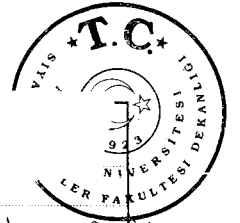




SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
85	Sevnenben

Dersi : İdare Hukuku 2

Öğretim Elemanının Adı : Emre Karabıncıoğlu

 Dönemi :
 BAHAH ☒
 GÜZ ☐

Sınav Günü : 01/06/15

İmza

OLAY - 1

1 - Belediyenin zabıta ekiplerince CHP'iler standının kaldırımı işgali yapıldığı gerekçesiyle kaldırılması, engellenmesi ve durumunun tutanağa geçirilmesi işlemleri anayasası (m.40/1)'e göre hak ve hürriyetlerin ihkaleine girdiği için ilgili makama geciktirilmeden başvurulur. Anayasası (m.67/1)'e göre vatandaşlar siyasi faaliyette bulunma hakkına sahiptir. Bu hak CHP'lilerin yaptığı stand faaliyetlerini anayasal bir hak olarak kullanarak değerlendirip ilgili makam tarafından denetlenmesini kabul edebiliriz. 5393 sayılı Belediye Kanunu (m.55)'e göre belediyenin işlerinin idaresi Bakanlıkça kurulan denetim kuruluna bağlıdır. İl İdareleri Kanunu (m.31/E)'ye göre "Kaymakam ilkenin genel gözetimini denetlemek ve denetlemekten sorumludur" şeklindedir. Bu hüküm kaymakamın denetimin yetkisini bize gösterir. Kaymakamın yapacağı denetimi ise idarenin dışarı denetimi (yargısal olmayan denetim) olacaktır.

15 2 - Kaldırımlar, kamunun ortak kullanımına açık olduğu için orta malıdır. Kamu hizmetinde kullanılanlar da kamunun kullanımına ayrılmış olan mallardır. CHP'lilerin buradaki stand açması kamu malının özel yararlanma -dır. Kural olarak izne bağlı ve geçici elverişlidir. Ancak ilgili kararda izin şartının aranmadığı belirtilmiştir. Bu mallar üzerinde devletin sahiplik ilişkisi vardır. Devletin hüküm ve tasarrufu altında olan orta malları özel hukukun mülkiyet rejimi dışındadır, değişim değeri değil kullanım değeri vardır.

Yeşil alanları da 3402 sayılı kanunun m.16/B de belirttiği kamunun yararlanmasına tahsis edilen orta mallarıdır. Ayrıca alandaki tenha alanı da bu kapsamda değerlendirebiliriz.

Kamu mallarından özel yararlanma sözleşmelerini kira sözleşmeleri ve ya sınırlı süreli kullanım hakkı -gi sağlayan sözleşmeler gibi (özel hukuk sözleşmeleri) ele alabiliriz. Çünkü kamu malının kullanıldığı alanlar hizmetle bağlantılı olarak olduğu gibi aynı

Zamanda özel yararlanan kişilere kitle yoğunluğu sunan, iktisad. zenginlik alanlarıdır. CHP'ilerin standı kitlelerin yoğun olarak bulunduğu bir alana kayması partileri için reklam ve tanıtım hizmetlerinin daha fazla kişiyi etkilemesine sağla-
yacaktır. Tenha alana çekilmesinde AKP'li belediyenin rolü buna en iyi örnektir. Bu kullanım alanları, bu gibi seçim yarışının / rekabetinin yipilmesinin yanı sıra kamu malı olma özelliğinin içinde taşıdığı kamu gücü ayrıcalık ve yükümlülükleri ile zorunluluklarla dengelenmelidir.

19 - 3 - AKP'li Karası. Belediyesinin ^{zabitalarının} CHP'ilerin stand yerlerini de-
ğıştirme faaliyeti bir kolluk faaliyetidir. Çünkü hak ve hürri-
yetlere müdahale yetkisinin, kamu düzenini sağlamak amacı-
yla kullanıldığı bir durum söz konusudur. Her hangi bir
suç unsuru olmadığından ve bir önleme durumu olduğundan
idari kolluk faaliyetidir. Zabitaların hukuki durumu PUSK
m 20'de düzenlenir. Ayrıca 3201 sayılı kanun zabıta teşkilatını
3 maddede itye ayırmış ancak Belediye zabıtası yetkili de-
ğildir burada. Belediye kanunu (m 51) Belediye zabıtasının
görev ve yetkilerini düzenler. Beldede huzur, sağlık ve düze-
nin sağlanmasıyla görevlidir belediye zabıtası. Bu maddeye
dayanarak kaldırımı işgalinin huzur ve düzeni bozduğu
gereğesiyle uygulanan kolluk faaliyeti söz konusudur. Bu
faaliyet aynı zamanda bir kamu hizmetidir çünkü kamu
hizmetinin unsurlarından hareket edilmiştir.

20 - 4 - Tutanak tek taraflı idari işlemler olarak değerlendirilebilir
ve tutanak sonrası ilgili kişilerin hukuki statülerinde değişik-
liklere yol açacağı için birer işlemidir. İleride bu kipile-
rin kamu hizmetlerine girme hakkı vb. gibi işlemlerinde
etki doğurabileceği için etkili bir işlemidir. Zira basit bir
işlemdir diyebiliriz.
Olaydaki hukuka aykırılığı anayasal bir hakkın kullanımını
(m 67) kolluk yetkisinin elçisiz ve erantısız kullanımı ile
suç niteliğine dönüştürüp (criminalize ettiği) görülüp,
saptayabiliriz öncelikle kolluğun bu faaliyetinin yasal bir
dayanağı yoktur, amaca uygun kullanılmamıştır çünkü AKP'
nın çıkarları söz konusudur ve elçililik ilkesine aykırıdır.
Anayasa (m 12) ye aykırıdır. Bu bakımdan kolluk yetkisinin
elçisiz kullanımı olarak değerlendirip idarenin yasallık
ilkesine aykırıdır diyebiliriz.
Ayrıca 158 karar ilçe seçim kurullarını

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
82	Sevirmeli

İmza

No

At

Dersi : Hukuk - 2

Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Onur KARAHANÖĞÜLLERİ

Dönemi :

BAHAR ☐

GÜZ ☐

Sınav Günü : 01/06/15

3

OLAY I-) 1) Belediye, anayasanın 127. maddesinde sayılan ... mahalli müşterek ihtiyaçları karşılamak üzere ... oluşturulan kamu tüzel kişiliğinden bir kaymakamlık merkezi idarenin taşra teşkilatı içinde yer alan ilçelerin yönetimi için oluşturulan bir idari birimdir. Kaymakalığın tüzel kişiliği yoktur, devlet tüzel kişiliğini temsil eder. İdari birimden bahsedebiliyoruz için kaymakamlık ile belediye arasında hiyerarşi ilişkisinin olması yani ilçenin aynı tüzel kişilik içinde olmaları gerekir. Devlet tüzel kişiliğini temsil eden ~~kaymak~~ o tüzel kişilik içinde yer alan bir birim olan kaymakalığın bir tüzel kişilik olarak anayasada düzenlenmiş olan belediyeği denetleme yetkisi yoktur. **felan veraset**

20

2) Olayda geçen mallar kaldırım ve yeşil alanlar kaldırımın, hizmetle ilişkisi bakımından yayaların üzerinde yürütülmesi bir alan olması dolayısıyla, yeşil alanların da benzer bir biçimde kullanılması, dinlenme ihtiyacını karşılamak ve her ilinin de belediyeler ile bağlantılı mahalli müşterek ihtiyaçları giderme işleriyle hizmet malı olduğu söylenebilir. Bu iki malın kullanıcılarıyla ilişkisi bakımından orta mali olduğu söylenebilir. Çünkü bu mallarda uyumlu yararlanılmalarda kullanıcıların birbirlerini dışlamayarak kolektif yararlanmaları söz konusudur. Malın niteliğine uyumlu yararlanma, bir hizmete tahsis edilmiş malın o hizmetin karşıladığı toplumsal ihtiyaçları uyumlu yararlanılması şeklinde tanımlanabilir. Yeşil alanlar dinlenme ve dolayısıyla gibi yararlanmalar, kaldırımın da kullanıcıların uyuma amacıyla yararlanmaları zaten malın, idarenin sahipliğinde oluş sebebidir. Olayda CHP'ilerin stand açma ve broşür dağıtma faaliyetleri anayasa madde 26'da düzenlenen düşünceyi açıklama ve yayma özgürlüğüne kullanımıdır. CHP'ilerin bu haklarını kullanmak için stand açmaları, broşür dağıtmaları ve doğal olarak düşüncelerini açıklamak ve yaymak için insanların yoğun olduğu kaldırım ve yeşil alanları tercih etmeleri orta mali niteliği taşıyan bu kamu mallarında diğer kullanıcıları dışlamadıkları, insanların bu mallardan ~~yayın~~ kolektif yararlanmalarını engellemedikleri oranda bu malların niteliğine uyumsuz bir yararlanma olarak nitelenemez.

15

3) Olayda adı geçen birim olan Belediye'nin zabıta ekipleri bir idari kolluk birimleri olarak değerlendirilebilir. Zabıta ekipleri 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 51. maddesinde ve 3201 sayılı kanunda

3. maddede düzenlenmiştir. Belediye zabıtalari içinde bulundukları hizmet örgütlenmesinin hizmet nekad ^{bağımlı} ve hizmetle ~~bağımlı~~ olarak kamu düzenini saqlanmakla görevlidir. (5393 sayılı kanun md. 51: Belediye zabıtası beledede huzur, saqlık, esenlik, ve düzen saqlanmasıyla görevli...-). Olayda da zabıtanın faaliyeti, kamu düzenini bozabilecek sebebyle, CHP'lerin düzen- celerni açıklama ve yayma özsrlüğüne müdahale yeni bir temel hake ve özsrlüğü sınırlamaya yönelik bir faaliyet olduğundan kolluk faaliyetir denebilir.

14

4) Tutarak bir idari birim olan belediyenin zabıta ekipleri tarafından (organik ölümlü), kamu düzenini korumaya yönelik kolluk faaliyeti kapsamında (işlevsel ölümlü), kolluk yetkileri (kamu polisi ve ayırtıcılıkları) kullanarak (birimsel ölümlü) oluşturulan bir irade açıklaması olduğundan idari niteliktedir. ~~Tutarak, CHP'lerin düzeni bozması~~ Tutarak, CHP'lerin statülerine kamu düzenini bozan kusur sebebinde bir etki ~~bulundukları~~ bulundukları için birim nitelikte bir idari işlemdir. Tek bir idari birim tarafından yapıldığından basit işlem, statülerle etkili baki- rından yükümlendirir ~~bir~~ bir işlemdir.

Belediye zabıtalari, özel idari kolluk birimleri olarak içinde oldukları örgütlen (belediye) verduğu hizmetle bağımlı olarak kamu düzenini saqlanmakla görevlidir. Burada olaydaki faaliyetin yeni düzeni yayma faaliyetinin belediye hizmetleriyle bağımlı, yoktur ~~statüler~~ YSK'nın ilgili kararında da seimlerin yetkileri bu dönemde, siyasi partilerin stand arma vb. faaliyetleriyle ilgili uyusmanlıklarda karar ver- me yetkisinin ilce seim ~~kurulunda~~ kurulunda olduğunu söylenmiştir. Burada idari bir birim olan zabıtanın, tutarak işlemiyle yetkisini arıy, yargı organının (ilce seim kurulu) yetki alanına tesması şeklinde bir hukuka aykırılık olmuştur. Bu hukuka aykırılı- ğın adı fen kısıyan gâspidir.

~~toplumsal~~

DAY II -) Bu olayla bağımlı olarak ~~kurul~~ kural koymada meclis ile idare arasındaki, anayasada oluşturulan yetki düzeninden bahsetmek gerekir. Toplumsal yaşamın hukuksal kuruluşundaki kuralları koyma yetkisi TBMM'ye aittir. (anayasa m. 7). Fıkhat Meclis yasama faaliyetini yapıktan, o alana ilişkin genel ilke ve kuralları belirledikten sonra, idareye, sınırlı olarak bir düzenleme alan bürer. Fıkhat bu alan (düzenleme alanı),

17

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dersi : Hukukun

Öğretim Elemanının Adı : Prof. Dr. Ömer KARAHANOGULLARI

Dönemi :
BAHAR ☐
GÜZ ☐

Sınav Günü : 01.06.15

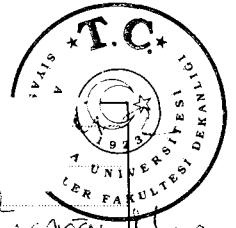
İdarenin takdir nitelikte yetkilermi geniş birimde kullanabilmeleri ve yasama yetkisi içinde redil ettirip ne aykırı persönelite olmaları Olayda ~~5510~~ 5510 sayılı kanunun 78. maddesinde sağlık siporitesi ve bakmakla yükümlü bilgilerin nasıl koronacığı konusunda yasa ~~78~~ 78. maddesinde düzenleme olanı bırakıyor. Bu halyle ~~78~~ 78. maddesindeki, emenlik yetkili ~~78~~ 78. maddesindeki elyle kullanılır hükmüne ve 7. maddesindeki yasama yetkisinin de reddi- lenmesi ilkesine aykırıdır.

12

OLAY II-) Acil sağlık Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne ilgili yatsı konu hizmetinin ihtiyaç duyduğu işgücünün piyasadan karşılanması çalışmaları yapılmaktadır. Ambulans 28. maddesinde acil sağlık hizmetleri (Sağlık Bakanlığı'nın üstlendiği) açısından sürekli niteliklerden biridir. Anayasa maddesi 128'de, "Devletin... yürütmekte olduğu kamu hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde asli ve sürekli işlerin memurlar ve kamu personeli eliyle gerçekleştirilmesi esastır." Bu kamu personeli, kamu hizmetine nasıl ve ~~78~~ 78. maddesindeki korunda bakılacağı da anayasa maddesi 70'te kamu hizmetine girme hakkı olarak düzenlenmiştir. İdarenin üstlendiği, yürütmekte olduğu bir hizmetin parçalarına ayrılarak piyasadan karşılanması kamu hizmetinin taşeronlara devredilmesi olarak, kamu hizmetinin devredilmesi ve piyasaya ilgilere geçmesi bir tene olarak kabul edilir. Fakat bu piyasaya ilgilere geçme yönteminde hizmet sözleşsüzdür. personel değil, idarenin ihtiyaç duyduğu personele. Kim bu ihtiyaç- cını kanıtlaması ve daha sonra anayasa (m 70) ve yasa lar da (DMK) ~~78~~ 78. maddesindeki usulleri uygulamaları gerekir. Anayasa m 73'te kamu hizmetlerinin vergi olduğu düşünülür. Hizmetin giderlerinden biri de personele verilen maaşlardır. Olaydaki halde hizmete bakılacak 12 personelin döner sermaye bütçesinden karşılanması düşünülmektedir. Bu halyle yapılması düşünülen hizmet alanında çalıştırılarak personelin finansmanı ~~78~~ 78. maddesindeki depremden vergiyle sağlanmayıp, döner sermaye gelirleriyle sağlanacağından anayasaya aykırı görülmektedir.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dersi : İdare Hukuku
Öğretim Elemanının Adı : Ömer Kocaoğlu

BAHAR ☒
Dönemi : GÜZ ☐ Sınav Günü : 01/04/15

236 sayılı kanun ile yetkili kılınmıştır. Bu nedenle menin kanun ile yapılması daha uygun olurdu. Ayrıca sebep unsurunun tam oluşmadığı ve amaç unsurunda siyasal çıkarın getirilmesi durumu vardır. Bu açıdan da yetki saptırması olarak adlandırabiliriz bu hukuka aykırılığı.

OLAY - 11

Kamun hizmetinin gereksinimi duyduğu iş gücünün ihtiyacının hizmet alımı yoluyla karşılanması durumu 82 konusudur. Gerektiği iş ve işlemler ise diğer sermaye bütçesinden yapılır. Bu uygulama anayasa (m. 128/1 ve 11)'ye açıkça aykırıdır. Bu maddeye göre sürekli ve sürekli bir iş ihtiyacı varsa, genel idare esaslarına göre yürütülecekse ya memura ya da diğer kamu görevlileri ve gelecekteki kamu hizmet satın alma yoluyla giderilebilir. Ayrıca özel işlemlerini de kanun ile belirlemek gerekir. Anay. (m. 49) kızilerin devlette çalışma talebinin özel hukuktaki iş sözleşmesi talebi değil siyasal bir hak talebi olduğunu belirtir (m. 70) ise laiklik ilkesini yani görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayrımı getirmeyeceğini belirtir. Çalışan ile idare arasındaki ilişkinin kurucu ve düzenleyici ilkesidir bu madde. Sayılan maddelere aykırılık vardır. Ayrıca kamu hizmetinin özel girişimci (piyasa) ile ilişkiye geçme yöntemlerinden birisidir bu durumu.

OLAY - 11

İlgili kural anayasanın 56. maddesinde düzenleneni sağlık hizmetlerinin korunması ile ilişkindir. Devletin denetim sorumluluğunu bize söylüyor. Kamu ile düzenlenmesi gereken konuların yönetmelikle bırakıldığı görüldü. Bu durum elbette bir yönetmelik düzenleyerek idarenin bu kadar geniş bir alanda düzenleme yapmasına yasa izin veremez. Bu durumu anayasa m. 7'ye ve yasama yetkisinin devredilemezliği ilkesine aykırıdır.

Anay. m. 56/son → sağlık sigortası kamulaştırılabilir diğer.

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
81	Selamlık

İmza

Dersi : İDARE HUKUKU II

Öğretim Elemanının Adı : ÖNUR KARAHANÖĞÜLLARI

BAHAR ☒
Dönemi : GÜZ ☐

Sınav Günü : 01 / 06 / 2015

15) Olay 1) 2) Olaya konu olan yer kaldırımdır. Kaldırımın, caddede, sokak vb yerler kamu malıdır. Burada bir malın niteliğini saptamaya için üç seye bakmamız gerekir. Mal ile idare ve vatandaş arasındaki ilişki; idarenin kamu hakkı sahipliği ilişkisidir. Tapuya tescilli olmadığından mülkiyet rejiminden uzaktır ama bu mala orta malıdır diyebiliriz. İkinci olarak mal ile hizmet arasındaki ilişkiye bakmamız gerekir. Burada kaldırımın bir hizmet malı olma vasfı (ulaşım hizmeti), bir de hizmetle bağlantılı olma durumu vardır. Her halde de malın bir hizmet için kullanıldığı ortadadır, üçüncü olarak mal ile kulancı ilişkisine bakmamız gerekir. Kaldırımın herkesin serbestçe kullandığı açık olduğu için kolektif bir yararlanma söz konusudur. Ancak olaya bir işe bağlı ve paralı değildir. Ancak olayda mal ile kulancı ilişkisi bir özel yararlanmadır. Çünkü CHP'iler kendi araçları için kaldırımı işgal etmişlerdir. Özel yararlanma ilke olarak işe bağlı ve paralıdır. Fakat her özel yararlanma hukuka uygun değildir. Özel yararlanma olabilir ancak malın niteliği ile uyumlu bir özel yararlanma olabilir. Burada CHP'ilerin yararlanma şekli malın niteliği ile uyumsuz görülmektedir. ~~Paralı~~ (ulaşım hizmetiyle ilgili yok). Ancak JSK'nın ilgili kararında gerekli koşulları yerine getirmiş olduğu için alınmasının yapılabileceği olduğu yaratıldığı için bu özel yararlanma da hukuka uygundur diyebiliriz.

15) 3) Olayda zabıtanın yaptığı faaliyet, kolluk faaliyetidir. İdari kolluktur. Kamu düzeni bozması en ihtimali ve kaldırımı işgali sebebiyle CHP'ilerin statü dışı faaliyetine mülhak etmiştir. Burada idari kolluk olarak emleyici bir faaliyette bulunduğunu görüyoruz. ~~Kolluk~~ Genel olarak kolluk kamu düzeni bozulduğunda devreye girer. Kamu düzeni işe, güvenlik, dirlik, esenlik ve genel sağlığın bozulma durumunda ortaya çıkar. Emniyet Teşkilatı Kanunu md 8'de ve Polis Vazife ve Selahiyet Kanunu md 20, 24, 25 ve Ek madde 1'te zabıtanın yetki ve görevlerinden bahsedilmiştir. Ayrıca Belediye Kanunu md 51'de bulunmaktadır. Bu hükümlere baktığımızda belediye zabıtasının polis olmadığını yerde onun yetkilerini kullanabileceği belirtilmiştir.

4) Belediye kanunu md. 51'e göre belediye zabıtası tarafından yerine getirilmesi gereken emir ve yasaklara bunlara uymayanlar hakkında mevzuatta öngörülen ceza ve diğer yaptırımları uygular. Bu olayda belediye zabıtası kolluk yetkisini kullanarak CHP'ilerin stant açma faaliyetini cezalandırmak üzere tutanağa geçirmiştir. Burada YSK'nın kararına uymadığı ortadadır. Zabıtanın yaptığı işlem idari idari kolluk yetkisini kullanarak idari para cezası vermiş olabilir. İdari yaptırımdır. Fakat bu faaliyetin anayasa md. 13'e göre yasaklı aykırıdır. Çünkü belediye muhtemelen belediye başkanından emir almış ve YSK'nın kararını götördü etmiş ve konu düzeninin bozulup bozulmadığına bakmaksızın kolluk yetkisini kullanarak müdahalede bulunmuştur. Burada belirli bir amaçla hizmet ettiği açıkça ortadadır. Kolluk kanun hizmetinin amacı sadece konu düzenidir. Bunu da sınırlandırılabilirliği için (hakların) kanununla olması, dışa taşınması ve belirli bir amaçla hizmet etmesi gerekir. Balaban En fazla kaldırımdayken yürüyen insanların geçişini engelleneneleri için uyumması gerektir. Bu nedenlerden dolayı henüz yasallık ilkesi gereği henüz de amaç saptırıldığı için işlem hukuka aykırıdır. Ayrıca anayasa md. 10 gereği kaldırımı bir kamu hizmetine özgüleşmiş mal olarak aldığımızda ve YSK kararı temelinde belediyenin CHP'lilere bu hakkı vermemesi ~~anayasaya~~ aldığı tedbirin eşitlik ilkesinde ihlal ettiğini söyleyebiliriz.

5) İl İdaresi Kanunu md. 31/4'ye göre kaymakam "... ötel idare, belediye ve köy idareleriyle bunlara bağlı teknik müesseseleri denetler ve teftiş eder. Aynı maddenin I bendinde ise genel ve ötel kolluk emir ve nemeurlerine memurun kanundaki usulüne göre ceza verilebileceği belirtilmiştir. Bu hükümlere dayanarak Belediyenin emir ve işleri için kaymakamlığa başvurulabilir. Henüz belediye için henüz de zabıtanın faaliyeti için bunu yapabiliriz. Kaymakam Merkezi yönetim, taşra teşkilatındandır. Belediye ise yer yerinden yerden yönetim yani mahalli idaredir. Merkezi idarenin mahalli idare üzerinde vesayet yetkisi vardır Anayasa md. 127/II'de bu belirtilmiştir. Bunları ek olarak kaymakamın denetim yetkisinin olduğunu söyleyebiliriz. Ancak YSK kararında çıkan uymazlıklarda kaldırımın yetkili olduğunu belirtmiştir. CHP'ilerin bunu YSK'ya da başvurabileceğini belirtmemiz gerekir.

6) Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile bazı kişiler ve diğer sağlık bilgilerinin nasıl tutulacağı ile ilgili düzenleme yapılmış ve nasıl yapılacağı ilgili kuruluşların görüşleri alınarak yönetmelikle düzenlenmiştir. Burada "ulusal güvenlik" nedeninin mümkün olduğu görülmüştür. Bunun tanımlanması gerekir. Çünkü burada kişinin temel hak ve özgürlüklerine dâhil bir sınırına vardır konu gücü ve ayrıcalığıyla. Bunun yanında ayrıca hangi hallerde olabileceğinin belirtilmesi gerekir. Anayasa md. 17'ye göre yaşama hakkı ve anayasa md. 20'ye göre ötel hayatın güvencesini mümkün kılacak şekilde sağlık bilgilerini paylaşımına kapalı hale getirmiştir. Çıkan konuların ayrıca öngörülebilmesi esastır. Fakat burada konudan belirsizlik söz konusudur.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No

A

Dersi :

Öğretim Elemanının Adı :

BAHAR ☒
Dönemi : GÜZ ☐

Sınav Günü : / /

Ayrıca bu kişi ve grubun sağlık bilgilerinin nasıl tutulacağı ilgili kuruluşların görüşleri alınarak yönetmeliğe bırakılmıştır. Burada kana yasanın yasanın yetkişinin devredilmezliğinin ihkalarını görüyoruz. Burada ilgili konuyu ortaya koymuş fakat bunun nasıl yapılacağı idarenin takdir yetkişine bırakılmıştır. İlgili kuruluşların nezdinde olduğu ve kişi ve grupların kimler dabileceğinin açıklanması gerekirdi. Bunu yönetmelikle yapılmasını belirtmek - tedir. Bu yönetmelik onayla md. 7'ye aykırı davranarak yasanın yetkişini devretmiştir.

13

OLAY III) Ambulans seferi alınması. Özellikle yanlış bir ifadedir. İdare piyasadan hizmet satın alır, personel satın almaz. Burada idare hizmeti pazarlayarak bir bölümünü piyasadan karşılamak yerine gitmiştir. Bunu bir şirket aracılığıyla yapacaktır muhtemelen. Bu şekilde olduğunda alınan sefer hizmeti için özel hukuk bağı ile kamu hizmetine bağlanacaktır ve iş konusuna tabii olacaktır. Bu durumda asıl işveren idare alt işveren ise şirket olacaktır. Bu statüde bulunan kamu personeline hizmet dolaylı olarak yapılır. Eğer idare şirket olmaksızın işler olursa alınan kişiler kamu işçisi statüsünde olacaktır. Bunun da iş konusuna tabii olacaktır. Fakat özel sektörden daha iyi maaş ve iyi koşullarda emeklerini satacaklardır. Genel olarak hizmeti devrelerdir. Aynı zamanda idare götüreceği kamu hizmetini pazarlayarak asıl iş kendisinde kalacak şekilde alt işveren işi böylece piyasadan karşılayacaktır. Burada oluşan sözleşme ilişkisidir. Bu sözleşme genelde özel hukuk sözleşmesi olmakta fakat hizmete ilişkin bir durum söz konusu olduğunda bu sözleşmenin idari hizmet sözleşmesi olması gerekmektedir. Çünkü sorumluluğun idarede kalması ve idarenin yargısal denetim yükümlülüğü gereği böyle olması gerektiğini biliyoruz.