

[illegible]

Ölç II Kamu hizmeti: Piyasa koşullarından belli oranda bağımsız olarak ve idare tarafından üretilen ve farklı bir hizmettir. Serbest piyasa ve piyasa dışı birer piyasa olduğu için belli bir toplumsal ihtiyaçları karşılamak için üretilen hizmetlerdir.

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Doğru

İmza

Dersi : İdare Hukuku I

Öğretim Elemanının Adı : Ömer KARAHANBOĞULARI

BAHAR ☐
Dönemi : GÜZ ☒

Sınav Günü : 09/01/2012

YANITLAR

OLAY I :

2) Türkiye Cumhuriyeti idari teşkilatı merkezden yerel ve yerelden yerel esaslarına göre kurulur (AY md 123/II). Merkezi idare AY'da 'il olgusu' bir alınarak düzenlenmiş, illerin idaresi yetki genişliği esasına dayanır (AY md 126/II). Merkezi idare (Genel idare ya da devlet özel idaresi) bünyesinde ve teşvii teşkilatına sahiptir. Yarı rekteri idare ildeki sınırlarıyla birlikte bir ülke sathında örgütlenmiştir. Bu teritoryal örgütlenme ya da milki örgütlenme de diyebiliriz. Devlet özel idaresinin içinde Cumhuriyet, beşbakan, beşbakanlık, beşbakanlar kurulu ile yardımcı kuruluşlar yer alır. Bu yardımcı kuruluşların ayrı tüzel kişilikleri olmayıp DTK içinde örgütlenmişlerdir. DiB bu yardımcı kuruluşlardan biri olarak nitelendirilebilir mi? AY md. 116'da genel idare içinde yer aldığı söylenir. O zaman ayrı tüzel kişilikleri olmayıp, itade ve idarelerinin DTK'ya bağlanacağını söyleyebiliriz. Ancak DiB Kurul ve Genel Kurul Hakkında Kanun'da beşbakanlıkta DiB'nin bir beşbakanlık gibi örgütlenmesini görüyoruz. Kanun 2.maddesinde hukuken bir beşbakanlık gibi merkez, teşvii ve yerel idare teşkilatından oluştuğu söylenir. Beşbakan DiB'nin yetkilerini bir devlet beşbakanı olarak kullanabilir. Diğer Md. 8'de anılan teşvii örgütlenmesi il ve ilçelerde merkez idaresinin milki örgütlenmesine paralel bir dini beşbakanlık örgütlenmesini görüyoruz. ~~DiB'nin~~ Burada idare beşbakanı açısından genel sınırlı dinin kamu hizmeti olarak örgütlenmesi- dir. Bu kamu hizmetinin eşitlik ilkesi ve en alt ayrımı olan ve dinin dinin yasa sınırları kamu hizmeti örgütlenmesine ve yasa dinin yasa göre kamu hizmetinde dışlanmaması ilkesi ile birlikte uyku bir- örgütlenmesi sonucu olarak DiB genel idaresinin içinde bir yardımcı kuruluş gibi, ayrı beşbakanlığı yok, ancak bir beşbakanlık gibi örgütlenmiş ve dini bir beşbakanlık olarak ülke sathına yayılmış durumda. Ancak DiB'nin içinde bir İslamiyet Kurulunun bir fahri makamı olarak, yani bir bir taraftan gibi teşekkül etmesi ise DiB'le ayrı bir tüzel kişilik olmadığı halde bir tüzel kişilik mi gibi koru olma imkanı vermesi açısından sınırlıdır.

1) DiB'nin ilgili işlemi idare hukukuyla kavranabilir mi? DiB'nin AY'ya göre genel idare içinde yer aldığı söylenir, yani organik örgütlenmeyle sınırlı yok. DiB'nin kuruluş kanununda kanunla verilen görevlerin (teşvii ve yerel idare olarak bir kamu hizmeti örgütlenmesi de) kamu hizmeti olduğunu söyleyebiliriz. İlgisel örgütlenme de eşitlik DiB'nin ~~atlası~~ kamu görevi ve ayrıcalıklarına tabi olduğunu ve beşbakanlık ile ilgili far edildiğini söyleyebiliriz. Bu açıdan ilgili yasa bir idari işlemdir. İstisna yasa yasa etkili bir işlem midir? İdarenin işlevlerini iki tür etki- deyişin kabul ediyoruz. Ya resmî ve kişisel işlevleri arasında resmi deyiş ya da yasa dışı olarak idare hukuku düzenine yasa kanunla getirir.

Etikada kısımların birbiriyle sınırsız değildir. Soru konusu yargı ilk bakışta bir düzenleyici işlemdir. 3. q. b. yorukluğu. Ancak AY'da sayılan temel ve yasalilik soru konusu değil, bu açıdan bakıldığında bir ADİ'de daha derinleşen uygulamaları kural var gibi. Uygulayıcı kolların idarenin teşkilatına yerleştirilerek olarak kalma olduğu ileri sürülür. ~~Bu~~ 12. düzen planının ~~varlığı~~ etkisiz olduğu, q. d. kural etkisi taşıdığından biliyoruz. Ancak burada bir düzenleme faaliyetini soru konusu. Md. 1'de "... idareye esas ve esasları düzenler" diye. Bu açıdan bu yargıyı etkili bir işlem olarak kabul edebiliriz, etkiyi de kural etkisi olduğu için düzenleyici işlem, ancak AY'da adı geçen bir uygulayıcı koldur diyebiliriz.

Bir planın hukuka uygunluğunu değerlendiren işlemin sonucu usulüne ve yasalilik ilkesine aykırı olup olmadığına bakılır ilk olarak bir 8. maddeye bakalım. 8. md. hükümlerine göre, devlet bütçesine bağlanan maddelerle yapılan harayların elektronik ortamda kaydedileceği söyleniyor. Bu tür bir işleme girmesi, fişlere "oluk niteliğinde" kılınabilir. Burada amaç, işleri bütçesinden bir sakatlık var mı? Bir kısımların idarenin varlığını konu yapma olduğu biliniyor. Ancak bütçenin toplama konu yapma sadece olumsuzlukları bulabiliriz. Burada DİB'nin bu konuları, bir veri olarak saklaması bir fişlere faaliyet olarak görülebilir. İlgili kişilerin dinsel, marci, felsefi kanaatleri idarece bilimsel hale gelir. Bunun kayıt altına alınması sığıp araçları için kullanılabilir. Örneğin bir kişiden bir kısım yarı konu birine girmek için mülkote alındığında bir yolda dinsel, marci, felsefi kanaat ile ilgili olabilir. Burada talep edilebilir bir veri olduğu için yetki sınırları soru konusunda diyebiliriz. Bu 8. maddede bu verilerle ilgili talep yapılabileceğine ilişkin bir hüküm yok. ~~Yetti~~ Yetki bakımında ~~değerlendire~~ değerlendireceğimizde ise 1. m. d. de yer alan "personelin görev ve yetkileri... düzenler" ibaresinde bir sakatlık var. AY md. 128/II'de "Mevzu ve diğer konu gerekliliği"nin görev ve yetkileri... konuları düzenler" ibaresi var. Oysa burada yeterince bir düzenleme yapılmış. Yani yasayla düzenlenmesi gereken bir alanda idari bir işlemle düzenleme yapılmış. Bu sakatlığın adı, fonksiyon/görevlerdir. İdare devlet organları arasındaki işbirliğini barındırır, yasaya organın işlevini yerine getirmesidir. İşlem yetki bakımında da sakatlık. Birim yasaya aykırı olarak baktığımızda ise, ilgili yasal düzenleme belirtilmemiş, ~~gerek~~ gerekse bu tür işlemler için özel bir şart olmadığını söyleyebiliriz, bu temel ve yasalilik sınırları bir işlem soru konusu değil. Birim açısından bir sakatlık göre görünür gibi. 8. m. d. de "bütçe sınırlarıyla ... göre göre" ibaresi, idareyi işlem/teşkilat yapmaya sınırlı eden sığın bütçelerin barındırma olduğu söylenir. Yani burada bütçelerin barındırma, göre göre istekleri idari işlemin neden işlevini oluşturuyor gibi. Ancak neden - konu bağlatısını bulduğumuzda, idarenin doğrudan sınırsız hükümler sakatlık yapıyor gibi. Yani burada göre göre kayda alınması ve işlenmesi ile kişilerin bir amaçla yönlendirilmesi hükümlerini konu bakımından sakatlık bulabiliriz. Ortaya çıkan soru fişlerdir ve, fişlere sorunun doğrudan olması konu bakımından sakatlık yoktur diyebiliriz.

OLAY II:

Kamu hizmeti, idarenin piyasasının izleyiş kurallarıyla ilgili olarak belli oranda büyük ölçüde istendiği toplumsal ihtiyaçları karşılamak ve hizmet üretmektir. Türkiye'deki temel ve piyasası dışıdır, piyasadan bir şekilde farklıdır, nezdin hizmet dektir.

Kamu hizmeti alanının piyasası ile ilişkisine geçinceye kadar 4 farklı tip ortaya çıkar. DİB'in piyasadan hizmet satın almasıyla ilgili olarak, piyasası ile ilişkisiyle ilgili olarak bir zihniyet değişebilir. Bununla birlikte, hizmetin piyasadan ayrılması ve bu bir piyasanın özel kesime girdiğidir. Burada DİB, yetkili, saygı, tarafsızlık vs. hizmetleri için gerekli, ilgili piyasadan alınarak istenmektedir. Bu ilişkiyle ilgili olarak birincisi, ilde idarenin sözleşme yapma iradesini oluşturma yönündedir. Piyasayla ilişkiye geçme de ilde kuralların uygulanması bir terim değişikliği olarak izlenir. Bu ise kamu olan kamu parasıdır, böylece de birden yapılmak, gelin de böyle eklenecekler, hizmet en iyi şekilde yapılabilir, ihtiyaçların edilebilir, ayrıca piyasadan ihtiyaç sağlanabilir. Ancak burada şöyle bir sorun gözle karşılaşıyor. AY'nın 42'nde "devletin yönetiminde yerli" olduğu kamu hizmetleri, ... ile ve kamu görevlileri diye belirtilir "diğer Yarı devlet bir hizmeti emretmekle ilgili olarak, kendi personeliyle veya geçiciyle, bütçeyle yapacak diğer. Ancak burada bir terim kullanılmış ve hizmet piyasadan ayrılması, özel kesime girdiğinden iteniyor. Alınan elemler kamu hizmeti alanına bir yıl içinde dahil olacaklar. Ancak bu durum piyasayla ilişkiye geçme de 1. tip olan kamu ilişkisi, yani piyasadan mal ve hizmet ile ilgili olarak satın alma tipine mi girer? Bu bir yıllık bir ilişki var mı? Geçici - kamu ilişkisi olarak değerlendirilebilir. Bununca DİB ile 1. tip ile 3. tip arasında bir sınır sorunu var mı? ve neden AY'nın 42'si dikkate alınarak kamu görevlileri istihdam edileceği sorunu da akla geliyor. Tabii, 1. tip ile 2. tip arasında bir terim yapıldığında da özel kesime yapılacak olan sözleşme niteliğinde de özel kesim idari sözleşme olarak ayrı farklılaşacaktır.

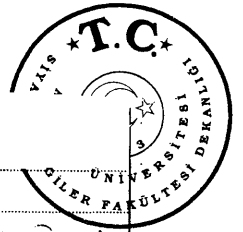
Çukurova Bölgesel Havalimanının yapım - işletim ve devlete ilişkin ilde de KHK - piyasası ilişkisiyle en aşırı ve doğrudan bir ilişki ihtiyacı yönünden gibi görüyor. ~~Ekli~~ Ekli ihtiyacı, ihtiyacı da ayıran şey, sözleşme hizmetlerinin idareye niteliğidir. Bu ise idare için yapıyor ve bu iş karşılığında idarenin getirdiği hizmeti üstlenmesi ve bunun dışındaki yön hizmetleri özel girişimcinin üstlenmesi yönündedir. Yani burada ihtiyacıda farklı olarak idare, özel girişimciye kira ödeyecektir ve ihtiyacı ekli yapan şey, geçici olarak hizmetin idarede kalmasıdır. Özel girişimci ile idare arasındaki sözleşme idari nitelikte olacaktır. AY 47'nde "yabancı ve hizmetlerden kaçışların özel hukuk sözleşmeleri ile geçici veya kalıcı bir şekilde uygulanacağını kamuyla belirtmek" diyor. Dolayısıyla yasayla idari belirtildiği üzere olduğu sözleşme de bu idari sözleşmedir. Özel girişimci burada umumiye KHK alanının dışına geçecektir. idarenin devletin ve görevim sorumluluğu ve yetkileri aktarılır. →

Ancak
şöyle değil

Klasik Song

Olayda davadı idare yapının idarenin yetkiliyeti değeriolduğunu, devletlerarası sözleşme, AY md. 125/IV'de de "yayı yetkisi... yetkiliyet devri, sektöre kullandıkları. Yetkiliyet değeriolduğu, teknik-bilimsel bir değeriolduğudur. Bu yapılar iyi idarenin parçalarıdır, hatta en iyi şekilde ihtiyacı karşılaması, en uygun şekilde yasa getirmesiyle ilgilidir. Hukukilik değeriolduğunda ise idarenin hukuk kuralları, uygulanması değeriolduğudur, idare işleminin unsurlarında sektörel olup

obediye bakan. Bellikle bu usulden neder öğrene ilâk değerdinindele yagıs dileyi. Oluk yetelile değerdinindele yagır. Eger neder ögesi ider y ilim yagıya sarbeden neder a bulukı veilese ve olayda dechir qiti idere yetelile değerdinindele yagır neder öğesini oluşturdusa, neder ögesi veilesin değerdinindele yetelileğin bulukı kumunılması anlamına gelecektir. Eger kim ider ilimlerin ucu, kumunı yagıya ve hizmet en iyi şekilde tutun ucu qutıyosa iderin bilimsel teknik veileten yadınası, su derece değeldir. Bu bakımdan neder öğrene ilâk yarıtan tutıma ve bellikle bulukı biliriksi, fayın etresi asıl obuk bulukı'lık dechirindele yetelilele dechirine dırıştır. Bu bakımdan fakir yetki de dechirindele olir. Ayrica bunda CB'nin incedığı ilim kızı inayaya kibi, yarı ~~qiti~~ bulukı ve yadınası tarafında incedinir. Bu qutiden AY nedi 1051 II'deki "yagı necilente bızvırlıat sekkıneti" yagı kısıntısı bulukı dechirindele dır kılır. Ancak bunda bulukı yadınasının bir hizmet bulukı obediye, dechirindele zeren ilq'ili ilimden 1051 I'deki "ilq'ili bakan serimden" bulukı dechirindele kılır ve bu ilim, CB'nin tek bızvı yagı bir ilim bulukı olukır ve bu bakımdan yagı necilente bızvırlıat qibi bir yagı yagır de mümkün olukır kumunı.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
92	Değerli

Imza

Dersi : İkareV HukukV

Öğretim Elemanının Adı : ÖNER KARAHANOGULLAR

BAHAR ☐

Dönemi :

GÜZ ☒

Sınav Günü : 03/01/12

[illegible]

C-2) İzzat ve Rehberlik Birciğine ilişkin izleni idarenin bir düzenleyici izlenidir. Düzenleyici izleniler genel, somut ve zaman içinde belli bir durum ve eklektik olan izlenilerdir. İdarenin tek yönlü hukuk dünyası içinde etkili değişim hukuk, tutanak etkisi bulunan izlenilerdir. Geneldir; ancak bu izleni tek bir ~~şey~~ yerde değil farklıların ayrılmamasının olduğu bir yere ilktir. Somutluk jandaki belli bir yere de duralara diğer değildir. Düzenleyici izleni olduğu için somut izleni subjektif izleni ayrılmı yaparız. Bu izlenilerden tek bir iradenin ayrılmıştır. Soñ ve izleni bir izlenidir. İden bir izleni deleyişle etkilidir.

Ülkemizde idarenin düzenleyici işleri yapması için iki yolla belirlenmiştir. Birisi tutuk ve yetreliktir. Tutuk ve yetreliktir başka, diğer oranda düzenleyici işleri yapması. Anayasa'nın 6. maddesine atıftır.

Yasalar, toplumdaki hukuk alanı içine alınmış bir alanda idare yaptırır. İdare yasalarla yetki aldığı, elinde var olabilir, yasalara göre işler ve eylemler bulunmaz. Yasanın sınırları vardır, yasanın kapsamı dışaltadır ve peşketmez.

İdare yetkilerini yasa ve yönetmeliklerle belirler. Değişik yasa ve yönetmelikler çıkararak idareyi düzenler. Bu işi yürüten ve yürütenlerin işlerini yürütenlerdir. Bu işi yürütenlerdir. Bu işi yürütenlerdir.

belum naktadi-

İdarenin kamu hizmetinin gerçekleştirilmesinde kullandığı yöntemler vardır. Bu yöntemler¹, kamu hizmetinin özel girişimci² tarafından gerçekleştirilerek mal ve hizmet gerçekleştirilmesidir. Bu yöntemler satışlar, imtiyaz, hizmetin parçalarına ayrılarak özel girişimcilere³ kamu hizmetinin gerçekleştirilmesi için imtiyaz ve benzeri malın alınmasıdır. Benzeri malın alınmasıyla ilgili kamu idarelerinde diğer yöntemler⁴ mal ve hizmet satın alma yoluyla alınmasıdır. Bu yöntemlerin özel girişimci⁵ tarafından yapılmasıdır. Bu bir imtiyazdır.

Cukurova Bilgiyel Harakelerin yap-işlet devlet modeli kapsamında özel girişimciye bırakılması, integratör modelin karşılığıdır. Bu modelde idare otik ve hizmetin üstlenilmesinde görevler alır; kullanıcılar özel girişimcilerden hizmeti satın alırlar. Ana bu zorluk olduğu için piyasada tek bir alimastım işletiminin sayısı dildir. Integratör idare ~~seçim~~ ve bir hizmet alınırdığı bel ve hizmet yetkileri taşıyıcı özel girişimciye bırakılır ve devletle ve alanda çalışır. Fakat bu idarenin ve hizmeti taşıyıcı ettiğini anlamak gerekir. Sadce hizmetin bitirilmesi özel girişimciye yordır-mektedir ve o alandaki sorumlulukları ortadan kaldırır.

Hukukî biçimini nitelendirme gelince Anayasa (M. 1) madde 9'un ilk kısmı ile yasama organının niteleneceği bir nitelik belirtmektedir. Dolayısıyla yasama organı tarafından herhangi bir nitelendirme yapılmaz idrî niteliktedir.

[illegible]

ide biliriz. Ayrıca kamu tipi devletler için bu ~~güç~~ kamu tipi bu ~~güç~~ toplu olarak
pazdır ve devletler bilir. Hükümetler için bu güçler gibi idare hukuku sadece
eşitlik hukuku olduğu için bu devletlerin kamu hizmetinin gerektirdiği idarenin
hükümeti olan, kategorilere göre de devletler bilir.