

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (I)**  
**ARASINAVI**  
**10.11.2015, Salı, 16.<sup>00</sup>**

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.  
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.  
Sorularla derse devamın ölçülmesi de amaçlanmıştır.

**Süre 70'**

**KLASİK SORU 1:** İngiltere’de idari yargı var mıdır? İdarenin yargısal denetimine ilişkin sistemler nelerdir, İngiliz sistemi nasıldır? (20 p.)

**KLASİK SORU 2:** Anayasanın 125. maddesinin I. fıkrasına göre “idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır.” Söz konusu yargı yolu ilke olarak idari yargıdır, neden? Söz konusu yargı yolu ilke olarak idari yargı olmalıdır, neden? (20 p.)

**OLAY** : Türkiye Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, ... tarihinde resmi ziyarette bulunacak olan Alman Cumhuriyeti Şansölyesi Angela Merkel’e mektup yazan ve mektupta “AGİT gözlemci heyetinin tüm uyarılarına ve konu hakkında yazdığı iki rapora rağmen Erdoğan’ın anayasal zorunluluk olan tarafsızlığını ettiği yemine rağmen korumadığı bu kampanya ikliminde, bu ziyareti yadırgadığımızı Türkiyeli akademisyenler olarak belirtmek zorundayız.” diyen akademisyenleri 19.9.2015 tarihli 12. Muhtarlar Buluşmasında aşağıdaki biçimde eleştirdi.

“Almanya Başbakanı Türkiye’ye geliyor, kendilerine akademisyen diyen bir grup çıkıp bir sürü yalan yanlış gerekçenin ardından ‘Gelmeyin, bu ziyaret Erdoğan’a ve Davutoğlu’na destek anlamı taşır’ diyor. Bu girişimin adı beşinci kol faaliyetidir. Bu girişimin içinde yer alanları ben birer mankurt olarak görüyorum. Daha da acısı bu grubun önemli bir bölümünün kamu üniversitelerinde görev yapan, dolayısıyla devletten maaş alan, milletin kendilerine sağladığı imkanlarla refah içinde yaşayan kişiler olmalarıdır (Sabah Gazetesi, 20.10.2015).”

Merkel’e mektup yazan akademisyenler arasında yer alan İhsan Muteriz, “İfade özgürlüğü kapsamında bir çalışmaya imza attık. İfade özgürlüğünün içerisinde yer alan bir açıklamanın Cumhurbaşkanı tarafından casusluk, suçluluk veya bilinçsizlik gibi görülmesi, bir akademisyen olarak beni büyük üzüntüye sevk etmiştir. Bu manevi zararımın giderimi için dava açacağım” dedi.

**Sorular** : (Sorular birbirinden bağımsızdır.)

1. İhsan Muteriz’in avukatı, Asliye Hukuk Mahkemesi’nde Recep Tayyip Erdoğan aleyhine tazminat davası açmıştır. Dava, davanın Cumhurbaşkanı aleyhine açılması gerektiği, bu durumun da Anayasanın 104. maddesi kapsamında olduğu gerekçesiyle reddedilmiş ve karar kesinleşmiştir. Bu karardan sonra uyumsuzluk çıkarma olanağı var mıdır? (10 p.)
2. İhsan Muteriz’in avukatı, Ankara İdare Mahkemesi’nde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ı davalı göstererek tam yargı davası açmıştır. Davalı vekili, davaya yanıt dilekçesinde görev itirazında bulunmuş, mahkemece itiraz reddedilmiştir. Uyumsuzluk çıkarma olanağı var mıdır? Varsa, yöntemini kısaca anlatınız. (15 p.)
3. İhsan Muteriz’in avukatı, Ankara İdare Mahkemesi’nde Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan’ı davalı göstererek tam yargı davası açmıştır. Davalı vekili, davaya yanıt dilekçesinde görev itirazında bulunmuş, mahkemece itiraz reddedilmiştir. Dava esastan İhsan Muteriz lehine sonuçlanmıştır. Davalı, kararı temyiz etmiş, Danıştay Dairesi’ndeki incelemede görevli yargı düzenin adli yargı olduğu sonucuna varılmıştır, bu sonuç üzerine ne karar verilebilir? (15 p.)
4. Olaydaki davanın, cumhurbaşkanına ilişkin anayasa hükümlerini de dikkate alarak idari yargı düzeninin görev alanına girdiğini kanıtlamaya çalışınız (20 p.)

Başarılar  
Prof. Dr. Onur Karahanoğulları