

[illegible]

nasıv akla getirir. Bu ~~husus~~ özel kişilerin menfaat alınıp nasıl belirleneceği so-
Ayrıca yine genel ehliyet kapsamında çalışanların faaliyet abınyla ilgilidir.
adına temsil yetkisi vardır sendikamızın Türk Eğitim-Sen eğitimci sendikası
çalışanları temsil kurulu bir sendika olarak bu alanda faaliyet
gösterir çalışma koşulları ve çalışanlarının özlük hakları konusunda
yapılan düzenlemelere karşı dava konusunda menfaate sahip olduğu
daktır. Ancak bakanlığın genelgesi çalışanlarda çok ilköğretim basamak
öğrencilerle ilgilidir mahkemenin gerekçesi bizzat ~~öğretmen~~ eğitimci
larını ilgilendirir meğer bu duruma ilişkin davada sendikamızın menfaati
olmayacağı yönünden red şeklinde çıkmış olabilir. Ancak ~~bu~~ çok da
doğru görülmektedir öğrencilerle birebir iletişim içinde olarak da
öğretmenlerin hangi yaş grubunda öğrencilere ders vereceği konusu onların
pedagojik gelişiminde süre nasıl sürüleceği değişeceğinden bizzat çalışan-
larla ilgili olmayıp ancak dolaylı da olsa çalışma koşullarını ilgilendiren bir
konuda sendikamızın menfaati vardır.

Ehliyetle ilgili bu son kararda mahkemenin ne yapacağı İYUK md 54/1(b) de
düzenlenmiştir. ~~Ö~~ Obyede mahkemenin red kararı verdiğini biliyoruz. Bu red
kararına karşı karar yolu IS 14/2 göre vardır. Karar yolu ile ilgili ilk derece
mahkemesine göre donistayla temyiz, Bimle itiraz olarak değişebilir. Bunu-
tada davacı ~~isteklerini~~ ~~kararı~~ karar yolu dilekçesini ~~red~~ red kararını
veren ilk derece mahkemesine verecektir.

2) a) Temyiz makamının verdiği bozma kararına karşı ~~kararı~~ karar ka-
rarı yollarından karar düzeltme yoluna gidilebilir. İYUK md 54/1'e göre
karar yollarında verilen kararlar hakkında bir delil mahsus olmak üzere
kararın tebliğ tarihini izleyen 15 gün içinde karar düzeltme yoluna
başvurabilir.

2) b) İlk derece davayı esasla reddetmiştir. Temyiz makamı usul hükümlerinde
eksiklik yapıldığı gerekçesiyle yarı hakim red kararına karar vermiştir.
Gerekçe kulbımda sayılı ilk derece mahkemesinin kararını bozmuş.
Bu noktada usul hükümlerinin hakim kararını bozması için kulbımda se-
reken hükümler olduğu söylememiz gerekir. Hakim/ ~~red~~ Mahkeme
kararıyla gerekli bütün araçları kendiliğinden kullanır bu anlam-
da usul hükümlerine uymama ~~bir~~ ~~bozma~~ eksik inceleme bir bozma
mahkemesidir. Bu şekilde sorulan bir karar kendisine temyiz incelemesinin
sonra geri dönen mahkemenin içinde iki yol vardır ya tem-
yiz makamının kararına uyarak ya da usul ederektir ancak bu noktada
yine gerekli incelemeyi yapması gerekir. Hakim/mahkeme maddi

durumu septanok, okuyu belirlemek ve bunu hukuki olarak nitelendirmek zorundadır. Bu anlamda, temyiz incelemesi bu yönüyle idare tahakkukatına karar nasıl vermesi gerektiği yönünde yol göstermiştir. Mahkeme gerekli tahakkuk işlemlerini yaptıktan sonra yine aynı sonucu verebilir. Yeni deyişle, eras-
tan reddedip kararında ıstah edebilir. Bu durumda temyiz makamı değişir. MKK md 49/4'e göre bu sefer karar yolu mercii Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu olur. Kurul ver-
diği kararlar kasındır. Ancak temyiz incelemesinin amacı gereği kararın diğer yargı aşamalarında verilmesi gerekir ilk dere-
ce mahkemesi kurul kararına uymek zorundadır ancak uymez
ise bu karar da temyiz edilebilir.

10
2) c) Mecburi ilk öğretim ilk öğretim ve eğitim kanununa göre 6-13
yaş grubundaki çocukları kapsar. ~~bu~~ bu yaş grubundaki çocuklar
mecburi ilk öğretim kapsamındadır. ~~Genelgelemlerle~~ Kanun ayrı-
ca bu aşamayı 5 yaşını bitirdiği Eylül ayı sonu ile başlayarak düzen-
lemesini yapmıştır. Genelgenin getirdiği düzenleme ise ilköğre-
tim aşamaya başlayarak çocukların 66 ayını tamamlayan her çocuk
olarak belirlenmesi yönündedir. Bununla göre S.S yasını ~~bu~~
~~66~~ tamamlayan ~~her~~ her çocuk ilköğretim aşamaya ~~g~~
girmektedir. iptal davası ile bu olup mi böhale ederken plaka
bulundurmanız gereken şey idarenin yaptığı işlemi hukuk düze-
ninden nasıl sileriz sorusunun cevabıdır. Bu anlamda
idarenin tasarruflarının ki bu olayda bir kurul koyucu işlem
var idarenin psallığı ilkesi gereği yasalar için dımsı gerektir.
Yasaların ~~idarenin~~ varlığı idarenin yetki almasını düzenler bu
anlamda idare yasa ile çizilen sınırlar içinde hareket etme-
lidir. Yasa ilköğretim aşamayı 5 yaşını bitimi ile başlayarak
düzenlemesi getirirken genelgele S.S yas bitimini ~~idarenin~~
başlangıcı olarak almıştır. Bu anlamda idarenin düzenleyici
işlemi ile yasanın işlemi arasında ilişki vardır. ~~idarenin~~
idarenin genelgesi konuma aykırılık göstermektedir.

3) a) X'in kaydının yapılması 30. 08. 2012
Bu durumun kendisine bildirildiği 7.10.2012
AY'ye aykırılık

Yukarıda açıklanan ve mahkemenizin nelsen tespit edeceği gerekçelerle haber
ka aykırı olan ve yapılan 7.10.2012 tarihli bildirimle öğrenildiği ~~coğrafya~~
X'in ~~okula kaydedilmesi~~ 30.08.2012 tarihli kayıt işleminin iptali ~~ayrık~~
işlemine dayanak olan 9.5.2012 tarihli Milli Eğitim Bakanlığı genel
gesinin iptali ve bikhare yürütmesinin durdurulmasını ~~teşkil etmektedir~~. Ay-
rıca genelgeye dayanak gösterilen 11.6.2012 tarihli ve 28261 sayılı RG
de yayınlanan konunun Anayasanın 60. maddesi ile ilgili 61. maddesine aykırılık iddi-
asının incelenmesi için Anayasa Mahkemesine gönderilmesini ve tüm
bu süreçte yasadışı davranışlar karşısında ~~zaafiyetli~~ mahkemenin
belirlenecek tutarlı maddi ve manevi zararımızın tazminini ve davanın
çürüsmek yapılmasını talep etmekteyim.

3) b) Davanın 14/3 ile ilgili red kararı ehliyetle iliskindir. Burada genel
ehliyetle iliskin olarak temsil sorunu ve velayetle iliskin durumu
söz konusu olmak gerekir. Oysa X ilk öğretim aşamasında ~~okula~~ il-
dia edilen kişi olarak 18 yaşının doldurmuştur bu nedenle
kendisi dava aama ehliyetine sahip değildir. Onu temsilen
Velisi dava aamak durumundadır. Davayı velisi kendi zararı ya da kendi
adına açması menfaat sorunu yani s'bjektif ehliyeti akla ge-
tirir. Burada Y kendi adına dava açmaz X adına davayı aayıp
yürütmelidir. Eğer davayı kendi adına açtıysa burada s'bjektif ehli-
yet sorunu vardır ve dava reddedilir. Buna karşı 15/4'e süreçten
yolu vardır. Ancak süresinden bizzat etkilenen veli Y manevi ve maddi
zararını tazmin yolunda gidebilir.

14/3 (d) ise konu önkasul ile ilgili bir durumdur burada kon
önkasul kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olarak ortaya çıkar
Burada da hukuki etki sorunu tartışmamız gerekir. ~~Etikite~~
sınırlı ise işlemin tamamlanmış olması gerektiği ~~ve önkasul kesin~~
olarak yapılmış olması gerektiğini anlatır. Etkilliyi tartışmak davanın
konu yönünden birel işlemler için red verilmesi ile ilgili olarak
önemlidir. Etkiyi hukuki etki olarak kişiler üzerinde statik etkisi
varken üzerinde de ~~statik~~ yeni kurul setirilmiş olup olmama şeklinde
tartışmak gerekir. Özellikle X'in okula kaydının ne zaman yapılması etkili
bir işlemdir bu anlamda X öğrenci statüsüne sokulmuştur. ~~Genelgeye~~
girişli olarak da etkililik yorumu ancak eğer genelge konuyla ilgili
bir kuralı tekrar etse ~~önce~~ süreç bitirdi bu da ~~olmaz~~ ~~gerekçe~~
et ~~kişiyi~~ ~~gözetim~~ ~~bilgilendirir~~ Bu anlamda etkili bir birel işlem söz konusu
durumunda konu edilebilir. Davanın red kararına karşı karar

yeri vardır.

3) c) Para önkavullarda geçitler sonra yangıdanın yolları
almayı için hakim/mahkeme dosyası planlaştırılmalı için gere-
li yangıdan işlemlerini yapar bu şekilde hakimlik kılavuzu
oranda vardır. Bu oranda yangın için araştırma itaune
afore dosyası oluşturulmalı şöhre kılavuzu ve birer orakere-
li belirlenmesi ual işlemleridir. Bu çerçevede hakim bilgisi-
belge istenilenleri gibi belli düzeyde 4444 md. 31'e göre
HMK'de düzenlenen orakere de kılavuzları 'i' olarak hakim
k. çerçevede bilir-kisiye teslim edilir. Mahkeme bilir-kisiye
yanlıza teknik bir durum hıtelendirilmesi amacıyla bilimsel
bilgisi dışında kalan bir iş için tasayabilir. Bu durumda her
kimin bilgisi dışında kalan bir işe hakim kendisi katılmaz
ar okul yollama ilkesi ile seçilir çünkü bilir-kisinin rapor
uorakıyla diğer edilebilirliği anayasaya karşı yangın leste y
bilgisi kurum dışındadır. Bilir-kisiye tasatının koşulları HMK md.
266'da düzenlenmiş olarak hakim ~~266~~ 4444 md. 20 çerçevesinde
istediği bilgileri yetenli öğrenir. ~~266~~ ~~266~~ 4444 md. 20 çerçevesinde
ceci notus kayıtların haline fesil etmesi kuralı olabilir.
Bu oranda hakim hakei bilgisini bu noktasda kılavuzları gerektir-
ceğini öne sürmesi olabilir. ~~266~~ Hakimin verdiği, doğrudan tekmil
atılmasını ile ilgili karar ara kanardır. Kural olarak ara kar-
ara kararı konur yolu yoktur, nefer ki o karar AD idaresi, olma
Bu oranda hakim bilir-kisiye teyinine baskı konur yolu yoktur.

4) a) 2 idare ile 659 KHK ile düzenlenen SİH yoluna
sıtmıştır. Anlat bu yol 659 sayılı KHK'nin 12/12/13)
bilgisi göre teallara anet tommind makte ve şöhre
seki üzerinde bir sonra verimden ağırlanmaktadır. Bu orada
2 idari yargıda idarenin sorumluluğunun tartışıldığı bir şöhre-
2 idarenin kısıtlanmaktadır. İdari yetiye ki ten yargı davası
idarenin eyleminde ya da işleminde kayıtlara zara-tan
termini ile girilme şğılı olarak anadlı bir yarı olan idarenin
hizmetlerini nasıl yerine getirebileceğini teyisde olan bir
çözüm bulur da sunmaktadır. Bu oranda edli b2 tamim
canet verilir. idare hısmetini hakeba uygun bir şekilde yeni-
den düzenlemek durumunda bulabilir bu nedenle yalınca, ta-
minin kısıtlanması olması idarenin kasusunun yangıdanı, bu
durumda maktare için karar verilmesine yer olmadığının karar-
nı verdirme sonucu da sunmaktadır. İdarenin eyleminin, ka-

