

## SİYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
86	Sehranalı

*İ m z a*

Dönemi :	YAZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 12 / 01 / 2009
	KIŞ <input type="checkbox"/>	

Özellikle olay, kışkırtıcı perspektif, Atıbet zorluğun Kahrmanın, Sosyal yardımlarına vakfından pider yardım, talatide bulunmuş, 1.8.2008'de reddedilmiş, fakirlik belgesi yok denebilir.

25.8.2008 tarihinde yubtarlikdan potirlik belgesi istemis, reddedilmi  
Bunun iiserine tekerrur vaffa basurumusa belgesini etlemekten.

Bunun üzerine tüketiciler vakıflarının katıldığı etkinlikler düzenlenmektedir.

1) Vakıflar genel olarak özel hukuk tüzel kişiliktir. Fakat "İhtiyaç Sahibi" vakfı incelendiğinde, bir kamu hizmeti yaptığını ileri sürülebilir. 3294 sayılı Kanunda md 7'de ihtiyaç sahibi vatandaşlara nakdi ve ayni yardımları bulunmak üzere, il ve ilçe sınırlarında sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıfları kurulur denmiştir. Bunlara sosyal bir görev yüklenmiş, bu yüzden de defterler sosyal devlet ilkesi gereği, ihtiyaç sahiplerine yardımcı olan bir yapıdır mevcut. Bunun yanında da aynı kanunun 8/a'da belirtildiği gibi, "sosyal yardımlaşma ve dayanışma teşvik planından ayrılarak diğer ayni ve nakdi yardımların dağıtımına ilişkin işleri yürüten" Denetim ki belli bir kamu hizmeti gördükten sonra kamu idare birimleri söz konusu.

[illegible][illegible]





## SIYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi :

YAZ ☐

KIŞ ☐

Sınav Günü : / /

3) Davanın konusu karar, tüm Türkiye'deki vakıflarda uygulanmak üzere belirlenen bir karardır. Bu durumda Dâhilî Hukuk md 24-C fıkrası uygulanır, dava Dâhilî Hukukta değerlendirilir. Davanın konusu olan ilke perelmande uygulanabilir bir karardır. Çünkü bu durumda yer alan ilke-yükümler tartışmaya zaten yer yoktur.

7) Alınan kararın bu kararın sonuna mük md 11'e göre yazılmıştır. Bu kararın sonuna dava açma süresini durdurur.

~~26.11.2008'de karar~~

1.8.2008 → Kararın red kararı

26.11.2008 → Davanın Bakanlığa başvuru

21.12.2008 → Bakanlığın reddi

28.12.2008 → İPTAL davası

Ortada eğer bir idari eylem olsaydı, mük md 11'teki 1-5 yıllık süreler içinde devreye girer. Ancak bu olayda bir işlem var. 1.8.2008 tarihli red kararı. Bakanlık her ne kadar mük md 11'e göre bir idari eylem olsa da bu 11'de ne demiyor. Davanın açma süresi içerisinde istenebilir. Burada bakanlığın başvurmadan önce zaten 2 aylık süre doldurmuş. Bu yönü açısından Bakanlık davaya zaten red kararı vermiş. Eğer olumlu bir karar verseydi, yeni bir karar ortaya çıkıyorsa dava açabilir denebilir. Fakat 15/16 gereğince dava süresi reddedilecektir. 15/16 ile karar yolu. Başvuru olmaları arasında sayılmadığından karar yolu vardır. Burada kararın iptali için md 14/1'de açıklanmış kararın iptali için karar alınmış. Bakanlık kararın iptali için karar almış. Bakanlık belgesi verilmesi işlemi iptal davasına konu olabilir. İken hem tamamlanmış hem de etkili, statüye etkili olan bir de bakanlık kararıdır.

Fakirlik belgesine sahip olup olmamak, bu belgeyle sizin bir haklarınız elde etmeniz, sağlarsanız, sizin bir haklarınızın etkileneceği, etkilenecek, olumlu ya da olumsuz olarak bu işlem etkili olacaktır. Çünkü son fakirlik statüsünde olduğunuzdan dolayı belli bir haklarınızın etkileneceği, etkilenecek, o zaman etkili olacaktır. Sadece tespit edici olarak düşünürsek, o zaman etkili olacaktır. Sadece tespit edici olarak düşünürsek, o zaman etkili olacaktır.

Burada da, fakirlik belgesi istemesi zaten kararda sayılmadığından kararın etkisi, bu durumda fakirlik belgesi bir statüye etkili değildir, olsa da etkili, olmasa da sadece tespit edici

Bu durumda 1978 ma 10 110 maddesi ile  
Ama yok bu takdirde de (pes), yordam alınır, bir unsur olsa idi  
o zaman iste etkili bir işler olacaktır. 15 116'ya göre dava nedir? Tersikastha-  
yacaktır.

Klasik sarı

~~Danistay kararında, 2576 sayılı~~

Danistay kararının anayasaya aykırılığını söyleyebiliriz, 2576 sayılı kararın  
5. md 1. fıkrası ise anayasaya uygundur.

~~1978 ma 10 110 maddesi~~ Burada idkativler fether ider. 2576 15c 1m "taroflar  
ortasında olmaya vurma yapması, Danistay kararının ise böyle bir belirtiminde  
bulunmamasıdır. ~~2576 15c~~ 2576 15c, tarofların hizmetten bir yonerle  
olarak dan anayasaya olmak tenirler, Danistay ~~kararı~~ kararını, tahkim yolu  
işpirdiye dava edersin kerdem ~~2576 15c~~ 2576 15c, tarof dahi olsa denetler  
Bu hkim anayasaya aykırıdır. Bu şekilde yargı yolu kapayacağına. Çok  
niyetliye keşorsin anayasaya böyle bir hkim, o zaman keşorsin. yargı yolunu  
keşormak istiyorsan bunu anayasaya yaparsın kararla defil.

Bir dipe sen hizmetler yazarlar olarak tahkim yolu var mı ben  
buna neden dava açmıyorum. ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
defil mi? Doğal yargıcı neden ider? yargı defil de tahkim o zaman  
Henri anayasa 125/11e göre iderem ben ve eyleme karsi yargı  
yolu aklıktı? Anayasa 155/11de Danistayın işleme defilmi. ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
idare mah. biriktirilen işlere karsi son maddelere merril demis. ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
ben ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
(2576 15c göre) e feli Danistay kararını bana bu olasılığa tarıyır mı tahkim  
var ise? Hayır, muhtemelen tahkim ideren sözleşmelerde yargıtağına teniz  
merril oluyorum görecece. Böyle bir ilişik yaratmanın mantığı nedir?

Dafin 52n, Danistay kararında defmilen hkim, An md 37 125, 155,  
ve 158.mdde defmilen yargı dzenne varlığı ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
testil edecektir. ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar

Ayrıca tahkim konması isteniyorsa illa, grt bunu mah. kısımlara ilişkin  
boy, idare ile imtiyazı arasında bir uyumsuzluk girer ise grt bu tahkimde  
Görsünler.

~~2576 15c~~

Keskinlik

8) ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
Ayrıca idari davasıyla hem idare mah. kısımlarına göre gecerli, hem de yargı  
davası olarak, idare mah. kısımlarına göre gecerli, hem de yargı  
eder hem de ora bir davasına kalibi synarsın.

İdare mahkim, idare mah. kısımlarına göre gecerli, hem de yargı  
bir karara Resmide tutan hukuk dildir.  
E göre synasal alana nasıl katılacak, ya searile, ya da idare yargı  
anacılığıyla. Burada bir synasal katılma sözleşmesi.  
İdare mahkim ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar ~~2576 15c~~ 2576 15c, taroflar  
alana ve işli konusuna tenel hak ve özerliklerdir. Bu tenel hak ve özerliklerin  
idare mahkim yapılarak en ufak maddelerden dahi, anın dafal yargıcı olan  
idarî yargıda ele alınması, gerektirir cezalandırılması gajet olanıdır.

[illegible]

\* 25.3.2009 tarihinde Yabancı Dil ve İnkılapçı Müfettişliği'ne yazılan mektupla ilgili olarak belgeleri ekte sunmuş olduğum formun orijinali ile birlikte bildirim tarihini gösteren belgeyi ekte sunmaktayım.

Parvum sicuti uelutini istum. Scip. bimo et eam "

Yer itibarıyla tetkik montajına ise 150k m<sup>2</sup> 32 panel tetkik gereğince 150k m<sup>2</sup> için gerekli bulunduz ve 150k m<sup>2</sup> montajını finisli olarak bitirdik.

der Montierung angeschlossen.

2) Akıbet Zafıoğlu, Kahramanmaraş Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına 1.9.2009 tarihinde gıda yardımı yapılması için başvuruda bulunmuş bu talep reddedilmiştir. Ve 25.8.2009 tarihinde de fabrika belgesi için Yabancı Tepe Mahallesi muntazamlar fabrika belgesi verilmesi etmiş ancak bu talebe fabrika belgesi verilmemiştir. Bu durumda dava dilekçesinden sorucu ve isten kısmında;

" 25.8.2009 tarihinde Yabancı Tepe Mahallesi muntazamlar fabrika belgesi alınmak için başvurduğum fabrika belgesi alınmaması hakkındaki talebimin iptalini istiyorum."

" 1.9.2009 tarihinde Kahramanmaraş Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfına başvurduğum gıda yardımı yapılması yönündeki talebimin fabrika belgesinin başvurusunda bulunmaması gerekçesiyle reddedilmesi ile ilgili talebimin iptalini ve başvurusunun reddedilmesine rağmen verilen olan fabrika belgesinin 25.8.09 tarihinde Yabancı Tepe Mahallesi muntazamlar verilmesi yönünde yapmış olduğum başvuruya talebimin firmamın alınmaması nedeniyle reddedilmesi ile ilgili talebimin iptalini istiyorum."

Yargılamanın durdurulması olarak yapılmasını

Dava masraflarının ve avukatlık ücretinin karşı tarafına tahsis edilmesini

Tebliğinin memur ehline yapılmasını

Savunma süresinin uzatılmasını istiyorum. Başvurularımda ot ediyorum."

3) İlhan ile ilgili yetkili temsilci olarak görevli özel görevli yapı medikal şirketimiz tarafından. Söz konusu dava vermiş olan şirketin karışımı geçici bir süre 2576 Sayılı Kanunun 6.maddesinde belirtilen durumlar ~~bulunmadığı~~ için veri noktasında bu ilhan ile ilgili yetkili noktasına alınacaktır. Davanın Kararı md 24 'e göre Davanın genel olarak karışımı niteliği birleştiren yapılar olarak işlenmektedir. Bununla birlikte Davanın yapılar ile ilgili olarak 2576 Sayılı Kanunun 5.maddesi göre veri noktasında ve Davanın geçici olarak girilmesi halinde bu noktasında veri olacaktır. Olmadıkça bu noktasında bu ilhan ile ilgili yetkili noktasına alınacaktır.

Yer itibarıyla yetkili noktasına ise (Yuk md 32 'paragrafı) göre yapılar ile ilgili olarak bu noktasında bulunan yapılar noktasına girilmesi olacaktır. Bununla birlikte Kahramanmaraş Büyükşehir Belediyesi noktasında yapılar noktasında olduğu için bu noktasında bu noktasında alınacaktır.





Geri çıkış temale alınır, ~~güçlü~~ rakibin kulbine ve ~~bu~~ bu rakibin kordonunu alır. Geri çıkışta ilgilil kavme denetle çeviri, fedile kavru, Medel kavru bakarak tutur.

7) 190K md 14/3-e'ye göre depoladıkları;  
1.9.2009 tarihinde Akhmet Batim yaptığı başvuru reddedilmiştir. Bu başvuruyu nu  
190K md 10 kapsamında olgulara ilişkin reddetme kararına da bürün  
kullanılarak olgulara ilişkin 21.12.2009 tarihinde Bakanlar Kurulunda Bu  
başvuruda 26.11.09 tarihinde yapılmış ve ~~bu~~ bu başvuruda vakıf işleminin  
dihetlikleri arasında 190K md 11 kapsamında yaptığı 4r başvurusu 190K  
md 11 ~~başvuru~~ üst maddeler kapsamında hakları birm olmanası ki) süresi durdurulmuş  
muassesi düzenlenmiştir Bu başvuruyu süresi durdurulmuş. ~~Başvuru~~ reddi 21.12.09  
tarihinde önceki bu süresi Hükümet de daha önce süresi dolduğu yerden devam edeceğini  
21.9.09 tarihinde başvuru hak telektilde bulunmuş ve 26.11.2009 tarihinde de  
üst maddeler kapsamında yapılmıştır. Bu durumda ~~bu başvuru süresi~~ ~~devam etmektedir~~ ~~21.11.09 tarihinde~~ ~~bu~~ ~~devam etmektedir~~  
verdiği ~~devam etmektedir~~ ~~21.11.09 tarihinde~~ ~~bu~~ ~~devam etmektedir~~ ~~28.11.09~~  
~~başvuru süresi~~ ~~28.11.09 tarihinde~~ ~~devam etmektedir~~ ~~devam etmektedir~~ ~~devam etmektedir~~  
190K md 10 göre 1.9.09 tarihinde başvuru reddedilmiştir ve bu reddi 10.10.09  
1e göre 60 GÜV kade daha ayni maddeler ki. amonisi 26.11.09 tarihinde üst maddeler  
kapsamında başvuru reddetme kararında 60 GÜV göre ~~devam etmektedir~~ ~~devam etmektedir~~ ~~devam etmektedir~~  
190K md 15/1-b'ye göre

## SİYASAL BİLGİLER

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

*Imza*

No : 10000

Adi, Soy

**Dersi :** ..

**Öğretim**

**Dönemi :**

ICNASH SERV

[illegible]

- ⑧ Any md 2 hukuk devleti 'allık egegi' ke tiri islem, kadan yapılabılır olması, devlet ke nelerine bulurması pektir. Hukuk devleti ~~en~~ devleti mekanizma yapıdır ve bu neyle yosame ve kumrenen yarıbı yapı, düzenlenmiştir. Any md 125, md 9 ve md 2 hukuk devleti içinde baki ke olan ke denetlenebilir olması, hukuk devleti ilkesinin ke parçaları ~~ke~~ yosame yodr kılabilir ~~yapı~~ kiler  
↳ hukuk devleti ilke ke baki yosallığı verir.



Mikroba dalam kasko, tidak bisa & sangat beres. ~~Sebagai contoh~~  
Mikroba mikroba: terdapat di permukaan. Dan ada 2-3 sampel mikroba & mikroba

2576 sayılı kararın 6. maddesindeki kararlara da girmez. Yargı ne varken  
bu yolumla söz konusu değildir. Belayısıyla idare Mahkemesi görevlidir. Yargı olarak  
İYUK md. 35 ter 37'ye kadar belirtilen kararlara girmez. Belayısıyla  
genel yetki kararı uygulanır (YUK md. 32) Gaziantep İdare Mahkemesi yetkilidir.

Kahramanmaraş SYDV istisnai yetki kararı birel ilemdir, bunı say 12. m. 24'te ve  
2576 sayılı kararın 6. maddesinde yazılan kararlara girmediği için idare Mahkemesi görevlidir.  
İYUK md. 35 ter 37'ye kadar olan maddelerde belirtilen kararlara girmediği için de İYUK  
md. 32'deki genel yetki kararı uygulanır. İlami yargı idari merci kahramanmaraş'ta,  
kahramanmaraş da Gaziantep İdare Mahkemesi görevi karşısında bulunmaktadır. Belayısıyla  
Gaziantep İdare Mahkemesi yetkilidir.

Bunun giderimi istemi tam yargı davasında da, B575/26 ve 2576/6 maddelerinde  
belirtilen koşullar gerçekleşmediği için idare Mahkemesi, İYUK md. 36/a bendindeki hüküm  
gereğince Gaziantep İdare Mahkemesi'dir.

SYDV teşvik fer. Kurulunun kararı, özel-siyaset kolları kapsamaktadır. Ayrıca  
tam ilhaleli vakıflara ilişkin hükümler dâhil değildir. Belayısıyla bu işlem  
2575/26 maddesi uyarınca tam yetki ilke raporda uygulanacak düzenleyici  
ilemdir ve görevli yargı yeri birimdir, denilebilir. İYUK 32/1 uyarınca özel  
kararı uygulanacağı için, yetkiyi tartışmaya gerek yoktur.

1- 4) Nispetiye Mahkemesi'nin fakirlik belgesi belirlenmesi tespit edici bir işlemdir, fakirlik  
fakir olup olmadığını tespit etmektedir. Tespit işlemi ilke olarak kesin ve yorultu-  
ması gerekir. İşlem değildir. Ancak burada fakirlik belgesi statüsü etkilemektedir,  
kesin yorultudan yoksun kalmaması adına olmaktadır. Belayısıyla İYUK md. 14/3-d  
bendindeki kesin ve yorultu olması gerekir. İşlem karardır. İYUK md. 15/1-b uyarınca  
reddedilmiştir. Doğrudur. Ancak işlem kesin ve etkili değildir.

Merici olasılık dâhil süre dışlarından reddedilmiştir. Ancak ~~bu işlem~~  
~~kararı~~ etkilemediği için yoram yapmak mümkün değildir.

6- 5) İYUK md. 27/6 uyarınca, idareyi 1 Ağustos-5 Eylül arasında açtığı için  
Gaziantep Bölge İdare Mahkemesine itiraz etmesi ~~gerekli~~ doğrudur. Görevli  
yetkili mahkeme Gaziantep İdare Mahkemesi'dir. Yürürlüğü süresince kararları  
veren bu mahkeme Gaziantep Bölge yargı karşısındadır.

Kararı bu karara karşı itiraz edenler, İYUK md. 27/6 uyarınca itiraz  
özene verilen kararlar karardır.

6- 6) Ehliyet belgesi yorultu yorultu iki sayı meclisimiz: Objektif ehliyet (dava  
sema-dava taraf ilmi ve subjektif ehliyet (ilgi bağı))

7- 7) İdari yargıda dava ve itiraz (taraflar) belki aralarında elindedir. Bunun  
tali itirazı sandıklarındır. Kararlar değildir. Belayısıyla örneğin İYUK  
md. 15/1-b bendi uyarınca reddi yapılmaktadır.

②

This is a scan of a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. On the left side, there are several small, dark rectangular marks, possibly from staples or clips used during scanning. The overall appearance is that of a clean, unused piece of stationery.

8

4

⑤

Kurucu Birlik, kamu hizmetleri döneminde de devletlere ve gizli emelli yolsuzlukları için 3. sınıfta sonra imtiyazları faaliyetleri için diğer zamanlar faaliyetleri ile emelleri için devamlı 3. sınıfta / katmanlar ile tarafsızları için edilebilir tabiiyatı için esasen sınıfta emelleri için ve mali kararla için hikmetleri içermektedir.