

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
68	Altınyıldız

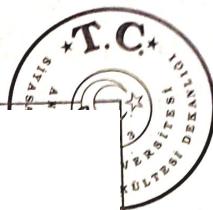
İmza

Döneni :	BAHAR <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 03 / 01 / 2022
	GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>	

- 10 - Olay I: Kam. hissisi, devlet tarafından kam. gücü kullanılarak piyasanın işlerini kontrolünden belli grada, bogazılı hâlinde mal ve hizmet üretimdir. Açılamadaları kam. özel ortaklığı eksek. intiyadır. Anası: devletin, bina sifatindalar. İşlemi: gelirlerindeki personel devlet personeli dir. Liderlikte de şehr. hastaneler. bu sistemle yapılmıştır. Hıncar Cumhurbaşkanı otobanları inşa etti, otogollarını b. sistemle yapılıp diyecek hata etmektedir. Yollar bir hissini ittidâ hâsinin mübâyeneinde bırakır. Buralar ve bahsedilen hâkimîmlârları, yap-islet-devret yani: işligin yönünü ile yapılmışlardır. intiyad, yönünde bapnu personeli yaktır. Kar ve zarar fikrete aittir. KOD'da ise üçlü sıret yönüne kullanılmıştır. Gebirdik personel kam. personeli dir. Cumhurbaşkanı hâdili bir ağızlamal yapmıştır. PPP ile yap-islet-devret dâhil sayıldır. SB
- 11 - Olay II:
- 1- Parantez içinde Belediye Meclisi olmalıdır. Belediye Kanunu (5393 sayılı) maddede 17'de kuruluş madde 18'de ise görev ve yetkilileri tanımlanmıştır. Belediye Meclisi bu yetkililerin görevlerin mali durumlarını da düzenlemektedir.
- 5 - 2- Belediye Meclisi, 5393 sayılı Belediye Kanunu maddesi 17'de tanımlanmıştır. ~~Toplu İşbirliği~~ Yer yönünden yerinden yâd etti, hâlde işin Belediye'nin bir organıdır. Belediye'ler aynı tipel hâsîliklere sahiplerdir. dolayısıyla organlı yapılardır. Toplu İşbirliği Mümümlük mülküdür. Belediye'ye bağlı bir mülküdür. Belideye Kanunu maddesi 70'e göre Belediye'ler birbir harapdır. Ancak mülkü bir birbir deildir. Belediye'lerin bir organ gibi harap ederler.
- 15 - 3- İşlem: Dışenleyici-kanal hâvâ, sarılı bir işlemidir. Aynı zamanda birliğile hâbul edildiği (anı bolekti), asamalı bir durum söz konus. oldugu için ise karma bir işlem olabilir. Ay 12'ye göre kurulmuş Belediye'ler mahalli müsterek işler yapmaları yükümlüdürler. Toplu tasima da mahalli müsterek bir iş. İşlem: Balonlu tâmiîlerinin formî ofis birliği ile kapılabilmişdir. Burada bir vesayet devleti olmadığı görülebilir. Vesayet devletinin yaşal, dayanış, itâdücâ işem geni bir kurul-âdetname getirirken kivilenin statüsünde değişiklik yaratmadığı için birden bir işlem degildir. Aynı zamanda belediye bir karar alırsa takdiri nite lîzâ bir yetki hâlini mistir. İl idaresi: Kanunun 11. maddesinin 2 bendi takdir yetkisine örnektir. Yargı yolu açılır.
- 8 - 4- Merkezi idarenin, yer yönünden yetkinin hâfızalar işlerinde vesayet yetkisi olabilir. Vesayet yetkisi, yasaya laştırılmıştır. Buradaki balonlu tâmiîlerinin olabildi. Vesayet yetkisine ömrî olabilir. idare vesayet yetkisi ile ayırmamış. Vesayet yetkisine ömrî olabilir ancak yerine karar ancar işlemi: iphal eder ve ya hâbul etmeyebilir ancak yerine karar verebilir. 642 sayılı, köy Kanunun 40. maddesi bu vesayet durumuna örnek gösterilebilir. Dolayısıyla idare hâbul etmeyebilir ancak yerine ömrî gösterilebilir. Dolaşımı hâbul etmeyebilir ancak yerine ömrî göstermes. Ayrıca idari işlemlere hâbul yargı yolu her zaman açılır.

10

Olay III: Gonbaya Belediyesi tarafından verilen karar bir hukuki eylemdir.
Aynı zamanda sarı bir istemdir. 4736 sayılı ve 8.1.2002 tarihli ilgili kanunuza
(KKVKÜMVHTH) göre sayılan diğer kamu hizmeti veren kurulularla birlikte
belediyeler ve belediyelerin kurduğu kurulularca ırtıilen mal ve hizmetlerde
gereken fiziki indirimler doğuda ücretsi veya indirimli tarife uygulanamayacak
yazılmıştır. Kanunu inclemeden önce TÜT'nin ilkelere bakmanı gerektir.
İlgili ilke mecanılık (meccanilik) ilkesidir. İlke olarak kamu hizmetlerinin
parasız olması uygunudur. İlke çerçevesinden baktığınız zaman hukuka uygun
görünmemektedir işten. Ancak ilgili kanun (4736 sayılı) kamu hizmetinin
ücretsi yapılmamasını yasaklamamıştır. Kanunun aksı nedenine bakarsak AB ve
IMF gerekleri yüzünden bertarafılmıştır. Değerin bâr etmesi hedeflenmiştir.
Ancak kamu kurumlarının bâr etmesi gerekmeyez. İlke olarak hukuka uygun
görünse de kanuna yasaklandığı, uygun görünmediği için hukuka eylemi bir
istemdir. Bu isteme karşılık ilgili bir dava açılabilir. Yani Gonbaya'da ikamet
eden vatandaşlar: Gündüz b, bir :dır: istemdir ve her türlü yargı yolu
aklıdır. Günlük hizmetlerde yasapılan onca hukuki esasın yanında bu eselin
dava edilmesi hukuka uygun olsa da işi yürütlük gibi görünebilir. Sonuç
olarak ilke olarak hukuka uygun olsada kanuna hukuka uygunluğun
ortasında hâlde olmalıdır. Kamu hizmetinin ilkeleri, kamu hizmetinin ana yasası gibidir.
Külerin temel, hak ve özgürlüklerine karşı kamu hizmeti yasalırken saldırlar olabilir.
Bu ilkelere bu değerler: horumaktadır. İlgili kanun, mecanılık ilkesiyle ters
düşmekle ve dolayısıyla hukuka uygun niteliktedir. Hukuka uygun eylemler,
geri alınmalıdır. Hukuka uygun bir konun yürürlükteyken, kamu hizmetinin
ilkelere uygun bir eylem hukuka uygun sayılabilir.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Alfabik
64	Altından

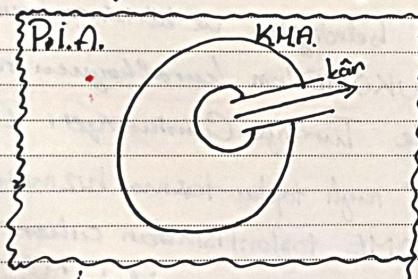
İmza

Dönemi :	BAHAR <input type="checkbox"/>
	GÜZ <input checked="" type="checkbox"/>
Sinav Günü : 03.12.22	

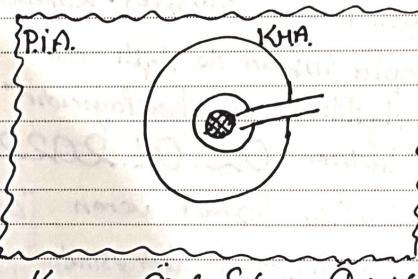
25

~~Kamu Hizmeti Piyasasının işleyiş kurallarından belirli oranda bağımlı kılınarak idare tarzından istenilmüş ama bizzat idarenin görme sorumluluğu bulunmayan - toplumsal ihtiyaçları karşılamak için mal ve hizmet ürettiğidir.~~

Bahsedilen açıklamada Cumhurbaşkanı, "Fisik İmtiyaz" ve "İmtiyaz" sistemiclerinden bahsetmiştir. Esasen sayın Cumhurbaşkanının yaptığı bu açıklama hatalıdır. Günlük Cumhurbaşkanı, "Kamu Özel Sektor Ortaklığından" (Fisik İmtiyaz) bahsettiler sanna bu birer ortaklığa "Yap-İşlet-Deveret"örneğini vermiştir. Fakat Yap İşlet Devret bir "Kamu-Özel Sektor OrtaklıĞı" değil direkt olarak "İmtiyaz" örneğidir. Bu odağı hatalı daha net bir şekilde ortaya koymak için İmtiyaz ve Kamu-Özel Sektor Ortaklığının farklılığını anlatalım.



İmtiyaz



Kamu-Özel Sektor OrtaklıĞı
"Fisik İmtiyaz"

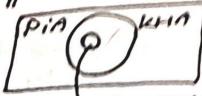
İmtiyaz ile Kamu-Özel Sektor Ortaklığının farklı, imtiyaz yönteminde hizmetin "tamamen" özel sektörde görülmemesi ve eliyle imtiyaz yönteminde idarenin hizmette "Gelişinde" olorga örgütü bulummasıdır.

Misalen; fisik imtiyaz yöntemine "Şehir Hastaneleri" ni örnek verebiliriz. Duyelim ki Şehir Hastanelerinde ~~hastalar~~ ~~hastalıklar~~ ~~hastalıkları~~ ~~hastalıklarını~~ ~~hastalıklarını~~ tomografi cihazının genelcisi, biz hastanede tomografiyi cihazırız ve bu bize direkt devlet cihazı gibi gösterilir ama burada tomografimizi cihaz devlet okçılı, özel sektörden bir şirkettir. O şirket o hastanenin ilk yıl tomografi cihazı görevini üstlenmiştir ve ~~şirket~~ SGK o şirkete tomografinin parasını öder. Ancak imtiyaz yönteminde böyle bir durum söz konusu. Direkt şirket hizmeti kendini görtüğünü belli eder.

Cümhurbaşkanı Erdoğan'ın yaptığı konuşmada "Bugün birçok yerde havayollarımızdan tutunuz, tüm otobonlarımıza atayollarımıza varın biz bunları (bu sistemle) yoptık. Ve hala do yepmeye devam ediyoruz" diyor

→ (Kamu-Özel Sektor OrtaklıĞı)

Fakat biz biliyoruz ki Kanun- Özel Sektor Ortaklılığıyla yopilan hizmetlerde hizmetin görüldüğü bina, idareye doğil direkt şirketin kendisine aittir ve idare binen karşılığında şirkete kira öder. Yani idarenin içinde bulunduğu Yürütmenin başı okun Cumhurbaşkanının burada "yaptık" denesi düşündür yankıstır. Cumhurbaşkanı, "yaptık" yerine "yaptırdık" ya da "kullandınız" denesi halinde bu yanlışlığı giderebilirdi. Bu yanlışlığın ancak popüller söylemeye gelen güçlü retorik kabiliyetinden yopılmış olduğunu düşünülebiliriz. Çinli yepitik denilen yerler bizim (idare) doğil! yorumlarla birlikte seen

Cumhurbaşkanının "Yolsa bunlar Hazine'de paraya, hazır para, al hizmet, bunları o zaman siz yapsaydınız ya" ifadesinde emaser yanteminden bahsettiğini söyleyebiliriz. Çinli emaser yanteminde Cumhurbaşkanının ifade ettiği gibi tane men hizmet paraya hizmetler görüllür. İmtiyazlı bir şirket, ortak olunan bir şirket yoluyla  "Pin" 

OLAY II Metinde parantez içinde yer olması genelen idarenin adı: "emaser" UKOME'dir (Ulaşım Koordinasyon Merkezi). UKOME 5216 sayılı

Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 9. maddesinde düzenlenmiştir.

2-Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME)^{iletili} kamunda bahsedilen "Ulaşım Koordinasyon Merkezi" tarafından alınan toplu taşıma ile ilgili alınan kararlar, belediyeler ve bültünler konusun ve konularıyla ilgili olan bağlayıcıdır." ifadesi UKOME'nin kuralları en nitelikli olduğunu gösterir. Nitelik 02.01.2022 tarihinde Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları, İstanbul'da hizmet veren "Marmaray" raylı toplu taşıma hizmetinin ~~TCDD İBB~~ İstanbul Büyükşehir Belediyesinde yapılan UKOME toplantılarından alınan karar neticesinde "her türülü engelleme rögner" fiyatının arttığını açıkladı. Gleniz de yasanon bu olay UKOME'den alınan kararların ~~TCDD~~ kamu konusun ve konuları için bağlayıcı nitelikte olduğunu da bir kez daha ~~TCDD~~ Bütünleşik İstanbullu ~~TCDD~~ Büyüükşehir Belediyesi Es

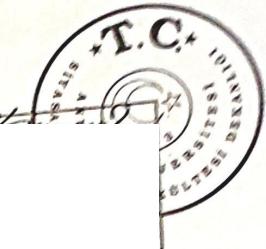
1- ~~TCDD İBB~~ aynı bir tüzelliliğe sahip olduğu için burada merkezi idare direkt müdahale genel idareden ~~TCDD~~ istasyon ~~TCDD~~ Büyüükşehir Belediyesini kamu yarısına aykırı davranışları sebebiyle anayasa maddde 127'de geçen "Merkezi idare, mahalli idareler içerinde, mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğün ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde bittiğin sonlanması toplum yarısının korunması ve mahalli ihtiyaçların geneli gibi konuların, amaçyla, kamunda belirtilen eser ve usuller dairesinde idari vesayet yetkisine sahiptir." ifadesini açıkarak gösterenek İstanbul Büyüükşehir Belediyesini dava edebilir. ✓

3- ~~TCDD~~ temel hizmet hizmeti istemdir.



Ankara
Üniversitesi

SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

BAHAR	GÜZ	Sınav Günü : 03.01.22
Dönemi :		

3. Soru
Gonhayra Belediyesinin burada yaptığı işlem hukuki aykırıdır. Çankaya Belediyesi ilgili mevzuatçı ~~acılığa~~ aykırı davranışlıdır. Ancak bu dinâmik toplumun takdirini topladığı ve "faydalı" görüldüğü için bir siyasi tarafından circa edilmemiştir. Burada vatandaşının genel bir faydalının içeriği değil biciği önemlidir. Belediye bir hizmet sunumu ve hizmet sağlığıdır. Bu tipten yardımları ancak mülki örgütlenme yapabilir. Gonhayra Belediyesi ayrıca bu konerinde Çankaya'ya da hizmete dahil ettiği için ilgili konuma aykırı davranışla şanlıdır.