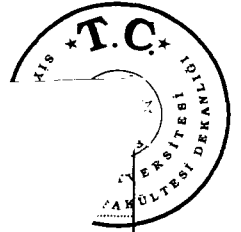




SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
94	Sevansendört

Imza

Oğretim Elemanının Adı :

Dönemi :

BAHAR ☐

GÜZ

Sınav Günü : 19 / 11 / 2011

Klassik Song

[illegible]

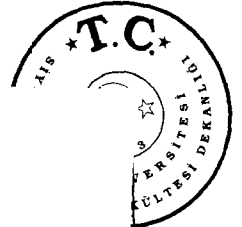
Blog

[illegible]

Kau o'zbek yetkil mah sarkas, O'zal g'ali mah yula ~~ekkan~~ g'etkin
O'zal yet ila ysa da g'etkin c'itir ~~K'ana~~ k'etir ilk d'ec mah ila
mah, K'ari mah ya D'aristayir D'aristay, O'zal yetkil ilk d'ec mahkama
A g'etir D'aristay k'ana 24 b'etir g'etkin D'aristay g'ali c'itir
S'ayyabir K'ar k'etir un'v'it K'ar un'v'it y'g'atir b'ir b'ir ila
Or ila ~~K'ana~~ mah 2736 say ila 5 mah g'etir d'ec mah
g'etir yetkil mah ila mahkama d'ec K'ari mah d'ec g'etir mah
un'v'it O'zal un'v'it d'ec d'ec

[illegible]

Sandi tergolong karni, 23 g. rahi, ada bcau ke bcau sekali kali
ada ipel dlm ccau 10 ml gati. b- ada bcau bcau plet idet
60 g. awal ccau kumat. Ada dcau sec. 2m. ad kmt ipel dcau
b- ccau raman ulam ipel gati b- ccau idet bcau 0 gati dcau
dcau ccau gati dcau dcau dcau. Ten gati dcau, taram dcau
pali dcau idet b- kati bcau.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
92	Değerli

İmza

 Dönemi : BAHAR ☐
 GÜZ ☐

Sınav Günü : ____ / ____ / ____

Klasik Sayı 6100 sayılı Kanun değiştirilen 3. maddesi bir yığı düzeni kaldırması dımağı olarak tasarıma alınmış ve ayrıca yığı düzeni kaldırması belli bir yığına ilişkin olarak ve ayrıca "dijital yığına" alınıp başka bir yığı düzeninin gözetilmesine alınması demek olduğunu hatırlatmak gerekir. Bu düzeni kaldırılması ile ilgili Anayasa Mahkemesi belli bir karar getirmiştir. Değişikliği yorumlayabilmek için bu olayları bilmemiz gerekir. Özellikle kaldırılmanın sınırlandırılması gerektiği blok alınması gerektiği söylenmiştir. ~~Anayasa~~ Anayasanın vücut bulduğuna yönelik her türlü eylem ve işlemler için Anayasa Mahkemesi tarafından bir karar alınmıştır. Anayasa Mahkemesi tarafından getirildiği bir karar olarak yeni yığı düzeni yasama işlemleriyle ilgili olarak gerekli araçlara sahip olmalıdır yeni işlemlerin belirlenmesinin niteliğini aydınlatmamızdır. Adli yığı da adli işlemler için bir daha basit bir haksız fiil savıya göre düzen bu olayda işlemin hizmetinin denetlenmesi gibi bir durum ortaya çıkmaz. Bu anlamda da bu madde Anayasa Mahkemesi ile alakalıdır. Bir diğer Anayasa Mahkemesi kararında kaldırılmanın Anayasa Mahkemesi belli bir karar karşısında anayasa yasama ve kanun yapması gerektirir. Anayasa Mahkemesi yığı düzeni kaldırılmasına getirdiği olaylarla alakalı olarak bu madde ile ilgili olarak bakarsak bir aile yığı durumu tanımlanabilir. Fikri yığı Anayasa Mahkemesi tarafından kabul edilmiş bir kurumdur. Özgürlük ve mülkiyetin doğal yığı adli yığıdır bu nedenle de işlemlerle ilgili olarak yığı düzeninden işlemler ağırlıklı olarak işlemler yapıldıkları basit bir haksız fiil gibi görülen olayları tanımlar. Bu anlamda da Türk hukukunda gereklik bir kural değildir, fakat hukukta sıkça kullanılmaktadır. 6100 sayılı Kanun 3. maddesi ise aile yığı kurumunu Türk hukukunda kurumsallaştırmaktadır. Aile yığı bu madde ile bir kural haline gelmiş işlemler yapma yetkileri hizmetin denetlenmesi olarak yorumlanabilir. Durumuna kavuşmuş 3. madde yığı düzeni kaldırması yaparak aile yığı kurumunu Türk hukuk sistemine yerleştirmektedir. Unutmamalıdır ki işlemler adli yığı işlemleri tarafından denetlenmesi olarak nitelik farklıdır.

Olay I 1) Kişi üniversiteye 1444 10. madde gereğince de başvuru yapmış ve 60 gün içerisinde de cevap alınmadığı için zımni red kurumu yığı daha ağırlıklı olarak işlemler için elinde bir karar işleme sahip olmuştur. İdari yığı olarak daha farklı iki türdür. Birbirine iptal ve ten yığı, dımağıdır. İptal davası bir işlemin hukuk düzeniyle uyumlu olup olmadığını ortada kaldırmak amacıyla yapılır. Ten yığı davası ise kişinin işlemler eylem veya işlemlerinden dolayı zararının tazmin edilmesini ilgilidir. Kişi üniversiteye

Olay 1 / Davam / Zamlı Ödeliği 128 TL'nin geri d'lonmesini istediği talebi zımni reddedildiği için bu zımni red işleminin iptal / Culumuza işlemin iptali ve zımni red işleminin iptali için fon yığı davasını iYük 12. maddede acaararında bir anda acaabilir. Ya da yine 12. maddede acaararında tek basına fon yığı davası, ya da da iYük 32. maddede acaararında süresi içerisinde fon yığı davası acaabilir. Konu itirazla yetki konusu incelenecek bu görev demek. Bir yeri d'waya bakacak ilk derece mahkemesinin belirlenmesi de maktır. Bununla idare Mahkemeleri, Vergi Mahkemeleri ya da Özel görevli ilk derece mahkemesi daak Davastay daabilir. Olaydaki durum 2576 B. maddede düzenlenen vergi mahkemeleri ile ilgili değildir. ~~2576 B. maddede~~ Davastay konunu 24. maddede düzenlenen Davastayın ilk derece mahkemesi daak görevli daarısı kandaak da ilisili değildir. B. nedenle 2576 sayılı konun S. maddesi acaararında idare Mahkemesinin görev alanı içindedir.

~~2576 B. maddede~~ Yer itirazla yetki konusu ise ~~2576 B. maddede~~ mahkemelerin coğrafya üzerinde örgütlenmesini ideren yığı acaararları ve iYük 32. ve daarındaki maddelerle belirlenir. 32. maddede yetkili idare mahkemesi işlemin yığı yer mahkemesidir şeklinde tanımlanmıştır. Olay da bu genel yetki kuralına tabidir. Ancak Kar idare mahkemesine sahip bir il olmadıgından ~~Erzurum idare mahkemesi~~ idare Mahkemesi yığı acaararı içindeki Karstaki bu day. Erzurum idare mahkemesinde görülecektir.

2) Olayda daanın ön koşullardan daarandirmasını iYük 14. maddenin 3 hükmüne göre incelemeimiz gerek bunun içinde de özel daak daanın baaim ön koşullara bakmamız gerekir yani 14/3 (a) yeri dilekaarının ~~2576 B. maddede~~ iYük 3. ve S. maddaya uygun olup olmaakları kanda da özelde S. maddede düzenlenen aynı dilekae ile dava acaabilirerek hal var mı yok mu sorusudur. iYük S/2 Bir den fazla sahem onbt dilekae ile dava acaabilmesi için gerekli koşulları düzenlemiş buna göre hem daarabın hak veye menfaaahlarında istifaak bulunacak hem de daaraya gol acaar maddi olay veye hukuki sebeplerin aynı olmaı gerekecek. S/2'ye göre bu iki koşul birlikte sağılanmalıdır. Maddaya daay ugaaladıgımızda ikinci koşulun maddi olay veye hukuki sebeplerin aynı olmaı gerektiği kaulunun üniversitenin aynı tarih ve sayılı karar ile sağılanıgını görüyoruz üzerine tartışmamız gereken aynı ~~2576 B. maddede~~ maddi - hukuki sebep ile reddedilen ~~2576 B. maddede~~ bu altı kişinin tek bir dilekaayk dava acaabilmesi için

day I 2

Salon

Yüksek Genelgesi ve Üniversite Kurumu
yeni iki ayrı işlemle birleşen ~~bir~~ tek dilekçe
ile dava açılması konusu ise yine 1908 S. maddesi ancak
1. Fıkra ile ilgilidir. Buna göre her ikisi de İslam aleyhine
ayrı ayrı dava açılır. Ancak aralarında maddi veya hukuki
yünden ya da sebep sonuç ilişkisi bulunur birleşen tek
İslam kâğıdı bir dilekçe ile de dava açılabilir. Burada her
ikişer kabul edilmelidir. Bir iki kâğıdan biri kabul edilirse
diğer ikiye işlemle tek bir dilekçe ile dava açılabilir. Böylece
bütünleşen genelge ile üniversite kurumu arasında maddi veya
hukuki yünden bağlantı veya neden sonuç ilişkisi aranmamız
gerekir. Genelge ile Üniversitenin kurumu birbirine ait yönlü iş-
lemler içermektedir. Genelge olarak yapılacak bir davanın hukuki
veya maddi yönü, ancak 1908 S. 3/2, d. gereğince dilekçe
ya da eklenmesi gerekir. Bununla birlikte ~~Yüksek Genelgenin~~
zamlı hâle alınması yönündeki kuruma dava açmak ve zamlı hâlinin
geri alınması talebinin reddine dava açmak birarada düşün-
ülmez. ~~Yüksek Genelge~~ Genelge talebin reddine ilişkin davada arad. hukuki
ve maddi yönü olarak kabul edilebilir.