

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (I)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**

**4.1.2018, Perşembe, 15.<sup>30</sup>**

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

**Süre 100'**

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Sınav kağıtlarının değerlendirmesinde, yanıtta temel bir kavram ve bilgi hatası olup olmadığı, yıl boyunca derslerde aktarılan bilgilerin kullanılıp kullanılmadığı, gerekçe yazılması, mevzuatın kullanımı, konu anlatılmakta yetinilmeyip sorudaki verilerin kullanılmış olması belirleyici önemdedir. Kopyasını alacağınız okunmuş sınav kağıdınızı incelerken bu açıklamaları akılda tutunuz.

**KLASİK SORU** : 20.11.2017 tarihli Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Düzenlemeler Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2 ve 3 sayılı Listeleri ile Danıştay için 16 meslek mensubu (üye) ve Yargıtay için 100 meslek mensubu (üye) kadrosu ihdas edilmiştir. Ayrıca, "Danıştay üyesi seçilebilmek için hâkimlik ve savcılık mesleğinde yirmi yıl çalışmış olmak şarttır." kuralı kaldırılmıştır.

Benzer kural değişiklikleri yakın tarihimizde ne zaman yapılmıştı? Bu değişikliklerin idari yargının örgütlenmesindeki etkisi nedir, ne olabilir? (15 p.).

**OLAY** : Bolu Belediyesi tarafından 27.11.2017 tarihli Resmi Gazete'de "Dağ Köşkü, Bungolovlar, Kır Lokantası Ve Gazinonun Sınırlı Ayni Hak Tesisi İle Kiraya Verilmesi"ne ilişkin Devlet İhale Kanunu kapsamında ihale ilanı verilmiştir. 19.12.2017 Salı günü saat 14:30' da Büyükcami Mahallesi İzzet Baysal Caddesi No:95 Bolu Belediyesi Hizmet Binası Meclis Salonunda, "Mülkiyeti Orman ve Su İşleri Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğüne ait olup 31.12.2040 tarihine kadar: Bolu Belediyesi tarafından kiralanmış olan Gölcük Tabiat Parkında sınırlı ayni hak tesisi hakkıyla 31.12.2040 tarihine kadar Dağ köşkü - Bungolov'lar (25 Adet), Kır lokantası işi ve Gölcük Göl Gazinosu; 2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu 35/a maddesi uyarınca Kapalı teklif usulü ile 22 (Yirmi iki) yıllık sınırlı ayni hak tesisi ile kiraya verilmesi" ihalesi sonuçlandırılmıştır. Aynı gün internet haber sitelerinde yayımlanan haberlere göre ihaleye 12 firma katılmış, kapalı usulle en yüksek teklif veren ilk üç firma açık artırmaya alınmış ve açık artırmayı, aylık 116 bin lira teklif veren K.T. kazanmıştır. Belediye, 15 günlük sürenin sonunda kesin kararın açıklanacağını belirtmiştir.

Mimarlar Odası Ankara Şubesi, Belediyenin Bakanlıktan kiralamış olduğu taşınmazlar üzerinde özel girişimciler lehine ayni hak tesis edilmesi sonucu doğuracak bir işlem yapma yetkisinin olmadığını ve yapılacak değişikliklerin Gölcük Tabiat Parkı'nın doğal çevresinde büyük zararlar doğuracağını, Tabiat Parkı'ndaki yapım işleriyle ekosistemin bütünlüğünün bozulacağını, turizm yapılarının ve bağlantı yollarının mikro klima üzerinde ısı adası etkisi yaratacağını, yaban hayatının yıkıma uğrayacağını, konaklama kapasitesinin artırılması ile toprak, su ve hava kirlenmesi ve benzeri çevre sorunları yaratılacağını ileri sürmektedir. Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ihaleye dayanak olan Belediye kararını araştırmış ancak karara erişememiştir.

**İlgili Mevzuat:**

**DEVLET İHALE KANUNU**

Kanun Numarası : 2886

Kabul Tarihi : 8/9/1983

*İhale kararlarının onayı veya iptal edilmesi:*

**Madde 31** – İhale komisyonları tarafından alınan ihale kararları, ita amirlerince karar tarihinden itibaren en geç 15 işgünü içinde onaylanır veya iptal edilir.

İta amirince karar iptal edilirse ihale hükümsüz sayılır.

**Sorular** :

1. Mimarlar Odası Ankara Şubesi, ihale komisyonunun ihalenin sonuçlandırılması kararına, ihale ilanına ve ihaleye dayanak olan Belediye işlemine karşı tek dilekçe ile dava açmıştır.
  - a. Dilekçenin "Başlığını" ve "Sonuç ve İstem" bölümünü yazınız (10 p.)
  - b. Dava süresi ne kadardır? Ne zaman işlemeye başlar? (10 p.)



2. Mimarlar Odası Ankara Şubesi bu davayı açarken ihaleyi kazanan ile sözleşme yapılmasına ve yapım çalışmalarının başlamasına engel olabilmek için hangi yola başvurabilir ve kararı hızlandırmak için ne istemlerde bulunabilir? Ret kararı çıkarsa karşı kanun yolu var mıdır? (15 p.)
3. Mimarlar Odası Ankara Şubesinin açtığı bu davada ilk incelemede, İYUK m.3/3'e aykırılık nedeniyle dilekçe ret kararı verilmiştir. Nedenini ve kararı değerlendiriniz. Bu karara karşı kanun yolu var mıdır? Davacı ne yapabilir? (10 p.)
4. Davalı idare vekili, yanıt dilekçesinde ehliyet itirazında bulunmuş, itiraz mahkemece reddedilmiştir. Ret gerekçesi yazınız. Karara karşı kanun yolu var mıdır? (7 p.)
5. Davalı idare davanın İYUK m.14/3, b hükmüne aykırı olduğunu ileri sürmektedir. Gerekçesi ne olabilir? Karşı gerekçe olarak ne söylenebilir? (10 p.)
6. Bolu Belediyesi ile ihaleyi kazanan KT arasında 3.1.2018 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Bolu Gölcük İlçesinde ilköğretim öğretmeni olarak görev yapan İhsan Muteriz, konuyu ilişkin yaptığı araştırmada, Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın Belediyenin Bakanlıktan kiraladığı taşınmazı kiralamasına ve üzerinde üçüncü kişi lehine sınırlı ayni hak tesis etmesine olanak tanıyan 10.5.2011 tarihli bir genelgesinin bulunduğunu saptamıştır. İhsan Muteriz, sözleşmenin ve genelgenin iptali istemiyle dava açmıştır.
  - a. Konu ve yer yönünden yetkili idari yargı yerini saptayınız (10 p.).
  - b. İhsan Muteriz dava dilekçesini nerelere verebilir? (5 p.)
  - c. Davalı idareler "ihale sonucunda ortaya çıkan sözleşmelerde tarafların eşit olduğunu, bu nedenle sözleşmenin özel hukukla düzenlendiğini" ileri sürerek görev itirazında bulunmuştur. Mahkeme için ret gerekçesi yazınız. (8 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları