

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (II)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**  
**2.6.2008, Pazartesi, 16.00**

Anayasa, idari yargılama mevzuatı ve mevzuat derlemelerini kullanmak serbesttir.  
Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.  
Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

**Süre 120'**

**KLASİK SORU** : İdare hukukunu, idarenin hukuku olmaktan kurtarmakta idari yargının rolünü değerlendiriniz ( 10 p.) .

**OLAY** : Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi öğrencisi Talip Can, babasından 6.4.2008 tarihinde, evlerine 1.4.2008 tarihinde aşağıdaki yazının geldiğini öğrenir.

26.3.2008

T.C.  
ANKARA VALİLİĞİ  
Emniyet Müdürlüğü

Sayı: B. 05.1.EGM.4.06.00.21.23

Konu: (...)

SAYIN VELİ

Oğlunuz Talip Can'ın bir grup öğrenci ile birlikte, 17.3.2008 günü Ankara Üniversitesi Cebeci Kampüsü içerisinde toplanarak, kampüsün çeşitli yerlerinde slogan attıkları ve akabinde basın açıklaması yaptıkları tespit edilmiştir.

Geleceğimizin teminatı olan gençlerimizin **kanunsuz** eylem ve olaylara karışmaları üzücüdür. Üniversite öğrencisi olan çocuğunuzun ileride daha vahim olaylara karışmaması ve istemediğimiz üzücü sonuçlara meydan verilmemesi temennimizdir.

Üniversiteli gençimize sahip çıkarak, istismar edilmesini önlemek amacıyla, gerekli ikaz ve uyarıların yapılmasının uygun olacağı kanaatindeyiz. Hiç unutulmamalıdır ki dünyanın en güzel okulu ailedir. Bu konuda, size yardıma hazır olduğumuzu da belirtmek isteriz.

Saygılarımızla.

Vali a.  
Vali Yardımcısı  
(imza)

**Sorular** :

1. Talip Can, böyle bir yazı gönderilmesinin hukuka aykırı olduğunu ve idari yargıya başvurmayı düşünmektedir. Tam yargı davasının bunun için uygun olacağı sonucuna varmıştır. Değerlendiriniz (5 p.).
2. Talip Can kararın hukuka aykırı olduğunu düşünse de iptal davası açmak istememiştir. Ancak bu yazı nedeniyle yaz tatilinde ailesi ile sorunlar yaşamıştır. Bunun üzerine “çektığı sıkıntılar nedeniyle manevi zararının karşılanması” için 27.6.2008 tarihinde ilgili idareye başvurmuş, istemi 25.8.2008 tarihinde açıkça reddedildikten sonra, 22.10.2008 tarihinde dava açmıştır. Açılan davayı, ilgili önkoşula göre değerlendiriniz (10 p.).
3. Açılacak davanın davalısını saptayınız. Davalı yanlış gösterilirse mahkemenin vereceği karara karşı temyiz veya itiraz yoluna gidilebilir mi? (7 p.)
4. Talip Can'ın iptal davası açtığını varsayalım. Açılan davayı, İYUK madde 14/3,d hükmüne göre değerlendiriniz (8 p.).

5. İdare ile “mahkemelik olmak” istemeyen Talip, üyesi olduğu Öğrenci Derneği’nden dava açmasını istemiş ve dernek “bu tip yazıların öğrencilere yönelik baskı ve yıldırma amaçlı ve hukuka aykırı olduğunu belirterek” kendi adına ve Talip Can’ı temsilen iptal ve tam yargı davası açmıştır. İYUK 14/3,c hükmüne göre değerlendiriniz (10 p.).
6. Talip Can, kendisine gelen davalı idarenin yanıt dilekçesinin sonunda on adet ek belgenin listelendiğini ancak eklerin bulunmadığını görmüştür. Ekleri göremediği için bu dilekçeye yanıt vermekte zorlanan Talip Can mahkemeye gidip durumu sorduğunda, “idarenin ekleri tek nüsha olarak sunduğu, kendisine eksiz yanıt dilekçesinin gönderildiği, zaten uygulamalarının da bu yönde olduğu” yanıtı verilmiştir. Mahkeme ne yapmalıydı? Talip Can yargılama sırasında bu durumu düzeltirememiştir. Esas karar çıktığında kanun yoluna başvurmuştur. Bozma nedeni olabilir mi? (10 p.)
7. Talip Can açmış olduğu tam yargı davasını kazanmış, karar kesinleşmiş ve parasını da idareden tahsil etmiştir. Ancak idare, aynı uygulamayı sürdürmekte, kararın duyulması nedeniyle de hakkını arayan öğrencilerin açtığı yeni davalarla karşılaşmaktadır. Değerlendiriniz (10 p.).
8. Talip Can’ın açmış olduğu iptal davası, ilk derece mahkemesi tarafından İYUK m.14/d hükmüne göre reddedilmiş, Talip Can kararı temyiz etmiş, Danıştay kararı bozmuş, ilk derece mahkemesi kararında ısrar etmiş, bu kararın da temyiz edilmesi üzerine Dava Daireleri Kurulu kararın bozulmasına karar vermiştir. İlk derece mahkemesi bu karar üzerine ne karar verebilir, bu karar temyiz edilebilir mi? (10 p.)
9. Talip Can’ın iptal ve tazmin istemini esastan değerlendiriniz (20 p.).

Başarılar

Doç. Dr. Onur Karahanoğulları