

AÜ SBF – SB ve KAMU YÖNETİMİ II
İDARE HUKUKU (I)
ARASINAVI
13.11.2008, Prş,14.00

1. Anayasa ve derste verilen kanun derlemelerini kullanmak serbesttir.
2. Sorular, gerçek olaylara dayanan, eklemeler ve değişikliklerle oluşturulmuş kurgulardır.
3. Sorular derse devamı ölçmeye yönelik olarak hazırlanmıştır.
4. Yanıtların derste aktarılan bilgileri de dikkate alacak şekilde olması zorunludur.

Süre 90'

SORU 1: Kural koymada idare ile yasama organı arasındaki yetki paylaşımı ilkelerini/anayasadaki mekanizmayı anlatınız (30 p.).

SORU 2: İdarenin işleyişinde “iyi (yerinde) olan” ile “hukuka uygun olan” arasındaki ilişkiyi değerlendiriniz (20p.)

OLAY : "Küçük yaşta kızı cinsel istismarda bulunup ruh sağlığını bozmak" suçundan 25 yıla kadar hapis cezası istemiyle dava açılan HÜ'nin yargılamasında Mahkeme, mağdure B.Ç.'nin yaşanan olaydan ne kadar etkilendiğinin belirlenmesi için İstanbul Adli Tıp Kurumu'nun bilirkişiliğine başvurmuş İstanbul Adli Tıp Kurumu'nun B.Ç.'nin yaşananlardan hiç etkilendiği yönünde rapor vermesi üzerine sanığın tutukluluk halinin kaldırılmasına karar vermiştir.

Kamuoyunda ve basında büyük tartışma yaratan Adli Tıp raporunu ve hazırlanması sürecini inceleyen Türk Tabipleri Birliği “Hızlandırılmış adli tıp raporunun bilimsel olarak geçersiz, hukuken sakat” olduğu saptaması yapmış ve aşağıdaki eksiklikleri saptamıştır: Bir adli tıp raporunun hatasız olarak verilebilmesi için gerekli olan süre 6. Adli Tıp İhtisas Kurulu'nda üç -dört haftayı bulmaktadır. Durum böyle iken mağdur B.Ç. hakkındaki raporun, muayeneden sonraki bir iş günü içinde hazırlanmış olması ‘hızlandırılmış rapor’ sürecini göstermektedir. 6. Adli Tıp İhtisas Kurulu'nun bir başkan ve adli tıp uzmanı iki üye ile birlikte kadın hastalıkları, radyoloji, üroloji, ruh sağlığı ve hastalıkları, çocuk psikiyatrisi, adli antropoloji ve çocuk cerrahisi branşlarından birer üyeden oluşması yasal bir zorunluluktur. Çocuk psikiyatristi olmadan pedofiliyle (sübyancılık) ilgili bir vakanın muayenesinin yapılması ve rapor hazırlanması Adli Tıp Kurumu Kanunu'na aykırıdır.

Sorular :

1. Adli Tıp raporunu idare hukuku ile kavrayabilir miyiz? (30 p.)
2. Mümkün olduğunu varsaydığımızda adli tıp raporunun idare hukukunda niteliği olabilir (20 p.).

14.4.1982 tarih ve 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanunu

Madde 1 – Adalet işlerinde bilirkişilik görevi yapmak, adli tıp uzmanlığı ve yan dal uzmanlığı programları ile görev alanına giren konularda diğer adli bilimler alanlarında sempozyum, konferans ve benzeri etkinlikler düzenlemek ve bunlara ilişkin eğitim programları uygulamak üzere Adalet Bakanlığına bağlı Adli Tıp Kurumu kurulmuştur.

Madde 2 – Adli Tıp Kurumunun görevleri şunlardır:

- a) Mahkemeler ile hâkimlikler ve savcılıklar tarafından gönderilen adli tıpla ilgili konularda bilimsel ve teknik görüş bildirmek,

4.12.2004 tarih ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu

Madde 63 – (1) Çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bilgiyi gerektiren hâllerde bilirkişinin oy ve görüşünün alınmasına re'sen, Cumhuriyet savcısının, katılanın, vekilinin, şüphelinin veya sanığın, müdafinin veya kanunî temsilcinin istemi üzerine karar verilebilir. (2) Bilirkişi atanması ve gerekçe gösterilerek sayısının birden çok olarak saptanması, hâkim veya mahkemeye aittir.

Madde 67 – (5) Bilirkişi incelemeleri tamamlandığında, yeni bilirkişi incelemesi yapılması veya itirazların bildirilmesi için istemde bulunabilmelerini sağlamak üzere Cumhuriyet savcısına, katılana, vekiline, şüpheliye veya sanığa, müdafisine veya kanunî temsilciye süre verilir. Bu kişilerin istemleri reddedildiğinde, üç gün içinde bu hususta gerekçeli bir karar verilir.

Başarılar

Doç.Dr. Onur Karahanogullari