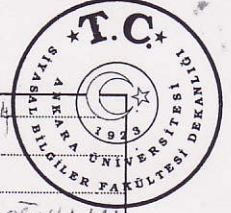


SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
84	Sevmedim

İmza

No

Adı, S.

Dersi : İdari Yargı II

Öğretim Elemanının Adı : Onur KARAHANÖĞÜLLERİ

BAHAR ☒

Dönemi :

GÜZ ☐

Sınav Günü : 29/5/14

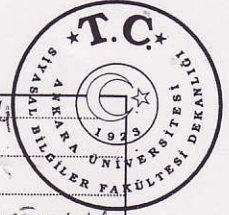
CEVAPLAR

OLAY : 1) İlk kararı Ankara 2. İdare Mahkemesi vermiştir. Mahkemenin gerekçesinde yasa üst geçiti yapılması işleminin imar mevzuatına aykırılığı ifade edilmiştir. Mahkemeler gerekçelerinde iptali istenen işlemin önce yasa yönetmelik ve düzenleyici işlemlerle ardından ~~şöbe~~ gerekçeyle idare ile gramatikal karşılaştırılmasına yapıp ardından 1906 md. 2'nin 1/a bendinde belirtilen 5 unsur yönünden ilgili işlemi inceleyerek ve ardından bir hükmü varırlar. Olayımızda üst geçit yapımı kararının imar planlaması mevzuatına aykırılığı mahkemeye ortaya konmuştur. Mahkemeye göre üst geçit ile ilgili ~~şöbe~~ Belediye Meclisi kararıyla ~~yapıtı~~ imar planı değişikliği yapılmalı, ardından yapım işine başlanmalıdır. Olayımızda ise bu böyle olmuştur. Yani idare mahkeme üst geçit yapım işinin belediyenin yetkisinde olduğunu belirtmekle beraber idarenin bunu yaparken ulusal, sosyal ve teknik altın gibi hususları gözden bir incelemenin yaptırılmasından ardından bu hususların yerin saptanması vurgusunu yapmıştır. Yani mahkeme idarenin sebep işi verilerini ortaya koyması ve bunları dikkate alarak bir sonuç varmasını, yani sebep-sonuç bağlantısını dikkate almasını istemektedir. Mahkeme, belediyenin işleminde bunu yapmadığını belirtmiştir. Ayrıca Belediye Meclisi kararının olmaması da yetki yönünden işlemi etkileyeceği mahkemenin gerekçesinden anlaşılmaktadır. Dolayısıyla mahkeme imar mevzuatına aykırılıktan ve sebep ile yetki açısından (ve karar açısından) işlemi hukuka aykırı bulmuştur. Bu gerekçeyle de bu yapı imara aykırı, yıkılması gereken yapı olduğu tespit edilmiştir.

2) idarenin belediye meclisinin mahkeme kararında belirtildiği yetki yönünden sakat olma ~~şöbe~~ işleminde bu durumun ortadan kaldırılması için böyle bir işlemin bulunduğu düşünülebilir. Ancak yetki yönünden sakatlık sonradan bu şekilde giderilemez. Kaldı ki mahkeme kararında sebep işi verilerinin dikkate alınmadığı, üst geçit ile ilgili yer seçiminde gerekli inceleme yapılmadığı da belirtilmiştir. Belediye Meclisinin bu kararı, bu halde Anayasa md. 128/son'da yer alan "yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır, bu organlar ve idare, mahkeme kararlarına hiçbir suretle karşıt çıkamaz ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez" hükmüne ve 1906 md. 28/1 bendine aykırıdır. 1906'ın bu bendinde mahkeme kararlarının gerekçesinin işlemin tesis edilmesiyle uygulanmasına belirtmiştir. Yani kararlar derhal uygulanmalıdır. Bunun uygulanmaması otuz gün geciktireceği de belirtilmiştir. Olayımızda tesis edilen işlemin derhal yapılmaması, 30 günlük süreci aşması ve 3 yıl sonra tesis edilmiş olduğu gibi tesis edilen işlemin de mahkeme kararına uymamaya yöneliktir. Dolayısıyla bu işlemin de hukuka aykırıdır denebilir.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

No

Adı, Soyadı :

Dersi : İdari

Öğretim Elemanının Adı : Özge KARAHAN ÖĞÜLLERİ

BAHAR ☒

Dönemi :

Sınav Günü : 29 / 5 / 14

gelişmesini sağlamak maksadıyla ilk kurululan Mimarlar Odası da bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşudur. Bu kuruluşlar meslek yapanların ittifakından kaynaklı olarak devletle ilişkileri bir yönüyle bir yapıda mimarlık ~~mesleğinin~~ mesleğinin gelişmesini engelleyebilecek bir unsur olarak görülebilmektedir. Dolayısıyla idarenin ehliyet ihrazı esastan reddettiğindedir.

6) Olaydan anlaşıldığı kadarıyla idare idare mahkeme kararına uymamakta ısrarcıdır. Bu husus idareye md. 138 / sor'a ve ilgili md 28/11'e aykırıdır. Kalk ki daha önce idarenin ehlîyet itirazı reddedilmiştir. Dolayısıyla idarenin "Ödemele ilgili olmayan 'stemiye' argümanı" haksızdır. Öncelikle iki mahkeme kararıyla işi geçit de idare aykırı yap. olarak tespit edilmiştir. ~~İdareye bu kararlar~~ ~~bu kararlar~~ Daha doğrusu bu kararların hukuki etkiyi taşıyabilmeleri için yap. karar hukukuna aykırı yapı halinde gelmiştir. idare bu hukuki etkiye mahkeme ~~kararı~~ ~~kararı~~ ~~kararı~~ kararını ağıtıldığı andan itibaren maruz kalır ve idarenin başvurmasına gerek olmadan, bu yapma yapım işlemi artık hukuka aykırı olarak kararsız kalmadığından ~~idare~~ yapma yemalıdır.

2) ~~14/11/16~~ Karanayla merici Kismen bapma karari verildi. Yani 14/11/16
14/11/16 uyarınca usul hatalerine girmeyen eksik!
incelene yapıldığı gerekçesiyle bosturur. ~~14/11/16~~
tasminat istemi maddesi tasminat ise Hukuk Mahkemeleri
Kamyon md 266 uyarınca gerekten bitiricigize basvurunuzun
gerekli oldugunu ifade ediliyor. Kamyon md 266 bu
gerekçesiyle bapma kamyon md 266 eksik. Bu karar
yasadir. 14/11/16 14/11/16
Kisi 15 gunluk suresi isinde karar dizeleme
isteminin iceren dilekçeyi ilk derece mahkemesine sunarak,
dilekçe ise kamyon md 266 mecrine hitaben yazılacaktır.

8) Kiginin burada mahkeme kararlarına etikette kelan kamu görevlisi: YUK md. 28/4 uyarınca idare alimihine tanzimat davası açabileceğini söyleyebiliriz. Yan sıra ~~mahkeme~~ mahkeme kararına uyulanamama idari e işlen / eylemle ilgili ysa davalar gelecek, idare bunların hepsini kaybederelidir. Bu nedenle kamu ~~dava~~ itirazları ~~kamu~~ idaresi her V safesinde dava masraflarının yükletilmesine neden olduğundan ilareyi zamanı ugratmaktadır. Bu da kamu görevlisinin YUK'ta yazmayan mali sorumluluğundur; DMK'da yer alır.

①

[illegible]