

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI (I)

ARASINAVI

11.11.2004, Perşembe

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz. Yanıtlarda tekrara düşmemek için yanıtlamadan önce soruların hepsini okuyunuz. Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir. **Süre 70'**

OLAY : (<http://www.kenthaber.com/Archives/News/2004/10/05/27531.asp>)'adresinden alınan haber: H.A., 2 ay önce Kale Mahallesi'ndeki evlerinin yakınında arkadaşlarıyla oynayan A.A.'nın (7), elektrik direğine dokununca akıma kapılarak öldüğünü söyledi. Bunun üzerine aynı gün Siverek Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunduğunu kaydeden H.A., oğlunun ölümünde Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ)'ın ihmali bulunduğunu öne sürerek "Metal direğin kaldırılması için TEDAŞ Siverek Müessese Müdürlüğü'ne müracaat ettik, fakat sonuç alamadık. Oğlum, ihmal sonucu hayatını kaybetti" dedi. Başvuruyu değerlendiren Siverek Cumhuriyet Savcılığı, hazırlık dosyasını tamamlayarak, Siverek Asliye Ceza Mahkemesi'nde TEDAŞ Şanlıurfa Müessese Müdürlüğü aleyhine "kamu davası" açılmasını uygun buldu. H.A., tek çocuğunun ölümünden doğan maddi ve manevi zararının giderimi için de dava yoluna başvurmayı düşünmektedir.

İlgili Mevzuat

233 sayılı KHK 2. madde: "2. İktisadi devlet teşekkülü "Teşekkül"; sermayesinin tamamı devlete ait, iktisadi alanda ticari esaslara göre faaliyet göstermek üzere kurulan, kamu iktisadi teşebbüsüdür. 4. Müessese; sermayesinin tamamı bir iktisadi devlet teşekkülüne veya kamu iktisadi kuruluşuna ait olup, ona bağlı işletme veya işletmeler topluluğudur.

EKTEKİ LİSTE: A - İKTİSADİ DEVLET TEŞEKKÜLLERİ (İDT)

Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi.(TEDAŞ), Dağıtım Müesseseleri

Sorular :

1. Açılacak davada yargı düzeni (yargı kolu) itibariyle yetkili mahkemeyi saptayınız. (20 p.)
(Bu sorudan sonra davanın idari yargı düzeninde açıldığı varsayılacaktır.)
2. Açılacak davada,
 - a. konu ve (20 p.)
 - b. yer itibariyle yetkili mahkemeyi saptayınız (10 p.).
3. Açılan davanın, İYUK m.14/3, a hükmüne göre reddedildiğini varsayalım. Bu karara karşı, yargıyolu açık mıdır? Çeşitli olasılıklara göre değerlendiriniz (10 p.).
4. Açılacak dava üzerine (dava sürecinde) Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının devreye girme ihtimali var mıdır? Nasıl? (20 p.)

KLASİK SORU: Danıştay Kanunu'nun, ilk derece mahkemesi olarak Danıştay'da görülecek davaları düzenleyen 24. maddesinin 1. bendinde yer alan "... işlemlerine karşı açılacak iptal ve tam yargı davaları ile tahkim yolu öngörülmeven kamu hizmetleri ile ilgili imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan idari davaları karara bağlar" hükmünün anayasaya uygunluğunu, İYUK 2. madde hükmünü de gözönünde bulundurarak değerlendiriniz (20 p.).

Başarılar

Dr. Onur Karahanoğulları