

İDARE HUKUKU I**YILSONU SINAVI****13.1.2003, Pazartesi****Süre 90'****Olay I**

(B) Büyükşehir Belediye Başkanlığınca, adresinde oto yıkama-yağlama faaliyetinde bulunan (A) şirketinden, oto giriş çıkışını sağlamak için işyerinin önündeki bordür taşlarını izinsiz olarak kırdığı, şirket tarafından imzalanan tutanakla da bu zararın sabit olduğu gerekçesiyle, Büyükşehir Belediye Başkanlığı Altyapı Koordinasyon Kuruluş, Görev, Yetki, Çalışma ve Usulleri Yönetmeliğinin 22.maddesi uyarınca 50 milyon lira zemin tahrip bedeli istenmiştir.

Büyükşehir Belediye Başkanlığı Altyapı Koordinasyon Kuruluş, Görev, Yetki, Çalışma ve Usulleri Yönetmeliğinin 1. maddesinde, bu yönetmeliğin, 3030 sayılı Yasanın 7. maddesine dayanılarak İçişleri Bakanlığınca çıkarılan Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri ve Fon Yönetmeliğine göre çıkarıldığı belirtilmektedir.

3030 sayılı Yasanın 7. maddesinde, koordinasyon merkezlerinin çalışma esas ve usullerinin, İçişleri Bakanlığınca hazırlanacak yönetmelikle belirleneceği hükmü yer almaktadır.

Sorular (Yanıtlar gerekçeli olmalıdır)

1. Olaya konu olan hukuki işlemleri saptayıp bunlardan idari olanları hukuken nitelendiriniz (20 puan).
2. Büyükşehir Belediyesi ve İçişleri Bakanlığı'nın idari teşkilattaki yerlerini ve aralarındaki ilişkiyi belirtiniz (20 puan).
3. Belediyenin (A) Şirketi hakkındaki işlemine dayanak olan Yönetmeliğin hukuka uygunluğunu, anılan mevzuat hükümlerini ve idare hukuku ilkelerini dikkate alarak değerlendiriniz (30 puan).

Olay II

Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 264 sayılı Genel Tebliğ ile, 2946 sayılı Kamu Konutları Kanunu kapsamındaki kamu konutlarının (lojmanların) kira birim bedeli %200 ve yakıt birim bedeli de %50 oranında artırılmıştır (15.12.2002 tarihinden geçerli olmak üzere).

Bu artışla, sözkonusu konutların kira bedelleri, piyasadaki benzerleriyle hemen hemen eşitlenmiştir.

Sorular (Yanıtlar gerekçeli olmalıdır)

4. 264 sayılı Genel Tebliğin hukuki niteliğini saptayınız (10 puan).
5. Kamu mallarının tür ve özelliklerini gözönünde bulundurarak lojman kiralarında yapılan artışı değerlendiriniz (10 puan).

Olay III

(A), yasal nitelikleri taşımasına rağmen, 1.12.1986 tarihinde TEAŞ Genel Müdürlüğü'nde mühendis kadrosuna atanmış, ancak daha sonra, hatalı işlem tesis ettiğini anlayan idare (A)'yı, 17.4.1996 tarihinde, Teknik Hizmetler sınıfında yer alan bu görevden alarak Genel İdare Hizmetleri Sınıfına geçirmiştir. (A), 10 yıldır, mühendis ve başmühendis unvan ve kadrosuyla görev yapması nedeniyle artık bu unvan ve kadronun kendisi için kazanılmış hak niteliğinde olduğunu ileri sürerek görevinin değiştirilmesi işlemini dava etmiştir.

Sözkonusu talep, Danıştay tarafından aşağıdaki gerekçelerle reddedilmiştir.

"... Hukuka aykırı bir işlemin uygulanması suretiyle elde edilen bazı kazanımların, bir yandan, zaman içinde bu yolla idarede sağlanmış olan istikrarın ve kamu düzeninin bozulmaması amacı ile, öte yandan, belli bir süre kesintisiz uygulanmak suretiyle ilgili kişinin statüsünün ayrılmaz bir parçası haline dönüşmüş olduğu hususu gözönüne alınarak yargı kararları ile korunduğu bir gerçektir. Ancak, sağlanan korumanın da kamu yararı ve kamu düzeni ile sınırlı olduğunu; idarede istikrar ilkesi esas alınarak sağlanan bu korumanın, kamu düzeni ve bunun sonucu olarak kamu yararını ihlal eden, bozan bir sonuca ulaştığında artık sürdürülmesinin olanaklı olmadığını; korumanın, hukuka aykırı işlemin düzeltildiği tarihe kadar ilgili kişi için doğurduğu kişisel kazanımlarla sınırlı kalacağını da kabul etmek gerekmektedir. Daha açık bir anlatımla, hukuka aykırı bir idari işlemle elde edilen statü ve bu statüye dayanılarak yapılan işlem ve eylemler kamuya yönelik etki ve sonuç doğuruyorsa korunmayacak; ancak idarece hatalı işlem düzeltilinceye kadar ilgili kişinin bu statü nedeniyle elde ettiği kişisel kazanımlara dokunulmayacaktır. (...) Belirtilen durum karşısında, davacının bu hususa ilişkin iddialarına itibar edilmemiştir."

6. **Soru:** Danıştay kararını, idare hukukunun özelliklerini ve kazanılmış hak kavramını gözönünde bulundurarak değerlendiriniz (10 puan).

Dr. Onur Karahanoğulları