

İDARE HUKUKU DÖNEMSONU SINAVI

MALİYE, ÇEEİ, İKTİSAT, ULUSLAR

8.1.2024, 14.00

Süre 100'

Yanıtlarınızın, **olaydaki verilere davalı, gerekçeli** ve **okunaklı** olmasına özen gösteriniz. Yanıtlarda tekrara düşmemek için yanıtlamadan önce soruların hepsini okuyunuz. Sorular, gerçek olaylara dayanan, eklemeler ve değişikliklerle oluşturulmuş **kurgulardır**. Anayasa kullanmak serbesttir. Tükenmez kalem kullanılacaktır. Yanıtlar arasında boşluk bırakınız.

KLASİK SORU: Hukuk devleti, kamu hizmeti ve idari işlem kavramlarını tanımlayınız. (15 p.)

OLAY : 10 Ağustos 2023 tarihli Resmi Gazete’de bir Uyuşmazlık Mahkemesi kararı yayımlanmıştır.

Sayfa : 110

RESMÎ GAZETE

10 Ağustos 2023 – Sayı : 32275 (Mükerrer)

Uyuşmazlık Mahkemesi Başkanlığından:

ESAS NO : 2022/621

KARAR NO : 2023/394

KARAR TR : 15/05/2023

ÖZET : Davalı Belediyenin bütçe içi işletmesi olan kayak merkezinde meydana gelen kaza neticesinde, cismani zarara uğrayan davacının, kazada davalı idarenin hizmet kusurunun olduğunu ileri sürerek, uğramış olduğu maddi ve manevi zararın tazmininin davalıdan tahsiline karar verilmesi istemiyle açtığı davanın, İDARİ YARGI YERİNDE çözümlenmesi gerektiği hk.

KARAR

Davacı : E.Ö.K.

Vekili : Av.

Davalı : (İdari Yargı) 1- Çaldıran Belediye Başkanlığı

Vekili : Av.

2- Çaldıran Kaymakamlığı

I. DAVA KONUSU OLAY

1. Davacı vekili, müvekkilinin 10/02/2019 tarihinde Çaldıran kayak merkezine kayak yapmak üzere gittiğini, merkezde dava dışı A T adlı kişinin telesiyej ile yukarı çıkmakta olan müvekkiline çarptığını, müvekkilinin çarpma sonucu yaralandığını, tibia plato kırığı olduğunu, merkezde kayak sporuna ilişkin güvenlik önlem ve tedbirlerinin alınmadığını, kayak merkezi davalı Çaldıran Belediye Başkanlığına ait olduğundan hukuki ve idari sorumluluğu bulunduğunu ileri sürerek, şimdilik 1.000 TL maddi ve 50.000 TL manevi zararın kaza tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte tahsili istemiyle dava açmıştır.

Sorular :

- Kararda davalı konumunda yer verilen Çaldıran Belediyesi ile Çaldıran Kaymakamlığının idari teşkilat şemasındaki yerlerini belirtiniz. Bu iki idare arasındaki farklılıkları açıklayınız. (20 p.).
- Olayda idarenin giderim sorumluluğunun oluşması için gereken şartları anlatınız. İdare zararın üçüncü kişinin fiilinden kaynaklandığı savunmasını yapmıştır. Değerlendiriniz. (20 p.)
- Olaydaki çarpışma sonrası yaralanan kişinin, kendisine çarpan A.T.’yi ruhsatlı tabancasıyla yaraladığını varsayalım. Jandarma tarafından olaya müdahale edilmiş, kişi yakalanmış, gözaltına alınmış ve tutuklanmıştır. Yapılanları ilgili idari işleve göre nitelendiriniz. (15 p.)
- Davacının belediyeye karşı açtığı davayı kazandığını, belediyenin ise tazminat hükmünü yerine getirmedeğini varsayalım. Davacı, belediyenin işlettiği kayak merkezinde kullanıcıların yararlandığı ve parasal değeri yüksek olan kayak takımlarına belediyenin borçları nedeniyle haciz koydurabilir mi? Açıklayınız. (15 p.).
- Yukarıdaki karar hangi mahkemenindir, bu mahkemenin yargı düzeni var mıdır? İdari yargıda hangi mahkemeler vardır? Açılacak davanın adı nedir? (15 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları