



SİYASAL BİLGİ



ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla
77	Yekta Yılmaz

İmza

CİEVAPLAZ

Klasik soru: Bu soruya yanıtlamadan önce idare hukuku ve idaresin hukuku nedir? Bunu baba baba.

(10) Prinsip olacak idariplerler aksatlılığı andan itibaren icradır ve hukuk uyguluk karnesinden yararlanır. İdarede bir etki doğur yani idarî tamam, aynı zamanda idarî işlem uygulama hukukun hukuk resen icasa yetkisi idarede hukuk içinde kullanılabılır. idaçeye girdi idaçeye kavanoz bir yetki verilmeyebilir. Ve idaresi bu yetkiye dayanarak bir soru meydana getirir. Ve prinsip olacak idari plen uygulamadan etki doğulmadan önce yaradılar birimlerinde onayına tabi değildir. Hukuk uygulaması doğruları idaresi de yetki kullanırsa, bu yetkini kullanıken doğrultusunda sorundan hukuk uygulaması doğrudır ve sayılır.

Buaya kadar anlatılanlar idarenin hukukudur. Güçlü idare böyle işler karar verdir, kararlar verdir ve bunlara idarenin birileri bulunmakta idaresi kararları alır. ~~bir yetki ile yetkili işlerin hukuka uygulanması varsa~~ "Yetkin var o halde kral benzir" sendromu idaresinde idaresi.

Peki idare hukuku necede devreye girer? İzfet, kararlar ve bunlara idarenin yetkileri ve dedik. Birkaç idarenin yepit ettilerinin hukuksal kuramması ve idarenin hukuk olası hukuk dilleri içinde tutulması anlayıla kullanılıyor. Ancak böyle bir idare hukuku var demek. Yani tamam işlerin icrası ve hukukun uyguluk karnesinden yararlanıysa "İl etapta ana böyle de olmayıabilir" dediğimiz zaman bir idare hukuku şartına girmiştir. Yetkin ve tamam ama o yetkisi, kullanıcal elde ettiğim soru hukuk uygulaması olabilir dediğimiz zaman "geli" içinde bulundurulurken istisnaları, olmayız ve direkt idare hukuku sancadır. Bunu da.

Bu olayın bir neşterine, sığka costaları. Hukukun; Başbakan bir yetki verilmeler karantı yapanı devrederek iken, o doğduğun ve hukuk uygulamasını sağlar. Ya da valiye göster, yürüyüşleri ertelemesi, kaldırımı gibi yetkisi verilmelidir, Aşırı başkan tutucu hukuk uygulaması. İdarenin aksatlılığı, hukuk kabul etmem oluyor böylece. Bu olmaz ama. Hukuk uygulaması aslen idarenin içinde bulunduğu hukuk dillerine uymasıdır. Senin dediğin hukuk değiştiğiyorsa tam tersi senin dediğimde bir hukuk dillerine uygulaması olmasa, lazeri.

diyoruz - Aksı talepte nazi denecekde suçluyleyenler nürnberg mahkemelerinde yargılanabilir miydı? Yargılantılarca bu bire idareen, idareenin de radesini olsat bit hukuk dairesi olduğunu gösterir - İste bu şebeke idare hukukudur.

Peki idari yargıının solu nedir?

İdari yargı idareen hukuka uygunluğunun denetiminin yereldeki yerdir. İdare eger içinde bulunduğu hukuk düzenden cibimsiz, buna saygısız olan ve idari yargıda - Bu nasıl olur? Kırıcı yargıya harekete geçirir, iptal davası yoluyla. İdari yargı hukukla aykırılık gösterse idareen, idaresini bir - Ona saygın birer idareyi, cibimsiz olduğu hukuk düzennine sokmaya çalışır idari yargı; Başbakan yargı da deder, biri dava açır, Mahkeme iptal eder yargı - Yeter - Yetkiyle doğrudan sonuc hukuka aykırıdır - Yani idare hukukunu idareen, idaresinin başat olduğu idrenin hukuku okutken kurtarılır - Başbakan biras "Ağrı tabiiye bir yetki bile kullanamıyor, buna cezile boyuttur" der. Am bilmenki her hukuki nesnel bir onamı vardır ve idari yargı, bu onamı dayatma tadic - Oluşanseysiz yargıya deklette dengesiz değil, idrenin cibini hukuk düzennin idare hukukuna almasına geri sokmamıştır.

5 ① Herkesin hukuk dairesi tarafından korunan bir kişisel vergi, mal ve malvarlığı verdes - Benter üzerinde olacak zararlar doğal olarak hukukta de bozul - Ve bu bozulduğum giderilmeli gerekmektedir - Talip can'ın da bozulmuşla yola gitmiştir. Talip can "yazı zaten geldi arlen de gitti" arı iptal davası açmanın manası kalmadı ama manci dönyamda zarar meydana gelir ve o manci dönyamda, manci vergisi da bir hukuk dairesi içinde - Bir ordu zararları toplam edilsin" gibi bir durumda bulunmayı fadır. Yani tam yargı da ağırlık istemesinin uygun olacağlı yolundaki düşüncesi doğru gibi görülmektedir.

6 Buradaki ilgili kased İYük 16/3 ile 'dir - Yani şerefin - Sınıfı değerlendiren orada bir idari eylemi var yoksa işlem mi? Bir yargı gönderdim, bu idari işlem doğrularıyla açılacak olan tam yargı davası durumu gibi - İYük 12 ile bağlantılı bir soru - Peki orada ne diyor? Kısıtlar diyor hak ihlal eden bir idari işlem doğrularıyla doğruya tam yargı da kabul ediyor - Yani Talip başvurmadan da idareye, direk from yargı doğrularıyla açılmış - Ama 12-maddenin sonunda diyor ki "Bu hukude 11. Uyancı idareye başvuru yolu saybiller" deniyor - Ancak 11-maddenin işlemi geni akarsı, kaldırırsı vs... gibi denebilir - Ancak fakat 2001'i piemiz bu 11'de düzenlenmemiştir - 12'de 11'e uygulanmış iftih işlemi vers



SİYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT

Rakamla

Yazıyla

İmza

Dönemi :

Kış



Sınav Günü : 02.12.2007



Yanı sağda başmış gibi gösteriliyor olayda.

7

(3) Aşılacak durada bir prensip olmak idaresi bir işin varlığı olmak gölgesi 13 fevral. Burada durum tam olabılır? Valilik olabilir mi? Vâli devlet idaresi, genel idare içinde ve devlet törenlerinden sindedir. Burada yanısı gönderen valilik. Zaten vali adına inzâmâtîf. Valilik durum olmak gösterilebilir. Emâmet mîdetâğâh'ın tüzel kimliği yezdül. Zaten burada fesri. C. Mîd. Yeminler kizi hâlbunda ana yanısı valilik göndermesidir. Talipin râtiqâdâ durada nâmî yapan valilik. O gün den emâmet mîdetâğâh taraf olaren grubu. Peşî içâlesi bâkîlik taraf olabılır mı? Emâmet mîdetâğâh râgîler bâkîlikâna boz, bu bu olaydan dolayı 17. Nâbat'ta durum olmak yaratabilir. Durum yanık gösterilirse mahremi verecektir. Bâkîlikâna yolu var mı? Son sunnâ yântarı i. yük 15/6'de bulusur. Hâdo tâlibâzâ bix binâde bâkîlik yânen olmalıdır. hâller sayılır. Ve gerekî hissâ fehlâz'de bâkîlik eserinde dir. Yanı bu bâkîlikâna bâkîlik temyiz yâda ittâz bâkîlikâna bâkîlik yolu zodus.

7

(4) 16/3/1'de bâsın ve yâretâfâlesi gerekten bir nâmâzden bâhsediliyor. Ün basıl olmak bâsâltâ, kâsa alma sâreci-nâm tomanlamasını, fâde eder. Yâretâfâlesi derben, 39 bâsît hukuki statüde bir deñîrîkîcî yâaten, fâti, hukuki statü-yâde deñîrîkîn nâmâz - bândan yânda kârîsuz eylem ve olaya kâsîldi. deñîrîkî - îlede daha rahîm olayla bâsît mâmâsi. deñîrîkî su an valîm bir olaya bâsît mâmâsi deñîrîkî. Peşî bu senin hukuki statüne deñîrîkî yâr moj takipîn statüsü "kârîsuz eylem yâr adâm" "valîm olayla kâsîn mân" statüsündü aldi, evet deñîrîkî derseniz bu çok zayıf bir dâmes olur. Ama deñîrîkî bu bilgi idare tarafından aleyhinâze kullanılabılır tabii. Ancak talip hala öğrenicidir, dâzîm cerasi altamîstir. Bu bâkîlikâna bâsın ve yâretâfâlebilir bir nâmâz - yâketür denlebilir. Ayrica yâretâfâlede icârâde fâtilâlebilir. Bu nâmâz içâlesi mi? İcâlesi desek ne oluyor bu bâkîlikâna gelince bire. Bâkîlikâna zayıf bir dâmes olur. Ón konusûnden 16/3/1'de gâye dâma reddedilebilir. bâkîlik yolu üç mîd. 15/6/1'e gâye yole direk sayılan 39 seyden bâkîlik olmalıdır. Ón evet verdir.

(5) ~~5~~ Şimdi burada yorum yararlıdır. Dernet bir menfaat konusudur.
Peki bir dezenfet rezaonu dava açır - Ya kendisi alamış, faaliyet
açıklığını bir konu verdir. Ya da konusunu yerebilen diğerler vardır.
Kendine karıus MİLYONU edindiği sey verdir. Ondan ayırtılı olmaya dava
açır - Ancak sendikalar karımı madde 32 gibi derneklerin işyerini tersi
dava açması mümkün değildir. Bu sadece sendikaların temmuzdur.
16/13/16'de elbiet olur, dezenfet tamam ~~bu~~ medeni hukkârları bellâkâr
bağışından dâvâda teraf olabilir. Dâvâda açabılrı faaliyet alamam
îşken ancası yesin, tersi eder - Tersi okunur - Ancak, bire
MİLYONU ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİ HABERİ İLEMLERDE MORAL BALMESİNİ ENVEL
DİZE BUR MİLYON EDİLİRSE, VE BU TERZ YAZILARDA GÖLGE OLURSA ÖZENEN DÂV
AÇIR - Ancak her hukukârın üyesi tersi eder - Burada ~~dâvâ~~, ~~üye~~
bağışından 16/13/16'ye göre reddedilir gibi duruyor.

(6) ~~6~~ Şimdi iyü 16-maddede göre, savunma dileğesi, Adaya teblig
edilmesinde - Mahkeme bunu biliyor - Ne şıratlıydır? Al bı ora kâz
değil; göndere savunma dileğesinin etkinliği - ve "şıratlı"da yararlı
eklendiği bâzı, "asa kâzın icabını yâne getir" demesi, hâzırkı
Bunu demesi, iyü 2012'ye göre lazım zaten. Mahkeme bunu
şıratlıdı - Peki bu bu böre neden olabilir mi? Evet olabilir.
Anayasa M 36'ya göre, adil yargılama ilkesine aykırıdır bu. A. Y.
savunma haklarına salınır herkes demir. "İyi de ben, idare bana ne
savunmam kendim", mahkeme de yordanı olnadı, Peki ben nasıl
ve kâzın bordurulubılır - iyü 49/11/16 dersin usul hukuklarına uygun
madı işte, ki zaten yargıca iyü 2012'ye göre, uygulanamaz
bunun usul aykırı gelmiş yargıla dersin ve bordurulsun.

(7) ~~7~~ Dâvâda konusunu sorularına bakacagız. Etliye uygulama - kâz
Mahkete konusunu icapları yâne getirmiştir. Şimdi öncelik olacak
tanıyağı dâvâları 3. hâzârlar etli etmez - Ancak idâreye dâvâları
bulabı sunır - "Yaptık, ödedik, denecek yine yapsal" bâzı
peke sunır.

SİYASAL BİLGİL

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

N
A
D
Ö

一一

deñiz - Bu Mahkemelerin verdiği kararla da etkiniz bilinçli
midir? Tatsızalmıştır bu hukuki şartlı yasaları müstere - ve
sen artik o şartlığı söylemek istemiyorsun - Yine
ayal yigulması gerekliliğinden, iddayı birebir 2000
üçgenliklerin derebitti - 1 deñiz 5 deñiz, bu da laikler
kayıbedilmesi tarafları oldular - Bu hukuka aykırılık
var - ve o diğer tarafların, o yankısı yarında da
gönderen - doredeki laiklerin alımı gereksiz - Basada
hukuka aykırılık bir hizmet hisseleri 13 te - kurye edile
lidir - Aslında bu mahkeme karşısında etkiniz bilinçli
da olas - hukuki mühümse olan yasal yasaları
yine gelince öncelikle yine tarafları vermek demek
sen yigulmayaçsan, iddacıları için bu şeyle başlanıfı
karşılık versem ve hizmet hissedene de AY 129'a
göre inceleyip etmesi gereksiz.

10

⑧ ÜMDİ: Borsa borcunu ki 1613/1'de gorecegi miktari
başka - Yemine de gidi. Borcunu ve gelis, rehber
isres etməz DDP kəsəci verməstir - DDP E kəsəclərinin vüqəsi
Yurğulu'e gore 2021lədə - 116 derece rəhberəsinin 15%-
ləşən 2006 borcunu. Yax 1613/1'disi bı da həq kəllənə.
Şəsi vüqən olsayı bı da həq kəsəclərinin deməti - 116 derece
rahberəsi dosyaya yerdən məcələs ilə 1613/1'dən etibarlı kərg-
tiranın - 1613/1'dən dərəcəsə səsənə məcələs. Bu da fakti-
tiviz edə bilir - Yax 116 derece təkrər 1613/1'de gore
zeddedəm. ~~Yax 1613/1'dən etibarlı kərgtiranın 116 derece məcələsi~~
Məhərrəm səsənə gəres yada lastən bı şəhərə təsdi
zeddedə - O zərən bənət təmizləmək olub bənət
DDP E kəsəci vüqət 2021lədər 116 derecesi mən-
jace bınu təkrər 1613/1'de gore təmizləmək olur - O hissə
kapımıtsa etiblə -

⑨ İndi tazman B fermam esesi 2005 yerine var -
Mareci düşgasında ve - Hulak düşeninde fonçlı bir
Mareci düşyemler ve orada 2005 older bu tazmin
edilemeliğe düşerse - 2005 hukuk düşeninde bir insanın
absatıyor - Oğurden Mareci tazminatı verilmelidir -
Bu iki durum kesisilmesi gereken bir 2005'de -



SIYASAL BİLGİLİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
80	Şehzad

İmza

N
A
D
Ö

Dönemi : Kış İlkbahar



1- Tam yargı davası idarenin bir eylemi veya işlemi dolayısıyla kişisel hakları zarar görenler tarafından açılır (İYÜK md. 2/1(b)). Yani bir işlem nedeniyle zarara uğramışsan da tam yargı davası açılabilirsin. İptal davası için kesin ve yürürlülmesi gereken bir işlem olmalıdır. Emniyet müdürlüğünden gelen yazı için hiçbir yolu yok; kişinin durumunu ailesine bildirmiş. Etkili değil statüsündeki bir değişiklik yapmamış. Dolayısıyla iptal davası açılmaz; davanın dn. koşulu olan konu açısından uygun değil (İYÜK 14/3(d)). Burada yazının gönderilmesini bir işlem olarak nitelendire de biliriz. Dolayısıyla idarenin bu eylemi nedeniyle kişi zarara uğramışsa tam yargı davası açılabilir. Bunu bir işlem olarak da görebiliriz ama etkili değil, yürürlülmesi gereken bir işlem değil iptal davası açılamaz; tam yargı davası etkili olmasa da işleminden dolayı zarara uğramışsa açılır. Yani yazı etkili bir işlem değil tam yargı davası işleminden görülen zararlar söz konusu olduğunda da açılabilir. Ayrıca bunu eylem olarak da nitelendirebiliriz; bu durumda yine tam yargı davası açılabilir.

2- Açılan dava tam yargı davasıdır. Tam yargı davasının esasa ilişkin dn. koşulu dn. karardır. kişinin dn. idareye başvurması gereklidir. idare zararı karşılamadığı zaman dava açılır. 27.6.2008 tarihinde idareye başvurmuş; 25.8.2008'de açıkça reddedilmiş. dn. karar tarihi 25.8.2008. Dava açma süresi bu tarihten itibaren başlar ve 60 gündür. 22.10.2008'de dava açılmış. Burada süre dn. koşulu yoluyla değerlendiriyoruz (İYÜK 14/3(e)). Dava açma süresi geçmemiştir. Ancak dn. karara ilişkin süre koşulunu değerlendirmemiz gereklidir. dn. kararda süre 1 yıl + her hálükarda 5 yıldır. Kişi yazının geldiğini 1.4.2008 tarihinde öğrenmiş; 20.6.2008'de başvurmuş yani dn. karar da süresi içinde.

3- Bu davalı 14/3(f)'deki husumetle ilgili. Yani hasim kim? Hasim olabilmesi için tüzel kişiliği olması gereklidir ancak bir idari birim kendi başına karar alabiliyor işlem yapabiliyorsa ona karşı da dava açılabilir. Emniyet Müdürlüğü'nden valinin imzasıyla gelen bir yazı var. ~~Emniyet Genel~~ Blr. ildeki emniyet teşkilatı

8

8

Vali'nin hiyerarşisi altında. Ancak Emniyet de kendi başına karar alabiliyor. İşlem vali yardımcısının imzasını taşıyor. Valilikin bir işlemi ; emniyetten alınan bilgiler doğrultusunda yapılmış. Valilikin tüzel kişiliği yok devlet tüzel kişiliği iddia edenleri Bakanlığının hiyerarşisinde. Davalı işçileri Bakanlığıdır.

Ama yazılı Emniyet Müdürlüğünden işlemi olarak düşündüğümüzde tüzel kişi olmasa da Emniyet MÜdü. Kendi başına karar alabiliyor; aldığı her kararın hiyerarsik üstlerce onaylanması gerekmeyi. Bu durumda Emniyet Genel Müdürlüğü de açılabiliyor. Ancak vali yardımcısının imzasını taşıyor. O halde yukarıda belirttiğim gibi işçileri Bakanlığı davalı olur.

Davalı yanlış gösterilirse mahkeme İYÜK md. 15/1(c) gereği gerçek hukuki teblige karar verir. Bu karara karşı md. 15/4 gereği kanun yoluna gidiyor.

4- İYÜK md. 14/3(d) iptal davaının konuya ilişkin ön koşulu ; kesin ve yürütülebilir si gereken bir işlem olup olmadığı ile ilgili. Kesin ve yürütülebilmesi gereken işlemler kasıt etkili ve icrai olmalıdır. Ancak bu tür işlemlerin iptali istenilen hukuki statüsünde bir etki yapmış mıdır ya da herhangi bir emir talmat düzenlenme iceriyor mu ve uygulanabilir bir işlem mi? bunlar bir düzenlenme iceriyor kişinin durumu aileye bildirilmiş ; yürütülebilmesi gereken bir işlem değil temenniler iceriyor. Babaya bu yazılı alındığında kalk sunu yap demiyor. Dolayısıyla icrai değil , yürütülebilir değil. Ön koşul açısından reddedilir.

Kisinin üzerinde etkili değil ; onun statüsünde bir değişiklik yapmamak yürütülebilir değil ; bu işlem dolayısıyla kimseye birsey yapmak yüklenmemeli yüklenmemiz. Yürütülebilirlik ; işlem yapıldı uygula gibi bir durum söz konusu.

5- Derneler tüzel kişilige sahiptir. Dernegin durumunu ehliyet açısından değerlendirdiğimizde ~~bu~~ ehliyet var. Çünkü öğrencilerin haklarını savunmak amacıyla oluşturulan bir örgütlenme. Üyeleri öğrenciler. Dolayısıyla öğrencilerin durumları ilgili dava açılabilir. Menfaat bağı ve haklarının olup olmadığını inceler. Menfaat mesru güncel ve kişisel olacak. ~~Dernekte öğrencilerin biri öğrenci~~

Aslında ize objektif ehliyet subjektif ehliyetten başlamak gereklidir. Objektif ehliyet medeni hakları kullanma ehliyetidir ; fiil ehliyetidir. Bir örgütlenme Java açıbilmesi için tüzel kişiliğinin olması gereklidir ; dernek tüzel kişilik sahip bir özel hukuk tüzel kişisidir. Dolayısıyla dava açılabilir. Peki burada subjektif ehliyet bakımından yani ilgi bağı açısından durum ne? esa olarak buna bakmalyız. Dernegin bu yazılarla bir ilişkisi, menfaati ya da tam yargı için bir hakkı söz konusu mu? İYÜK md:2 iptal için menfaat ihlalini tam yargı için kişisel hakkın zarar görmesini arıyor.

Burada dernegin iptal davaşı açıbilmesi açısından menfaat bağı var gibi bir öğrenci örgütlenmesi ve öğrencilerin haklarıyla ilgili faaliyet gösteren öğrencilerinin menfaatleri aslında dernegin menfaatine giriyor. Protesto da tamamen dernek üyesi öğrenciler olabilirdi mesela. Dolayısıyla menfaat



SIYASAL BİLGİLER

ALDIĞI NOT

Rakamla

Yazıyla

No : 01

Adı, Soyadı

Dersi :

Öğretim I

İmza

Dönemi : YAZ
 KIŞ

Sınav Günü :/...../....

6- ~~İşbu md. 3/3 gereği dökümler ve bunlarda ekli evrakın önekleri taraf sayısından bir fazla olur. Daya konusu kararın ~~aykırı~~ belgelerin asılları veya onaylı örnegi dava dileğeçsinde etkeni ~~kanuna~~ aykırı.~~

~~Burada tek nüsha olarak göndermesi ~~aykırı~~, taraf sayısından bir fazla olmalı ~~çünkü~~ biri mahkeme de kalecek diğeri kişiye gösterilecek. Bu önemli ~~çünkü~~ savunma hakkı ve hak arama hüsrayı ile ilgili.~~

~~İYUK md. 16/5) davalara ilişkin işlem dosyalarının aslı veya onaylı örnegi, darenin savunması ile birlikte mahkeme ye gönderilir. md. 3 gereğince de gönderilen belgeler taraf sayısından bir fazla olmalıdır. Mahkeme burada idareye başvurup gerekli belgelerin gönderilmesini isteyebilir (md. 20/1). Bu bir olağan karar alır. Taraflar arası kararın icaplarını yerine getirmelidir. Getirmedikleri takdirde yaptırma karar verebilir mahkeme (md. 20/2). İdareyi harekete zorlamalı yapmıyorsa yaptırım uygulanır. Çünkü bu fizinin hak arama hüsrayı ve savunma hakkı ile ilgili idare hangi belgelere dayanmış bunu bilmeli davacı.~~

~~Mahkeme bunu sağlamalı. Mahkemenin uygulamalarında bu yönde aldığınu ilişkin karar hukuka aykırı ~~çünkü~~ yaşa da var. Usulle ilgili bir durum ama aynı zamanda hak arama hüsrayı ve savunma hakkı açısından hukuka da aykırı. Esas karar çıktıığında temyize gitmiş. Bu durum bir bozma nedeni olur ~~çünkü~~ md. 49 kararın bozulması ile ilgili sebepleri düzenleniyor. 3 bent halinde sayımsız. Buradan ikisinin içine sokulabilir. Hukuka aykırı karar verilmesi ve özellikle usul hükümlerine uymamış olması usul hükümlerine uymamıştır dolayısıyla Danıştay bozar.~~

7- Tam yargı davası esasen taraflar için sonuç doğurur. Yani sorguluk tarafları ilgilendirir. Çünkü kişisel bir hakkın zarara uğrayıp uğramadığına bakılıyor ve kişiyle ilgili değerlendirmeye yapılmıyor. Başkası aynı işleminden zarar görmeyebilir ailesi tepki göstermeye bilir. Ancak burada aynı statülde olan öğrencilerle ilgili aynı işleme devam ediyor idare. Bunun sonucunda da idaregin sürekli circa idaresine neden oluyor. Mahkeme kararları idareyi bağlar idare mahkeme kararlarına uymak zorundadır. İdareye davranış kalibi sunar; bu işlem hukuka aykırı kişiler zarar görürler gibi idareye emir veremez yerindelik denetimi yapamaz ancak davranış kalibi sunar. Bunu yaptı hukuka aykırı bulunduğu Bu yaraya D

8

uygun davranışma ile ilgili bir mantıktır. Benzer bir durumda idare oma
keme kararına uyumak zorundadır ; uyummaması bir hizmet kesurudur
idareyi sürekli tazminat ödetmek zorunda bırakıyor. Aynı koayla ilgili mo
karını kişi açısından uyguladın ama başkalarına halen aynı şekilde
davranıyorsun. Benzer bir durum var.

Tam yargı davası sadece tarafları ilgilendirir ancak idareye bir da
ñe kalıcı sunar. Aynı uygulamaya devam etmesi nedeniyle idare sürekli
tazminat ödüyorsa bu artık hukuka aykırı olur ve hizmet kesurudur.
Ama burda memurun kamu görevlisininde kesuruna gidilebilir. İdare bu
şorumludur. İYÜK md. 28 3/4.

10+

Bu konuya ilişkin onkosul yönünden reddetmiş buna karşı kanun yolu var. G
ünistasyon bozmuş bu durumda mah. ya yeni bir karar verir (49/3) y
israr eder (md. 49/4). Burada israr etmiş. Israr kararı temyiz edilebilir ve
bu kurullarda incelenir. Kurul kararları kesindir en üst mercidir ve karar
uyulması gereklidir ; artık bu karara karşı mahkeme israr edemez. Bu temyiz
süreci sona ermiştir. ~~İdare~~ Kurul kararın bozulmasına karar verdiğiinde
mahkeme yeni bir karar vermelidir ; israr edemez. Yeni bir karar verir bu
karar ~~—~~ temyiz edilebilir yeni bir karardır ; mah. başka yanlarda
hukuka aykırı bir inceleme yapmış karar vermiş olabilir.
Kurulun bozma kararı kesin uyuşmasız sorunu ilk derece mahkemeses
buna karşı israr edemez uyumak zorunda. ~~İdare~~ ~~bire~~ ~~karar verdiğinde~~ O konu
ile ilişkin onkosul olduğundan kabul etmeli yargılamağa girmeli.

İptal istemini esastan değerlendirirken açısından iğdiris hukuka
aykırılık ayrımlından hareket edelim. Önce dışa bakarız ; dış hukuka
aykırılık esasçı işlemin esasına ilişkin olmayan durumlardır. Yetki se
zibil. İç hukuka aykırılık işlemin esası ile ilgiliidir ; amaç, sebep, konu
burada ~~fons~~ ~~tiposu~~ söz konusu idari birim bu işlemi yapmaya
yetkili mi? Öğrencinin statusu ile ilgili ; okulda yapılmış eylem ; adamı gözle
almamışın birsey yapmamışının ailesine bu durumu bildirmek neyin
senin yetki alanında değil. Okulla ilgili olabilirdi ; disiplin suçu olabilirdi
bu durumda belki okul ailesine gönderebilirdi ancak üniversitede velililik
birsey yok herkes kendinden sorumlu. Dolayısıyla böyle bir işlemi yapmaya
yetkisi yok. Zekile bakıldığımda emniyet yazıyor vali yardımcısının imz
var iyalilik mi yap emniyet mi yaptı ? Vali yardımcı doğrudan emniyet
adına karar alır mı ? Alamaz çünkü hiperansı olsa bile üst astın yerin
geçip karar alamaz ; bu yetkiye de girer. İç hukuka aykırılığı gestiği
amaç bakalım. Amaç genel ve özel amaç olarak ikiye ayrılır. Gen
amaç kamu yararı + hizmetin gereklidir ; özel amaç o konuya
ilgili idareye özel olarak yüklenen işlenen amaptır. Kamu yararı, an
la yapıldığı gibi bir izlenim var toplumun üzbeninden vs. den bahs
yor ~~ve~~ ~~ve~~ yaptığı eylem kanunsuz deniyor ; ama kişiler anayasaya
kaynaklarının gösteri hakkını kullanmış izin almaları gerekmek ; okulu
icinde olmuş hıtmis kamu varcasına no katla ~~ve~~ ~~ve~~

SIYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla

İmza

7

Klasik Soru: İdarenin hukuku idari uyguluttan işlem yapmaya yetkili herkesin yaptığı işlemleri idarelerin kararları kapsamı. İdare hukuka uygunluk karinesinden yararlanır ve yaptığı işlemler yapıldığı andan itibaren hukuka uygun kabul edilir ve uygulanır, icra edilir. İdare Hukuku ise idareden özerktir; idareyi düzenlemek için öngörülen kurallar bütünüdür. Eğer idare hukuku özerk bir hukuk olmasa idarenin yaptığı hersey hukuk olur; sorulamaz denetlenmez. İdari yargı ikisini birbirinden ayıır. İdarenin hukukunu idari yargı idare hukukuna göre denetler hukuka uygunluk denetimini yapar; yapıldığı andan itibaren hukuka uygun kabul edilen işlemleri denetler hukuka uygunluklarını denetler. İdarenin her söylediği hukuk olurdu idari yargı olmasaydı. O zaman idare hukuku idarenin hukuku olurdu. İdari yargı idareyi kendi hukukuydu değil ~~de~~ andan bağımsız özerk olan idare hukukuya denetler; hukuk devletinin mantığı ~~de~~ kendi ~~de~~ kendi kendini denetler. Bu idarenin keyfiyetin anları. 1 Mayıs olaylarında Vali olmayacağı dedi taksim yasak dedi, gerekli tüm önlemi alacağı polisi biliceğiz dedi, yaptı. İdarenin hukuku var; ağızından çıkış hukuka uygunluk karinesinden yararlanıyor. ~~Nitekim idari yargı idarenin ağızından çıkış her şeyin hukuk almamasını sağlar.~~

9.ün devamı

2

kaynaklanan izin alınması gerekmeyen bir temel hak ve özgürlük. Sebe卜nesinden de hukuka aykırı özel amaç gütmüştür. Yani siyasi ideolojik bir taraf tutma olabilir. Atilan sloganlar buncu neden olabilir. Ama bu şekilde özel amaç güdülmemez.

Tam yargı davasının esasa ilişkin koşulu zarar ve bu zararın idareye yükletilip yükletilemeyeceğidir. Kişi burada maddi bir zarara uğramamış ancak ailesiyle yaşadığı sorunlar nedeniyle üzülmüş manevi bir zararları sunuyor. Manevi zarar da itki durum olabilir ya psikolojik bir olay maddi sonuçlara yol acabilir ya da üzüntü, elem gibi turumlar olabilir. İdare bunu la karşılamalıdır çünkü illa maddi zararı karşılamak sorunda ziye bir sey yok





SIYASAL BİLGİLER

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
75	Yemisler

İmza

No : 0
Adı, Soyadı :
Dersi :
Öğretimevi :
Dönemi :

Klasik Sonuç

(10) İdarenin hukuki, idareci yaptığı her tövbeyeyle ve işlerin hukuki uygululuğu konusunda ve içaih özelliginde, faydalansıncağız ibri gelmedi. Fakat kimi idareci her tövbeyeyle hukuk bilgi ve bu bilgi iertesinde gordugunu ifade etmektedir. Her tövbeyeyle ve işlerin hukuki uygulamasını gösteren. Kimi Ankara Valisi bugun soluğu ciktra yasagi var desse, bu hukuki uygulama ve içaih bir islemde, hatta re'sen içaih özelligini de vardır. Ankara'da yasaya uyması istenildiğinde bu eflan doğurur. Fakat bu hukuki uygulama ve içaih ayrı, bu idare kontrol etmeye ve on yasaya organları şartnameye göre norma, uygulama, zayıf, tənziv, yasaya idareci disinda bir birimde bağıstırılmıştır. İdeci yasai devreye girmesi, sekizinci bu birimde idare yorgudur. Arapasa M. 2'deki hukuk devleti ilkesi Montferrand'ın felsefeli, bir idareciliğin ve devletçiliğin nüfuzının olusturulmasının zorunluluğunu idari yasayı kurmayla iten redde olarak kendisi göstermiş ve topkam isleyisile ilgili kurallar kaydedip. Aneyasa ca yasal hukuki olan ~~bu~~ yasaya organları hukuki yasaya norma elindeki idari yasai aracılıkla yasasına sahip olurlar. Bu yasamada artık idarenin hukukundan değil idare hukukundan öz edilebilir, çünkü bu metinlere idareye soluk olma şartı ifade etmektedir. Bu yasaya soluk yasaya hukuk uygulaması olmazsa, idare edilebilir ve idari yasai da bunu yasaya organları norma, gereveste incelip, yasayı justlara indirecektir.

(10) İdareci idareyi ~~bu~~ genetik yasılama manasına, ~~ve~~ hukuki ~~ve~~ idareci seründa binatlılığıdır. Bu durum hem "dava ekonomisi" ile ilgili dir hem de idarecilerin serünlüğü ile. İdareci idareci idareyi zarara uğratmadır. Bu ~~ve~~ binatlılarından ~~bu~~ alınması, (DMK M. 12) yasal hukuki hem de yasai hukuki zararıdır.

Bosna ayarı sebeplerle dayanan dayanık yasal hukuki edilmesidir. ~~bu~~ Eşer karısı W. gibi unsurlar veya Cezai sorumluluğu da sadece yasal hukuki zararıdır.

~~bu~~ Fazla yasai dayanım serünlüğü 3. lehine aittinden sonuc olarak, kimi sadece hukuki ~~ve~~ yasal hukuki bu durum yukarıda beltilen durumlardan farklı bir durumur olacaktır. Aynı konuda 3. lehine ~~bu~~ zararları giderilmeli aranılmaz. Ana idareci hukuki yukarıda sayılan ne

(P) Talip Can'ın açıus olduğu davayı İYUK M 14/3-e 'de döşenler
sure öntozulu üzerinden değerlendirebiliriz. İdrenin yapmış olduğu fa-
yet, kızının statusundaki bir değişime sebebiyet vermemiştir. Talip Can
üzerinde bir işlem yapıldığını görmemekteyiz. Talip Can'ın sicilinde ha-
hangi bir farklılık yer almamıştır. Sadece ailesine bir ~~sayı~~ yani mektubu
gönderildiğini görmekteyiz. Dolayısıyla burada bir idari eylemden bah-
sedebiliriz. İdari eylem söz konusu olduğunda, hakının ihlal edildiğini
düşünmenin kişi İYUK M 14/3-b'e göre değerlendirildiğinde idari boz-
rusunu gerekliliği içinde yormıştır. Yani İYUK M 13'te beli-
tilen sure Talip Can tarafından ~~ihlal~~ ihlal edilmemiştir. Aynı m-
gereği idrenin cevabının geldiği tarihten itibaren dava açma hakkı
60 gündür. Olayımızda Talip Can dava açma süresini de kaçırma-
ve ilgili öntozulun gereklerini yerine getirmiştir.

→ T-1. tablodan Məhkəmələrin kororənm hərmiş etləri və sənədlərin nəzərlətənilməsi və idarətin eksi olurun kinnak zərində olduğunu və idarəcə bir dəməndən keçib. Sənədliyin seyliyinə görə. Bir de məhkəmə kororəni həvəkətlə olurun cəmi təqribən 1000 kəndstirinən ibarətdə kəndlərə sənədliyin idarəcə bir keçidən haqqında bir hissət kusurudur. Və oysa zərində gənətərənin kəsəsəl kusur idarətin dəvə, Zərəri. DMC-nin 13.6. görlə, rübü eallımlıdır. Bu, kəndlərlə bələdlik zərər verməye pərvənədir.

cerisi: sonumluğunu ve mallı sonumluğunu da test etebilmek.
Mehkeme kararını etkilenen hale getirmeye çalışmak, bire hukuki oykuññi, bire
bir metin kurşunları.

Anagyrus m 40, Anagyrus m 125 / son, Anagyrus m 129 / V, 6.57 sayılı DN
m 13
birinci (1. etk.) dtr.

Mahkeme konularının iştirakçıları konuları konusunda olağan oncağı diğer hukukcular ilgilenmeliidir. Ancak aynı ~~sayı~~ sebepli ve konu, buna besides olayla ilgili mahkemelerin konularını konuları, hareketi başlıyor.

Anayasa m. 138 (son → mahkeme karolarına herkes vymak zorundadır.

Talip Con'ın koronasi, idareye bir dairous kalibi sunuyor. Ayni olumsuzluklar diğer öğrencilerde, bu koronanın en çok gittikleri, halemleri ortaya çıkarılsın. İsteyen burası hymenox, ayrıca Annesi de 2'inci haleme de 1'inci de olmalıdır.

6.5 Öncelikle sunu belirtmeli bir şebeke hizmeti veren 'İdeon' firmaları
den, mahkemege sunulan belgeler teşrif ettiğimizden bu tarihi
olarak sunulmalıdır. İYÜK'ün 3'üncü dík getirileri bu durum
bu 2000'lük tarih bu duruma şahit mahkemelerin yapması gere-
ken 5'inci İYÜK'ün 15/1'de göre dilekcelerini nüksatlarının
tümünlaması için ~~hukuki~~ dilekcelerini reddine ve 3'üncü
rakıde tekrar basvurularını beklemeli, kurarım ivermeyle de
bu na şahit bu surur biriminden hukuki aplikasyon
sunumu hazırlayanın getirmelidir. İYÜK'ün 49/1-ç'ye
şahit de surulurken şahitin sunulması gereklidir.

