



# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
80	Sevirmiş

İmza

BAHAR ☒

Dönemi :

GÜZ ☐

Sınav Günü : 23/05/2013

1) Canan Testim'in zamanın gideceği için gireceği yerden Ökener busurusa yapmasına gerek yoktur. İdarenin eyleminde diğer zorluklar öğrenci alımı zorluğu 1406 M.3'te belirtilmiştir fakat olaydan eylemin üzerine ilgili idare ile dersten yollarını kullanarak ve eylemin sonlandırılması gerek olmadığı yoldan karar vermiştir, bu karar ile bir idari işleniştir, Canan Testim bu idari işleni iptal davası ile birlikte açacağı tüm yargı davasında yargılabileceği ve zamanın gideceği Ökener'a davası eyleminin eyleminin bizzat zamanını görmesi ve bu kararın hükümlerini aykırı olarak tutulmuş gibi göstermektedir. Burada açılan idare eyleminin hükümlerini aykırı olarak göstermektedir. Bu idari işleni ile açılan kararın aykırı olarak Ökener busurusa gerek yoktur. **bu işleni zamanın gideceği ile eylemin sonlandırılması**

2) a) Yukarıda belirtilen ve mahkemenin resen hükümleri dahil her aşamada, Akademi ilave Milli Eğitim Bakanlığına 18.4.2013 tarihli ... sayılı Öğretmen hakkında disiplin soruşturması açılmasına yer olmadığı işleninin, 1.3.2013 tarihli ... sayılı genelgesi ve bu genelgeye dayanak olan Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulunun 13.12.1977 tarih ve 18079 sayılı yazısının ve 4.11.1985 tarih ve 2198 sayılı tebliğler dergisinin ilgili bülteninin iptalini, ... TL Adli Yargı marifet tutumunda, dava masrafları ve vekâlet ücretlerinin karşı tarafın tahsil edilmesini ve takip ederim.

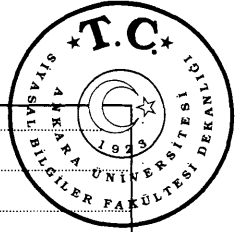
8) b) İptalini istediğimiz disiplin soruşturmasının yapılmasına yer olmadığı kararına dayanak gösterilen genelge ve genelgenin dayanak gösterdiği Milli Eğitim Talim Terbiye Kurulu kararı tüm valilikleri gönderilmiş, bu karar olup tüm ilke aşamada uygulanması söz konusu değildir. Davayla Bakanlar Kurulu madde 24/1'e hükmüne göre karar itibarıyla yetkili mahkeme Danıştay'dır, dava Danıştay'da görüleceği için yer itibarıyla yetki söz konusu değildir.

3) f. sonundaki davadan sadece Öğretmene soruşturması yapılması işleni ve zamanın takip ettiğini ve işlenin ilave Milli Eğitim Bakanlığına ulaştırılarak bildirilmesini ve yetkili mahkeme Mevzuat idare Mahkemeleridir, f. sonundaki ilke aşamada uygulanacak işlen söz konusu ve 1. sonundaki işlenlerde vardır, davayı direkt Danıştay'da açabiliriz. Fakat iki davayı birbiriyle kapsayacak şekilde açarsak, 1406 M.3/1'deki koşullar gerektirdiği için davalı kaybedilebilir. Davanın açılması yine aynı hükümlerin 3. fıkrasında belirtildiği gibi dava Danıştay'da görülecektir.





# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No : 08080238	Sınıfı :
Adı, Soyadı : Feri Kılıç	
Dersi :	
Öğretim Elemanının Adı :	
Dönemi : BAHAR <input type="checkbox"/> GÜZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 23/05/2013

Ayrıca Aslıye Mahkemesi, idare mahkemesinin görevli olduğu kuruma  
varsa M.19'a göre kendisi Uyusluk Mahkemesine gönderilebilir.  
Yada Çerçen Testim Aslıye Hukuk Mahkemesinin kuruma karşı yargı  
yoluyla başvurursa M.20'ye göre temyiz incelemesi yapar mahkem  
Akkadde dosyası - U.M.'nin aynı konuda kararı varsa - Uyusluk  
Mahkemesine gönderilebilir.

6) ilgili öğretmen hakaret ve görevi kötüye kullanmaktan dolayı  
hüküm giymiştir. Hakaret ve görevi kötüye kullanmak fiilleri  
kenn yargı kararıyla belirlenmiştir. B fiillerin sananda olan  
gerçek idare tarafından giderilmesi gerekir, anayasanın 138/san  
hüküm mahkeme kararlarının bağlayıcılığına belirlenmiştir. Adli  
yargı kararıyla kenetlenen fiillerin sanandaki idareye bağlanmıştır.  
İdarenin savunması sürecin geçeceği yönündedir, ancak 140K m.13'te  
idari eylemlerden dolayı hak ihlallerinde herhalde 5 yıl içinde  
edilecek başvuru olacağı vardır. Dem ki 5 yıl sürmüştür, dolayısıyla  
başvuru süreci geçmiştir, ilgili eylemin idareye itilebileceğini  
kisi öğrendiğinde - hakaret sürecinde - bu süre başlatılabilir.  
Dolayısıyla idarenin gerekçesi yarıda bırakılır, b. red işlemi  
süreği içinde duran edilebilir.

7) a) Parayı idarenin idare dışına Çerçen Testim, 140K m.28/2  
ye göre hareket ederek idareden 140K parayı iade yoluyla  
alabilir. Aynı maddelerin 1. fıkrasında idarenin en geç 30 gün  
içinde yapılması gerektiği görülmüş bu süre idareye 30  
gün verer değil, sadece idareye yapar süredir.  
İdare de parayı idarenin iade konusundaki yargısal idareye  
talep edilebilir. Kararıyla idare tüm yargı idaresinin yargısal idareye  
bu yargısal idareye ilk derece mahkemesinin kararını yargısal idareye  
idareye itebilir.

4 b) Çerçen Testim 140K 46/10.1 hükmüne göre ilk derece mahkemesinin  
kararı idareye 30 gün içinde karara yoluna gidebilir. Bu  
yapıya bile idarenin idareye kararıyla dilekçesini aldığı  
tarikten itibaren yine 30 gün içerisinde idareye kararıyla  
dilekçesine karı yargısal idarede 140K m.48/13 uyarınca  
dilekçesi aykırılıkları belirterek temyiz isteminde bulunabilir.  
gerçek

6

8) Canan Testim, yargıhanının yenilenmesi faklı bir şekilde bildirilmiştir. MYK M 53/C. karar esas alınan bir karar hâkimlerin, komisyonun bir nüfuzuna kararın ortadan kalkması yargıhanının yenilenmesi sebebiyle saymıştır. Olaydaki durumda idare nüfuzunun esas aldığı kararın yetersiz yere getirilmesinden dolayı, komisyonun aklı yargı kararın ortadan kalkması gibi görülmektedir. Adli yargıdan sonra karar ile eğilimin suu istediği belirtilmiştir. idare nüfuzunun esas aldığı hâkimdeki kararın karar yetersiz yere getirilmesinden sonra ortadan kalkması gibidir.