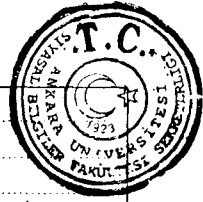




# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
86	İstisnai

imza

No : 6

Sınıfı : KAM 4

Adı, Soyadı :

Dersi : İDARE YARALI

Öğretim Elemanının Adı : Ömer Karaman

Dönemi :

YAZ ☐  
KIS ☒

Sınav Günü : 16.12.2014

= CEVAPLAR =

70  
Eksik soru = kamu hizmetine girip sınavla mülakat yapılmaması. Anayasaya uygunluk 2 açıdan değerlendirilmektedir. Birincisi AY Madde 70 ilkesi ve AY 125. Şimdi burada biraz açalım = AY Madde 70 hizmete alınmada gereken gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayrılmış getirilmez demiş. Şimdi bakıyoruz sen gereken gerektirdiği nitelikleri yeterli sınavla ölçemiyorsun? Neden mülakat yapıp hoşnut oluyorsun. Bir gereken nitelikleri bellidir, bu yazılı sınavla da ölçilebilir. Hizmet konusu iş birliği olur, ya da fiziki bir takım gerekliliklerle gerektirebilir. O zaman "bir getiren" mantığı ile belki AY 70'e aykırı olmayabilir. Ama kamu hizmetine geçiş alıyorsun gördüğünde ne yapacaksın. Yazılı sınavı yaparsın, değerlendirirsin. Bu açıdan sen ne yapıyor oluyorsun? Başka gereken gerektirdiği niteliklerden başka bir şey de gerektiriyor demektir bu ve bu açıdan AY 70'e aykırıdır. Şimdi de 125 açısından bir problem var mı buna bakalım = 125 demektir idarenin her türlü eylem ve işleme karşı yasa yolu açılması. Burada tamam. Şimdi idarenin mülakatta elemanı olan kendisine haklar ile yapıldığını düşünüyor olsun. Ne yapacak? Haklı idarenden idarenin çıkar çıkmadığını, gerektiği ne etende gerektiğini devletletmesi lazım. Bunu diyelim gerekli ve yetkili makamı, idari yargıda açtı davasını. Mahkeme ne diyecek? İYük Madde 20'ye göre, mahkeme isteyecek evrakı, her türlü bilgiyi idareden. İdare de ses kayıt, görüntü kayıt tutmuşsa eğer gönderebilecek ilgili bilgi ve belgeleri. İYük 2013'de de verilmeyen bilgi ve belgeye göre idari sorular sorulma geçersiz demir. Peki ne olacak? Mahkeme denetim yapamayacak, eğer idare içinde bulunduğu hükük idarenden çıkmışsa denetleyemeyecek ilgili kişi. Yani kısaca 125 de hedeflenen idareyi haklı idare içinde tutma, gönderebilecek. Bu da bir aykırılık oluşturabilir.

10  
Sorular = 1) İYük Madde 2/11'a göre iptal davası için menfaat ihlali sonucu denmektedir. Biz ehliyet denince 2 tür ehliyet anlıyoruz. Medeni hakları kullandıran kaynakların dava açma ve davada taraflar ehliyeti ve subjektif ehliyet. İlgili başı da da bu subjektif ehliyetin. Şimdi bakalım SBF Öğrenci derneğinin bir tüzel kişiliği var mı? Evet var. Yani davada taraflar olabilir, dava açabilir. Peki soru sudur = Bir denet ne zaman dava açar = Ya kendisine yönelik bir işlem olmalı ya da derneğin faaliyet konusu ile bir bağlantı kurmamız gerekir. SBF Öğrenci derneğinin menfaat başını bu olaydan

nasıl kurulabilir? Deneğin faaliyet konusu ile alakalı mıdır bu işlem - Eger SBF öğrenci derneği öğrencinin fakülte içinde yaşamı kolaylaştırmak vs... diye bir faaliyet konusu belirlense- niz ehliyet yokmuş gibi görünüyor - Çünkü deneğin faaliyet konusu ile doğrudan alakalı değil zamanı - Ancak faaliyet konusu öğrenci öğrencinin Ankarada ki türlü yaşamı kolay- laştırmak vs dir. diye bir yerden girerseniz olaya o zaman zaman işlemi öğrencilerin maddi hayatında, ceplerinde bir olumsuz değişiklik yaratır. İşte faaliyet konumuzda kurdüğün zaman yaptığın bizim amaçladığımız maddi manevi yaşamı kolaylaştırmaya baltacı vurdun mantığı ile ehliyet sahibi olur ve davası reddedilmez. İle direktte, aslında faaliyet konusuna girmiyorsa dava reddedilir ki bunu bize İYUK 15/116 söyler. Peki otobüse bedava binen kişilerin menfaati var mıdır? Belediye otobüsüne bedava binenlerin menfaati ile incelemede ehliyet konusundan davası reddedilebilir. Çünkü bir menfaat ya da minibüse bindiği zaman idareyle olan statü ilişkisi devreye girer. Bu mantıkla da ehliyet vardır gibi bir sonuçla yorum çıkabilir. Ancak zaman işlemi ego otobüsünü de ilgililer- dirdiğinden ehliyet yoktur diyebiliriz. Menfaat başı kolay kurulmaktadır.

② Bir iptal davasından prensip olarak bir davalı idareyi tüzel kişilik olarak bulmak gerekir. Büyükşehir Belediyesi konum 7. madde P fıkrasına göre; Büyükşehir Be- liyesi toplu taşıma hizmetlerini yürütür. UKOME'nin tüzel kişiliği yoksa eğer zaman işleminin iptali için Büyükşehir Belediyesine dava açılır. Çünkü kanunda bir tüzel kişilik bulmamız lazım.

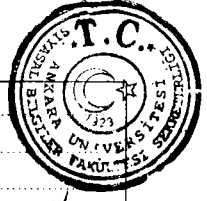
③ Şimdi bu soruda idari yargıya ne şartlarda dava açılır sorusunu yanıtlıyoruz. Bu bare kısmında bir idare bulmamız lazım. Bu organın şubası, bir vadede, Büyükşehir Belediyesi ya da UKOME faaliyetler sonucu bir idari birim var. İşlevsel şubası bir kamu hizmeti var mıdır? Toplu taşıma Büyükşehir Belediyesi konum 7. madde P fıkrasına göre, Büyükşehir Belediyesi toplu taşıma hizmetini yürütür diyor. E zaman işlemi de hizmetin iletilmesi ve örgütlenmesi ile alakalıdır. İşte bu da bir kamu hizmetidir. Peki birikimsel olarak ~~bir~~ kamu gücü ve ayrıcalık- ları var mıdır? Evet var, herkes zaman yapmıyor bir güç ve ayrıcalık tanımı bu kadar. O yüzden bu işin doğal yargısı idari yargıdadır. Davalı idare görevi iftiraında bulun- muştur. Reddedilirse bu işin olanı görevi uymazlığı da çıkarabilir.

④ İYUK madde 11 ile alakalı görünen bir soru. Madde süresi içinde üst makam, o yasa işlemi yapmış olan makama başvuru dava açma süresini durdurur demiz. Tüketici hakları derneği dava açma süresi içinde başvurmuş ama yanlış yere başvurmuş. İltihiz, Büyükşehir Belediyesi ya da UKOME'nin üst makama değildir. Vali genel idare, Devlet idaresi içinde, Devlet tüzel kişiliğini temsil eder. Büyükşehir Belediyesi ise ayrı tüzel kişiliği var. Üst makam ilişkisi bu yüzden kurulamaz. Yani süre durmaz. 15-04'de de 60 günlük iptal davası açma süresi dolmuştur. Yani İYUK 15/116 ile önko- şula göre bakarsanız 15/116'ya ve dava süreden reddedilir.

⑤ İdari yargıda iptal davası sürerken idare zaman kararını geri alırsa dava kararlı kalır gibi görünür. Mahkeme de "...dava konusu olan bir idari işlem olmadığı..." diye karar verebilir.



# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No :	Sınıfı : 6444
Adı, Soyadı :	
Dersi : İDare Hukuku	
Öğretim Elemanının Adı : Dr. Öğr. Üyesi	
Dönemi : YAZ <input type="checkbox"/> KİS <input checked="" type="checkbox"/>	Sınav Günü : 16.01.2007

10) 7) Soru: 31-12-2007 tarihinde imlâm birer gazına mürur 2 kaldığını varsayarsak; ya da varsaymasak da olur. İYUK madde 13. le doğrudan alabilir borsada bu. Ötade bir idari eylem var. Hukuk ihlali ediliyor demiyiz. Madde 13 eylemleri öğrenilince işlemler 4 yıl her halde eylem tarihinden itibaren 5 yıl içinde idareye başvurulması gerekir demiyiz. Burada yanıtlanmamız gereken soru zaman ne zaman oluyor? 31-12'yi öley tarihi alırsak; im 2007'den 1 yıl geçtikten sonra istemi - sanam idare mahkemesi 4 yıl içinde 'sen hep 2007'i biliyorsun isteseydin idareden' gibi bir mantık yürütürsün. Ancak başka bir açıdan bakarsak; zaman birer gazına göre değil de, eylemin tam sonuçlanması doğrudan işlemlerden itibaren 5 yıl içinde idareye başvurulması gerekir demiyiz. Ancak bu sorulara bir mantık olur pek de ne yaparsın. Bir 31-12'yi zaman öğrenildiği tarih olarak alabiliriz. Burada eylem 31-12'de öğrenilmiş demiyiz 1 yıl içinde istemesi lazım demiyiz. Ancak im 15'te 15'inci aşamaya göre tedbirler olur. Burada her halde 5 yıl kısmı devreye girer ve bir süre içinde olur demiyiz.

Bu kısma birer gazına göre ya da im 15'inci maddesiyle sonuçlanan yanıtı bulabiliriz. Yeri iyuk madde 15/14'tür. Ötade tüketici bir kurumda zaman yollarına başvurulamaz. Hukuk sayılmıştır. ve 14/31'e'dir. bizim kurumlarla ilgili olan süre kısmı sayılmış olduğundan zaman yolu vardır.

10) 6) Soru: İM 1.5-2003'de başvurusu. Bakalilik 1.9.2003'de yanıtı. Başvuraya yanıt vermiş - 1012'deki zamanı red kararı birer gazına göre birer gazına göre. Ancak iyuk 1012'de 60 gün içinde idarece verilen cevapların değeri değil. Burada kesin olarak birer gazına göre 60 gün içinde değil. Burada 1012'nin son kısmı devreye girer. İYUK 13. madde 60 gün içinde yanıt vermezse süren bittiyi işlemler 60 gün içinde aradan çıkarılır demiyiz. Yani İM 1.5.2003'de başvurusu Başvuraya yanıt vermiş bakalilik 13. madde 60 gün geçtikten sonra kararın tam olarak süresi başlatılır demiyiz. Yani kısaca hesapla 01-07-2003'de yanıt verildi. Sonra 01-09'a kadar aradan çıkarılır demiyiz. Mantıklı bakarsak 10-ay önce im 1.5.2003'de süresi. Mahkeme kararı gibi. Ancak 1012'deki zamanı red kararında, doğrudan süreden sonra yanıt gelirse ekstra 60 gün tutar.





# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIGI NOT	
Rakamla	Yazıyla
82	İhsanî

imza

No :

9 : 6

Adı, Soyadı :

Dersi : İktisadi Hukuk I

Öğretim Elemanının Adı : Dr. Karabıçaklı

Dönemi :

YAZ ☐  
KIS ☒

Sınav Günü : 16/1/2008

1) → İdarî Dairelerin Dairehlerinin İçleri adına dava açma yetkisinin olmadığı, dairehelerin faaliyet alanlarını düzenleyen konularda ~~idari mahkemeler~~ ve idari tüzet kurulların ilgilendiren durumlarda dava açabileceği belirtilmektedir. Yani Dairehler İçleri adına dava açamamaktadırlar.

Fakat biz sivil toplumun ~~bu~~ bu sivil toplumun yer alan kriterlerin haklarını koruması bakımından diğer bir topluma göre daha uygun olduğunu, sivil toplumun kriterleri halk arasında daha etkili bir şekilde dile getirebiliriz.

Öğrenciyi değerlendirecek ulusal (Subjektif ehliyet yanında), Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğrenci Derneği Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde eğitim gören öğrencilerin hak ve menfaatlerini koruyan bu hak ve menfaatler doğrultusunda kurulan özel hukuk tüzet kuruldur. Bu derneğe üye olan tüm öğrencilerin okul içinde veya dışında kendi siyasi ve ekonomik yaşamlarını etkileyecek bir düzenleyici işlemin ilgili işlere yapıldığını, sonuçları idarenin Toplu Tüzet Kurulunda toplanarak bir kararla onaylanıp zım Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğrenci Derneğine üye olan tüm öğrencileri etkileyecek bir işlemdir. Bu nedenle subjektif ehliyetin ~~var~~ olduğu ~~var~~ olduğu söylenir.

Bir başka gerekçe ise idarenin gerçekleştirilmiş olduğu işlemlerin hukuka uygunluğunun anketini, kriterlerin hukuka uygun hareket eden bir idare içinde yaşamalarını sağlar. İşlem sonucu derneğin amacı için iptal davası olabilecektir. iptal davasında idarenin yasakla uygun hareket edip etmediği ymmz olduğu bir işlemin ~~hukuka~~ hukuka uygun olup olmadığı denetleneceği için iptal davası menfaat penis yer almamaktadır.

Olayda Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğrenci Derneğinin kişisel genel, maddi menfaati bulunmaktadır.

→ Yazılı kartı olan ve belgelendirilebilir otobüsüne bedava bilet bir kişinin subjektif ehliyetinin olup olmadığını değerlendirecek olursak yazılı kartıyla bedava otobüse binen bu kişinin dava açamamasını söyleyebiliriz. Çünkü kişi zaten idarenin gerçekleştirildiği bu düzenleyici

İsleniden etkilenmemektedir. Bu kisinin hukuki statüsünü etkileyecek bir islem yapmamıştır idare.

2) Açılacak iptal davasında davalı kişi olarak bir kararmadan genellikle tüzel kişi görmek isteriz. Bu olayda UKOME un aldığı karar Büyükşehir Belediye Başkanınca onaylanmıştır. UKOME kararını Büyükşehir Belediyesi ~~adına~~ ~~görevi~~ aldığı için ~~idare~~ ~~idare~~ olarak Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığını göstermeliyiz. Çünkü UKOME kararını BŞB Başkanlığına ~~değiştiril~~ ~~aktarılmıştır~~ kendisine konunun (kendi kullanabileceği) kullanabileceği yetki verilmiştir.

6) 3) Sorunuzun idari yapı düzenini gerektiren olup olmadığı sorusundan bu soruyu cevaplayabilmemiz için idari yapı düzenini belirleyen işlemleri bilmemiz gerekir. Fakat dikkat etmemiz gereken nokta idarenin işlevi olduğu iddialardır. İdare yapmış olduğu zaman tasarrufluk sözleşmesi niteliğine sahip oluyorsa sözleşmelerdir. Aynı sözleşme adını verdiğimiz belge karşılıklı iki taraflı yapıdır. Bu belirli konularda anlatılan hukuki ~~metinler~~ ~~gerçek~~ idarenin abonelik sözleşmesi gibi, yaptıkları sözleşmelerde yine de idare belirleyici olmaktadır. Fakat bu olayda tasarruflukla ilgili bir sözleşme bulunmamaktadır. İdare tek yönlü bir işlem yapmaktadır. Yeni tasarrufluk sözleşmesi değildir bu.

3 Etapta bakacak olursak

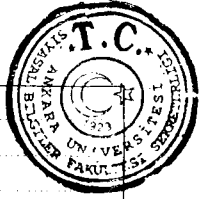
a) Organik devlet var mı? Ankara Büyükşehir Belediyesi yer yerinden yerinden yönetimi kuruluşudur. Organik devlet varlığı tartışma götürmeyecek kadar açıktır.

b) İktisadi devlet var mı? Belediyelerin ~~ya da~~ ~~idare~~ gerçekleştirilmiş olduğu tasarrufluk faaliyetleri bizzat Büyükşehir Belediyesi konusuna ve Belediye konusuna yönelmiştir. Tasarrufluk faaliyetleri en temel kamu hizmetlerinden biridir.

c) Bütünsel devlet var mı? İdarenin işlemleri konusu ile ilgili gerçekleştiren konusundaki kısıtlı nizamı olmadan bunu yapması, zaman koyabilmesi idarenin kamu gücü kullandığını gösterir. Sonuç olarak idarenin sürdürdüğü iş idare hukuku bilgilendirme aykırıdır. Bana doğrusu idare yapı düzenini değiştirmeyi amaçlamaktadır. Fakat görevli yapı düzeni idari yapıdır.



# SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



II

ALDIGI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No :

Adı, Soyadı :

Dersi :

Öğretim Elemanının Adı :

Dönemi :

YAZ ☐  
KIS ☒

Sınav Günü : 16/4/2008

10

4) İyuk m 14/3 e süre ile ilgili düzenleme ile, Soruda Tebliği Halkın Dışarı bir idari işlemi yapması olan makamın ist makama başvurmak istemleri. Oysa Valilik Büyükşehir Belediyesi ist makama değildir. Büyükşehir Belediyesi ist makama bulunmadığı için İyuk 14 uyarınca Büyükşehir Belediye Başkanı tarafından yapılabilir. Çünkü Büyükşehir Belediyesi ist makama gidilse 15/4/2008 tarihinde yerleş ist makama başvurma sonucu açılan davada 60 günlük dava açma süresi dolmuştur. Davanın reddi kararı doğrudur.

10

5) İdarenin aldığı olduğu karar bir düzenleyici iktidar. Düzenleyici işlemlerin (genel kayıt, siyasi kural, koyulan) uygulanması için düzenleyici işlemlerin ilanı gereklidir. Oysa işlemler altına alınan karar koyulan bir ilanı anlamı taşıması birtakım diğer düzenlemeler için. Çünkü bu kararlar in-bract ile ilgili bir ilanı için olmalıdır. Düzenleyici işlemlerin ilanı edilmesi bir yöntem olmalıdır. Kararın alındığı gün uygulanması idari edilen düzenleyici işlemlerin ilanı ile ilana uymalıdır. Zorunlu idare aksi takdirde idari işlemler dava açarak bir yıl için 60 günlük dava açma süresi hakkını kaybettirecek bir sonuçla sonuçlanmalıdır. Bu nedenle kararın iptali bizim için önemlidir. Olayda idare kendisine diğer işlemler yerine getirmeniz için hizmetli kısıtlı işlemler. Kararın iptali olduğu durumda iptal davasının süre yönünden reddi edilmemesi gerekir.

7

6) İdari işlemlerin iptaliyle ulusal bütünlük sağlanmaz. İdarenin iptal kararı almasıyla genel olarak sonuçlanabilir. Her iki durumda da işlem geçime ettiler olarak hukuk düzeninden silinir. Bu nedenle idarenin geri alma işlemi iptal kararı sonucunu doğuracağı için Davanın konusuna karar mahkeme "Karar Neme" yer olmadığı kararları verir.

13

7) a) İyuk m 15/4 te ~~idare~~ süre ile ilgili düzenleme ile, reddetilen davaların kararının alınması olduğu ~~idare~~ belirtilmektedir. Yani İyuk 14/4 e göre kararın yolu vardır. →





