

SİYASAL BİLGİ

ALDIGI NOT	
Rakamla	Yazıyla
80	Seksen

Imza

[illegible][illegible]

Kam himelelerin salmış sevdası, kimlerin ihkeliye, duralı, yuruk istavritleri
min oraya uyanı cismi iltihazlarının, pırsanlar orile dünde karmamışlar kam ihkeli
dura. Sarmamışlar.

Fakat, hırsızın temel projesi aynalıp, ~~temel~~ esas işi emektare dönüştü.
"Kurul dırmaklı" tali memetlerin taurarına, yani dış sektöre girilmesinde de "ihale yolumu"
dışarı çıkartılmaya çalışıldı.

Kam İdare, İhtimamla etel soğdu qabul-sıra yotemi desiler. Bu zamanla gindirne-
ni, kum İhtimamla etel soğdu qabul-sıra yotemi desiler. Bu zamanla gindirne-
ni, kum İhtimamla etel soğdu qabul-sıra yotemi desiler. Bu zamanla gindirne-
ni, kum İhtimamla etel soğdu qabul-sıra yotemi desiler. Bu zamanla gindirne-

Değerli kamu hizmetini yapan ellere hizmette sığınabilirsiniz, şunu bu anı düşünün.
Kamu kamu hizmeti veya işleri yaparken de düşünün.

Bu dem bati kiki sonuna neden olmadı ki ① testikatta en yavaşladık. (ki) 8 yıl önceki kamu hizmeti olarak arazi değil, sürekli bir kiki rum, grimekte ve arazi, gereği, testikatta ve paramekleri aldatı gelmektedir.

Peki 6.7 b. taaron sonini kom. pishnoli boshli altdar, shol hokk boshli boshlar
kom. pishnoli, shon. taaron. kurami. dypregi?

Belirli ölçüde barınakla birlikte yaşamın bu sınırları, kamu görevlileri eliyle yavaş yavaş aşılabilmektedir, kamu hizmeti alanında sosyal hizmet vermek, kullananlara ve kamu hizmetinin yararlarına sadık kalmak, haliyle, kamu hizmeti ilkelerini uygulamak ve geliştirmek, yani bunları yaygınlaştırmak her bir sosyalite (gözetim hizmetinde olduğu gibi, diğer) için kullana götü aydınlatılabilir.

[illegible]

Aynı zamanda bu tarafa dünyaya, İbrahim ocağıdaki ilkleri benim bir ilk-lerim
iştirakimdir? Çünkü yorgunluğum 9. Nispeti birinci katına kattım. 89 ve 92 farklı katman
bu yönde bir eğilim varken 2005 farklı bir karede, birinci bir eğilim benzerimdir.

4. is formunu, eger obyekti illatini son b. suibin kelimelerle suib-~~ile~~ felixe bir hadet
idr. Ana digen fraklon iuz fauzon fima tashidinde de yet belli bir shem ortaya uikar.

~~İkinci~~ Peki bu is konu işlemlerin bitirilmesi bir periyotla meydana gelirmi? Ayrıca, Banka yardımı hizmetleri için banka ~~para~~ konularının tümünü periyotla sathırladığı da devletçe ne şekilde tutuldu. Peki bu ~~para~~ tutarın süresi ile ilgili ilave bir ~~para~~ belli değil? Bu konuda belki başka bir konu var mı? (Prof. Aksoy'un cevabı: Evet, belki başka bir konu var mı?)

SİYASAL BİLGİLER

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

3) Anayasa'nın 90'ın maddesinde, hakemlik kav. hizmete girmeye hakkı olan hakl edilir. (Tutuklu)
Bu ifadeye dışın kav. hizmete işçisi itibarıyla bir hak olgusu yoktur. ve sosyal ve sosyal ehlemlerle haklar kategorisinin altında yer alır. Ve görevin ifadesinde başka haklar ayrılmış görülemez denmiştir.

Mathe 128'c. qse, "... qad i bari esalona qse yunitmekle ystetmek o luklar tam
himmethan qad i bari, asli ne sakti qad i bari, memur ne dagan karni qad i bari
etyle ~~qad i bari~~ qad i bari".

Bu madde geçen yılın esaslar, kom. gelir ve ayrıcalıkları demektir. Yıri bu kom. hizmetlerin keşfi, parayamaların, gelir kom. gelirleri, bütçeleri, esaslar, kom. hizmet, vardi, işletmelerinde ve işletmeler, mülkleri ve mülkleri kom. bütçe vardi.

[illegible][illegible]

④ Propana 10 maddədə, bəzi kateqoriya sayınıdır. Bu kateqoriya əvvəlcədən müəyyən edilmişdir. Yəni əvvəlcədən bir kateqoriya sayınıdır. 10 maddədə sayın bir kateqoriya sayınıdır. Propana əvvəlcədən müəyyən edilmişdir. (Bəzi kateqoriya sayınıdır, bəzi kateqoriya sayınıdır) Yəni əvvəlcədən müəyyən edilmişdir.

Ich bin gerade aus der "alten" Kom. heimgekehrt, und ich bin sehr glücklich, dass ich die Kom. wieder verlassen kann. Ich bin sehr glücklich, dass ich die Kom. wieder verlassen kann. Ich bin sehr glücklich, dass ich die Kom. wieder verlassen kann.

[illegible]

[illegible]

Após 65. mil de que uma vez, resolveu de repente o lado mais que grande conhecido
que o resto, e que o resto se mantém.

Yeni konu huzureti illerleyle yeni asitli illerle değerlendirilmişte asitliye aykırı bir durum yoktur.

⑤ Kain hitmetende ieritlik ilkeri qeragi hui bu kuu hitmetinin temelinde din kuu uir skematizatsiya ya da qur hitmeti qabulmek zammadan, ya da kuarine esel masale uablikte darommalidir. Eger uirlikte ~~matnlar~~ ~~bu uablikte~~ bogatibon bit uablikte islemi sakatlayabilir.

Konu maddesine baktığımızda, Bakanlar Kurulu, mat. tablodaki kimi ve ya kimyaları tespit etmeye yetkili olan gorsiyord. Belirliyebr ne maddce bnlit, micesese, dgrmca bant kmlle lortı mclpdr qle, mclmme qqlaya bclercc kmlon anklm bclrtlmcltr.

Balığın kışkırtıcı aldığı kesin, yetkisi olmadığı halde, balığa bir yetki vererek, yetki dışı olan bir sakatlık meydana getirmiştir. Çünkü balığın kışkırtıcı bir ve eylemleri belirlenmek için yetkilidir. Bu yetkisi balığa devretmez. Çünkü ~~ya~~ ancak ve yalnız bir deneyle olmadan yetki verilemez. Yetkideki sakatlık olmadan giderilemez, yetki geniş yamuklaşmaz ve yamuk yetki pürüzsüz. (İstemin yarattığı gaeği)

Kon yetkiye ihtisadın ve onun bəzənki surəti. Bəzən kon, lakin ondan da səkkətlik məncəttən, wəki.
kəndinə yetki wəlməyən bir fəni, yetkinlik olmağı halda bələdiyyə yetki vermistir.

~~Reklam~~ reklam: körsöz, "he-ti-ko" i-ba-det-lere"-termini hallanmasınlar ötürü planın üstüne illaahı somatığı
Reklam kuru
Somatı urolabilir.

SİYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
85	Sehranlık

ima

[illegible]

Ancak kamu hizmetine ağırlıkla dağıtılmakta birlikte hizmetin parçalanıp, özel kesime devredilmesi ve kamu içinde yer alan kamu kurumları (örneğin) dışarıya, personele ve aracı olarak da kamu hizmeti alanına geçmesi ve bunu "ihale yöntemi" içinde gerçekleştirme anlayışı son-
lu bir anlayıştır.

İş konusunda ihtisastan ve işin gereği ile teknolojik ilerletme zamanlık gerektiren işlerde ancak devlet orijinal işveren kimliği ile bu regime uygun işler çalıştırabilir. Bunu sınırladıkları 14'deki kamu hizmetine girme hakkı, çalışma hakkı ve 18. maddesiyle sınırlanmıştır.

İhale yöntemi ile çalışan personel ile alt işverenler arasındaki ilişkilerde de iş konusunda dikkatlenildiği anlaşılmaktadır.

22 Kamu hizmetlerinin gerçekleştirilmesinde söz konusu olan ihalelerdir. Her işin kamu hangi ihaleci kamu hizmeti alanına devredilip etmeyeceğine karar verilir. Ancak kamu ihalecisi birlikte bazı organlar sınırlanmışlar söz konusudur. 14 madd. 49 çalışma hakkı, mad-70 hizmete girme, mad-73. vergi ödevi burcu, orijinal sınırlanmışlardır. Kamu hizmetinde devlet bu organlar sınırlar gerektirmekte her işin ihaleci seçileceğini hizmetin niteliğine ve gerektirmesine göre belirlemektedir. Emvaret, mütfağı ve ihale ya da kamu hizmetinin toplanması, tırlanması, ihaleci olarak sayılabilir. Devlet kamu hizmetini ~~ihale~~ özel sektöre ~~devretmektedir~~ ^{devletlenmiştir} orada hizmet fiyatlandırılır, çünkü özel sektör kamu hizmeti alanının sermaye birimini artırmanın aracı olarak görülür. Söz konusu belediye baskısı belediye hizmetlerini sadece bu hizmetlerin tırlanması özel kesime devredilir. Mütfağı yöntemi buna uygun yöntemdir. Diğer sektörlerle belediye ~~devletlenmiştir~~ olduğu halde ve hizmet ihalecisi özel sektöre devreder. Ancak özel kesim bu hizmetleri büyük

10

tarafından, kamu hizmetinin verilmesinde yeterli iş gücünün
temin edilemediği ve gerekli diğer tesisler, kodlar vb. ile, statü
ve diğer mevzuatla ilgili olarak, kamu hizmetlerinin

3

Gelişir. Ancak devlet piyasaya bürzerek bu alanı emsalleştirmeğe
ulaşırsa ~~devlet~~ ^{devlet} piyasada yapılan düzenlemeler ve sınırlandırmaları götürülmeli.
Eğer böyle bir düzenleme yapılırsa piyasaya uygun olacaktır, aykırı
dur. Kamu personel rejimini belirleme de de şüpheli kararlar,
ideolojik belirlemeler söz konusudur. Hizmetin gereklerinden başka
hiçbir koşulun olmadığı, hizmete girdiği anda itibaren yeterlilik ve
koşullarını yitirmediği sadece istenilen çıktıları veren, dahiye olan,
emeklilik rejimi olan memur ya da sadece sözleşmeli bittirisi
sadece istenilen çıktıları ve bundan başka hiçbir nedenle oluşan işleri
kaynakları bir rejim mi? Kamu hizmetin ilkeleri ve emsal
sınırlandırmaları göre bu rejim düzenlenmelidir. Çoğu personelinin ya da
çoğunun kamu işi ile ilgilenmesi.

15. Kamu hizmetlerinin eşitlik ilkesi ile ilgili bir karardır. Belediye
meclisi aldığı karar ile hizmetin karşılığında kısıtlı olarak "eşitlik
ilkesi" belirlediği bir işi grubuna eşitsiz bir ~~hakk~~ ^{hakk} düzenler.
Kamu hizmetinin eşitlik ilkesi Anayasanın 10. madde düzenlenmiştir.
Tüm kamu hizmetlerini ücretli vatandaşların eşit olduğunu
kabul ediyor. Farklılıklara farklı muamele yapılabilirliği esastır. Ancak
"kamu içinde eşitlik" kamu hizmeti için eşitlik ilkesidir. Devlet, hiz-
meti sunan kategorilerde yapılabilir. Ancak 14 madde 10'da
seçilip, sınırlanarak belirli unsurlar kategorisi belirlene karar yapılabilir.
Bu unsurlar ile farklılık yaratılmaz. 14 madde 73 vergi yükünü
eşitlik (gelirleri arasında) bir şekilde düzenlenir. Ancak kamu
hizmetini ~~belirli~~ fiyatlandırma da tüm gelir gruplarının aynı tarifeyle
tabii olarak eşitlik ilkesine aykırıdır. Belediyenin alacağı bu karar
ile yaratmış olduğu farklılık unsuru belirli unsurlardan seçilebilir.
Bu yüzden kamu hizmetinin fiyatlandırılmasında yapılan eşitsiz uygulamaya
karşılık yapılan eşitlik bir düzenleme sayılabilir.

15

5.4736 sayılı kararın kamu hizmetlerinin ~~bedel~~ fiyatlandırılmasına ilişkin bir düzenleme getirmektedir. Kamu hizmetinin ilkelereinden bedelsizlik ve bu karara göre alınan kararlara bağlı olarak diğer ilkelere de bağlantısı kurulabilir.

4736 sayılı karara dayanarak alınan BK ~~te~~ kararının dayandığı fıkra BK kurulunun muaf tutacağı alan sınırlanmıştır. "Kişi ve Kurumları" tespit etmek ile yetkilidir. Eğer ilere bunun dışında bir düzenleme yapılar, idarenin yapması olduğu düzenleme bu fıkranın hükmünü aşar ya da yeni bir hükmü getirirse idarenin yetkiliği temel kurucu ilkeye aykırı sayılır ve hüküm aynen olur.

Fıkra BK kişi ve kurumları tespit etmek yetkisini sız kararında "İbaret yerleri" başında düzenlenmiş. Esit başında düzenlenmiş olarak alınan kararın amacı bu kapsamda sayıldığı aittir.

Kurumlar, genel, sosyal, kurullar, kooperatifler, SBT kararının hükmü ~~bedelsiz~~ BK kurulunun yetkilendirmesi "yetkilidir" şeklinde aynı bir karar yetkilendirmesini ~~sağlar~~ sağlar.

Hizmeti olan belediye mi, hizmeti sunan belediye mi? Kararın hizmetin karşılığında ödenecek bedele ilişkin bir muafiyet getiren, BK kurulunda yetkisini aşarak belediyeleri bu maddeli tarifeleri uygulamak konusunda yetkilendiriyor.

İdarenin aldığı bir karar aynı zamanda kendisini her hizmetinde dışlayan kamu hizmeti ilkelere dayanarak belirlenir. İlkeye aykırı bir düzenleme getirmiştir. DMI kamu hizmetinin lütfi bir maddesi olarak belirleyerek M4 mod 10'a aykırı bir düzenleme getirmiştir.

İdarenin yetkiliği temel ilkeye M4 mod 12'de ~~te~~ (a) düzenlenmesine aykırı bir şekilde kararın verdiği yetkiyi aşar düzeyde BK'nin ~~bir~~ bir kararını hüküm aynen değerlendirebiliriz.

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Doğan

i m z a

[illegible]

kuratın
gerçekleri
yeni periyot
tutma

[illegible]

[illegible]

18

Baleler Kurulu konusunun vesayeti hükmü asmiyle yetkilisini konu bakımından aynısını düşebilir. Yani bu konuda bakımından islem konu unvanı^{4m} bakımından sakatlar. Diğer bir açıdan konuda zaten b. m. c. f. m. d. belediyelerin işletmelerde ~~hakkında~~ birliktelerde indirim kullandığına yetkili olupuna ve Baleler Kurulunun aynısı gösterilen bir vesayet yetkisi olmadığında konusundaki vesayet denayecilerinden bu durumun kısır yönünden yetki bakımından sakat olupuna söyleyebiliriz. Baleler Kurulunun belediyeler içinde böyle bir yetkili olmadığının söyleyebiliriz.

Anayasa'nın 48. maddesi ile ilgili olarak karşılaştığımız, burada bir kateperi belirlenmiş ve indirim uygulamasında ~~ya da~~ yerleri, b. m. d. c. f. m. d. olduğu söylenmiş. Yani kateperi din teklifi kararlaştırılmış ve konu hakkında # çıkartılan din teklifi ya da b. m. d. c. f. m. d. b. m. d. c. f. m. d. Devletin kateperi ya da b. m. d. c. f. m. d. anca belli kateperleri ya da b. m. d. c. f. m. d. Anayasa'nın 10. maddesine aykırı olupuna söylenmiştir. Bu bağlamda din de bu madde kapsamında yer aldığı için din teklifi kateperi ya da b. m. d. c. f. m. d. 10. maddesine aykırıdır. Böylelikle hukuka aykırı değildir diyebiliriz.

ALDIGI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Doğru

AR1

Imza

① Kamu hizmetlerinde, hizmetin ihtiyaç duyduğu mal ve hizmetin piyasadan karşılanmasına ihale denmektedir. Fakat idareler günümüzde bütün mal ve hizmet alımlarını tain bu yöntemi kullanma çabındadırlar. Yetkiyi de devlet ihale ve kamu ihale kanunlarından aldıklarını ileri sürmektedirler. Ancak bu kanunlar yetki veren kanunlar olarak değerlendirilmemelidir. Bu kanunlar idarelerin özel kanunlardan aldıkları yetkilerin kullanım usullerini belirlemektedir. Dolayısıyla hizmetin yapılması için gerekli olan asli parçaların ihale yoluyla karşılanması doğru bir yerim değildir. İhale ^{yöntemi} özel girişiminin kamu hizmeti alanına girmediği, kullanıcıyla herhangi bir münasebeti olmadığı durumlarda söz konusu olabilir. Bunun dışında yemekhane, özel güvenlik vs. gibi kamu hizmetinin görülmesi için asli bir unsur olan ve özel girişimciye verilmemiş albaydı yardımcı hizmetler kamu görevlileri tarafından görülecek olan hizmetler basit bir ihale sözleşmesi olarak algılanıp, özel kuruma terk edilemez. Hizmeti parçalara bölerek taşeronla görürme durumunda taşeron şirketin çalışanlarının ne şekilde algılanacağı konusunda problemlerle karşılaşılır. Bu şirket çalışanlarının idareye bağlanıp bağlanmayacağı sorun teşkil etmektedir. Bu işçiler kamu işçisi olarak mı yoksa şirketin işçileri olarak mı alınacaklar? Ayrıca bu şirketin ^{çalışması} olduğu bir ~~kurum~~ kurum idare bir nitelik mi taşıyacak soruları tartışmalıdır. Burada kamu hizmeti alanına yerleşen, hizmetin asli bir parçasını gerçekleştiren bir şirket var. Bedeli direk kullanımdan almıyor olması basit bir ihale sözleşmesi olarak alınması sağlamaz ki zaten beklenti ^{kullanıcının verisi} de hardardan, doner sermayeden karşılanmaktadır.

② Kamu hizmetlerinin ne şekilde yürütüleceği seçis ilkesiyle alakalıdır. Belediyenin cebinden para çıkmaksızın belediye hizmetlerinin özel girişimciye yürütülmesi olanı da vardır. Ancak bu durumda belediye hizmetleri ihtiyaz yöntemiyle özel girişimciye yürütülür. Ve özel girişimci de bedeli kullanıcılardan alır. Bu durumda vergiye tabi değil. Zaten vergisini vermede olan insanlar için edefa bir aifte vergilendirme durumu söz konusu olacaktır. Belediyenin cebinden para çıkmamakta, orant kullanıcılar için keş kamu hizmetlerinden yararlanmak için ~~vergi~~ ^{bedel} vermiş olacaktırlar. Çünkü hizmetlerin bedelsiz olarak yapılabilmesi mümkün değildir. Devlet özel girişimci için büyük bir zenginlik kaynağıdır. ~~Devlet~~ Özel girişimci kar amacı güder ve devlete girer istiyorsa

demek ki büyük bir zenginlik söz konusudur. ~~Devlet~~ ^{Devlet} İdare hizmeti Tırtıyaz yoluyla söz kesime gırdırabileceği gibi, ^{serminel usulyle} bu hizmeti kendisi ^{tercihi} dağıtıp üstlenedebilir. Bu durumda zenginlik kamuda kalacaktır. Olaya hizmetin nasıl yapılacağı dağıtım ve bölüşüm sorunuyla alakalıdır. Herbir hizmet bedelsiz değildir fakat bedeli kimin ~~ödeyeceği~~ ^{ödeyeceği} bir seçtiği ~~zenginliği~~ ^{zenginliği} özel sektöre aktarmayıp kamuda tutmak daha makul görülmektedir. Ancak tüm bu süreçler siyasi kararlarla oluşturulduğu için ^{devletin} ~~devletin~~ hizmetin görülüş biçimini belirleme konusundaki tercihleri önem kazanmaktadır.

③ Anayasa'nın 128. maddesinde kamu hizmetinin düzenini tain işçi veya kamu personelinin ^{hangisinin} ~~hangisinin~~ nerede çalıştırılabileceği çıkmaktadır. "Görel idare esaslarına göre" kamu, kamu gücü ve ayrıcalıkları söz konusu olduğunda işçi çalıştırılmayacağı söylenmektedir. Ancak ~~bu~~ hangi işte memur hangi işte ~~bu~~ ^{bu} sözleşmeli personel çalıştırılacağı konusunda ^{bu madde} ~~bilgi~~ ^{bilgi} vermemektedir. Bunu biz Ay 70. md den çıkarabiliriz. Bu maddede lıyakat düzenlenmiştir. Hizmet alınmada görevin gerektirdiği niteliklerden başka ayırım ~~gözetilemeyeceği~~ ^{söylenmektedir} ~~gözetilemeyeceği~~ ^{söylenmektedir}. Aynı zamanda kamu görevlilerinin çalışmaları açısından hizmetin sürekliliğine korut bir süreklilik olmalıdır. Fakat yıllık idari hizmet sözleşmeleriyle çalışan kamu görevlilerinin, görevleri lıyakatini kaybetmesiyle veya ^{ortak} ~~ortak~~ hizmetin gereklilerine uymamalarıyla değil yalnızca yılın bitmiş olmasıyla sona ermektedir. Burada süreklilikten bahsedilemez. Aynı zamanda temel hak ve hürriyetlerin sınırlandırılmasına ilişkin 13. maddeyi de kullanabiliriz. Bu maddede "Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak" temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılabilirliği söyleniyor. Dolayısıyla hizmetin ıleyişine bolidacak düzeyde bir suç işlemediği veya lıyakatini kaybetmediği, hizmetin gereklilerine uyum sağladığı maddetce ~~bu~~ ^{bu} ~~devletin~~ ^{devletin} çalışma hakkı söz konusu olmalıdır. Böyle bir düzenleme anayasaya aykırılık teitil edecektir.

④ ¹⁹ ~~Ankara~~ ^{Ankara} Büyükşehir Belediyesi böyle bir karar alabilir. Bu ^{10.} ~~10.~~ maddede sayılan unsurlardan birisi değildir. Dolayısıyla Anayasanın kanun önünde eşitlik kuralına aykırı ~~değildir~~ ^{değildir}. Zaten bu madde eşitsizlik ~~bu~~ ^{bu} ~~konusu~~ ^{konusu} yapılamayacak unsurları sayarak aslında eşitsizliğin ~~bu~~ ^{bu} ~~kim~~ ^{kim} ~~durumunda~~ ^{durumunda} yapılabileceğini de kabul etmektedir. Burada yapılan düzenleme "kamu hizmetleri sorucılığıyla"

esittik olarak nitelenilmektedir. Anayasa'nın 5. maddesinde de devletin temel amaç ve görevlerinden birisi olarak, ekonomik ve sosyal engeller biziın temel hak ve özgürlükleri sınırlıyorsa kaldırılması gerektiği düzenlenmiştir. Dolayısıyla bu tür bir uygulama kamu hizmeti ilkelilerinden olan esittik eylemi olarak yorumlanmamalıdır. Devlet dağıtım ve bütçe ilikilerini düzenleyerek kamu hizmetleri aracılığıyla esittik sağlayabilir.

17

5) Böyle bir karar büyük olasılıkla Anayasa'nın 10. maddesine aykırı olacaktır. Çünkü burada ~~esittik~~ esittik ilkesinin ~~bu~~ bir görüldüğü olan laiklik ilkesine bir aykırılık söz konusu olabilir. Devlet kamu hizmetlerinde din ayırımı usulü olarak düzenlenir. Ve din bir amaç meselesi olduğu için devletin din kamu hizmeti alanına sokması doğru görünmemektedir. Böyle bir durum bizi din devletine götürür. Burada kamu hizmetleri aracılığıyla esittik yaratmak gibi bir durumun ~~olmadığı~~ olmadığını görmekteyiz. Bu kanun Bakanlar kuruluna muaf tutulacak kriterleri belirleme yetkisi vermektedir ancak bu idari işlemlerin hukukilik denetimindeki tek bir unsurdur. Salt yetki unsuruna bakarak işlemin hukuka uygun olduğunu söyleyemeyiz. ~~Bu idari~~ İdarenin işlemlerindeki amaçsallığı, kamu yararı da göz önüne almalıyız. Esittik ilkesine aykırılığına dönerek hizmet kusuru olduğunu söyleyebiliriz.