



SİYASAL BİLGİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Doksan

İmza

OLAY I -

① Kamu hizmeti, devletin piyasa ilişkilerinden belli bir oranda bağımsız kalarak, toplumsal ihtiyacı karşılamak üzere üstlenmiş olduğu, mal ve hizmet üretimidir. Devlet burada belli bir oranda bağımsız kalma işini; ya tamamen ücretsiz yaparak ya belli oranda vergilendirme yaparak ya da kâr amacı gütmeyen yapmaktadır.

Olayda kamu hizmetinin piyasa ile ilişkiye geçmesinde ihale usulü kullanılmıştır. Fakat burada şöyle bir nokta vardır. İtfaiye hizmeti Belediyenin yerine getirmekle görevli olduğu bir hizmettir. Burada hizmet parçalara ayrılarak, itfaiye hizmetlerinin hizmet alımı suretiyle yürütülmesi mümkündür denmiştir. 5393 sayılı Belediye Kanununda ise belediyenin mahalli müşterek olmak şartı ile "..... hizmetlerini yapar veya yaptırır" denmektedir. İstanbul Belediyesi ise personel alımı için bir "hizmet parçası" sekline büründürülüp bunu da ihale yoluyla satın alma yolunda götürmüştür. Burada açık bir şekilde yöntem seçtirilmesi vardır. Çünkü belediye hizmetleri yapar ve yaptırır" ibaresi (kanundaki) hizmeti parçalayarak hizmet alımı yöntemine çevirmiştir. Belediye itfaiye hizmetini hizmet alımı (parçalayarak) şeklinde yapamaz. Personel bir kamu hizmetinin (olayda itfaiye hizmetinin) temel parçalarından biridir. Ve ihale usulü ile idare hizmetin temel parçalarını satın alma yoluna gidemez. Zaten bir kere "personel hizmeti" diye birşey yoktur. Ama burada belediye hizmeti parçalayarak ihale yoluyla hizmet alma yöntemini kullanmış ve piyasa ile ilişkiye geçmiştir.

② İdareye tanınan yetkileri bağlı yetki ve takdir yetki şeklinde sınıflandırırız mümkündür. Bunlardan ilki bağlı yetkiyi tanımlayacak olursak; eğer idare karar alırken sebep unsurları arasında tercih yapamıyorsa, zorunluluk arz ediyorsa bağlı yetki vardır (tercih imkanı yok). Takdiri yetki ise idare kendisinin önünde bulunan sebep unsurları arasında tercih yapma imkanı varsa ortaya çıkmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14/a maddesinde idareye tanınmış olan yetki takdir yetkidir. Çünkü burada hizmetin görülmesi hususunda idare "hizmeti yapar veya yaptırır" ibaresi ile idareye seçme, tercih yapma imkanı tanınmıştır. Fakat idare takdir yetkisini kullanırken Anayasaya uygun hareket etmek zorundadır. Burada idarenin yasallığı ilkesine değinmek gerekir. Madde 8 'de "Anayasa ve kanunlara uygun olarak yerine getirilir" denmektedir. Bir önceki madde 7 'de ise yasama yetkisini" devredilemezliği

Konusu yer almaktadır. Şimdi burada şunu söylemek gerekiyor. Eğer yasama bir kural koyarsa bunu sadece "yaparsın" şeklinde koymaması gerekir. Niye? Ne zaman?, Nasıl yaparsın? sorularına cevap vermek durumundadır. Eğer bu durum olmazsa idare yasalar çerçevesinde kalarak uygulayıcı konumundan çıkıp yasa yapma yetkisini kullanır. Olayda da bu şekilde olmuştur. İdare kendi yetki sınırını aşmış ve ~~idare~~ yasa yapıcı şekle bürünmüştür. Yani yasanın denetilemezliği ilkesi ihlâl edilmiştir. Yetkisini aşmıştır. Hizmeti yapar veya yaptırır ibaresi çok genel bir ibaredir. Ne şekilde, hangi şartlarda, ne zaman, nasıl yapılacağı belirtilmemiştir. Belediyede bunu tutmuş "İtfaiye hizmetlerinin hizmet alımı suretiyle yürütülmesi mümkündür" şeklinde çevirmiş ve yetkisini aşmıştır. Bu açıdan bu hüküm anayasaya aykırıdır.

③ Şimdi olayda belediye idari birim olarak ayrı kamu tüzel kişiliğine sahip, ayrı bütçesi, ayrı karar organları olan yerinden yönetim ilkesine uygun olarak konunda düzenlenmiş mahalli bir idari birimdir. (Anayasa madde 127) Aynı maddenin ikinci fıkrasında (127/5); Merkezi idare mahalli idareler üzerinde, mahalli hizmetlerin idaresinin bütünlüğü ilkesine uygun yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması, mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla konuda belirtilen esas ve usuller çerçevesinde idari vesayet yetkisine sahiptir denmektedir. Şimdi bu maddeden hareket edecek olursak, mahalli idareler üzerinde merkezi idarenin idari vesayet yetkisi olduğunu ve olayda «yaptırma» kararının bir önceki soruda belirttiğim gibi anayasaya aykırı olduğunu (yetki aşımı açısından) biliyoruz. Merkezi idare de burada «mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması» koşulunu dikkate alarak, idari vesayet yetkisini kullanabilir. Vesayet nedir? Merkezi idarenin mahalli idarelere etki etmesi, gerekirse müdahale etmesidir. Merkezi idare burada işlemi kendi yapamaz ama belediyeden, bozmasını isteyebilir, yeniden götürülmesini, düzeltilmesini isteyebilir. Ama işlemi, uygulamayı kendi yetki, görev alanına girmediği için yapamaz.



SİYASAL BİLC



ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla

İmza

OLAY II

Mecazilik ilkesi kamu hizmetlerinin parasız olması anlamına gelmektedir. Fakat bunu da söylemek gerekir ki ~~bu~~ hiç bir kamu hizmeti ^{tamamen} parasız değildir. Hizmetten yararlananlar bunu ya vergi yoluyla ya da belli bazı yollarla (resim, harç v.b. m. 73) hizmetin bir kısmını ödemektedir. Anayasaya göre mad 42- sadece ilk öğretim Devlet okullarında parasızdır. (Tabi bu da gücüne, yoksulluğa vs. nedenlerle artık öğrencilerden para alarak okulları bazı ihtiyaçları karşılanması yoluna giderek paralı hale gelmeye başlamıştır.)

Konumuza dönecek olursak, 4736 sayılı Kanunda sayılan kamu kurum ve kuruluşları üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmeilik gereği yapılması gereken ticari indirimler harış herhangi bir kısıt veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulamaz" denmektedir. Fakat bildiğimiz gibi kamu hizmetine hakim olan ilkeler çerçevesinde aslında temel olan kamu hizmetinin parasız olmasıdır (mecazilik ilkesi gereği). Burada tarife uygulanması en basta bir hizmet kusurudur. Bunu da söylemek gerekir ki kamu hizmeti alanı içinde idare ile hizmetten yararlananlar arasındaki ilişki ticari nitelikte olamaz. Bu kamu hizmeti yürütülmesinde işleyiş ilkesi olarak yürütülemez. Konu ve sebep unsurları açısından sakatdır. çünkü idarenin yapmakla yükümlü olduğu asli hizmetlerden bedel alması hukuka uygun değildir. İdare ticari iş niteliğinde tarife uygulaması da sebep unsurunda sakatlık doğurur.

~~Anayasa maddesi 73/1'e göre herkes kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür.~~
Bu tür uygulamalar kamu alanını piyasaya dönüştürmekte ve hizmetten yararlananlar ile idare arasındaki ilişkiyi ticarileştirmektedir. Çünkü özel alan toplumdaki farklılıklara göre tarife farklılıkları yapmaz. Yani bir mal veya hizmet için uyguladığı tarife herkes için aynı orandadır. Fakat kamu, idare toplumdaki farklılaşmalara göre (yoksulluğa vs) farklı tarifeler uygulayabilmektedir. Bu kanun ise bu kuralın önünde bir engeldir ve kamuyu «işletmecisi, özel girişimci» konumuna sokmuştur.

Anayasa madde 73'te vergi ödevi düzenlenmiştir. 73/1'e göre herkes kamu giderlerini karşılamak üzere mali gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür. Şimdi burada vatandaş zaten vergi ödüyor, bir de üstüne idare, özel girişime hizmet yaptırarak tarife uygulamasına olanak sağlıyor. Bu durumda vatandaş hem vergi veriyor hem de kamu hizmetine ücret veriyor. İki kere yük altına giriyor. 4736 sayılı Kanunda ... ücretsiz ve indirimli tarife uygulamaz ... ibaresi ile de idarenin A.Y 73/1'e göre görev yapmak durumunda olduğu mali gücüne göre ilkesi de uygulanmaz duruma geliyor. Aynı maddenin son fıkrasında da "---- indirimleriyle anılanına ilişkin hükümlerinde Kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde

değişiklik yapmak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir denmiştir. 4736 sayılı kanunda. benzer bir şekilde « işletmecilik gereği » ibaresi kullanılarak kamu alanı piyasa alanına dönüşmüş ve anayasaya aykırılık yaratılmıştır.

OLAY İdare örgütlemesinde Ankara İli Gökçeada İlçesi Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı'nı nereye koyacağız sorusu burada önemlidir. Şimdi idare, kamu alanıdır. Fakat burada bir vakıf yani özel hukuk tüzel kişisi yaratılmıştır ve vakıf senetleri Medeni Kanun hükümlerine göre tescil edilir denmiştir. Yani bir özel hukuk uygulaması getirilmiştir. Her il ve ilçede (kanun gereği) Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları kurmak zorunludur. Burada, vakıf özel hukuk tüzel kişisidir, gelirleri merkezden değil kanunda sayılan yerlerden gelmektedir. ~~Yani~~ Burada ~~vakıf~~ Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı için özel girişim görünümlü idari birim dememiz mümkün olabilir. Çünkü yaptıkları iş kamu hizmetidir. Ve vakıf kurma kanununda (madde 33 dâvet kurma hükmü - hükümler vakıflarla ilgili olarak da uygulanır) kişisel bir hak olarak düzenlenmiştir. Yani kişiler belli usul ve şartları yerine getirerek vakıf kurabilirler. Ama Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı mahallin mülki idare amiri tarafından kurulması zorunlu hale getirilmiştir. Yani kanunla özel girişim görünümlü idari birim yaratılmıştır. Vakfın heyeti ise idari aktörlerden oluşmaktadır.

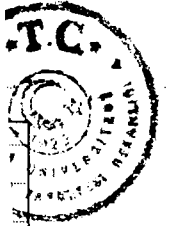
Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü ise Başbakan'a (Başbakan gerekli görürse bir Bakan'a) bağlı bir kuruluştur. Bağlı Kuruluşlar "Bakanların Kuruluş ve Görev Esasları" Hakkında... Kanun » madde 10'da düzenlenmiştir. Bağlı Kuruluşlar, burada Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü Başbakan'a bağlıdır. Genel bütçe içinde ayrı bütçeli, veya katma bütçeli veya özel bütçeli kuruluştur. Bakanlığa bağlı kuruluş dediğimiz zaman burada aslında ayrı bir tüzel kişilik yaratmıyoruz, bakanlığa bağlı bir birim oluşturmuyoruz. (Bakanlığa bağlı olmayan, ayrı bir birim olan bağlı kuruluşlar da vardır) Yani Bakanlığın hiyerarsisine almış oluyoruz. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü de böyle bir birimdir.

Fon Kurulu da Başbakanlığa bağlı bir kuruluştur. İdare içerisinde koordinasyonu sağlamak, fonların hizmetlerini aktarılmasını sağlamak için idare içinde böyle kurullar yaratılmıştır.

Bakanlığa bağlı kuruluşlar, genel müdürlükler, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı vs. idare içinde bütünlüğü sağlayacak şekilde örgütlenmiş yapılardır. Anayasa madde 123'e göre idare bir bütündür. İdare, özel hukuk ilkelerine tabi vakıf vs. gibi örgütleri, kanunla ~~kurul~~ oluşturulması zorunlu hale getirmiş (Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı) ve özel görünümlü idari birim yaratmıştır.



SIYASAL BİLGİ



İŞGÜLLERİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
51	Beşatli

İmza

1) Kamu hizmeti, devletin piyasanın işleyiş kurallarından belli ölçüde bağımsız kılarak üstlendiği, toplumun ihtiyacını karşılayacak mal ve hizmet üretmesidir. Kamu hizmetinin temel tanımı budur. Kamu hizmeti üç şekilde görüldürebilir. Daha doğrusu yapılması ya da yaptırılması söz konusu olabilir. Birincisi emanet yöntemi yani idarenin kendi aracı-para, personeli ve örgütüyle işi yapmasıdır. ikincisi kamu hizmetinin temel parçalarına ayrılıp, özel kesimin kamu hizmeti alanına dahil edilmesi ve ~~temel~~ parçalarına ~~gönderülmesidir~~ üçüncüsü ise hizmetin tamamının özel girişime ~~gönderülmesidir~~ ikinci yöntemde temel usul ihaleidir denir. Ancak bu yöntem hukuki açıdan sorunludur. Bu olayda ihale olmasına karşın bu kamu hizmetinin temel parçalarına ayrılıp, bunlardan birinin özel girişimciye ~~gönderülmesi~~ değildir. Bu açık bir şekilde kamu hizmetinin tamamının özel girişimciye ~~gönderülmesidir~~ ihtiyaç duyduğu 800 kadar personeli piyasadan karşılamış. Geriye sadece Genel Müdürlük kalmış. Hizmet için gerekli iş gücü piyasadan temin edilmiş. Bu yöntem yaptırmasına örnek olarak gösterilebilir. Ayrıca hizmet alımı diye bir ihale konusu olamaz. Personel alırsınız, ~~işçi~~ işçi alırsınız, daha doğrusu onların emek gücünü alırsınız. ~~İş~~ Peki niye böyle bir kavram kullanmışlar daha doğrusu niye hizmet alımı demişler? Çünkü işin tamamını özel girişimciye bırakmak istiyorlar. Belediye kendi şirketi de olsa başka bir şirket de olsa böyle bir şey yapamaz. Anayasaya aykırı olur yorumunu yapabiliriz. AT. md 128 → "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerçekleştirip asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." Dolayısıyla ~~İş~~ söz konusu olayın bu maddeye aykırı olduğu yorumunu yapabiliriz.

2) 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14.maddesinin (a) bendinde Belediye'nin mahalli müşterek ihtiyaç olmak suretiyle belirtilen hizmetleri ~~yapmak~~ ^{sağlamak} ve yaptırmak demiş. Bunun takdiri yetki olduğunu söyleyebiliriz. Ancak burada daha önemli bir sorun var. Çünkü yapar ve yaptırmak demek bir düzenleme yapmak değildir. Neyi, nasıl, ne şekilde, kim yapar? Bunların da açık bir şekilde kanunda belirtilmesi gerekir. Bunlar belirtilmeli ki idare uygulayıcı olsun. Aksi takdirde yasanın devredilmelepi sorunu karşımıza çıkar. AT. md. 7 → Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük

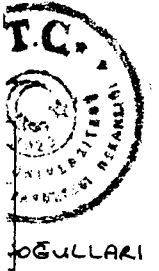
Millet Meclisidir. Bu yetki devredilemez." Bir düzenleme yapıyorsanız, kanunla bir yetki ~~ver~~ veriyorsanız ama bunu çok genel yazıyorsanız, o zaman yasama yetkisinin devredilmezliği sorunu karşımıza çıkar. Mahalli idarelerin karar organları seçmenler tarafından seçilir. Yerel yönetimlerde ~~şey~~ bu böyledir. Bunlar hem seçmenler tarafından seçiliyor ama aynı zamanda da görev ve yetkileri kanunlarla düzenleniyor. Bu görev ve yetkileri nasıl saydığınız önemlidir. Eğer bir liste yöntemine giderseniz idare, "idarenin yasallığı" gerçeğinde kalabilir. Ancak bu belediye kanunundaki gibi "yapar ve yaptırır" şeklinde çok genel ifadeler kullanırsanız yasama yetkisinin devredilmezliği sorunuyla karşılaşabilirsiniz. Bu hükmün arayorsa aykırı olduğu yorumunu yapabiliriz. AY. 7. maddeyi göz önüne alarak bu yorumu yapabiliriz.

3) Burada merkezi idare ile belediye arasındaki "vesayet"ten bahsedilebilir. AY. md 123: idare, kuruluş ve görevleriyle bir bütündür ve kanunla düzenlenir." Bütünlük hem işlevsel hem de örgütsel anlamda bütünlüktür. Merkezi idarenin diğer kamu tüzelkişiliklerine etki ve bazen de müdahale etmesinin genel adı vesayettir. Merkezi idare ile mahalli idareler arasında söz konusu olduğu zaman Anayasa'da özel olarak düzenlenmiştir. AY. md 127/5 "Merkezi idare, mahalli idareler üzerinde, mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla kanunda belirtilen esas ve usuller dairesinde idari vesayet yetkisine sahiptir." Yani merkezi idare ile belediye arasında bir vesayet ilişkisi vardır. Bunu Belediye Kanunu'nun 23. maddesinde de görmekteyiz. Bu maddeye göre Belediye Meclis Kararları kesinleştiği tarihten itibaren en geç yedi gün içinde mahallin en büyük mülki amirine gönderilir. Mülki idare amirine gönderilmeyen kararlar yürürlüğe girmez. Bu maddeyi yorumladığımızda ~~merkezi~~ merkezi idare ile belediye arasında vesayet ilişkisi olduğunu görürüz. Kanunun 23. maddesi şöyle devam ediyor: "Mülki idare amiri hukuka aykırı gördüğü kararlar aleyhine idari yargıya başvurabilir." Buradan hareketle merkezi idarenin belediyenin almış olduğu bu karara karşı hukuki ~~şey~~ yola başvurabileceğini söyleyebiliriz.

OLAY II: Meccanilik ilkesi kamu hizmetlerinin parasız olmasını anlatır. Aslında tam anlamıyla bunu söyleyemeyiz. Çünkü vergiler yoluyla bu hizmetlerin karşılığı ödenmiş oluyor. Ayrıca pttikçe yaygınlaşan kullanan öder mantığı bu ilkeyi devre dışı bırakıyor. Kamu hizmetlerinin tamamının özel girişimciye gördürülmesi sonucu, hizmet üreten ile kullanan arasındaki ilişki bir hak ilişkisinden bir alım-satım ilişkisine dönüşmektedir.



SIYASAL BİLGİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi :

KIŞ ☐

Sınav Günü : / /

Günkü özel girişimci parayı kullanıcıdan alır. Söz konusu kanunu okuduğumuzda herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife ~~uygulamayasak~~ ^{uygulanmayacak} söyleniyor. Öncelikle bunu belirtmek gerekir. Devlet ~~devlet~~ kamu hizmeti ürettiği zaman piyasadan bir şey alıyor demektir. Çünkü o hizmeti özel sektör de üretebilir. Ancak sen idare olarak bir kamu hizmeti üretiyorsan senin farklılaşman gerekir, bir nedeninin olması gerekir. Bu farklılaşma maliyetinin altında bir bedel belirleme de olabilir, ücretsiz yararlanırmadı olabilir. Ya da idare öyle bir ücret belirler ki bunu diğer bir hizmet için veri olarak kullanır. Ancak bir farklılaşma olması şart. Aksi takdirde kamu hizmeti üretirken, kamu hizmeti alanında özel girişimciyi kısıtlamasının ve bazen de engellenmesinin anayasal bir dayanağı kalmaz. Eğer idare bir farklılaşma yaratamazsa bu anayasaya aykırı olur. AY md 48: "Herkes dilediği alanda çalışma ve sözleşme hürriyetlerine sahiptir. Özel teşebbüsler kurmak serbesttir. Devlet, özel teşebbüslerin milli ekonominin gereklerine ve sosyal amaçlara uygun yürümesini, güvenlik ve kararlılık içinde gelişmesini sağlayacak tedbirleri alır." Belirttiğimiz gibi Anayasa'da özel girişim hakkı var. ~~devlet~~ Söz konusu kanun Anayasa'nın hem bu hükmüne aykırıdır hem de Anayasa'nın 73. maddesine aykırıdır yorumunu yapabiliriz. AY md 73: Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür.

Eğer idare bir farklılaşma yaratmayacaksa yani bu ~~kanunda~~ ^{kanununda} aldığı gibi ücretsiz veya indirimli tarife uygulamayacaksa idarenin verdiği hizmetin ne anlamı kalır? Bunları kapatalım, bırakalım özel girişimci yapsın diyebiliriz. Ayrıca bu kanunun Anayasa'nın yukarıda belirttiğimiz maddelerine (48. ve 73. madde) aykırı olduğu yorumunu yapabiliriz.

OLAY III: Bu tip örgütleri değerlendirirken bazı ölçütler kullanırız. Kurucu kararına bakarız, kurucularına bakarız, ne iş yaptıklarını bakarız, paranın nenden geldiğine bakarız. Sosyal yardımlaşma ve dayanışma Vakfını özel girişim görünümlü kamu örgütü olarak adlandırabiliriz. Çünkü Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik ~~Kanunu~~ ^{Kanunu} çıkarılmış ve kanun her il ve ilgede sosyal yardımlaşma ve dayanışma vakıflarının kurulacağını söylemiş. Kurucularına ya da yöneticilerine bakarız deniştik. Burada mülki idare amirlerinin vakfın ~~tabii~~ ^{tabii} başkanı olduğu söylenmiş. Mütavelli ~~heyet~~ ^{heyet} heyetinde kimlerin yer aldığını incelediğimizde

18

de bunun özel girişim pörünümlü kamu örgütü olduğunu söyleyebiliriz. Çünkü devlet kendisi kurmuş. Kanun çıkarmış ve her il ve ilçede bu vakıfların kurulacağını söylemiş.

Sosyal yardımlaşma ve dayanışma genel müdürlüğünün bir bağlı kuruluş olduğunu söyleyebiliriz. Bağlı, ilgili, ilişkili kuruluşlar kanunda düzenlenir. Bu, genel müdürlük tipi örgütlenmenin içine girer. Bunun ~~etrafında~~ yanı sıra müsteşarlık tipi örgütlenmeler, kriz örgütlenmeleri, başkanlık tipi örgütlenmelerden bahsedebiliriz. Fon kurulu da kurul tipi örgütlenmelerin içinde değerlendirilebilir. ~~Bunlar~~ Bunlar başkanlık tipi örgütlerden farklıdır.

Imza

otel avêre parîz bîmîr isî kow ûnethîn peetîmîn bûn
geetîmîn isîm, gîr seîp wîr tîm slach dola sîm, rîde
komûda wîlîr rapîdîlîm sîm, bîn êlîkê yîpîm dîmîr isî
devege kow êlîkê kowîm devege gîr bî kow asîsîr yîmîr
gîlîm. Am bîmîr wîpîyîbîlîmîk isî, sîmîr bîhîsîmîyîr oîdîpî-

mîz gîkîmîlîlîlîr sîpîmîsî pîrîr. Dola sîmîr êlîkê yîpî-
lîlîk, kow êlîkê kowîmîkî yîmîrîk pîrîr yîkîr yîkîr
yîmîr sîpîmîsî oîr, isîm sîkîlîmîr vî êlîkê osîmîmîdî

reketîmî sîpîmîr, yîsîzîlîpîmîr apîlîmîmîr pîrîr bî
sîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

sîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
sîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

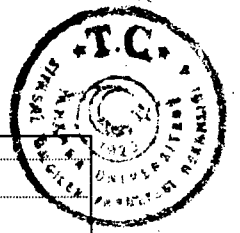
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.

isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.
isîkîlîmîr dî apîlîmîr pîrîr bî sîkîlîmîr sîpîmîr oîdîpîmîr.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No :	Sınıfı :
Adı, Soyadı :	
Dersi :	
Öğretim Elemanının Adı :	
YAZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : / /
Dönemi :	KIŞ <input type="checkbox"/>

tan doğru idareni ve onun ve heri koşullar altında nasıl yapılacağı tartışılmamıştır. Bu da bir bakımla neden olmuştur ve idarenin heri koşullar altında nasıl, ne zaman ve neyi yapacağını tanı ve aslı olarak yasa da, veya yasa dışı olanı tanıdan belirtmek gerekir. Aksi halde idare bunu nasıl- ne zaman- neyi yapacağını kendisi düzenleyici işleviyle karar verir ve idare yasa dışı olanı yetkisini, ferisiyinin paşetirir olur. Bu da yasa dışı yetkilerin deşedilmesi ilkesine aykırıdır. Dolayısıyla da anayasaya aykırıdır.

3). İdarenin bütünler ilkesi seresindeki hükümler 123. mde de belirtilmiştir. Bunun anlamı ise hukukal ve istisnai bütünlerdir. İdare ayrı ayrı kanun total kısıtlarından oluşur, idarenin bütünleri ise iste bir ayrı kanun total kısıtlarını, devlet total kısıtlarına dâhil olmasıdır. Bunu istin' de idarenin bir takım dış ve yetkileri mevcuttur. Örneğin, hiyerarşi ve vesayet ilişkisiyle, bu bütünler saptanabilir. Hiyerarşi ilişkisi sadece şerhleri kendi içinde olabilir. İstin, burada uygulanır şerhleri İstanbul Büyükşehir Belediyesi ayrı bir kanun total kısıtlar ve Devlet total kısıtları ile ayrı kanun total kısıtları arasında hiyerarşi ilişkisi vardır. Bu kanun baskı- ilali- ilişkili konular seresinde daha geniş ele alınmalıdır. Ancak, idare, istin ve uygulanır bütün- leri saptanır. İstin ayrı bir kanun total kısıtları olan P.B.S. serinde vesayet yetkisi uygulanır. İki ayrı kanun total kısıtları serinde vesayet ilişkisi vardır, ancak, burada idare, mesela İste peret idarenin boş olan kişi ve hükümet- devletli temsilisi olarak uygulanır.

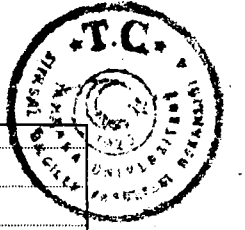
bilumaytadi, ve en basitinden, omgah, birini yolum olara k. 1.8.8
almis olgus karam yotape prebilmek? isin kabul etil-
diten sava il peal idoeimun bari olar u hayal malki omu
don ualige gonturil ve am onayndan pestilten sava yur-
lape prebilit. Gunler il idoei konur, belidye konur, il oel
idoei konulanda ptebelligave. Vafi, bu konur, kabul edebi-
lin veyo amgasy, buluka, ayti aldys pech seziyle Durustap
iptal davay asabilin isfe bu en saut halidye meketi.
idoeim, konu tzel kisi olar 1.8.8 is et elide k. yop-
tirmi olar vesayet yetkimdir.

olay II. Meccanil, ilcei konu immetlunde utimasi peche
k. ilceden baidir ve konu immeti oetlikan vettirlikten idoe-
miki, ortay idoeim hitmet kusur yikar. ve idoe bu ko-
suden dapor zovalei tamim etmetle yakulodu. Ayra idoe-
reim bu yakulidap asir bu samsuliditir ve oel buluk kag-
sive vettirke de hitmet, bu yakulidap vade kade kag-
min etlitte sava idoe bari oel kagye ricu etiriditir.
Meccanil ilcei konu immetlunde porsitlik ilcei
oluk ettelevetir kiyar, Meccanil ilceim pare konu
immetlenden ya his por alimay, ya da sadere malyet
futori kulonilodon alim, bu dunyo pare fakillazabiligey.

Gech, idoeim konu immetlunde poyosyo bume efilim, peche
de konu immetlenden oel buluk kagile pordulid meinde
bu ilcein ortodon kallimya boylayip, onkuzitkagtipini soyle-
yehilvite. Gule, omegon, konu immetlenden timun kumup,
pistilimeim kumyat guntungile oel buluk kagileme bari-
kulpenda, bu oel buluk kisi semayestir pethere yym
olag pithim? amay, kana pesip, orodon bu bepithik
olap gadebime? isin, kulonilodon hitmetten yevlenma-sat-
ma sonunda kar ve hatto rait saplay isin por
talar eder Durum baki olara da meccanil ilceim
artik deyin soylor gengevesinde onkuzitkagtipini
etiriditir. yetkidditir soylayet bilidit.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

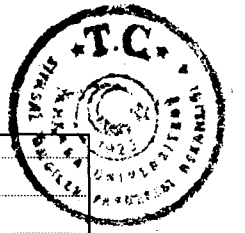
İmza

No :	Sınıfı :
Adı, Soyadı :	
Dersi :	
Öğretim Elemanının Adı :	
YAZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : / /
Dönemi :	KIŞ <input type="checkbox"/>

Burada, ilk olarak, bu konunun aslında anayasa aykırı olduğunu söyleyebiliriz. Bu değerlendirmesini de yerli konu bir-
maddeninde anayasa- hukuka uygunluk denetimi yapılır,
sondaki, maddesi, Anayasanın 10. maddesindeki eşitsizlik,
yaratılabilecek kısımlardan biri olup, denetimi bakımından,
Çünkü, Anayasanın 10. maddesindeki unsurlar, idaredeki konu
hizmetinde konu unsurları olarak kullanılır. Bu konu
konu hizmetinde eşitsizlik ilkesine aykırı olur ve konuyu un-
sur olarak bu 10. maddede kısımlardan alınması da yoruk-
landırtır. İsim anayasa aykırı yorumları yap-
abiliriz. Bu da, yasa- anayasa ve hatta ADİ'lerin de
bu ilkeye uygunluğunu denetler. Ve ayrıca, veritimsi,
yapılmış olan ~~etkili~~ durumu, anayasada bir hak
ve eşitliğe dayalı- dayandığını bakımından. Çünkü,
Bu sarsımda sonucu analiz etmeye başladık, Burada
konunun son kısmında parasal, kiraya ücretsiz veya
kısımlı tarife uygulanmaz. İfadesi ile aldığımızda
bu, idaredeki özel hukuk parasalı jettir olduğunu
yayınlayabiliriz. Çünkü eğer idare bir konu hizmetleri
verecekse, onu piyasaya koşullardan farklılaştırarak
yapması gerekir, yoksa başka özel şirketler yapar
bunu, o zaman piyasadan bir fark oluşur. Bu paray-
la da idaredeki kiraya kısımlı ve ücretsiz tarife
uygulanmaz demesikle, idaredeki özel hukuk parasalı
olarak, şirketler, A.S. eliyle konu hizmetlerini üreti-
mesinin anayasa aykırı olduğunu ifade ederiz.
Çünkü, bu bakımla, idare, piyasadaki piyasayı özel
lüksü, sınırlayarak ve piyasadan o alanı saklayarak



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

No :	Sınıfı :
Adı, Soyadı :	
Dersi :	
Öğretim Elemanının Adı :	
Dönemi : YAZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : ____ / ____ / ____
KIŞ <input type="checkbox"/>	

Ve bu şekilde de faaliyetlerini sürdürebilmeleri de zorlanmaktadır.

Vakıflar, temel olarak, özel hukuk kurumu personeli
iden örgüt ve idare örgüt personelleri özel hukuk
kurumu bakımından değerlendirilebilir.

Vakıflar temel olarak özel hukuk tüzel kişili-
diler. Ayrıca özel olarak sosyal yardımları ve day-
nımları vakıfların görevleri temel bir boyutu ve
niteliği de mevcuttur. Çünkü vakıflar kurulu ve
kuruldan ki kaynaklardan her ilde bu kurum
zoruyla ona bu işlerde özel yetki tasdikleri
pibi, özel hukuk kurumu de olarak denir. Bu yapılan
böyle olması kurum için olma niteliğini sürdürür.
Çünkü, kurum örgütü içindeki, kurum personeli, kurum malı ve
hatta kurum parası ve ayrıcalıkları da kullanarak işi
idare bir nitelik taşıyor. Ayrıca bu fon olarak
anılan işin kurulu vakıflara, yani bu kurum kurumu,
nasıl kurumu, ilk kurumu adını kim atıyor, yönetimi
ve yönetimi operasyonu kurumu var, diğer uyumaz-
lıklar nerede gözetiliyor? Sermaye için petire-
cel pibi sonra bunu alıp, niteliklerini
saptar.

Ayrıca, vakıflar bu unsurlar para depoları-
dır. Vakıf idare olarak olarak daha ayrı bir
sor ve idare olarak nitelendirir. Durum böyle olun-
ca da kurullarda ilişkisi de çok farklıdır.

Eper, bu yusmatin dajosa bulun yopma oldu idem,
kum epite olak nitedindimedenen etur 5 masula

deatleu.

Ayica kum epite olakon hosebyk de kum yor

potetler, potetler perur der. Ve apur yopha

iside verp yunulupur olmasi pib kum ayra-

lipna da sahittu.

Tuel olak, uatle, etel uluk korduler ana yutorda

sayis olapunt seberde etur kum epite yatep-

miyodu, ve sous olak etel uluk korduler pda

epitlu agetilme yusmatilol ider yepide sotlu,

Sosyl yadukama ve Dajosa Goul Alukap lofi ise

tipik olak bu bakali epitemet isin kulan. Bakali

epitlunen ise dekt idesim (peel idesim bill kon bir-

metluni pamer ete epitlidi, yepide Ayra tird koi-

tip yatu. Metet teqilat fura teqilat ve bopli kum

petlunde epitlunen vedu koma sepuldi pib bi perel

metlun de gaybakalipin bopli kumidur. Ve hyperph

olok deatleu. Bopli kumidur old. isin ayra tird

tipik yal. For kum da yur ana bir yepid, fall-

lafmudu, deatleu ve kumidur. isin sebekle.

Ure uatle bur kumidur. veta.

