

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
92	<i>Bekirhanlı</i>

İmza

(Signature)

1- UM, Hukuk Bölümü E. 2021/40 K. 2021/647

Uyuşmazlık Tipi : Olumsuz görev uyuşmazlığı, kısayol

Dava Konusu : Davacıların miras yoluya hissedarı olurlukları taşınmaza kamulaştırma yapılmaksızın fiilen ve hukucken el atıldığı gereğestile adli yargıya başvurulmuş.

Hukuksal Sorun : idarenin kamulaştırmaz el atması olup olmadığı ve bunun hangi yargı düzeninde denetleneceği sorunu.

Uyuşmazlık süreci : Davacılar tazminat istemiyile adli yargıda dava açmışlardır.

Adli yargı, yol malzemesiyle kaplanmış olan taşınmaza fiilen el atılmadığını ve

İdari yargının görevli olduğu gereğestile dava şartı yokluguyla usulden reddetmiştir.

İdari yargıda tam yargı davası açılmıştır. İdare mahkemesi de fiili el atmanın

gerçekliğini ve ~~olmamış~~ yargı düzeninin belirlenmesi için UMK md 19 gereğince

olumsuz görev uyuşmazlığını çıkarmıştır.

Karar : Uyuşmazlık M. ilgili Kamulaştırma, İmar Kanununu, İstihat ve Anayasa

Mahkemevi kararını aktarmıştır. Organik ölçütle iliskin saptama yapmıştır.

Büyimsel ölçüt, idarenin icraî ve yönelik nesne/özneyle ~~karar~~ iradesi iudelemediyen bir kamu gücü kullanma yetkisine sahiptir. A.Y. md 46¹¹² yâ göre kamu tuzelkisi'ni

olan belediyyenin kamu yararını gerektirdiği hallerde kamulaştırma yapma yetisi vardır.

Mülkiyet hakkı ancak kamu yararı ile sınırlanır ve bunun usulü kamulaştırmadır.

Ancak mahkeme, idarenin kamulaştırmaz el atmasını tespit etmiş. Fiili Yolu oluştururan

Anayasa M. Kararına göre idare, açık bir şekilde kanunsuz davranışarak aplak bir gürce doğrusu, "idarelük" karakterini yitirmiştir ve özel hukuk tuzelkisi gibi haksız fiilde bulunmuştur. Organik ölçütte geri dönerek idare artık "idari" bir organ değildir.

İdarenin ~~islerse~~ öläütü kamu yararı, kamu hizmetinin yürütülmesi olmalıdır. Mahkeme

bu ölçütle ilgili saptama yapmıştır. İlgi eylemi doğrudan hakka fiil olarak nitelenderek

İdare - kamu hizmeti, gürç bağlamını kesmiştir.

UM Karşıt görüş:

Belediyeler kamu tuzelkisidir. Organik ölçütte göre idaredir. Büyimsel ölçüt,

belediyyenin veya idarenin yol yapım hizmetini yürütmesi söz konusudur. Bu

hizmeti yürütürken hizmet kusuru ortaya çıkmış ve mülkiyet hakkına dokunmuştur.

İdarenin kamulaştırmaz el atmasının açık ve ağır bir kanunsuzluğ, ihlal olması

bunun derecesi idari organ alma niteliğine değişirmez. Aynı sey idari işlem ve

eylemleri içine de geçerlidir. Açıktır bir kanunsuzluk o işlemin idari nitelik olmasına

kamu gücü kullanımını, idari nitelikte olmasına engellemez. Bahsedilen fiili yol,

Fransız sisteme özgünlür. Liberal devletler mülkiyet hakkını özel olarak korumaya

olmak ister. Tarihsel olarak idarenin idari yargıda yargılanmayı ana karıcı bir ayrımcılık,

kolaylık düşüncesi vardır. İdare adli yargıda yargılanmak istemez. Günlümzede tercih söz konusu

Cünkü adli yargının idareyi denetleme anıları, usulü zayıftır. Bu anlamda fiili yolun

felsefesi günümzede işerenmez. Ayrıca fiili yol herhangi bir yasa ile düzenlenmemestir.

Yargı düzeni kaydurmazı ancak yasayla yapılır. (mülkiyet yasallığı) Doktrin ve kazai ictihat

özellikinde olması, soyut olaya uygulamakta, koşulları gözlethmekte, doğru karar

verme de yarışılık olabilir. İdare her zaman hak ve özgürlüklerle karşı \Rightarrow

karşıya gelebilir, kamu hukukunun doğasında vardır. ~~Olma~~ Hakların özel korumasını sadere

adli yargı değil, gereklî usul ve aragılar geliştirmelerle idari yargı da yapabillir.

- 1 - Hakimlerin coğrafi teminatı olmaması.
- 2 - Mahkemelerin, hakimlerin ~~HSK~~ HSK denetiminin oluruya kidemsiz (kiyasta) mütettişlere yapılması
- 3 - Yüksek mahkeme yargıclarının görev süresinin ~~100~~ sınırlanması, emekliliğin 65 yaş ile sınırlanılması
- 4 - Hakimler ve savciların Adalet Bakanlığında idari görevlere atanmalarıyla mahkemelerinden koparılması
- 5 - Hakimlerin ve savciların atanmaları, görev yeri değişikliği vs. kararlarının HSK tarafından yapılması ~~alek~~ sınavlarının Adalet B. yapılmazı.
- Olay I:** Birinci haber: idari işlemlerin yargılanmasıyla siyasal/yönetsel katılım sağlanmış olur. İdare, her zaman davalarda denetleneceğini bilsen ve olabildiğince az dava edilmesi ister. Üzerinde hissettiği denetimle, halkın dolayı olarak kararların alınmasına, yürütülmesine katılmış olur. "İdari eylem ve işlemlere yargı yolu açık." (AY ml 25) olduğundan bireyler sadece hak ve özgürlüklerine dokunulduğu oranda değil, kamu yararını gözetmek için dava açarak doğrudan katılım sağlanmış olur. İdare, siyasa belirleyebilir ancak bunun yargılanacağını bilmesi önemlidir. Kuralları toplumsal olayların durumun yansımasyla oluşturur. Hukuk toplumsallıkta doğar. ikinci haber: Davacı, yasa gereği verilen hakkı, istemektedir. İdare yargı bireylerin hak ve özgürlüklerini korumaya, teslim etmeye yarar. İdare ile bireyler sıkça hak ve özgürlüklerinden dolayı karşı karşıya gelirler. İdare hem kural koyan hem kural uygulayandır. İki açıdan da yasaların olduğu yetkiler ve ~~idare~~ yükümlülükleri vardır. İdare bireylerin statülerinde birel işlemleri degişlikle getirirken icaz almaz. Kendilikinden sonra doğurur. Bu yüzden idari yargı keyfiliği de ortadan kaldırır. Aşında idare için idari yargılama meşruyet kaynağıdır.
- İdari yargı sadece devlet-birey ilişkilerinde değil, devlet-piyasa ilişkilerinde de ~~islem~~ sahibidir. İdari işlemi denetlerken iktisadi boyutunu da denetler. İdare, özel hukuk kişisi gibi serbestçe sözlesme yapamaz. Yasanan sınırları içinde usulü bağlıdır, denetlenir. Sözleşmenin tamamı, hükümleri, hizmetin yürütülmesi hizmet kullanıcıları ve üçüncü kişiler tarafından dava edilebilir. İdare piyasa ilişkilerinde de kamu yararıyla hareket etmek zorundadır. Ayrıca yargı kararları ~~adeta~~ hizmetin ne olduğunu indelediği için idareye davranış kalibi da sunar. İdareyi yasaya hapseder. İdarenin ~~kusursuz~~ yargı kararlarına da uygun davranışması gereklidir. (AY ml. 138/IV)
- Olay II:** İngiltere yargı sisteminde mahkeme olmayan, idarenin içinde düzenlenen, idareye karşı bağımsız kılınmış idareyi denetleyen "divan"ları vardır. TCE 2007 ACT ile bu divanların işlevsi, örgütlenmesi bakanlıkların düzenlemesine tabii iken Adalet Bakanlığının Mahkeme Hizmetleri bölgelerine geçti. Bu, mahkeme olmasalar da bagimsizligi, teminatlarını pekiştirdi. Buna ~~katlanın~~ kararlarına karşı başvuru yolu olarak "öst divon" kuruldu, Kademelendirilmiş oldu. İdari mahkeme gibi örgütlenmelerne rağmen sadece belli bağışıklık, bağımsızlık özelliklerde yetkilendirildiler. Kanunuyla olarak önce Galer ve İmperial Temiz mahkemelerine başvurularak sürecin yargıda sürdürülmesi sağlanır. Ancak bu kararlarda ~~özel~~ Supreme Court (Yükse Divan) da dava açılabilir. Yüce Divan yüksek mahkemedir, adli-idari ayrimı olmadan kararlar borsa da görürlür. Yani divanlardan başlayan yarı-yargısal yetki Danıştay gibi ayrı bir yargı düzeneğine bağlanmaz. Supreme Court tek yargı düzenidir, içinde uzmanlık mahkemeleri, idare mahkemeleri bulunur.
- Olay III:** Hukuk; toplumsal tarihsel birimin yansımısyyla, topluma ve olumcularına düzen getirmektedir. Hukuk devleti kendi içinden kendi içine de değiştirilmesiye kadar uymakla yükümlü; değiştirilmesi ve kaldırılması yontemi ve işbölümü olan, yargusal denetimle tabii devleti anlatır. (AY ml 2) Hukuk kapalı bir yapı değildir, kendilikinden oluşmaz. Toplumsallık hukuku yaratır. Bu yüzden hukukun üstünlüğü değil, kendini kendi içinden sınırlayan Hukuk Devleti vardır. Sınırlamadığı takdirde yargılayan bağımsız yargı organı varır. Önemli olan hukukun ne olduğu değil, amacıdır. Anayasa değişikliği ile kanunları yozlaştırıp ~~başa~~ uydurma yürüzdür. Önemli olan devleti olmasının ~~gerekli~~ gerekli önemli olan gününde hukukun üstünlüğünü sağlamış olursunuz ancak hukuk devleti olmasının ~~gerekli~~ gerekli önemli olan kanunun koyulmasının yontemi, ve yargılanmasıdır. Felselesi kavranmadan, toplumsallığı, gerekleri, uygunluğu, yasyloneliğin denetlenmeden koyulan hukuku üstün tutmak ne kadar önemlidir. Devletin kurulması, Kadrolarını siyasi nedenlerle ama yasaya uygun olarak değiştirebilirsin. Örneğin 2010 yargı tasfiyesiyle buna karşı koyulamadı. Önemli olan devlet, hukuk, kural değil onları oluşturan aktörler, amaçlardır.

SIYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
92	<u>Dokuz İki</u>

Imza

~~Klasik Soru 1: Uygunluk Mahkemesi'nin 2021/838 Esas No'lu 2022/25 Karar No'lu kararının tarihi 31/10/2022'dir.~~

2247 sayılı Kanun'un 14. maddesinde bahisinden birimde olumsuz görev uygulamazsa söz konusudur. Bu uyusuzluk davacının idari ve adli yargı düzenlerinde aynı istemle acip her iki yargı düzeninden de görevsizlik kurarı olmasının ve bu kuruların itiraz edilmeden kesinleşen yolu ile var olmustur.

Kanara konu olay Manisa'da belediyeden çalışma izni / rühsatı olmadan yolu teslimacılığı yapan davacıının İlce Jandarma Komutanlığından yapılan denetim sırasında teşkilat edilmiş hukuki 6.700 Türk Lirası idari para cezası uygulanması ve ayrıca Araç İstifdetken Men Tütüğü tutularak onun mühafizə altına alınması işleminden ibarettir. idari para (ceza), 2918 sayılı Kanun'un ek 2/3. maddesi uyarınca verilmüştür.

Hukuki olank servis, kisinin idare ile iliskisindeki 2 fonksiyonun özneleri fonksiyonlarda - bellanın görevlendirme gereklilikidir. 5326 sayılı Kanun'un 27. maddesinin ilk fıbrası gereğine idari para cezasının kanun yolu başvurusu. Sult Ceza Mahkumelerine yapılır. Ancak İnfaziten men edilen ona hakkındaki yorguslu dñeftim idari yorgunun görüvdanına gitir. Eğer bu iki işlem birbirlerinin perşivine gelmişse - nitelikle örnek day bu şekilde olur - 5326 sayılı Kanun'un 27. maddesinin 8. fıbrası genel adlı yorgu idari içinde görümc ve cazimi gerekten idari işlem, ikinci idarenin hukuka aykırılığı savları ile birlikte idari yorgu olayının görülmemesi gereklidir. Uyuşmazlık Mahkemesi bu hikmeti degru teorit ve hukuki gerekliliklerle idari yorgunun yoresizlik konusunu kaldırırsa da etkiliği bir husus vardır. Bu konar, derdest durumda olsa bir davannı aynı mahkemece aynı savularla aynı anda führer yorgulanmasını doğrular. C

Davaçı, her iki yargı durusundan de görüsualit kuralını alınca, savını değiştiren Manisa 2. İdare Mahkemesi'ne yeniden başvurmuştur. Bu kez, aranın traititten men etilmesine ilişkin idelen istemiyle ağıtçı dava Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce kabul görmüş ve Yargılamaya başlamıştır. Uyusmazlık Mahkemesi'nin bu uyusmazlığı gözümlerdi sırnameyi dava döndürmüştür. Bu davada traititten men edilen araca ilişkin men kurallının iptali görülmüştür. UM, Manisa 2. İdare Mahkemesi'nin idarı para cezasının iptali istemiyle ağıtçı durada verdiği şura yönünden red kurallının kaldırılması ile ilgili idarı yergi mahkemesinden idarı para cezasının iptali talebinin geçmesini über. 5326 27'ye göre bu talep sunu ceza mahkemelerinde görülecek kurallar lair taleptir. Dava cumhuk bir hatter, kullanılmayabilir. Kısıtlı traititten men ~~karuna~~ karuna yönelik iptal istemi Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce hem görüsualit karanın kaldırılmasından dolayı. [Bu kurallın idarı para cezasına yönelik iptali istemi] davayı sevkigi hatırlamalı, birlikte yergilama genelğinin UM kurusundan kurasında ifadesi sebebiyle her iki idarı de astındı tek bir idelen iptalline yönelik istemden ibaret olan davada yargılanacaktır] hem de davacının ayrıca ağıtçı traititten men kurallının iptali istemi dava davadan dolayı yargılanacaktır. ~~İlustresse~~ bu, ~~abdest isteqgildir.~~ Ayrıca ikinci idarı boy gösterilen dava konusu edilebilirinden birinci idelen yargılanacağı yargı bolunu dayıktan 5326 27/15'in uygulanması, adlı yargı yeminin görevden red kurallının kaldırılması genetir. ↗

1) Hesik Soru 2: Yangialanın yer güvencesinden yoksun birıtılmasının, yangılgılin yazam boyu meslek olarak sorunluşunun mümkün olmaması, yangialanın alıtları idari görevler neticesinde hıbır yangılarma etkinliğine tertilmadan meslek mahkeme üyeliği iain genetik şartları doğrulamaması, yüksek matematikte sürekli üyelikler, yangılarma etkinliği özerindeki idari müfettiş denetimi, heftet süre uygulaması vb. durumlar yangının problemeni onasında sayılabilir.

Olay 1) İlk habende idari yorumun, yürütmenin düzeltilmeye muhtaç işlemleri hukuki uygulama gerçekleştirdiği temel doğallılık mevzu. Nitekim bu olay, yürütmenin durumunda ve bunun genetikinde görülebilir.

10 İkinci habende hukuki aileye uygulanmayan (probabilist hukuk genetikini yerine getirmeyen) idareyi, yargı, hukuka zararlılığı ile ilgili bir olaydır. İdareyi, idarenin inanç planlarının busvralarını kısıtlı ederken doğru - düzgün idareyi de arastırılmıştır.

Üçüncü habende; yargı, idareyi düzeltici mekanizmasının etkililığını gösterimine zararla nöktesi de görülebilir.

Her üç habende de idari talepde katılım olsun idari yorumın kullanımını gösterir.

Bunların dışında; idari yorumun, temel hukuk ve düzenleme genel hukuklarının arası olma idaresi bulunur. İdareye dar nökteli oluturma idareyi bulur. Yönetmelik siyaset katılım olengi sektörler. Sosyal idareye müdahale olengi sektörler. Hukuk konularının dosyasına katılım sektörler. Sosyal müdahalelerin mevcut zeminini sağlayabilir. İdareyi hukuka zararlar.

Olay 2) İngiltere'de idarenin yargısal denetimi tribunal (divan olurak geçirilebilir) sistemi ile yapılır. Bunlar; yargı organı içinde özgünlük mahkeme (court) değildir. Denetimcileri idareye karşı bağılmışlardır ancak yargısal yöntemler kullanırlar. İlgili olurlarları İdari birimin uyuzmazlıklarını (keşifte idare arasında) özetleyen kurumlardır.

Ille dīvān (first-tier tribunal) ile üst dīvān (upper tribunal) olarke kademeli dīvānlarıdır.

İlgili kitaplığı "Üst matematiği yattır" başlığını gösterir.

Bu yasayı doğrudan 2007 yılında Tribunals, Courts and Enforcement Act ile kılınmıştır. "Administrative Justice" başlıklı yasal bir sisteme göreli geneldeki görevler bulanır. Tribunal işlerini yasal olarak adlandırılırken, yasaklılaması da obeyen Judicial Appointments Commission (JAC) tarafından onaylı iş akademileri. Bu, onlara görevle sahipler. Bu sisteme appeal, hem istihraf hem feryatı türsüller.

İngiltere'de İkinci Mahkeme Kral Hükümlünün sahibidir. Yerindelik devletini yararla. Yargısal devletin yararı.
Yetki devletini, ıssallı anaması, yantemin insan haklarına uygunluğu gibi konuları inceler. Tüm bunlar, öncelik olmaydakı idare hukukun
tibabindən təlqilərin (məsələ: özəl əzəmətlilik işbölümüne dayanıqlığından sərf xərçənd mühkəməsi sanması) yanılığının göstərin.

(D) Hükümetin devleti; kendi içlerine karşı da olsa, uluslararası konuları düzenleyen mekanizması bulunan devleti anlatır.
Hukukla demokrasi, demokrasi ile ekonomi arasında doğru orantılı korrespondanstan bulunduğuunu iddia etmek obesle istir - galiba! Bir ülkenin ekonomisinin ve demokrasisinin yeri - yararı yatarımlar dışında tarihsel süreç, politik akıllar, dünya zammı, sömürgecilik, savaşı, ibtidayın niteligi gibi sayısız değişkene bağlı olduğunu görmemek en olağın tabiri acemiliktir.

Adı geçen gelişmekte olanların, tarihsel süreçlerinde hangi hukukları veya hukuk işi ihlallerine göz yumulması dairesinde Marxist anlamda "primitive accumulation" (İçelik birim) sağladıkları tarihin konusudur.

Aldı gelen gelismenmiş ülkelerin, uluslararası finans kuruluşlarının, Dünya Bankası'nın, IMF'in kendi aranıştırmalı programları ile kaybettikleri para ve daha da kymetli suyunun henüz hissop edilmemiştir.

Halfi ki hukuka yedirm yemek gibi hukuk bir arac olur, senginlige giden yolda bir orantı olurken yepen yileşimler, hukukun hukukun genelbütünlüğünden ibaret olduğunu anladıklarında yanlış bir iş ortağı seçtiğini kavrayacaktır.

Hüsnü'nü erkek olarak görenler, onun arkasından dolaşmaya işin Shaya ile giderlerdir.

Hukukun aman olancı kurucusu hem Samimi hem de hukukun hakları ve enfir yetkilisini oluşturur.

SIYASAL BİLDİRİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Sahne

Imza

Q1

15

~~Klasik soru 2: 1) (çapraz) terminatus olmaması; 2) Hâkim kadrosunun belirlenmesinde Adalet Bakanlığının rolü (hâkimîz suâni Adalet Bakanlığının özgü hanesi); 3) Yüksek yorguçların süreli olması; meslek yaşansı boyunca sürdürmemesi; 4) Hâkimler üzerindeki idari derstîm (müsfeccîsî derstîmî); 5) Hâkimlerin idari görevler almaları.~~

79

Olay 1: idari yorgunun işlevleri: 1) idarenin işleyişine katkıda olma; saflı: Burada idarenin aldığı kontra kontra minorbr. Edası dava acıması ve bu sayede idarenin verdiği kontra yargı yolu ile müdahale etmiştir. 2) Yurttası: idare konusunda pasif olmakta, cüzvaraz aktif yurttas haline getirir. Eğer idari yorgunda idarenin konularına kontra seçimi beraberinde konuda olmasa da, kişiler idarenin verdiği bu ökçe değişikliği konulara kontra seçimi beraberinde konuda olacaklardır. Bu durumda da, seçim yapılmaya tekrar yurttas pasif konumda olacaktır. idari yorgunda idarenin İslanıne kontra her an dava acabilece olmayı da yurttas ise aktif yurttaslı. 3) idari yorg.: idarenin yorgusal devletini sağlar: Minorbr. edasıın aktif dava sonucu idarenin aldığı konuların cevreye zarar vereceği ortasında. Burada idarenin aldığı konuların tazidiyi olmamakta aktifliği hukuki kisilerin çevre hizmeti ile sınırlıyor. Böylece idari yorg., merci idarenin bu konuların yorgusal devletini yapmış. 4) idari yorgı temel hat ve özgürlüklerin sağlanmasının aracı: Nöbet ücreti: Ödenmeyecek kişi mahremeye baskınarak hizmete katılmıştır. 5) idareye davranışları dikkat eder: perforasyon dorak salınan kişiye nöbet ücreti verilmemiştir. Yargı, nöbet ücretinin verilmesinde herhangi bir kriterin onanmaması gerekliliğini söylemiştir. Bundan sonra: bener olaylarında idare herhangi bir kriteri onaylamayacaktır. 6) idareyi hukuka zorlar: Nöbet ücretine iliskin konuda idarenin yaptığını yasal olmayan mümkinin olduğunu söylemiş. idare hukukun dışına çıkmış. Yargı, da idareyi hukukun sınırlarına uymaya hakimdir. 7) Düşün idareyi: orastır: iki haberde de idarenin yaptıkları hizmet eseri dorak değerlendirebilir. Yargı, da yürütmezi: durdurma ve hukuka aykırılık konuları serenek bu idari eylem ve konuların hizmet eseri olup olmadığını tespit etmiştir. 8) Hukuk devletinin gesel direktıcı mezonizmasıdır. 9) Siyasa bağlı: sağlar. 10) Toplumsal ilişkileri düzenleyen kurallara oluşumuna katkıda. 11) Devletin ve toplumsal mücadelelerin mesruyet kaynağıdır.

16

Soley 2: Yerli bir saplana yapılmıştır. İngiltere de idarî yorgu vardır. İngiltere'de konu hukuku ortak hukuk sistemi içinde gürülü bir serilde gelişmiştir. Burada üst mahkeme bulunmadığı için idarî yorgu, olmodığı iddia edilmektedir ama İngiltere'de idare mahkemesi tâken bir üst mahkeme gibi görev yapmaktadır. İdarî nitelikli hukuki ilişkiler ilk derece yorgu yeri olarak idare mahkemelerinde ve/ora nadiren görülmektedir. İngiltere de idarenin yorgusal deretimi ilk olarak yor, yorgusal / idarî kurullarda başlamaktadır. Yarı divanlarda, kişiler divanda istediği sonucu almakta divanın öncabulu ile üst divana başvururlar. Bu bir nevi üst makam başvuru suisidur. Ama üst divanlar da mahkeme değilidir. Bu yüzden burada da yor yorgusal bir deretim söz konusudur. Eğer kişi üst divanından aldığı sonuclarla memann olmaya bu tarafa karşı konuyakuna gidebilir. Burada er tek yorgusal deretim basılır. Üst divanın tarafa karşı yükselt Adliye mahkemesinin bir dairesi den idarî mahkemesine başvuru olur. Yine öncabul alır. Yarı üst divan'a başvuru yapmak için ikinci idare mahkemesine başvurular. Yine öncabul alınır. Yarı üst divan'a başvuru yapmak için üçüncü idare mahkemesine başvuru olur. Yine öncabul alınır. Yarı üst divan'a başvuru yapmak için dördüncü idare mahkemesine başvuru olur. Yine öncabul alınır.

İngiltere'de tüm yargı dairesinin üstünde yer alan bir mahkeme olarak Supreme Court'ordu. Türkçeye Yüzyıl mahkeme olarak çevrilebilir. İdare mahkemesi de burada bir daire olarak görev yapar. Bu sebeple Ingiltere'deki idare mahkemelerini Türkiye'deki ilk derece idari yargı yerini olan idare mahkemeleri ile karıştırılmamak lâzım. Güntü Ingiltere'de temsil olunca bir istinat ve temyiz açımı görülmese de protileğe wordu. Bu da divan korona kesi üst divana, üst divan korona kesi da idare mahkemesine başvurulması sürecinden onaylanabilecektir.

Olağan (B3): Hukuk devleti → Devlet etkinliğinin iş bölümülü olduğu, kural boyman ve kaldırmanın yasal temeli olduğu, değiştirilinceye kadar sonuna kurala uyulma sorumluluğunu olduğu ve bu özelliliklerde bir bozuluk olduğunda başvurular bilesel düzeltici mekanizmaları olduğunu devlet. Burada yer alan şartnameyi hukukun üstünliği ve üstünlerin hukuku korostırması ve üstünlerin hukukun enleyicisi olarak hukuk devletinin 2 özellüğü bilesel olacaktır. Değiştirilinceye kadar konular kuralara uyumla yükümlü olur. Kural boyman yani egemenin de sınırları belirlenmiş olur. Egemen kural boymadan tezel olabilir ama kural boyduğun anda o kuralın yolları olmalıdır. Güntü hukukun üstünliğünün, üstünlerin hukukuna dönüşmemesinin yolu üstünlerin kendi iradelelerine rağmen kendilerinden ayrı birimlerce denetlenmesinin sağlanmasıdır.

Klasik Soru 1:

27 Kurum: UM, HB, E: 2021/806, K: 2021/703, 27.12.2021

Uyuşmazlık türü ve yolu: Olumsuz görev uyuşmazlığı, UMK MİG'da zi seydi.

Olay: Kara Kuvvetlerinde 04/09/1990 tarihinde eğitime başlayan tisının 01/04/1992 tarihinde eulenmesi sebebyle oruyla ilişiği kesilmisti. Kişi eulenmenin ilişiği kesmesine obrat tenyör mevzuattan bu hükmün kaldırıldığı iddiasıyla oruyla basıldığı tarihin sigortalılık başlangıcı sayılması için idareye başvurusu. idare cevap vermeyerek istemi timmen reddetmiş.

Uyuşmazlık süreci: Kişi isteğinin timmen reddine kesi idari yargıda dava açılmıştır. idari yargı, yeri SSIO sayılı konuna göre sigortalılıkla ilgili uyuşmazlıklarla adli yargı görevlidir, diye dava da yargı dörtten batırıldan görevden ret konusu vermiştir ve konu istihata gidilmemesinin kesinleşmesi. Kişi bunun üzerine adli yargıda dava açmıştır. Adli yargı, yeri davayı, dava şartı yorumlu nedeniyle usulden reddetmiştir. Kişi istinafa başvurmuştur. Bölge Adliye mahkemesi yaptığı incelenmede görevsizlik konu veren ve konu kesinleşen idari yargı yerinin görevli olduğunu şartname ve UMK MİG'da iş emelerin uygulanması için dosya, iş mahkemesine geri göndermiş. İş mahkemesi de MİG uyarınca yargıları durdurmuş ve her iti dosya, da görevli merci belirlemesi için uyuşmazlık mahkemesine göndermiş. Zabıt görevi uyuşmazlığı adli yargı merci etmemiştir.

Uyuşmazlık mahkemesinin gözümü: Uyuşmazlık mahkemesi idari yargı yerinin görevsizlik konu verirken atıfta bulunduğu SSIO sayılı konuna davaçının tabii olmadığını Güntü konunun bileninden önce konu görevlisi olduğunu şartname. Bu sebeple 543 sayılı konunun 1. maddesi gereklilikini ve konuda sigortalılık ite-ilgili uyuşmazlıklarla batırılarak idari yargıda görevli bilinmesi sebebyle dayda görevli mahkemenin idare mahkemesi olduğunu konu retmis.

Değerlendirme: Arait bir yargı dairesi boydirması söt konusu olduğundan uyuşmazlık mahkemesi üçlü ölçüte göre değerlendirme yapma görevi duymamış. Eğer hukuralı ilişkiye idari nitelik taşıyorsa dava idari yargıda görülür. Hukuralı ilişkiye idari nitelikli mi olmasının içi üçlü ölçüt kriterleri.

Organik ölçüt: Davacı SGK baskonaklı konu tüzel kişiliğine sahip olduğundan söt konu

Birimsel ölçüt: SGK baskonaklı davacının rütbasına göre drafotlar tesisini sigortali olmasının olursa bildiği iki astarı ögrenmiş olup de sigortalı olmasına tercih etme seçeneği drafot konu gücü söt konu

İstesel ölçüt: Astarı ögrenmeliye yasaya sigortalı olması saflama konu hizmeti obratlaştırılır.

Kosit görüş: Onur Karahan eserler'in idari yargı kitabı 141. sayfasında 2 adet um konu örneği verilmiştir. (1. bas.) Buada tezel dan su ve telefon konu hizmeti sötlesmesine tisının tefhîs olması, söylemeye örel hizmet sötlesmesi. Sayıya um konusundan yeterli görülmüştür. Benzeri set tisi astarı ögrenmiş olup sigortalı olmasına hizmete sahip değildir. Kişi evinde su kullanmak isteyip su abonesi olmasına hizmete sahipdir.

SIYASAL BİL

ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla

İmza

Bu rafmerin idaresi ile yapılan sözleşme basit bir alım satım sözleşmesi olarak um torafından kabul edilebilirorsa. Aşağıdaki öğrenci ile SGK arasındaki sözleşme de basit bir işçi işveren sözleşmesi kabul edilecektir if mühendislerinde bu edilebilir. Üniversity itti durumunda da işçilerin sözleşme ilişkisi kurma şertli olacaktır.

