

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
ARASINAVI

13.11.2014, Perşembe, 16.00

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.
Sorularla derse devamın ölçülmesi de amaçlanmıştır.

Süre 80'

OLAY I: ... tarihinde Ankara Özel Venüs Göz Hastanesi'nde muayene olmak isteyen MK'den biyometrik kimlik doğrulaması istenilmiş, MK'nin bunu "kişisel veri toplanamayacağı gerekçesiyle" reddetmesi üzerine Hastane hasta giriş kaydını yapmamıştır. MK hasta giriş kaydının yapılmamasının ve uygulamanın dayanağı olan Tebliğin ilgili maddesinin hukuka aykırı olduğunu düşünmektedir. Mevzuata ilişkin yaptığı incelemede aşağıdaki hükümlerle karşılaşmıştır. MK, kayıt yapılmaması işleminin, tebliğin ve dayanağı olan yasa hükmünün iptali istemiyle dava açmak istemektedir.

Sorular :

1. Danıştığı bir avukat biyometrik kimlik doğrulamasının mevzuatta yer aldığını bu nedenle hasta giriş kaydının yapılmaması işleminin dava edilemeyeceğini söylemiştir. Ne yanıt verilebilir ? (10 p.).
2. MK açmak istediği dava için yargı düzenini saptamaya çalışmaktadır. Yargı düzenini değerlendirirken dikkate alınması gerekenler nelerdir? (Yargı düzeni saptanması istenilmiyor) (10 p.).
3. MK'nın davasını idari yargı düzeninde açtığını varsayalım,
 - a) konu ve yer itibarıyla yetkili idari yargı merciini saptayınız (15 p.).
 - b) Bu yer
 - i. giriş kaydının yapılmaması işlemi için tüketici mahkemesinin yetkili olduğuna
 - ii. tebliğe ilişkin bölümü içinse Ankara İdare Mahkemesinin yetkili olduğuna karar vermiştir. İki kararı da değerlendiriniz. Kanun yolu var mıdır? (25 p.).

İlgili Mevzuat

SOSYAL SİGORTALAR VE GENEL SAĞLIK SİGORTASI KANUNU (31.5.2006 tarih ve 5510 sayılı)

Sağlık hizmetlerinden yararlanma şartları

MADDE 67/ III Ayrıca genel sağlık sigortalısı ve bakmakla yükümlü olduğu kişilerin sağlık hizmetlerinden ve diğer haklardan yararlanabilmeleri için sağlık hizmet sunucularına başvurduklarında acil haller hariç olmak üzere (acil hallerde ise acil halin sona ermesinden sonra); biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulamasının yapılması ve/veya nüfus cüzdanı, sürücü belgesi, evlenme cüzdanı, pasaport veya Kurum tarafından verilen resimli sağlık kartı belgelerinden birinin gösterilmesi zorunludur.

Uyuşmazlıkların çözüm yeri

MADDE 101- Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili ortaya çıkan uyuşmazlıklar iş mahkemelerinde görülür.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU SAĞLIK UYGULAMA TEBLİĞİ (RG 24.03.2013 - 28597)

1.6 - Kimlik tespiti

(1) Sağlık kurum ve kuruluşlarınca, kişilerin müracaatı aşamasında, acil hallerde ise acil halin sona ermesinden sonra, nüfus cüzdanı, sürücü belgesi, evlenme cüzdanı, pasaport veya verilmiş ise Kurum sağlık kartı belgelerinden biri ile kimlik tespiti ve biyometrik yöntemlerle kimlik doğrulaması yapılması zorunludur. Kimlik tespiti, biyometrik kayıt işlemi veya biyometrik kimlik doğrulama işlemi usulüne uygun yapmayan ve bu nedenle bir başka kişiye sağlık hizmeti sunulması nedeniyle Kurumun zarara uğramasına sebebiyet veren sağlık hizmeti sunucularından ödenen tutar geri alınır.



OLAY II : ESAS NO : 2014/813 KARAR NO : 2014/911, KARAR TR : 13.10.2014, (... Bölümü)

“Dosyanın incelenmesinden, davacının Gaziantep Üniversitesi’nde araştırma görevlisi olarak görev yapmakta iken, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 35.maddesi uyarınca Kocaeli Üniversitesi’nde görevlendirildiği; Gaziantep Üniversitesine karşı Kamu Personeline Mahsus Yüklenme Senedi ve Muteber İmzalı Mütessesil Kefalet Senedi imzaladığı; daha sonra Adıyaman Üniversitesine atandığı, mecburi hizmet yükümlülüğünün de anılan Üniversiteye devredildiği; bilahare, yerine getirmesi gereken mecburi hizmet yükümlülüğünün kaldırılması ve doktora öğretimine görevlendirilirken imzalamış olduğu taahhütname ve kefalet senedinin tarafına iade edilmesi istemiyle yaptığı başvurunun reddine ilişkin Adıyaman Üniversitesi Rektörlüğünün 05.11.2013 Tarih ve 84776830/3945 sayılı kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu duruma göre, taahhüt ve kefalet senedinin davacı ve kefilleri tarafından tek taraflı olarak imzalanarak idareye karşı taahhütte bulunulması karşısında, davacı tarafından mecburi hizmet yükümlülüğünün iptali istemiyle açılan davanın görüm ve çözümünde adli yargı yerinin görevli olduğu sonucuna varılmıştır.

Davanın çözümünde ADLİ YARGININ görevli olduğuna, bu nedenle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı’nın BAŞVURUSUNUN KABULÜ ile davalı Rektörlük vekilinin GÖREV İTİRAZININ REDDİNE İLİŞKİN Şanlıurfa İdare Mahkemesinin 18.2.2014 gün ve E:2013/3074 sayılı GÖREVLİLİK KARARININ KALDIRILMASINA, 13.10.2014 gününde OY BİRLİĞİ İLE KESİN OLARAK karar verildi.”

Sorular :

1. Kararın künyesinde yer alan “...”lı bölüme ne gelecektir? Neden? (10 p.).
2. Uyuşmazlığın türünü saptayınız. (10 p.).
3. Kararı değerlendiriniz. (20 p.).

Başarılar
Prof. Dr. Onur Karahanoğulları