

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI II YILSONU SINAVI

19. 7. 2003, Perşembe

(Anayasa ve idari yargılama mevzuatı kullanmak serbesttir.)

(Yanıtlarınızın, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.)

Süre 120'

SORU I: İdari yargıda, iptal davasının nesnel niteliği ile ne kastedildiğini ve bu niteliğin yargılama usulünde doğurduğu sonuçları açıklayınız (20 puan).

SORU II: Aşağıdaki soruları verilen olay çerçevesinde yanıtlayınız (80 puan).

(İstanbul'da bulunan) (Ü) Üniversitesi Yönetim Kurulu

Karar Tarihi: 9.5.2002

25 Ocak 2002 tarihinde meydana gelen öğrenci olaylarına karışan öğrencilerin Disiplin Soruşturması Kararı: 25.1.2002 tarihinde, *ağızlarını ve gözlerini siyah bezlerle bağlamak*, “polis içeri, bilim dışarı”, “YÖK’e evet”, “savaşa evet, barışa hayır”, “paralı eğitim istiyoruz, özerk üniversite istemiyoruz”, “İMF’ye evet” ...vb. sloganlar atmak ve basın açıklaması yapmak suretiyle kampüste gerçekleştirilen izinsiz protesto eylemine katılan bir grup öğrenci hakkında soruşturma açılmış, öğrencilerin eyleminin, Yükseköğretim Kurumuna ait açık mahalde izinsiz toplantı ve protesto gösterisi yapmak olduğu ve Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği’nin 9/j ve 30. maddesi uyarınca bir veya iki yarıyıl uzaklaştırma cezasını gerektirdiği, ayrıca, daha önce benzer mahiyette bir eyleme katıldığı için aynı hükümden ceza alan öğrenciler için tekerrüre ilişkin 12. madde hükmünün uygulanması gerektiğinden hareketle, yapılan soruşturmada olaya katıldığı bildirilen (F) Fakültesi öğrencilerinden (Ö)’nün eylemine uyan, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği’nin 9/j, 12. ve 10. maddeleri uyarınca “Yükseköğretim Kurumundan çıkarma” cezası ile ... cezalandırılmasına karar verildi.

Bu karar, Rektörlüğün 10.5.2002 tarihli yazısı ile (Ö)’ye tebliğ edilmiştir. (Ö), 5.6.2002 tarihinde, Rektörlüğe işlemin geri alınmasını talep eden bir itiraz dilekçesi vermiş; itirazına herhangi bir yanıt gelmemesi üzerine, 10.9.2002 tarihinde, hakkında verilen Yükseköğretim kurumundan çıkarma cezası ile bunun dayanağı olan Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği’nin 9/j maddesi hükmünün iptali istemiyle ayrı ayrı dava açmıştır. (Ö), dördüncü sınıf öğrencisidir.

(Sorular birbirinden bağımsız olarak düşünülmelidir)

1. (Ö)’nün açtığı davalar için görevli yargı düzeni ile görevli ve yetkili yargı yerlerini belirtiniz (10 p.).
2. Açılan davalar süresinde midir? Davaların, idarenin yanıtı beklenmeden 5.7.2002 tarihinde açılmış olduğu varsayımını, İYUK m.14’e göre değerlendiriniz (10 p.).
3. Yönetim kurulu kararına karşı açılan davanın davalısı (Ü) Üniversitesi Rektörlüğü savunmasında, yönetmeliğin iptali istemiyle açılan dava ile bağlantı olduğunu belirtmiş, bunun üzerine Mahkeme, bağlantı kararı vermiştir. (Ö), İYUK 5. maddenin kendisine ayrı ayrı dava açma hakkı tanıdığı gerekçesiyle, kanun yollarına başvurmak istemektedir. Kanun yolunu ve iddiayı değerlendiriniz (5 p.).

(Bundan sonra davaların tek bir dilekçe ile açıldığı varsayılacaktır.)

4. Disiplin cezasıyla, yükseköğretim kurumundan çıkarılan (Ö), yaz dönemi sınavlarına girebilmek için hangi yola başvurabilir? (Ö)’nün başvurusunun kabulü halinde, davalı idarenin başvurabileceği yol ve bunun süresi nedir? (5 p.)
5. Davalı idare savunmasında, (Ö)’nün, hakkındaki disiplin kararını iptal ettirmek konusunda bir menfaati bulunmakla birlikte, yönetmelik hükmünün iptalini istemekte menfaatinin bulunmadığını, davanın reddedilmesi gerektiğini ileri sürmüştür. Değerlendiriniz (5 p.).
6. Davalı idare yanıt dilekçesinde, davacının, soruşturma konusu olan eyleme katıldığının ve bu eylemde yasadışı örgütleri destekleyen sloganlar atıldığının polis kamerası tarafından saptandığını, ayrıca kendilerine davacı hakkında polis tarafından istihbarat bilgileri iletildiğini belirtmiştir. Davacı (Ö)’nün bu iddialar karşısında savunma hakkını güvenceye alan düzenlemeler var mıdır? (5 p.)
7. Hem disiplin cezası hem de yönetmelik hükmünün iptali yönünde gerekçeler geliştiriniz (Anayasaya bakmayı unutmayınız) (10 p.).

8. Üniversite yönetim kurulu kararının, dayanağını oluşturan dava konusu yönetmelik hükmüyle birlikte iptal edilmesi durumunda, bu iptal kararının, aynı yönetim kurulu kararı ile disiplin cezası almış, fakat dava açmamış olan diğer “eylemci” öğrencilere etkisi ne olur? (5 p.)
9. (Ö)’nün açtığı davayı kazandığını ancak iki öğretim yılı kaybettiğini varsayalım. İptal kararı kesinleştikten sonra Fakülteye dönen (1.9.2004) ve bir yıl sonra da mezun olan (Ö), idareye başvurarak (15.7.2005) devam edemediği dönemler nedeniyle uğradığı maddi ve manevi zararının tazminini istemiş; isteminin, altmış gün boyunca yanıtsız kalması üzerine, altmış gün içinde dava açmıştır. İYUK m.14/3-e’ye göre değerlendiriniz. (5 p.)
10. İptal kararından sonra tazminat talebine ilişkin olarak açılan davada idare, ortada bir hukuka aykırılık bulunmakla birlikte, bunun bir *hizmet kusuru* olmadığı savunmasını yapmıştır. Değerlendiriniz. (5 p.)
11. Yapılan yargılama sonunda, Yönetmeliğe ilişkin iptal isteminin reddedildiğini, ancak verilen disiplin cezasının, “*üniversite öğrencilerinin ülke sorunları hakkında görüşlerini açıklamak üzere barışçıl biçimde biraraya gelmelerinin Yönetmeliğin m. 9/j hükmünde düzenlenen disiplin suçunu oluşturmayacağı*” gerekçesiyle iptal edildiğini varsayalım. Davalı idare, kararın İYUK m.2/2 hükmüne aykırı olduğunu düşünmektedir.
 - a. İdarenin başvurabileceği yol ve bunun süresi nedir? İdarenin iddiasını değerlendiriniz. (5 p.)
 - b. İdarenin başvurusu üzerine mahkeme kararı hakkında yapılan incelemede, kararın disiplin cezasının iptaline ilişkin bölümünün hukuka uygun, buna karşılık Yönetmeliğin iptali isteminin reddi bölümünün ise hukuka aykırı olduğuna karar verilmiştir. Davalı idare, kendi başvurusunun, kararın sadece disiplin cezasını iptal eden bölümüyle ilgili olduğunu ve davacının herhangi bir başvurusunun da bulunmadığını, bu durumda kendisi aleyhine sonuç doğuracak bir inceleme yapılamayacağını iddia etmektedir. İdarenin başvurabileceği yol ve bunun süresi nedir? İdarenin iddiasını değerlendiriniz. (5 p.)
12. Açtığı iptal davasını kazanan (Ö), sınav dönemi gelmiş olmasına karşın Dekanlık tarafından “*Üniversite’nin, iptal kararı doğrultusunda (Ö)’nün kaydının yenilenmesi gerektiği, işlemin sürmekte olduğu, bu nedenle (Ö)’nün henüz öğrencilik statüsünü kazanmadığı*” gerekçesiyle Fakülteye ve sınavlara alınmamaktadır. (Ö), dekan (D) ve rektör (R) aleyhinde, İstanbul Asliye Hukuk Mahkemesinde tazminat davası açmıştır. İdarenin gerekçesini ve (Ö)’nün izlediği yolun doğru olup olmadığını değerlendiriniz. (5 p.)

İlgili Mevzuat

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu madde 65: Aşağıdaki hususlar Yükseköğretim Kurulu tarafından çıkarılacak yönetmeliklerle düzenlenir: (...) 9. Öğretim elemanları, memur ve diğer personel ile öğrencilerin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri ve disiplin kurullarının teşkili ve çalışması ile ilgili hususlar,

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği, madde 9: Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl için uzaklaştırmayı gerektiren fiil ve haller şunlardır: ... j) Yükseköğretim kurumuna ait kapalı ve açık mahallerde yetkililerden izin almadan toplantılar düzenlemek veya bu tür toplantılara katılmak

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği, madde 33: Disiplin amirlerince verilen uyarma ve kınama cezaları ile bir haftadan bir aya kadar veya disiplin kurullarınca kararlaştırılan bir veya iki yarıyıl için yükseköğretim kurumundan uzaklaştırma cezalarına karşı herhangi bir üst idari mercie itiraz edilemez. Bu Yönetmelikte yer alan cezalara karşı idari yargı yoluna başvurulabilir.

Disiplin kurulları tarafından verilen yükseköğretim kurumundan çıkarma kararına karşı onbeş gün içinde üniversite yönetim kuruluna itiraz edilebilir.

Üniversite yönetim kurulunca alınan ve öğrencinin aleyhine sonuçlanan kararlara karşı idari yargı yolu açıktır.

Başarılar

Dr. Onur Karahanoğulları