

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (II)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**

**2.6.2015, Salı, 18.<sup>00</sup>**

Sorular olaylara dayanan kurgulardır.

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

**Süre 100'**

**KLASİK SORU :** İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda, kanun yollarına ilişkin düzenlemelerdeki belirsizliğin teknik ve siyasal nedeni nedir? (10 p.)

**OLAY II:** Koru Metrosu ile Sincan arasında yolcu taşıyan Ankara Büyükşehir Belediyesine bağlı resmi plakalı EGO otobüsünde, 50 yaşındaki görme engelli Celal Derman ve eşi, belediye otobüsünün şoförüne, "Otobüs Kent Konseyi durağında dururdu. Durak olmasına rağmen orta şeritten hızla gidiyorsunuz" diye bağırdı. Şoför ise sağ şeritte sürücü kursu araçları olduğunu bu yüzden o şekilde ilerlediğini söyledi. Celal Derman şoföre bağırmaı sürdürünce sözlü tartışma yaşandı ve şoför "aptal" diye bağırdı. Buna kimi yolcular tepki gösterirken arka koltukta oturan bir genç yerinden kalkarak şoföre bağırmaı başladı. Küfürleşmeler yaşandı. Sinirlenen şoför ani bir hareketle sert fren yaparak otobüsü yolun sağında durdurdu ve şoför koltuğundan kalkarak kendisine tepki gösteren genç yolcunun üzerine yürüdü. Araya ise diğer yolcular girdi. Şoför otobüsten indi ve kendisine bağırın yolcuyu kavga etmek için aşağıya çağırdı. Buna tanık olan kadın ve çocuklar, korku dolu anlar yaşadı. Tartışma, araya giren diğer yolcular tarafından önleildi. Çift ise bir süre sonra otobüsten indi.

Celal Derman, 2.3.2015 tarihinde EGO Genel Müdürlüğü'ne 5000 TL manevi tazminat ve şoför hakkında disiplin soruşturması açılması istemiyle başvuruda bulunmuştur. Bu istemi, 16.3.2015 tarihinde tebellüğ ettiği karar ile reddedilmiştir. Celal Derman, bu karara karşı 17.3.2015 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na itiraz etmiş, itirazı 17.4.2015 tarihinde tebellüğ ettiği karar ile reddedilmiştir.

Celal Derman, 1.5.2015 tarihinde bir dilekçe ile iptal ve tazmin istemli dava açmıştır.

**İlgili Mevzuat :**

**16.12.1942 Tarih ve 4325 Sayılı ANKARA ELEKTRİK VE HAVAGAZI VE ADANA ELEKTRİK MÜESSESELERİNİN İDARE VE İŞLETMELERİ HAKKINDA KANUN**

**Madde 1 –** Ankara elektrik ve havagazı ve Adana elektrik hizmetlerini görmek üzere bu şehirler belediyelerince (Ankara Elektrik ve Havagazı İşletme Müessesesi) ve (Adana Elektrik İşletme Müessesesi) adlarıyla birer müessese kurulur./ Bu müesseseler, hükmi şahsiyeti haiz olmak ve adı geçen belediyelere bağlı bulunmak üzere birer umum müdürlük veya müdürlük tarafından bu kanunda yazılı esaslara ve hususi hukuk hükümlerine göre idare edilir.

**Sorular :**

1. Celal Derman'nın dava dilekçesinin "sonuç ve istem" bölümünü yazınız. (10 p)
2. Davalı idare yanıt dilekçesinde "taşımacılık sözleşmesinin kötü ifasından kaynaklanan bir uyuşmazlık olduğunu, konunun Tüketici Mahkemelerinin görev alanına girdiğini" ileri sürmüştür. Mahkeme ne gerekçeyle, ne karar vermelidir? Mahkemenin bu kararına karşı kanun yolu var mıdır? (10 p.)
3. Celal Derman'nın yürütmenin durdurulması istemi "Davalı idare, disiplin soruşturması açıp açmama konusundaki yetkisinin takdiri nitelikte olduğu ve olumsuz işlemlerin yürütmesinin durdurulmasının idarenin yerine geçme sonucu doğuracağı gerekçesiyle" reddedilmiştir. Celal Derman'nın bu karara karşı başvurduğu idari yargı merciince başvuru kabul edilerek



yürütmenin durdurulması kararı verilmiştir. Celal Derman'nın başvurmuş olduğu mercii neresidir ve kararının gerekçesi ne olabilir? (10 p.)

4. Davadan haberdar olan şoför mahkemeden ne gerekçeyle ne isteminde bulunabilir? (7 p.)
5. Olaydan doğabilecek sorumluluk türlerini sıralayınız. Davayı esastan değerlendiriniz. (10 p.)
6. Bu davada olay, kusur ve zararı saptamada yargılama özneleri arasındaki ilişkileri kısaca saptayınız. (8 p.)
7. Celal Derman davasını kazanmış, davalı idare karara karşı kanun yoluna başvurduğu gerekçeyle Celal Derman'nın hesabına tazminatın yarısını yatırmış ve disiplin soruşturması açılıp açılmayacağını değerlendirmek üzere de bir komisyon kurmuştur. Değerlendiriniz. (10 p.)
8. Yargılamanın sonunda Celal Derman'nin istemleri kabul edilmiştir. Bu karar, “idari başvurularda ilişkin kurallara ve usul hükümlerine uyulmamış olan davanın İYUK m.14/3, **g** ve **e** hükümlerine göre reddedilmesi gerekirken esastan karara bağlanmış olması” gerekçeyle İYUK m. 49 hükmüne göre bozulmuştur.
  - a. Kanun yolu merciinin kararını değerlendiriniz. (10 p.)
  - b. Bu karara karşı başvurabilecek bir kanun yolu var mıdır? (5 p.)
  - c. Böyle bir yol olmadığını veya başvurunun reddedildiğini varsayalım, ilk derece mahkemesinin karara uyması ve direnmesinin sonuçlarını kısaca anlatınız. (10 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları