

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (II)
DÖNEMSONU
27.5.2010, Perşembe, 16.⁰⁰

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.
Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Süre 100'

OLAY I : Konya İdare Mahkemesi, Konya İli Hüyük İlçesi Mutlu İlköğretim Okulunda görev yapan bir öğretmenin açtığı davada, 657 sayılı Kanun uyarınca anneye tanınan emzirme izninin kullanılacağı saatin belirlenmesinde annenin seçim hakkı olduğu sonucuna vararak aksi yöndeki idari işlemi iptal etmiştir. Bu kararın, benzer durumda bulunan üçüncü kişilere etkisini değerlendiriniz (15 p.).

OLAY II : 28 maden işçisinin göçük altında kalarak yaşamını yitirdiği maden kazası sonrası, 19 Mayıs 2010 tarihinde Zonguldak'ta yaptığı konuşması sırasında Başbakan'ı "tedbirsiz tevekkül, kader değildir" yazan bir pankart açarak protesto eden Himmet Say ve Hamiyet Rençper Başbakan tarafından hem konuşma sırasında ve hem de gazetecilerin sorularını yanıtlarken din bilmezlik, cahillik ve provokatörlükle suçlanmış ve güvenlik görevlileri tarafından dövülerek salondan çıkarılmıştır. Beşer gün iş göremezlik raporu alan Himmet Say ve Hamiyet Rençper, Başbakanın değerlendirmelerinin yarattığı manevi zararın ve dayak nedeniyle de maddi ve manevi zararlarının giderimi için beşer bin liralık tam yargı davası açmışlardır.

Sorular :

1. Himmet Say ve Hamiyet Rençper'in tek dilekçe ile birlikte açtıkları dava için yer ve konu itibarıyla yetkili mahkemeyi saptayınız (10 p.).

(Bundan sonra Himmet Say ve Hamiyet Rençper'in davalarını birlikte açmadıkları, ayrı ayrı açtıkları varsayılacaktır).

2. Himmet Say'ın açtığı davada idare "olayda başkanın şahsi kusuru olduğunu bu nedenle davanın adli yargıda açılması gerektiği" itirazında bulunmuş fakat itirazı reddedilmiştir. Konu Uyuşmazlık Mahkemesi'ne nasıl gider, yöntemi nedir? (10 p.).
3. Himmet Say davasını açmadan önce zararının tazmini için idareye başvurmuş, ancak idareden konuyu müfettişlere incelettirdikleri yönünde bir yanıt gelmesi üzerine doğrudan doğruya davasını açmıştır. Bu davada idarece verilen yanıt dilekçesinde müfettişlerin yaptıkları incelemede tazmin edilmesi gereken bir haksız durum bulunmadığı savunması yapılmıştır. Mahkeme, bu davayı İYUK 14/3, e hükmüne aykırılıktan reddetmiştir. Himmet Say'ın başvurabileceği kanunyolunu ve yöntemini, Himmet Say'ın başvuru gerekçesini ve başvuru kabul edilirse uyuşmazlığın hangi yargı yerinde görüleceğini belirtiniz. (10 p.)
4. Mahkeme Himmet Say'ın istemini yargılarken maddi olayı nasıl saptayacak ve olayda hakaret olup olmadığını nasıl değerlendirecektir? Buna ilişkin yargılama yöntemi araçlarını belirtiniz. (10 p.)
5. Himmet Say, idarenin verdiği yanıt dilekçesine yanıtında, idarenin sunduğu veriler incelendiğinde olaydaki hizmet kusurunun basit bir kusur olmaktan çıkıp ağır bir hizmet kusuruna dönüştüğünü ileri sürmüş ve ayrıca TKİ'nin de olayda sorumluluğu bulunduğunun ortaya çıktığını bu kurumun da davaya dahil edilerek tazminata hükmedilmesini istemiştir. Değerlendiriniz. (10 p.)
6. Olayda Himmet Say'ı darp eden ve hakkında ceza yargılaması da süren polis memuru, "yargılama sonunda tazminata hükmedilirse kendisine rücu edilebileceğini" savunarak davaya katılmak istemiştir. Değerlendiriniz. (10 p.)
7. Himmet Say'ın davasını esastan değerlendiriniz (10 p.)
8. Mahkeme Himmet Say'ın taleplerini kabul ederek tazminata hükmetmiştir. Bu kararın sonuçlarını değerlendiriniz (15 p.).

Başarılar
Doç. Dr. Onur Karahanoğulları