

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
DÖNEMSONU SINAVI
16.1.2008, Çarşamba, 16.00

Anayasa, idari yargılama ve teşkilat mevzuatı kullanmak serbesttir.
Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz. **Süre 100'**
Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

KLASİK SORU : Kamu hizmetine giriş sınavlarında mülakat yapılmasının anayasaya uygunluğunu değerlendiriniz (20 p.).

OLAY : (31.12.2007 tarihli haber) Büyükşehir Belediyesi'nden yapılan açıklamaya göre, Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME) Genel Kurulu'nda 25.12.2007 tarihinde alınan ve Büyükşehir Belediye Başkanınca 30.12.2007 tarihinde onaylanan karar gereğince, ulaşımda yeni tarife 1.1.2008 tarihinden itibaren uygulanmaya başlayacak. Bu kararla, Ankara şehir içi toplu taşıma fiyat tarifelerinde kısa mesafeli minibüs dolmuş fiyatları 1.50 YTL, metro, Ankaray ve EGO otobüslerinde tek binişlik kartlarda tam bilet 1.50 YTL, indirimli (öğrenci) bilet 1.15 YTL oldu. Manyetik kart kullanılmayan özel toplu taşıma araçlarında ise tam bilet 1.30 YTL'den, 1.50 YTL'ye, indirimli bilet ise 90 YKR'den 1.15 YTL'ye çıktı.

Yapılan zammı protesto etmek isteyen bir grup, Ege Mahallesi otobüsüne binerek halkı otobüse ücretsiz binmeye davet etti. Çok sayıda kişi otobüse ücret ödemeyerek bindi. Otobüs içinde camlara, ulaşım yapılan zamları protesto mesajları içeren dövizler asan grup üyeleri, daha sonra slogan atmaya başladı. Olay yerine çağrılan polis ekipleri otobüse girip biber gazı da kullanarak gruba müdahale etti ve eylemcileri gözaltına aldı. Gazdan etkilenen yolcular "Eve gitmek üzere otobüse bindik başımıza bunlar geldi. İnemedik de, otobüse birden giren polisler bunları yakalamaya çalışırken biz de zarar gördük." dedi.

Sorular :

1. Bu işleme karşı dava açmak isteyen Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğrenci Derneği'nin ve "yaşlı kartı olan ve belediye otobüsüne bedava binen" bir kişinin ehliyetini değerlendiriniz (10 p.).
2. Açılacak iptal davasında davalı kim olur? (10 p.)
3. Davalı idare, dava konusu kararın, kullanıcıların hizmetten taşımacılık sözleşmesiyle yararlandıkları sınai ve ticari nitelikte bir kamu hizmetine ilişkin olduğunu, bu nedenle de idari yargının görevli olmadığını ileri sürmüştür. Değerlendiriniz (10 p.).
4. Tüketici Hakları Derneği, zam kararına karşı 15.2.2008 tarihinde Ankara Valiliği'ne başvuruda bulunmuş, 15.3.2008 tarihinde Valilikten olumsuz yanıt almaları üzerine 15.4.2008 tarihinde iptal davası açmıştır. İYUK m. 14/3,e'ye göre değerlendiriniz (10 p.).
5. Bahtiyar Medeni adlı Ankaralı, 15.3.2008 tarihinde zam kararının iptali için dava açmıştır. Davalı idare kararın kurum internet sitesinde aynı gün yayımlandığını, dava açma süresinin geçirildiğini ileri sürmektedir. Değerlendiriniz (10 p.)
6. İdari yargıda iptal davası sürerken idare tarafından zam kararı geri alınırsa, mahkeme ne karar verir (7 p.)?



7. Zammı protesto eden grupta bulunan ve otobüs içine atılan biber gazı nedeniyle rahatsızlanan ve olay günü kaldırıldığı hastanede akciğerlerinin zarar gördüğü teşhisi konulan ve uzun süre tedavi gören İM, tedavisinin tamamlandığı 1.5.2009 tarihinde tüm masraflarını belgeleyerek İçişleri Bakanlığı'na zararının karşılanması istemli bir başvuruda bulunmuştur.
- a. İçişleri Bakanlığı'nın 1.6.2009 tarihinde verdiği, "olaya yapılan müdahalenin idareye tanınan yasal yetkiler çerçevesinde gerçekleştirildiği, bu nedenle idarenin sorumluluğunu doğurucu bir hizmet kusuru bulunmadığı" yanıtı üzerine 1.7.2009 tarihinde açtığı davada İdare Mahkemesi, "idari başvurunun süresi içinde yapılmadığı" gerekçesiyle ret kararı vermiştir. Bu karara karşı kanun yolu var mıdır? Kararı değerlendiriniz (13 p.).
- b. Diğer bir olasılık: İM'nin yaptığı başvuruya İçişleri Bakanlığı 1.8.2009 tarihinde, "otobüste biber gazı kullanımının akciğerlerde zarara yol açma tehlikesi taşıyıp taşımadığının uzmanlara inceletildiği, gelecek rapor üzerine talebe yanıt verecekleri" yanıtını vermiştir. İM, beklemiş ve 1.10.2009'da gelen tazmin talebinin ret edildiği yanıtı üzerine altmış gün içinde davasını açmıştır. İdare Mahkemesi, İYUK 13. maddeye göre süresinde dava açılmadığı gerekçesiyle ret kararı vermiştir. Kararı değerlendiriniz (10 p.)

Başarılar
Doç. Dr. Onur Karahanoğulları