

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI (I)

ARASINAVI

13.11.2019, Çarşamba, 16.00

Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.
Sorularla derse devamın ölçülmesi de amaçlanmıştır.

Süre 90'

ÖDEV SORUSU : İncelemekle ödevli olduğunuz Uyuşmazlık Mahkemesi kararındaki olayı, hukuksal sorunu, mahkemenin vardığı sonucu özetleyerek değerlendiriniz (30 p.). (Sınav kağıdının sadece bir sayfası/tek yüzü kullanılacaktır.)

KLASİK SORU 1: İdari yargının işlevleri nelerdir? (10 p.)

KLASİK SORU 2: İdari yargılama yönteminin üç özelliğini sayınız ve açıklayınız (15 p.)

OLAY : İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının talimatıyla, Ağustos ayında bazı vakıflarla yapılan yurt işletilmesine ilişkin hizmet protokolleri iptal edildi. Protokolü iptal edilen vakıflar iptal davası açtı. Vakıfların başvuruları mahkemeler tarafından reddedildi. Kararlardan birinin ilgili bölümü aktarılmıştır.

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vakıf ile davalı idare arasında, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14 ve 75. maddeleri kapsamında olarak ve 12/01/2018 tarih ve 103 sayılı İstanbul Büyükşehir Belediye Meclisi kararına istinaden, ortaöğretim ve yükseköğretim öğrenci yurtlarına ilişkin olarak ortak hizmet projesi kapsamında tanzim ve ilzam olunan ortak hizmet protokolünün süresi dolduğu gerekçesiyle feshine yönelik tesis edilen İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 22/08/2019 tarih ve 3526/112886 sayılı işleminin; hukuka ve mevzuata aykırı olduğu, davalı idare ile akdedilen ortak hizmet protokolünün süresinin devam ettiği, söz konusu protokol uyarınca yürütülen faaliyetin kamu yararı sağladığı, ilgili yasal düzenlemeler ile yetki ve usulde paralellik ilkesi uyarınca protokolün feshi için öncelikle yetkili organ olan büyükşehir belediye meclisinin kararının alınması gerektiği, ayrıca söz konusu protokolün süresinin dolmuş olamayacağı çünkü protokol hükmü gereğince protokol süresinin, yurt binası olarak kullanılan binaların kira sözleşmesinde belirtilen süre boyunca yani kira süresi boyunca devam edeceği iddia edilerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 14. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası 2577 sayılı Yasanın 14. maddesi yönünden incelenerek işin gereği görüldü:

(...) özel hukuk hükümleri kapsamında taraflar arasında karşılıklı anlaşma suretiyle akdedilen protokolün, ilgili protokol hükümlerine dayanılarak feshedilmesi işleminin, öze hukuk ilişkisinden doğan ve adli yargının konusuna giren bir işlem olduğu anlaşılmış ve bu nedenle dava konusunu yargılamakla görevli yargı kolunun adli yargı mahkemeleri olduğu sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1 - (...)

Sorular :

1. Karar, neden "Türk Milleti Adına" diye başlar? (5 p.)
2. İstanbul İdare Mahkemesi'nin başında neden numara vardır? (5 p.)
3. "... açıklanan nedenlerle; 1- Davanın : " dan sonra ne yazılmalıdır? (10 p.)
4. Bu karara karşı kanun yolu var mıdır? (5 p.)
5. Bu karardan sonra uyuşmazlık çıkarılma olanağı/olanakları var mıdır? (10 p.)
6. Kararı değerlendiriniz (10 p.).

Başarılar
Prof. Dr. Onur Karahanoğulları