

SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
78	Yetkinmiş

İmza

Dönemi : GÜZ Sınav Günü : 13. / 12. / 2019

~~ODEV SORUSU~~ Esas No : 2019/163 , Karar No : 2019/260 , Karar TR: 24.4.2019

18

olayın özetü = Davacı eczini sil etmeyecek kullandığı, malzeme hazineyi adıma kayıtlı tıbbimizin bir bölümünden zeytin bahçesi olarak kullanmaktadır. Bu bahçenin yetişipindelü ceyhan Sulama Birliği'ne ait sulama kanalının yapmış olduğu su sızıntısı nedeniyle ağaçlara zarar gelmiş, toprakta bir dala yapıcı yetişenecek tekilde verimsizleşmiştir. Bu sebeple davacı Birliğe defalarca başvurmuş fakat sona ulaşamayınca Adli Yargıda zararının tespiti için bir dava açılmış, daha sonra da bu zararının yasal fazlalık birlikte taşımını istemiyle adli yarpi yerinde dava açılmıştır. Yurtdışlık Asliye Hukuk Mahkemesi ilk incelemeyi yapanken İYUK 14/3-B'e göre görev ve yetki öntosunlu inceledikten sonra davacın idari yarpi yerinde görevinde olduğunu gerekçeliştirmiştir, görevsizlik kararı vermiştir ve bu karar istinaf yoluna başvurulmaksızın kesinleşmiştir. Sayıları gerekçeler arasında Sulama Birliklerinin konu kurumu nitelipinde olduğunu iylem ve işlenirlerinin de konu hizmeti çerçevesinde değerlendirilip dava konusu olayda bir hizmet kusuru olduğunu söyleyip, 2777 sayılı İYUK m.2'ye göre idari yarpiının görevli olduğunu söylemiştir. Davacı daha sonra aynı istanle idari yarpi yerinde dava açmıştır. Adana 1. idare Mah. başkanı mevzuat değerlendirilmeleri ve Uyuşmazlık Mahkemesi'ni benzer sayılı kararını da önce göstererek olayın çözümünde adli yarpiının görevli olduğunu söylemiştir. Yargısız bırakmama ilkesi gereği 2247 sayılı yasanın 14 ve 17. maddeleri uyarınca görevli yarpi kolunun tespiti için dosyaya Uyuşmazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine, Uyuşmazlık Mahkemesinin kararı alınca deplin de davacın görev ve sorumluluğunu entelektifse karar vermiştir. Uyuşmazlık Mahkemesi ilk incelemeyi yapmış ve esasın incelemesine karar vermiştir. Kullandığı ölçütler, mevzuat ve Anayasaya müdahaleler ve ilkeleri gereğince davada idari yarpi yerini görevli bulmuştur. A.i.M. yapıları başvurunun reddine karar vermiştir.

~~Genel olarak yarpi düzeninde~~ ; adli yarpi genel yetkili, idari yarpi ise "idari" ölçütünün bulunması ile özel yetkilidir. UM bir f. idare açılmış, daha sonra bulduğu idarenin özel hizmete tabi olduğunu mevzuatında belirtilmiş olmasına rağmen bu karma ve çoklu ilişkisi T-delemiştir. Yapıları hizmetin ~~9~~ orunda konu geçi ayrıcalıklarına dayandığı, piyasada ne direkde farklılaştırılmıştır, ve yapıları işi konu hizmeti olarak nitelendirmiştir. Bu sebeple görevli yarpi olarak idari yarpiyi belirlenmiştir. ~~Devin konu özel hissiliği~~ oldugu idare Mahkemesi de kabul edilmeyi olmasına rağmen piyasası ile ilişkisi dolayısıyla işi adli yarpi ~~gibi~~ söyleyen besinini red etmemiştir.

Klasik Soru 1: İdari yargı, idarenin işadesine nöpsedelmesi aracıdır. İdareyi hukuka zorlar. Kural koyması işbölümü, kendi kaydunu kurallara uymakla yükümlü hukuk devleti mekanizmasının denetim aracıdır. Aynı zamanda bir siyaset/şartsız katılım aracıdır. Kişiin hukuka katılımının ve hukukun yaratımına da katkısı vardır. Bir toplumsal etkisine aracıdır. Bir davannın sonucu sadece davalı etkilenez, bir toplumsal aatismaya da el atar. Ayrıca Anayasadaki temel hak ve hürriyetlerin bir gerekçegine alıcıdır. Hakkın korunmasına ve sonrasında da olsa gerekçlegesine yol açır. Denetlediği idare ile hizmet sağlıtmamasında da, dünştür idare kalbi ortaya koyar ve idareyi bu kaliba uymaya zorlar.

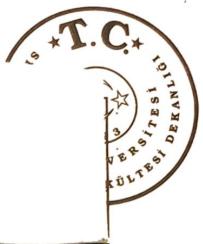
Klasik Soru 2: İdari yargıda şahsiyeti adlı yarpidan farklı olarak yazılı bir yarpidanadır. Bu idarenin işlerini işlenestirme zorunluluğu ve davannın açılabilirliği için bir işte intiyacı olması ile başlangıçlıdır. Aynı zamanda sonradan denetlenebilir bir sistem olduğu için yazılı olması denetimde kaydedilmesi için önemlidir. Ayrıca daha hızlı olma ve tarafın kazandığı adlı yarpiya orantı olarak eşit bir yargılama olması, davacının idare karşısında esiltmesini de sağlar. Bir diğer özellikle mahkemelerin nelsen araştırma özgürlüğüdür. İdari yargıda gerekçin dağıtı bilgisi araştırılır. Mahkeme de tarafın sunduğu maddi gerçeklik deında yargı kendiliğinden araştırma yapar ve gerekçide erişmeye çalışır. Bu bilgi tekelini elinde bulunduran idareye karşı karar verir.

OLAY:

1) Ay m. 6'ya göre "Eşyenlik, kayıtsız şartsız Milletindir." ve bu eşyenlikin Anayasa'nın kaydunu esasbra göre, yetkili organlar eliyle kullanır. Mahkemeler (m. 9) (bağımsız ve terapsiz) eşyenliğin kullanımıcılarıdır. Bu sebeple karar veren idare mahkemesi "Türk Milleti Adası" söyle basır.

2) Ay 142/1 → mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyisi ve yargılama usulleri konuda düzenlendir. Bu maddeye göre belli yargı aileveleri ve bu ailelerde görev yapacak mahkemeler kurulur. Bir yargı ailevesinde birer fazla sehir ve bir sehirde de iki veya kalabalık dolayısıyla birer fazla aynı görevi yapmakta olan mahkeme bulunur. İstanbul'da birer fazla idare Mahkemesi olduğu için mahkemeler numaralandırılmıştır fakat ailelerinde görev yapanından bir farklılık yoktur, davannın 1. aile numaralı mahkemede görevlendirilmesi sistemi üzerinde rastgele belirlenmektedir.

3) Davanın yargı yolu bakımında mahkemeli görevli olmadıkları davanın reddine karar verilmiştir.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

Imza

Dönemi :	BAHAR <input type="checkbox"/>	GÜZ <input type="checkbox"/>	Sınav Günü : 13 / 14 / 2019
----------	--------------------------------	------------------------------	-----------------------------

4-) Bu karara karşı konuyulu vardır. 140K 15/4'de sayılar konuyulu olmayan karelerden değildir. Ayrıca yarışmaya-yı sorulandıren bir karardır (ra karar deşiller).

5-) Bu karorden sonra vyusmaelik alkorilma olursa ve fakat olumlu ḡorev vyusmasızı alkorilmaz. Olumsuz ḡorev vyusmasızı alkorilabilir. Once iah adlı yorgi mercinde aynı konuya dava acmak ve adlı yorginin da kendini ḡorevsiz görmesi durumunda olabilir. Bu durumda davcan taraflarınca vyusmasızının piderilmesi istenebilir. Ya da ~~ve~~ olumsuz vyusmasızın kisayolu kullanılabılır. Ama yine adlı yorginin idari yorgayı ḡorevsiz görmesi ve vyusmaelik Mahkemesine basvurması gereklidir. Olumlu vyusmasızının alkorilmesine nedeni de dava zaten reddedilmiş ḡorevden, o yuzden taraflardan birlikte ḡorevsizlik isteninde bulunmasında ve bu istenin sonularındaki kombinasyonlarda birinde vyusmasızının gidīmesi mümkün gibi dermektedir.

6) İdare özel hukuki ilişkiye girebilir, bu bağlamda özel hukukla sözleşme de imzalayabilir. Fakat bu sözlesme ~~ticari sonuçta~~ tescit form eşit olduğu ve özel hukuki etat (stat) anladığımız sözlesme deşidir. İdarenin tek yarık ~~içinde~~ açıktanası ile de sözlesme kurulabilir şıneşin. Vakıf ve İdare arasındaki ilişki ne salt konu hukuklu ne de özel hukuki tabiidir. Korna ve çoklu ilişki vardır.

Sözleşmenin feshinden dərhal bir uyusmazlıktır, tarafların
sadece sözleşme tarafları olduğunu ~~değil~~ deşünləbilir.
Fakat idarətin rəmzi girdəpində konu hizmetinin yararlanıcıları,
3-kİŞİLER, hizmettən etkilənənlər və sözleşmə ve sözleşmenin
fəsihi surətini sadece taraflar arasında bir uyusmazlıq olmağıta
alır. Öğrenci yurtları, eğitim konu hizmetinin bir parçasıdır ve
idarə özəl həmkurla bir ortaklıq yapırsa bu sözleşmə sirf
özel həmkür sözleşmesi nitelipi taşıyınır, taşınır. Bu sebeple
konu gəci ayıralılıklarından vəlifin ne kədər yararlandığı, piyasada
dərhal yurtdərək ne düzəyde farklılığı təpki vəs. hepsi
incelene konusu olnadır. 14. idarə məhkəməsinin bu həvəstə
aldığı karar zərərəməsə yerində deyildir. Bu olayda görenli
yarlı yeri idarə yarlı yerdidir.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
78	Yetmiş sekiz

Imza

BAHAR
Döñemi : **Sınav Günü : 13.11.16.**
GÜZ

~~DEĞİL SORUSU : YÜKÜMLÜC MİLYONLAR! HÜCRELERİMİ FİSAS NO: 2018/52
KARAR NO: 2018/278 KARAR TARİH: 26.05.2018~~

25

APKADA.

(8.) : İbri yasının deuterterme hukuki olduğu, İbri yası ibreye hukuki sözdir. Hükük devletinin
deuterterme hukuki yasasıdır. İbri yası topduyu yada boyduyu kılınca tefli telhağı sözdir. İbri
yası toplusal telkimelelerde olur. Bir mesahale olmazsa geçer. İbrenin hukuki bir başıma
etkileş, İbri yasında bir egemenlik yetkisi bulunur. İbri yası aynı zamanda siyaset
kotilim sayılır. Vatikanın deuterterme etkili deuterterme yasası tel haşa gichin yetkisidir. Bir
bir kotilim sayılır. İbri yası İbrenin kawliyatının kutsal niteliği sahibi sözdir.
Kotilim yada ~~bir~~ ~~bir~~ adetlik açılı bir işten neverdi şahsi daima
İbreyi deuterterme. İbri yası, İbri hukukus. İlke şarttır. (Yad rozaibligi'nden.) İbri yası
anayasa ile deger konur. Vatikan; konu anayasa ile deger sınıftır. İbri yası ~~deuterterme~~
deuterterme deger kılınca, -konu şahsi degerde işten erteptigi -İbri hukukus elle
alıdıgı hukukde, onun sunu içinde şahsi degerde.

Açık 1: İdari yasa, bir egemenlik yetkisi kullanır. Anayasa 16' da Türk milletinin egemenliğini yetkiyi sınırlı bir şekilde kullanmakta boşbetir. Burden otlu bırakır; Anayasa 19' da yasa yetkisinin, Türk milleti adına çalışmalar ve faaliyetlerde kullanıldığı belirtirdir. İdari yasa, idari yasa yetkisi Türk milleti adına çalışmalar ve faaliyetlerde kullanılır. O yasada koranla yasa yetkisi Türk milleti adına dene hastır. Hükümet 14. İdare Mülkonusu, yasa yetkisine sahiptir. Buradaki genel Türk Milleti, siyasi bir entembe olmakla birlikte anayasal yetkilerini kullanabilecektir. Yasa yetkisinin kullanımını kullanmamak isteyebilirim. Yasa yetkisinin kullanımını kullanmamak isteyebilirim.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi : GÜZ **BAHAR** Sınav Günü : **10 / 11 / 19**

3

Day 2: İstebi iibe Nohkanesi, idbi yorgi dizen' iunub uer olañ tur
nohkanesir 'bbi yorgi dizen' Danibey, Bile iibe Nohkanesir, Yegi Nohkanesir
ve iibe Nohkanesirehden duseñ Burasiki İstebi iibe Nohkanesir bir yesi
cel'resi iunusda numeralli nohkanesir olarcagi' yanletir. Añs Buru tabi yesi
yelerhini bishendey ayri oldugu git'e gelenekciler Vur oñust añañtelli Atchayym
pr yorgi qurashde bolen forte seccide bilindig' icti Buru Nohkanesirehdenin'
nohkanesir. Allı olañ yorgi iibe Nohkanesir. Sabab şerev depdim. ~~tabi tabak~~
Sagħnejis mis ta'bi pr charġenye għidhom. Qandż išhomr qasid Buru tabak
poċċi. Nqiegħandine ar roni ant dekk użi all-elliekk.

10

May 3 : İstiklal M. like mekanları bireb bilgisi mevcut yapmakta dur.
Bir mekanın sınırları belli olur dolayısıyla olsun bu konu kesinlikle
Bireb adlı personin konusunu bire ~~İşte~~ istek ettiğim septemviro Gürer Çıraklı
yettiğinde - gerekçilik vermektedir. Daha önce 2577 sayılı konusun 15. maddesi
geniş adlı personin şerefi belli olup bireb olsun bu konuya nadiren konu
vermektedir. Bireb 1-İş konusun ~~İ~~ bireb bilgisi konu konus. Bu nadir yedi
kezde gürer yeter - şerefi belli olup ikihaarla Dikkatim olsun, gürer
redhibe dek konu (neden) Gündeme konu like olsak redhibe Oktay - olayfallı
bu yedi dikkatim konusun Differ yedi dikkatim konu olsak dikkatip
fahmetti.

5

Olay 4: Bu tarihi olsun istebil 116. İste Mülkvarisi Atila Koçak Dr. Atila
Yazıcıoğlu tarafından şubesinde doktorluğunu sürdürmektedir. Dava açıldığından ve
yargılanma devam etti. İlke dava açılış töreni 2011 ~~2010~~ tarihinde
Kocaeli Çayırova Tıbbi Tıp Dairesi'nde açılmıştır. ~~İlk~~ İkinci dava
tarihinde Ayvaz 2577 sayılı kanun 15. nolu kanun 4. filanın birinci
kuralı gereği Dr. ~~Ayvaz~~ Ayvazlıoğlu'nun yazının 15.11.2011 tarihinde dava
sorumluluğundadır. O yazardı dava açılış töreni 2011 ~~2010~~ tarihinde açılmış
fiktilidir. Bu özel durum 15. nolu kanun 4. filanın birinci kuralı
gerekçesiyle dava açılmıştır. İlker Koçak Dr. Yılmaz Özdemir, ~~İlker Koçak Dr. Yılmaz Özdemir,~~
yargılanmamıştır.

7



ALDIĞI NOT

Rakamla	Yazıyla
75	<i>Yeterli</i>

İmza

BAHAR

Dönemi :

GÜZ

Sınav Günü : 13.11.19

Ödev sonucu Esas No : 2019/241, Karar No : 2019/313, Karar Tr : 29.04.2019

23

Olay; davacının Yozgat İl merkezindeki Spor Vadisi mevkisinin yanastalarına ait toplamak için
görmesinden sonra bir yürüyüşe yola bakan kişi yerde bir ilâkî metre, kişi yerde beş ilâkî metre
yüksekliği olan duvarın üst tarafındaki yanasta, yanından kaynayan suyun, önce duvarın
üzerrine sonra yola düşmesiyle suyununda birden çok kırık ve sağ yanlarında çatlama meydana
gelmesini nedeniyle bu söz konusun duvarın üzerinde ölen almayıen Yozgat Valiliğinin hizmet
kesme olduğumuzları sıceret maddi ve manevi tazminatın tahsilini istemekle idari yargıda dava
asıyor. Yozgat İdare Mahkemesi davayı inceleyen bunun 2918 sayılı Yasanan 110. maddesi kap-
samında karayollarındaki trafik düzeninin sağlanarak trafik güvenliğini ilgilendiren tüm konu-
lарın kapsamı ve olayda geçen duvarın bir karayolu yapısı olan istinat duvarı üzerinde gerçekleş-
tiğinden hareketle bu davranış adli yargı düzeninde cürümlemesi gereklidir. Ayrıca idari yargıda
veriyor. Bunun üzerine davacı bu karaya karşı konuyuluna gidiyor. Ancak Ankara Bina konusu
bes binlik bugün altı bin TL'yi geçreyen yüksemazlık lâcara beklediği için istinat başvurulanın
incelemesinin reddediyor. Davacı bunun üzerine adli yargıya başvuruyor. Yozgat 2. Aslige Hukuk
Mahkemesi de konunun idari yargının görevi olduğumugüyle HMK Dava Saçılıarı 114 ve 115. maddesinde
görevsizlik kararı veriyor. Sonra da resen yüksemazlık Mahkemesine başvuruyor. Yüsemazlık Mah-
kemesi görevi yüksemazlığı olduğum görüyor ancak Yozgat Aslige Mahkemesinin görevsizlik kararı
vermesinden sonra bir de resen kendisine başvurmasını bir yören hatası olarak görse de usul ile işbir-
likte olmalıdır. işin esasını incelereye başlıyor. UM bilirkişine başvurarak olayın gerçekleş-
tiği yerin time, neye, nite olupunu şartlıyor ve karayollarınaait bir şer olmadığını görürse ~~baire~~
~~baire~~, karayolları eklenisi yot, bu sebeple bu duvar üzerinde bulanların
manasının bir hizmet kesme olduğuma karar verip görevli yargı düzeninin idari yargı olduğuna bir-
likle karar veriyor.

Yorum: Karayolları, trafik konularının bir bütünü, bir blok olarak adlı yargı düzenine
aktarıldığı, bir yargı düzeni kaydetmeye yetiştiğini bilgiciz. Birin doğal yargılarından (idari yargı) elip, adli yargıya veriyorsa bir anayasal deferansı ilkenin korunması olması gereklidir. Blok olarak
yargı düzeni kaydetmeye yetiştiğinden, kimki A4 idari yargı düzenini görev altına alır. Parçalar
ayrı olarak kullanılabilir. Davancı yargıçının kaldığı durum olumsuz görev yüksemazlığıdır. Yozgat Aslige Moh-
kemine görev yüksemazlığıın tipik haline göre (2247/14. madde) davranış sonucu 19. maddedeki
kısıyela göre haret etip yören hatası yapıyor. Hem oan hem oan yapıyapır. Usul ekonomisi gerekliliğinden
bu tekil olup esas incelemede olayın gerçeklestigi yapanın hanfi konusunda olumsuz yanıt niteli-
ğinin şartlamak işin bilirkişi (HMK 266). kullanıyor. ~~B~~ ^{Zaten} Valinin, İl Özel İdaresi Konusunda kapsa-
mında 30/m hukuki genel "il hukkun saflık, hizmet, esneklik ve müstakilliğin içine gelenlerin alınması"
görevlerindendir. Bilirkişi raporu sonucu Karayolları kapsamına girmeyecek (kadastro planlarında karayolu eklenisi
değil) konuda bir enlem almamadığı işin idarenin hizmet konusuna deşmeye. Tam yargıda önce Yozgat Valiliğine
başvurulmalı (lakıcar basvurusu), idari yargı görevli olasabile idari merci tecamii'ne tabi olaklı. Vali
ile CB'ın temsilcisiyle yörenin konusudur. yani organit olmak olarak idaredir, devlet işsizliğinin tensil eder.
isever olarak konu hizmetine kalkıp konu il mülkiyetlerinde soñanlalar ve borsel olmak olmamış amiri
olmasından dolayı konu gücü ve ayrıcalıklarını kullanır. Dolayısıyla idarilik, yönetimlik söz konusundur ve gereklili-
ğin bir hizmet kesmesine nihai düş zararın tazminini edenlidir.

~~Klasik~~ Soru 1: İdari yargı ve idare hukuku; idareyi hukuka zorlayan, hukuka hapseden araçlardır. İdari yargı, top-
lumsal yetkiselerde, anlaşmalarde bir müdahale ve katılım aracıdır, sadece idareyi denetlemeye görevi bulunmaz. Aynı
zamanda anayasadaki temel hak ve özgürlüklerin gerçekleştirilmesi aracıdır. Piyasaya ilişkisi genelde onu kamu
yükünlülüklerine uyumaya zorlar. İdareyi boymus olduğu kuralların ve yasaların sınırları içinde tutar, onu etkisi zaman
düzeltici mekanizmalarını devreye sokar. Hukuka ait kırılganlıkların hukuk düzeninden silinmesini, idari işlen veya eylem-
lerden zarar görenlerin zararını gidermek için bir mekanizmadır. ~~Davalı her zaman idaredir ama yargılanan her zaman idare~~
~~defildir. Fıoğlu zaman bir top lumsal yetkiye yargılanır.~~

~~Klasik~~ Olay: 5) Gündü Türk Milleti adına egemenlik kullanır. Türk Milleti, bir hukukiş kurulustur.
egemenliği 3 organla kullanılır, yaşama, yürütme ve yargı eliyle. Buntları kullanma tebliği, egemenliğin kayıtsız, şart-
sız milletin olması sebebiyle ve kurucu itade olarak onun eliyle kullanır egemenlik. (AT 6)

7) İstanbul'da bir denetim mahkemesi bulunup işin başlarına numara verilmistiştir. Mahkemeler, bölgelere ayrılmış
fakat farklı yargı sevralerinde farklı mahkemeler olabileceğini gibi aynı yargı sevresinde aynı mahkeme de (komolamak) ola-
bilir. AT 14114 genel en hızlı şekilde yargılanma yapılmalıdır.

8) Davanın reddine yapılmalıdır. Gündü yargı dizeni yönünden yetki (UYUK 14M-a'da görev olarak düzenlenmiştir) de
"su mahkemeye gönderilmesine" yazmaz. Onlar konu yönünden ve yer yönünden yetkide olur.

9) Karunolu vardır. Gündü bu bir nihai karardır. Yargılama süredürmek için yapılan bir karar defildir, yargıla-
maya, ilk derece yargılamasını sonlandıran bir karardır ve ilke olarak nihai kararlara karşı karunoluna gidilir.

10) İstanbul idare Mahkemesinin kararından sonra adli yargı dizeninde dava açıldığında o da kendini görevsiz görse
olursa görev uygunsuzluğu, söz konusu olur ve uygunsuzlık sıkılaştırılabilir. 2247 sayılı kanunda 14. maddede olumsuz
görev uygunsuzlığının tipik hali kullanılırsa adli yargının da görevsiz kararından sonra 14/2 genel; bu uygunsuzlığın
genel uygunsuzlık sıkıtarır, vatıfların istemi şarttır. Mine 19. maddedeki olumsuz görev uygunsuzlığının kusa yolu da
getiren İstanbul Asliye Hukuk Mahkemesi (adli yargı dizeni olarak) kendisi davannın taraflarının istemi olmaksızın,
kendisi resen Uyuşmazlık Mahkemesine başvurup uyuşmazlık sıkıtarabilir.

11) Olayda bir yurt hizmeti söz konusu olur ve idare piyasaya ilişkisi genel bir yurt hizmetlerinin görülmesi işlemi
ve hizmetlerin devrettileridir ve sonrasında da bu hizmet protokollerini tek yanlı bir idare ileme iptal etmiştir. Yurt hizmet-
ti idareye zarar vermiş bir kamu hizmetidir. Bunu gören vatıflar da kamu yükümlülüklerle bağlıdır ve idare
bunu ona gödüren idare sorumludur, sorumluluğu ortadan kaldırır. Vatıflar bu hizmeti görse bile
2577 sayılı Yasa 16. maddede önbeyulları düzenligor, burada İstanbul idare Mah. 14M-a'dan dava ret veriyor, bu kararı
doğru defilder, protokol hükümlerinin feshedilmesi işlemi adli yargının konusudur denilecek hizmet örgütlenmesindeki
sorumluluklarından kaçamaz. Uyuşmazlık mahkemesi 5. soruya dağlılı, olarak davanın idare yargıda görülmesi kararı verip
İstanbul idare Mahkemesinin görevsizlik kararını kaldırmalıdır.

~~Klasik~~ Soru 2: İdari yargı tahliki (arastırma) bir yargılanmadır. Tanıt yoktur, mahkemeyle ilişkin tüm veriler dosyaya
girer. Hesaplı bir yargılanmadır. Tahlifin çekıldığı, yarıştığı bir arena defildir. Hukum resen arastırma 2011 luftuna sahiptir,
gerçegin doğru bilgisi arastırılır. Tahlifiğin arastırılması bundur. Tanıt dinlenmez, davacı davayı ^{İnfip} etmek 2011 luftunda defildir. Hukum ha-
kem gibi davranmaz. Bilirkişi, keskiş, resen arastırma kullanır. Kigisel etkilerin üzerinde sonuçlar doğurur (ergo amnes). Kurallar dünende
etkiler yaratır.