

AÜ SBF – SB KAMU YÖNETİMİ II
İDARE HUKUKU (II)
ARASINAVI

6.4.2015, Pazartesi, 14.00

Anayasa ve derste verilen mevzuat derlemelerini kullanmak serbesttir.

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Süre 60'

Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

OLAY :

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Van 2. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden, Kamu Emekçileri Sendikası Konfederasyonun aldığı karar doğrultusunda 21.12.2011 tarihinde 'Bir günlük iş bırakma eylemi' kapsamındaki sendikal faaliyetin içeriğinin üyelere ve kamuoyuna duyurulması amacıyla iki adet pankartın Muş İlinin uygun yerlerine asılması ve uygun bir yerde stant açılması istemiyle Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu (KESK) Muş Şubeler Platformu tarafından, Muş Valiliğine başvurulduğu, yapılan başvurunun İl İdaresi Kanunu'nun 1/C maddesi gereği reddedilmesi üzerine anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Davacı sendikanın başvurusunda belirtmiş olduğu, Muş ilinin iki noktasına asılmak istenen pankartların ve açılmak istenen standın, Kamu Emekçileri Sendika Konfederasyonun aldığı karar doğrultusunda, Bir günlük iş bırakma eyleminin kamuoyuna ve personele duyurulması amacına yönelik olduğu, belirtilen bir günlük iş bırakma eyleminin içeriğinin suç unsuru oluşturmadığı, öte yandan, sendikal faaliyet kararının duyurulması amacıyla pankart asma ve stant açma eyleminin de tek başına, huzur ve güvenliği, kamu esenliğini bozacak veya tasarrufa mütealik emniyeti ve kişi dokunulmazlığını engelleyecek nitelikte olmadığı, pankart asma ve stant açma faaliyetinin, ilgili Yasanın 1/C maddesinde belirtilen durumların meydana gelmesine yol açmayacağı sonucuna varılmıştır.

Bu durumda, Kamu Emekçileri Sendikası Konfederasyonun aldığı karar doğrultusunda, bir günlük iş bırakma eyleminin duyurulması amacıyla pankart asma ve stant açmaya izin verilmesi isteminin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, sendikal faaliyetlerin görsel, yazılı veya işitsel yollarla kamuoyuna duyurulmasına yönelik faaliyetler için önceden Valiliklerden izin alınması gerektiği yönünde yasal herhangi bir düzenlemenin bulunmadığı hususu da göz önünde bulundurulduğunda, davacı sendikanın bir günlük iş bırakma eylemini kamuoyuna duyurulmasına yönelik pankart asmak ve stant açmak için yapılan izin başvurusunda davalı idarenin davacı sendikaya 'izin verme' veya 'izin vermeme' yönünde bir yetkisi bulunmadığından, dava konusu işlemin bu yönüyle de hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır. Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline ... (Van İdare Mahkemesi, E.2012/133, K.2014/1399, k.t.22.10.2014).

Sorular : (Yanıtlarınızda ilgili tanım ve olaydaki verilere dayalı gerekçe bulunmak zorundadır)

1. Olayda valinin yerine getirdiği işlev nedir? Türünü saptayınız (30 p.).
2. İşgücünün kamu hizmetine bağlanmasına ilişkin genel sınıflandırmayı anlatınız. Olaydaki konfederasyona bağlı sendikalara sınıflandırmamızdaki hangi türler üye olabilir. Valinin kamu hizmetine bağlanma biçimi nedir? Teşkilat mevzuat derlemesinden vali atamasına ilişkin düzenlemeyi bulunuz (40 p.).
3. Valinin kullandığı yetkinin niteliği nedir? Mahkeme bu işlemin hukuka aykırılığını nasıl saptamıştır? (Yanıtınızda karardaki bilgileri tekrarlamayın, idare hukukundaki bilgisini bulmaya çalışınız.) (30 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları