

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV
İDARİ YARGI (I)
DÖNEMSONU SINAVI

31.12.2019, Salı, 16.00

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Süre 100'

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Sınav kağıtlarının değerlendirmesinde, yanıtta temel bir kavram ve bilgi hatası olup olmadığı, derslerde aktarılan bilgilerin kullanılıp kullanmadığı, gerekçe yazılması, mevzuatın kullanımı, konu anlatılmakta yetinilmeyip sorudaki verilerin kullanılmış olması belirleyici önemdedir. Kopyasını alacağınız okunmuş sınav kağıdınızı incelerken bu açıklamaları akılda tutunuz.

KLASİK SORU : İdari yargının işlevlerini sıralayınız ve bu işlevler ile yargı örgütlenmesinin kuruluşu, yargıçların belirlenmesi ve anayasa kısıntısı arasında bağlantı olup olmadığını tartışınız (20 p.).

OLAY : 6.2.2018 tarihinde, İstanbul Mehmetçik İlkokulunun bahçesinde servis aracı manevra yaptığı sırada bir ikinci sınıf öğrencisine çarptı. Çarpmanın etkisiyle aracın altında kalan öğrenci, ağır yaralandı. Yaralı öğrenci sağlık ekiplerince ambulansla hastaneye kaldırıldı ve tedavi altına alındı. Uzun süre komada kalan çocuk, 29.8.2018 tarihinde yaşamını yitirdi. Servis şoförü emniyetteki ifadesinde, "Şirkette şoförlük yapmaktayım. Her zamanki gibi saat 12.30 sıralarında aracım ile okul bahçesine araç girişinden giriş yaptım. Araç içerisinde bulunan öğrenci öğrencileri okulun içerisine bırakacaktım. Servis için ayrılan bölümde geri geri manevra yapmam gerekiyordu. Birinci viteste giderken bir anda aracın gerisindeki yardımcının 'çocuk çocuk' diye bağırdığını duydum. Hemen frene bastım ve aracımı durdurdum." diye konuştu.

İlgili Mevzuat

13.10.1983 tarih ve 2918 sayılı KARAYOLLARI TRAFİK KANUNU

Kapsam:

Madde 2 – Bu Kanun, trafik ile ilgili kuralları, şartları, hak ve yükümlülükleri, bunların uygulanmasını ve denetlenmesini, ilgili kuruluşları ve bunların görev, yetki ve sorumluluk, çalışma usulleri ile diğer hükümleri kapsar.

Bu Kanun, karayollarında uygulanır. Ancak aksine bir hüküm yoksa; a) Karayolu dışındaki alanlardan kamuya açık olanlar ile park, bahçe, park yeri, garaj, yolcu ve eşya terminali, servis ve akaryakıt istasyonlarında karayolu taşıt trafiği için faydalanılan yerler ile b) Erişme kontrollü karayolunda ve para ödenerek yararlanılan karayollarının kamuya açık kesimlerinde ve belirli bir karayolunun bağlantısını sağlayan deniz, göl ve akarsular üzerinde kamu hizmeti gören araçların, karayolu araçlarına ayrılan kısımlarında da bu Kanun hükümleri uygulanır.

Madde 106 - Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelere, il özel idarelerine ve belediyelere, kamu iktisadi teşebbüslerine ve kamu kuruluşlarına ait motorlu araçların sebep oldukları zararlardan dolayı, bu Kanunun işletenin hukuki sorumluluğuna ilişkin hükümleri uygulanır.

Görevli ve Yetkili Mahkeme:

Madde 110 – İşleteni veya sahibi Devlet ve diğer kamu kuruluşları olan araçların sebebiyet verdiği zararlara ilişkin olanları dâhil, bu Kanundan doğan sorumluluk davaları, adli yargıda görülür. Zarar görenin kamu görevlisi olması, bu fıkra hükmünün uygulanmasını önlemez. Hemzemin geçitte meydana gelen tren-trafik kazalarında da bu Kanun hükümleri uygulanır.

Sorular:

1. Çocuklarını yitiren anne ve baba savcılığa başvurarak şikayetçi olmuşlar ve bir de avukata başvurarak maddi ve manevi zararlarının giderimi dava açmasını istemişlerdir. Avukat, sürücü hakkındaki ceza yargılamasının sonucunu beklemeyi önermiştir. Avukatın önerisini değerlendiriniz (15 p.).

Anne ve baba, 12.2.2019 tarihinde destek yoksun kalmayı da içeren maddi zararlarını ve manevi zararlarının giderimini içeren bir dilekçe ile idareye başvurmuşlar ve istemlerinin 659 sayılı KHK'nin 12. maddesine göre incelenmesini istemişlerdir. İdare, 1.4.2019 tarihinde olayın 2918 sayılı Yasa kapsamında olduğunu ve zarardan araç işletenin sorumlu bulunduğunu belirterek dilekçenin 659 sayılı KHK'nin 12. maddesi kapsamında işleme konulmadığı yanıtını vermiştir. A-B, hem idarenin yanıtının iptali ve hem de zararlarının giderimi istemiyle 14.4.2019 tarihinde ayrı ayrı dava açmıştır.

2. Davalar için konu ve yer yönünden yetkili idari yargı yerlerini saptayınız (10 p.).

3. İlk dava İYUK m. 14/3, **d** hükmüne aykırılıktan reddedilmiştir. Kararın doğru olup olmadığını değerlendiriniz (10 p.).
4. İkinci davada, davalı idare yanıt dilekçesinde “idarenin sorumluluğu bulunmadığı, olayın tamamen sürücünün kusurundan kaynaklandığı” savunmasını yapmış ve ayrıca idari yargının görevli olmadığı itirazında bulunmuştur. Mahkeme, idarenin görev itirazını reddetmiş ve İYUK m. 14/3, **b** hükmüne aykırılık bulunduğu gerekçesiyle görevli idare merciine tevdiine karar vermiştir.
 - a. Tevdi kararının doğru olup olmadığını değerlendiriniz (10 p.).
 - b. Davalı idarenin uyuşmazlık çıkarma olanağını değerlendiriniz (10 p.).
 - c. Anayasa Mahkemesi ve Uyuşmazlık Mahkemesi kararlarını dikkate alarak ve verilen mevzuatı da kullanarak doğru yargı düzenini saptayınız (15 p.).
5. Aynı okulda birinci sınıfta çocuğu bulunan İhsan Muteriz adlı bir veli, ‘servis şirketinin ve personelinin denetlenmesi, servislerin okul bahçesine girişinin engellenmesi ve servislerin çocuk bırakıp aldıkları saatlerde okul önünde trafik polisi görevlendirilmesi’ istemiyle İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne ve CİMER’e 10.2.2018 tarihinde başvuruda bulunmuştur. 15.6.2018 tarihinde polis görevlendirmenin kendi görev alanında bulunmadığını, servis denetiminin belediyeyi ilgilendirdiğini ve okula ilişkin müdürlüğün inceleme yapacağını bildiren bir yanıt almıştır. İYUK m. 10’a göre değerlendiriniz (10 p.).

Başarılar
Onur Karahanoğulları