

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI DÖNEMSONU SINAVI

27.1.2004, Perşembe, 14.00

Anayasa ve idari yargılama mevzuatı kullanmak serbesttir.

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz

Süre 100'

OLAY I: (Basında yer alan bir olaydan değiştirilerek kurgulanmıştır. Sorular yanıtlanırken bu kurgu ile sınırlı kalınacaktır.)

Alanya'da on bir yaşındaki Alman turist L'nin öldürülmesinin ardından 17.10.2004'te toplanan Alanya Belediye Meclisi, "işyeri açacaklardan sabıka kaydı istenmesi" kararını almıştır. Karar aynı gün Belediyede asılarak duyurulmuştur. Kararın görüşmelerinde, "*Alanya'da yaşayan hemşehrilerimizin güvenle alışveriş yapabileceklerini varsaydıkları işyerlerinde kimlerle karşılaşacaklarından emin olmalarını istiyoruz. Alanya bir turizm kentidir, Alanya'daki ticari hayat ve hassasiyetlerle Türkiye'nin diğer bölgelerindeki ticari hayat ve yaşamın dengeleri aynı değildir. Kanunlarda belli bir yıldan fazla hüküm alanlar devlet memuru olamaz diyor. Sonuçta esnaflarımız da halka, yani kamuya hizmet eden, verdiği vergi ile de kamunun görev alanının bir parçası olan kişi ve kurumlardır*" gerekçeleri getirilmiştir.

Belediye Meclisinin bu kararından sonra Alanya Belediyesine, kuaför dükkkanı ruhsatı almak için başvuran, dokuz yıl önce işlediği gasp suçu nedeniyle beş yıl cezaevinde yatmış ve şartla salıverilme yasasından yararlanarak tahliye edilmiş olan Sadık Lüle'nin başvurusu, Alanya Belediyesince istenilen sabıka kaydı incelendikten sonra 17.1.2005 tarihinde reddedilmiştir ve karar aynı gün Sadık Lüle tarafından elden tebellüğ edilmiştir. Sadık Lüle 16.2.2005 tarihinde hem ret işlemine hem de dayanağı olan Meclis kararına karşı tek dilekçe ile dava açmıştır.

Sorular

1. Konu ve yer itibarıyla yetkili mahkemeyi belirleyiniz (10 p.).
2. Davalı idare, davanın meclis kararını konu alan kısmının süreden reddedilmesi gerektiğini ileri sürmektedir. Değerlendiriniz (10 p.).
3. Alanya Ticaret Odası, Belediye Meclisi kararına karşı dava iptal davası açmıştır. İYUK madde 14/ 3, c hükmüne göre değerlendiriniz (10 p.).
4. Sadık Lüle'nin davayı kazandığını, karar kesinleştikten (16.2.2007) sonra idareden işyeri açma ruhsatını aldığını varsayalım. Lüle, ruhsatını iki yıl geç alması nedeniyle uğradığı zararın giderimini 16.8.2007 tarihinde idareye başvurarak istemiş; isteminin, altmış gün boyunca yanıtsız kalması üzerine, sonraki altmış gün içinde dava açmıştır. Davayı, İYUK m.14/3- e'ye göre değerlendiriniz. (10 p.)
5. Sadık Lüle'nin sadece ret kararına karşı, herhangi bir idari başvuru yolu kullanmadan 1.5.2005 tarihinde dava açtığını ve davanın süreden reddedildiğini varsayalım. Sadık Lüle, dava süresini kaçırmamasına idarenin Anayasanın 40. maddesinin II. fıkrasına aykırı davranmasının yol açtığını düşünmektedir. Kanun yoluna başvurmak mümkün müdür? (5 p.) Sadık Lüle'nin savını değerlendiriniz (10 p.).
6. Olayda, sadece Belediye Meclis kararı bulunduğunu, Sadık Lüle'nin henüz ruhsat başvurusu yapmamış olduğunu ve bu Meclis kararına karşı dava açtığını varsayalım. Davayı, İYUK madde 14/3,d hükmüne göre değerlendiriniz (10 p.).

SORU VII: Kızılay Meydanında 6.1.2005 tarihinde gerçekleştirilen protesto yürüyüşünde, polisin müdahalesi sırasında atılan biber gazından, yoldan geçmekte olan astım hastası Saadet Nefes zarar görmüş ve hastanede bir hafta yatmak zorunda kalmıştır. Hiçbir sağlık güvencesi olmayan Saadet Nefes hastane masraflarının ve bu süre içinde mahrum kaldığı gelirin tazmini istemiyle, 9.3.2005 tarihinde idare mahkemesinde dava açmıştır. Açtığı davanın önkoşullar yönünden kabul edilebilirliğini değerlendiriniz. (15 p.)

SORU VIII: İdari yargı, iptal davası ve tam yargı davası ne işe yarar? Tam yargı davasını "tazminat davası"ndan ayıran özellik nedir? (20 p.)

Başarılar
Dr. Onur Karahanoğulları