

**AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV**  
**İDARİ YARGI (I)**  
**DÖNEMSONU SINAVI**

5.1.2016, Salı, 16.00

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.  
Sorular gerçek olaylara dayalı kurgulardır.  
Yanıtlarda gerekli yasal dayanaklar gösterilmelidir.  
Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir.

Süre 100'

**KLASİK SORU:** İdari eylemlerden kaynaklanan zararların tazmini için açılacak tam yargı davalarında dava açma süresinin başlangıcına ilişkin temel özellikleri anlatınız (15 p).

**OLAY:** Burdur Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü, 18.2.2015 tarihinde on İlçe Milli Eğitim Müdürüne aşağıdaki yazıyı göndermiştir.

T.C. Burdur Valiliği

İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı: 229442687/50.01.04/1323443

18.2.2015

Konu: Yemek Duası

İl Milli Eğitim Müdürü M.B. başkanlığında 18.2.2015 Çarşamba günü saat 11.00'da ilimiz merkez anaokulu müdürlerimizle yapılan toplantıda alınan karar gereği;

Anaokullarımızın tüm yaş gruplarıyla, ilkokul-ortaokul bünyesindeki anasınıflarının tamamında öğrencilerin kahvaltı ya da yemek yemeden önce yapacakları dua, aşağıdaki şekilde tespit edilmiş olup, kahvaltı ve yemek öncesi sırasıyla sınıf öğrencilerinden birinin yüksek sesle söyleyip diğer öğrencilerin tekrar edeceği duanın ilgili öğretmen nezaretinde yaptırılması hususunda gereğini rica ederim.

İl Milli Eğitim Müdürü

ANASINIFI ÖĞRENCİLERİ İÇİN YEMEK DUASI: "..."

DAĞITIM: 10 ilçe milli eğitim müdürlüğüne

Beş yaşındaki çocuğu Burdur merkezde bir devlet anaokuluna gitmekte olan BA, çocuğunun akşam yemeklerinden önce ailesinden öğrenmediği bir dua okumaya başladığını fark etmiştir. Konuyu sormak için 2 Mart Pazartesi günü kızının anaokuluna giden BA'ya, okullarında Milli Eğitim Müdürlüğü talimatıyla belirlenmiş bir yemek duasının okutulmakta olduğu söylenmiş, Müdürlükten gelen 18.2.2015 tarihli yazı gösterilmiştir. BA, 1 Nisan 2015 Çarşamba günü Burdur Valiliği'ne bir başvuru yaparak "Anayasanın 2, 10 ve 24. maddelerine aykırı olarak anaokulunda yemek duası okutulması uygulamasını getiren 18.2.2015 tarih ve 229442687/50.01.04/1323443 sayılı işleminin geri alınmasını ve uygulamaya son verilmesi"ni istemiştir. BA'ya 15.4.2015 tarihinde tebliğ edilen yanıtında Burdur Valiliği, "kararın anaokulları arasında bütünlük oluşturmak için alınmış olduğu, Milli Eğitim Müdürlüğü'nce önerilen metinde sakıncalı bir ifade yer almadığı" gerekçesiyle başvuruyu reddetmiştir.

BA uygulamanın anayasaya aykırı olduğunu ve manevi zarara yol açtığını düşünmekte, uygulamaya bir an önce son vermek için yargı yoluna başvurmak istemektedir."

**Sorular :**

1. BA'nın danıştığı bir avukat, İl Milli Eğitim Müdürlüğü kararının dava edilmesi durumunda İYUK m.14/3,d'ye göre reddedileceğini, Valiliğin kararına karşı dava açılması durumunda ise



davanın İYUK m.2/2 ve Anayasa m.125/IV hükmüne göre reddedileceğini söylemiştir. Sizin görüşünüz nedir? (10 p).

2. Bu karara karşı idari yargıda dava açmakta ilgi bağı (sübjektif ehliyeti) bulunan kişi, tüzelkişi ve kişi topluluğu örnekleri veriniz (10 p).
3. BA, avukatın görüşlerini dinlememiş ve dava açmıştır. BA'nın dilekçesinin "sonuç ve istem" bölümünü yazınız. Olaydaki bilgileri dikkate alınız (15 p).
4. BA, yürütmenin durdurulması (yd) isteminde de bulunmuştur.
  - a. Gerekçelerini yazınız (10 p).
  - b. BA'nın yd istemi, idarenin yanıt (savunma) dilekçesi alınmadan kabul edilebilir mi, bunun için İYUK'ta kullanılabilecek bir yol var mıdır? (10 p).
  - c. BA'nın yd istemi reddedilmiştir. Nereye ne sürede itiraz edilebilir? (Yer ve konu itibarıyla yetkiyi dikkate almanız gerekmektedir.) (10 p).
5. Ayrı bir olasılık: BA ve çocukları anaokulunda okuyan diğer on veli, bir araya gelerek tek dilekçe ile 3. sorudaki istemlerle dava açmışlardır. Mahkeme, zararların giderimi istemlerine ilişkin olarak İYUK m. 14/3,g hükmüne aykırılık saptamıştır. Değerlendiriniz. Mahkeme ne karar vermelidir? (10 p).
6. Ayrı bir olasılık: BA, Valilikten gelen ret kararından sonra 20.4.2015 tarihinde aynı istemle Milli Eğitim Bakanlığı'na başvurmuştur. BA, 20.5.2015 tarihinde MEB'den "konuya ilişkin bir inceleme elemanı görevlendirildiği, gerekli değerlendirmenin yapılarak kendisine bilgi verileceği" yönünde bir yazı almıştır. Daha sonra ayda iki kez Milli Eğitim Bakanlığı'na telefonla ve email ile ulaşan BA'ya, incelemenin sürdüğü, raporu bekledikleri, raporun komisyonda incelendiği, uzman görüşü alındığı vb. yanıtlar verilmiştir. İYUK 10. ve 11. maddedeki tipler ve olasılıklara göre BA, süre önkoşuluna uygun bir dava açabilir mi? (10 p.)

Başarılar

Prof. Dr. Onur Karahanogulları