

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV  
**İDARİ YARGI (II) EKSİNİ**

15.9.2005, Cuma

Anayasa ve idari yargılama mevzuatı kullanmak serbesttir.

**Süre 120'**

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Sorular gerçek olaylara dayanan kurgulardır.

**OLAY I :** Ankara Büyükşehir Belediyesi, belediye personelinin işe devamını denetlemek için, “parmak izi takibine dayanan “Personel Devam Kontrol Sistemi”nden yararlanmak istemiş bu amaçla, 2.2.2005 tarihinde bu konuda ihale açma kararı almıştır. İhale 1.3.2005 tarihinde sonuçlandırılmış; PDKS’in teknik altyapısının kurularak uygulanması işi Resülmal A.Ş.’ye verilmiştir. Tüm belediye personeline, parmak iziyle işe giriş yapmayan memurlara disiplin yaptırımı uygulanacağı ve işçilerin iş akitlerinin fesh edileceği duyurulmuştur. Uygulamaya 27.6.2005 tarihinde başlanmış. Belediye işçisi ve sendika üyesi İhsan Muteriz, aynı gün işe girişinde, "parmak izi ile işe devamı takip etmenin hukuka aykırı olduğunu, parmak izi vermeyeceğini” söyleyerek kapıdaki özel güvenlik şirketi görevlileriyle tartışmıştır. Tartışmaya sendika üyesi diğer işçilerinde katılması üzerine özel güvenlik görevlileri işçilere biber gazı sıkarak müdahale etmiş ve gözü zarar gören Muteriz hastaneye kaldırılmıştır. Devam eden günlerde de parmak izi vermeyi reddeden Muteriz’in iş akdi 4.7.2005 tarihinde fesh edilmiştir.

**Sorular :**

1. Ankara Büyükşehir Belediyesi (ABB) işçileri arasında örgütlü olan (B) Sendikası, bir dilekçe hazırlayarak “*ABB’de parmak izi alınmasına dayanan personel takip sistemi uygulamasına son verilmesi talebi*” ile idari yargıda dava açmıştır. Talebi değerlendiriniz (5 p.).
2. İhsan Muteriz, göz yaralanmasını tedavi ettirmek için yaptığı masrafları ve manevi zararını karşılamak için dava açmak istemektedir. İhsan, danıştığı bir avukat arkadaşının tavsiyesi üzerine, Belediyenin iş akdini fesih kararına karşı açmış olduğu iptal davasının sonucunu beklemiş davanın, 1.10.2006 tarihinde sonuçlanarak kararın kesinleşmesi üzerine altmış gün içinde Ankara Büyükşehir Belediyesi’ne karşı tam yargı davası açmıştır. İYUK madde 14 hükmüne göre (tabi ki sadece ilgili koşullar ele alınacak) değerlendiriniz (10 p.).
3. İhsan Muteriz’in açmış olduğu iptal davasının esastan reddedildiğini varsayalım. Kararın gerekçe kısmında yalnızca tarafların taleplerinin, iddia ve savunmaları ile olayla ilgili mevzuatın özetlendiğini, bu özetin hemen ardından kararın hüküm fıkrasında ise “*yukarıda açıklanan gerekçelerle dava konusu işlemde hukuk aykırılık görülmemiştir ... isteminin reddi ile dava masraflarının ... bırakılmasına.*” hükmü yer almıştır. Muteriz bu kararın hukuka aykırı olduğunu düşünmektedir.
  - a. İhsan Muteriz’in bu karara karşı başvurabileceği yol ve bunun süresi nedir? (10 p.)
  - b. Muteriz’in başvuru gerekçesi ne olabilir? (10 p.)
  - c. Muteriz, başvurduğu bu yoldan sonuç alamamıştır. Kullanabileceği başka bir yol daha var mıdır? (5 p.)
4. İhsan Muteriz’in açmış olduğu iş akdinin feshi kararına karşı açtığı iptal ve zararlarının karşılanması için açtığı tam yargı davalarında lehine karar verildiğini varsayalım;
  - a. Kararların etkisini ve uygulanmasını, ayrı ayrı değerlendiriniz (15 p.).
  - b. İhsan Muteriz’in karardan sonra yaptığı başvuru üzerine idare, “*demokratik hukuk devletine ve mahkeme kararlarına saygılı olduklarını ancak, kanun yoluna başvurduklarını, hukuki sürecin henüz sona ermediğini ve mahkeme kararını uygulamak için sürecin sonuçlanmasını bekleyecekleri*” yanıtını vermiştir. Değerlendiriniz (5 p.).

5. İhsan Muteriz'in, gözünün zarar görmesi sonucunda yaptığı tedavi giderlerinin tazmini için Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne karşı tam yargı davası açmıştır. Davayı esastan değerlendiriniz (yani, kazanması mümkün müdür?) (15 p.)
6. İlgili mevzuatta, elbette belediye personelinin işe devam etme zorunluluğu bulunmakta ve elbette belediyelerin personelin işe devamını takip etme görevi bulunmaktadır. Buna karşılık, İhsan Muteriz, Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin, "parmak izi takibine dayanan "Personel Devam Kontrol Sistemi"ni uygulama kararına dava açmıştır. Kazanması mümkün müdür (yani, davayı esastan değerlendiriniz)? (10 p.)

**SORU 7** : (...) Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezunu bir arkadaşınız size danışıyor.

"Ankara hukuk 2003 mezunuyum. Mezun olduktan sonra üç kez idari yargı hakimliği, iki kez adli yargı hakimliği, iki kez kaymakamlık, bir kez DPT uzman yardımcılığı, bir kez başbakanlık uzman yardımcılığı, bir kez enerji piyasası uzman yardımcılığı mülakatlarından elendim. Bu sınavların bir kısmının yazılılarını derece ile kazandım. Fakat sonuç olarak hepsinden mülakatta elendim. Bugünlerde de diğer üst kurulların uzman yardımcılığı sınavlarına gireceğim. Onlar da olmazsa artık bırakacağım bu işleri. Artık hakimlik ve kaymakamlık sınavlarına girmiyorum bile, çünkü eleyeceklerini adım gibi biliyorum.

Konuştuğum birkaç kişi bana, güvenlik soruşturması nedeniyle elendiğimi söyledi. Resmi bir bilgi değil, öyle söylediler. Lisedeyken bir iki sene (...) Partisine gelip gitmişliğim var. Bir partili olarak değil, arkadaşlarla oturmaya gitme, sosyal etkinliklerine katılma şeklinde..."

İdare hukuku ve idari yargı bilgileriniz çerçevesinde bu arkadaşınıza neler tavsiye edersiniz (15 p.).

Başarılar  
Dr.Onur Karahanoğulları