

AÜ SBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARE HUKUKU

YILSONU SINAVI

28.6.2003, Cumartesi

(Yanıtlarınızın, gerekçeli, özlü ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.)

Süre 90'

SORU I : Aşağıdaki soruları, aktarılmış olan karara göre yanıtlayınız. (Basında yer alan haberlerden bağımsız düşünmeye özen gösteriniz.)

Bakanlar Kurulu Kararı

Karar Sayısı: 2003/5712

a) Çukurova Elektrik A.Ş.'ne, (...) Yönetmeliğin 2 inci maddesinde gösterilen 1 inci görev bölgesinde, 70 yıl süre ile elektrik üretimi, iletimi, dağıtımı ve ticareti yapma görevi verilmesine ilişkin 26.9.1988 tarih ve 88/13314 sayılı Kararnamenin,

b) (...) Yönetmeliğin 2 inci maddesinde gösterilen 1 inci görev bölgesinde, Kepez ve Antalya Havalisi Elektrik Santralleri T.A.Ş.'nin, 70 yıl süre ile elektrik üretimi, iletimi, dağıtımı, işletmesi ile ticaretinin yapılması ve tesislerin kurulması hususunda görevlendirilmesine ilişkin 7.10.1988 tarihli ve 88/13344 sayılı Kararnamenin (...)

yürürlükten kaldırılması; Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı'nın uygun görüşüne dayanan, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 12.6.2003 tarihli ve 1939 sayılı yazısı üzerine, 4.12.1984 tarihli ve 3096 sayılı Kanunun 3 üncü, 5 inci ve geçici 2 inci maddelerine göre, Bakanlar Kurulu'nca 12.6.2003 tarihinde kararlaştırılmıştır.

(17.6.2003 tarih ve 25141 sayılı Resmi Gazete)

1. Yukarıda aktarılan karar, ne tür bir işlemdir, hukuken nitelendiriniz (20 puan). Yetkiye ilişkin hangi ilke söz konusudur?
2. Kahvehane açılmasına ilişkin olarak verilmiş olan bir ruhsatın, örneğin havalandırma, yangın güvenliği ve sağlık koşullarına uyulmadığı gerekçesiyle yürürlükten kaldırılması ile olayda belirtilen "yürürlükten kaldırma" arasında nitelik ve sonuçlar bakımından ne fark vardır? İkinci soruya verdiğiniz yanıtı dikkate alarak değerlendiriniz (25 p.)

SORU II: 7.11.2002 tarihli Milliyet Gazetesi'nde yer alan bir haber:

YÖK'ün kuruluşunun 21. kuruluş yıldönümünü protesto gösterileri sırasında, kendisine sözlü sataşmada bulunan çevik kuvvet polislerine yanıt veren Mazlum Kıygın adlı öğrenci ile polis arasında küfürleşmeler oldu. Polisin müdahalesi sonucu grup dağılırken, iki polis Mazlum Kıygın'ı, Mithatpaşa caddesi üzerinde bir süpermarketin deposuna soktu. Deponun kapısını kilitleyen polis, burada Mazlum Kıygın'ı dövmeye başladı. Olayı gören vatandaşlar polise, "gözüne aldıysanız, neden karakola götürmüyorsunuz?" diyerek tepki gösterdi ve bodrumun kapısını açmaya çalıştı. Vatandaşlara "Burada kimse yok" diyen polisler, olay yerine gelen amirlerinin talimatı üzerine kapıyı açtı. Bu sırada bazı vatandaşlar da tartaklandı. Öğrenci olan V.K. serbest kaldıktan sonra "gözüne aldıktan sonra gözlüğümü çiğnediler. Yere yatırıp sırtıma tekme attılar. Taşla sırtıma vurdular, sonra da dayak attılar. Siviller de geldi. Bir polis çekiçe vurmaya çalıştı ama diğerleri engelledi. Amirleri beni bırakmalarını isteyince, polisler kasklarını yere atıp tepki gösterdi" dedi.

Sorular (Yanıtlar gerekçeli olmalıdır)

1. Olayda, idarenin gerçekleştirdiği faaliyetin (işlevin) idare hukuku bakımından niteliğini kısaca açıklayınız (10 p.). Türünü saptayınız (10 p.)
2. Mağdur Mazlum Kıygın, olaya karışan polisler hakkında savcılığa şikayette bulunmuştur. Yargılama sürecinin başlamasına ilişkin özel kuralların bu olayda uygulanıp uygulanmayacağını değerlendiriniz(10 p.). Süreci kısaca anlatınız (15 p.).
3. Mağdur Mazlum Kıygın'ın uğradığı zararlardan dolayı idarenin tazmin sorumluluğu var mıdır? (10 p.) Olduğunu varsayarsak idare aleyhine nerede hangi tür dava açılır (10 p.)

SORU III : Aşağıda, 1924 Anayasasının Meclis görüşmelerinden, bakanlar kurulunun tüzük (nizamname) çıkarabileceğini öngören 52. maddeye ilişkin tartışmalardan bir bölüm aktarılmıştır (Bu parça, teksir olarak sınıfta da dağıtılmıştı). Aktarılan açıklamalarda, idare hukukunun hangi “ilkesi” ve idarenin hangi “yetkisi” sözkonusudur; bunlar arasındaki ilişki nedir?

“Kanunu Esasi Encümeni Mazbata Muharriri Celâl Nuri Bey (Gelibolu): Bizim nizamdan anladığımız şudur: Kanunun tespit ve tafsili. Yani kanun bir hükmü umumiye ihtiva ediyor, onun şerhi lâzım geldikte hükümet bir nizamname yapıyor veyahut nizam kanunun emrettiği mevaddın tespitini ihtiva ediyor. Meselâ: bir posta kanunu yapılıyor ve o kanunun filânca maddesinde kolipostal muamelesi yapılacaktır, fakat yalnız kolipostal muamelesi için bile belki 100 – 200 madde tedvin etmek lâzım gelir. Kolipostal ne mahiyette, ne büyüklükte ne cesamette ve ne şekilde olacak, içine mevaddı müştâile ve mayia konacak mı konmayacak mı ücreti nedir? Bunlar uzun birtakım ahkâmdır (...) Kanun oralara kadar gidememiştir. Yalnız ahkâm- umumiyezi zikretmiş, diğerlerini nizamnamelere terkeylemiştir. (20.4.1340, TBMM Zabıt Ceridesi, c.8/I, s.896)”

tafsil: Etraflı olarak bildirmek, açıklamak. *şerh:* açıklamak.

mevad: İşler, hususlar. *tedvin:* derleme, kural koyma.

SORU IV: Kamu hizmetinin işleyişine hakim olan ilkeleri (açıklamadan)sayınız, “meccanilik karşılıksızlık, parasızlık” kavramlarının ne anlama geldiğini açıklayınız.

Başarılar

Dr. Onur Karahanoğulları