

AÜSBF – KAMU YÖNETİMİ IV

İDARİ YARGI (II) FİNAL SINAVI

4.6.2024, Salı, 16.00

Yanıtlarınızın, olaydaki verilere dayalı, gerekçeli ve okunaklı olmasına özen gösteriniz.

Süre 100'

Anayasa ve idari yargı ile ilgili mevzuat kullanmak serbesttir. Sorular gerçek olaylara dayalı eklemelerle oluşturulmuş kurgulardır. Sorularla derse devamın ölçülmesi de amaçlanmıştır. Sınav kağıtlarının değerlendirmesinde, yanıtta temel bir kavram ve bilgi hatası olup olmadığı, derslerde aktarılan bilgilerin kullanılıp kullanılmadığı, gerekçe yazılması, mevzuatın kullanımı, konu anlatılmakta yetinilmeyip sorudaki verilerin kullanılmış olması belirleyici önemdedir.

OLAY : (1.5.2024 tarihli haber) HATAY'DA ZABITA EKİPLERİ, ARAPÇA TABELALARI SÖKTÜ

Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 25.4.2024 tarihinde almış olduğu, şehir genelinde bulunan iş yerlerindeki Arapça yazılı tabela, led ışık, poster gibi reklam ve tanıtım materyallerinin sökülmesine yönelik 329 sayılı karar sonrasında Zabıta ekiplerince denetim ve söküm işlemlerine başlandı. Zabıta ekipleri, iş yerlerinde Arapça yazılı tabelaların yanı sıra, led ışık ve poster gibi reklam malzemelerinin denetimini gerçekleştirerek kent estetiğine zarar verdiği veya ticari faaliyetlerle uyumsuz olduğu tespit edilenleri sökmeye başladı. Denetimlerin yalnızca Arapça yazılı tabelalarla sınırlı kalmadığını belirten yetkililer, diğer dillerdeki tabelaların da incelendiğini ve gerektiğinde düzenlemelerin yapılacağını dile getirdiler. Bu doğrultuda, şehrin her noktasında görsel bütünlüğün sağlanması ve kentin kimliğine uygun bir çevre oluşturulması için çalışmaların aralıksız devam edeceğini belirttiler.



Hatay şehir merkezinde bir giyim mağazası işleten A.S.'nin işyerine 30.4.2024 tarihinde gelen zabıta ekipleri işyeri tabelasının Belediye Meclis kararına göre sökülmesi gereken Arap harfleri ve Arapça olarak yazılmış tabela olduğuna ilişkin bir tutanak düzenleyerek sözkonusu tabelaları sökmüştür. A.S. müşteri kitlesine uygun olarak hazırlamış olduğu tabelasının sökülmesi nedeniyle işlerinin azaldığını ve zarar etmeye başladığını ileri sürmektedir. A.S., eski tabelasını yeniden takmak ve bu sürede uğradığı zararı tazmin ettirmek istemektedir.

Mevzuat :

1.11.1928 tarihli ve 1353 sayılı *TÜRK HARFLERİNİN KABUL VE TATBİKİ HAKKINDA KANUN*

Madde 2 – Bu Kanunun neşri tarihinden itibaren Devletin bütün daire ve müesseselerinde ve bilcümle şirket, cemiyet ve hususi müesseselerde Türk harfleriyle yazılmış olan yazıların kabulü ve muameleye konulması mecburidir.

Madde 4 – ... itibaren Türkçe hususi veya resmi levha, tabela, ilan, reklam ve sinema yazıları ile keza Türkçe hususi, resmi bilcümle mevkut, gayri mevkut gazete, risale ve mecmuaların Türk harfleriyle basılması ve yazılması mecburidir.

10.4.1926 tarih ve 805 sayılı *İKTİSADİ MÜESSESELERDE MECBUR TÜRKÇE KULLANILMASI HAKKINDA KANUN*

Madde 1 – Türk tabiiyetindeki her nevi şirket ve müesseseler, Türkiye dahilindeki her nevi muamele, mukavele, muhabere, hesap ve defterlerini Türkçe tutmağa mecburdurlar.



Sorular :

1. Mağazasının yakınında bulunan bir avukatlık bürosuna danışan A.S.'ye avukat, zararının giderimi için dava açmadan önce idareye başvurması gerektiği, aksi halde davasının reddedileceğini söylemiştir.
 - a. Avukatın görüşünü değerlendiriniz. (7 p.)
 - b. A.S. avukat tutmaktan vazgeçmiş ve idareye başvurmadan dava açma yoluna gitmiştir. A.S.'nin idari yargıya başvurmasındaki amaçları gözönüne alarak dava dilekçesinin "Sonuç ve İstem" bölümünü kısaca yazınız. (8 p.)
 - c. A.S. dava dilekçesinde zararını miktar olarak belirtmek zorunda mıdır? Belirttiği miktarı nihai karar verilmeden önce artırma olanağı var mıdır? (5 p.)
2. Davasında yürütmenin durdurulması kararı çıkınca A.S. tabelasını yeniden asmıştır. Belediye, karara itiraz etmiş, itiraz reddedilmiştir. Yargılamanın sonunda A.S.'nin iptal isteminin reddedilmesi durumunda tabelanın hukuksal durumu ne olur? A.S. bu karara karşı kanun yoluna başvurup tabelasını yeniden asmak istemektedir, ne yapması gerekir? (10 p.)
3. Mahkeme, davada ileri sürülen zararın miktarını araştırırken A.S.'den zararın gerçekleştiğini ileri sürdüğü tarihlere ilişkin tüm ticari kayıtlarını istemiştir. Kararın adını ve bu karara uymamanın sonuçlarını yazınız. (10 p.)
4. Yargılama sonucunda Mahkeme iptal istemini reddetmiş ancak uygulamada herhangi bir uyarı yapılmadan doğrudan denetime geçilerek tabelaların kaldırılmasının hizmet kusuru doğurduğunu belirterek A.S.'nin 400.000 TL maddi, 100.000 TL manevi zararının giderimine hükmetmiştir. A.S. kararın uygulanmasını sağlamak için karar kendisine geldikten sonra doğrudan ilamlı icra yoluna başvurmuştur. Değerlendiriniz (8 p.).
5. Karara karşı hem A.S. hem de davalı idare kanun yoluna başvurmuştur.
 - a. Kanun yoluna başvuran A.S., dilekçeyi hangi yargı yerine hitaben yazmalı ve nereye vermelidir? (10 p.)
 - b. Görevli kanun yolu mercii yaptığı inceleme sonucunda işleme ilişkin başvuruyu kabul etmiş ve işlemin esasına ilişkin karar vermiştir. Karar ne olabilir? Karar gerekçesini mevzuatı kullanarak yazınız. (15 p.)
 - c. A.S.'nin yan dükkanında halı satan ve aynı şekilde tabelası sökülen ancak dava açmayan P.M. bu kararı öğrenip eski tabelasını asmışsa da Zabıta ekipleri kararın tarafının sadece A.S. olduğunu ve diğer işletmecilerin bu karardan yararlanamayacağını söylemiştir. Değerlendiriniz (10 p.).
 - d. Kararın tazmin istemine ilişkin bölümü inceleyen kanun yolu merci idarenin sorumlu olmadığı kanaatine ulaşmıştır. Gerekçesi ne olabilir? Ne karar vermelidir? (10 p.)
 - e. Kanun yolu merciinin bu sorunun (b) ve (c) bentlerinde verdiği kararlara karşı kanun yolu var mıdır? (7 p.)

Başarılar

Onur Karahanoğulları