SBF – SB KAMU YÖNETİMİ IV İDARİ YARGI (II) ARASINAVI

27.3.2014, Persembe, 16.00

- 1. Sorular, gerçek olaylara dayanan, eklemeler ve değişikliklerle oluşturulmuş kurgulardır.
- 2. Sorular derse devamı ölçmeye yönelik olarak hazırlanmıştır.
- 3. Yanıtların derste aktarılan bilgileri de dikkate alacak şekilde olması zorunludur.

Süre 75'

<u>KLASİK SORU</u>: Aşağıda yer verilmiş olan hukuk devleti tanımından farklı bir hukuk devleti tanımı veriniz. Ülkemizde yaşanan konuyla ilgili gelişmeleri bu tanıma göre değerlendiriniz (20 p.).

"Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti, eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygılı, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, Anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayan, yargı denetimine açık olan devlettir (AM, E. 2012/147, K.2013/78, 18.6.2013)."

<u>OLAY</u>: 12 Mart 2014 Çarşamba günü Ankara Üniversitesi Cebeci Yerleşkesi'nin önüne gelen çevik kuvvet ekiplerinin ve özel time ait akrep adlı aracın yerleşke dışından yaklaşık üç saat boyunca öğrencilerin toplu bulundukları yerlere attıkları gaz bombalarından çok sayıda öğrenci ve öğretim üyesi etkilenmiştir. Azim Yepelek, ambulansla hastaneye kaldırılmış, ayakta tedavi edilmiştir. Polisin müdahalesi sırasında büyük korku yaşadığını, göz ve boğazındaki yanmalar nedeniyle baygınlık geçirdiğini, müdahalenin kolluk hizmetinin temel ilkelerine aykırı olduğunu, maddi olmasa da manevi zararının bulunduğunu, dördüncü sınıfta olduğunu ve okula geldiğinden beri hemen her yıl gazlı müdahalenin içinde kaldığını ileri süren Azim Yepelek yasal yollara başvurmayı düşünmektedir.

Sorular: (Yanıtlarda, derslerde oluşturulan kuramsal yapının kullanılması zorunludur).

- 1. Dilekçesini hazırlayan Azim Yepelek Ankara Üniversitesi ve Ankara Valiliği aleyhine 17.3.2014 tarihinde tek dilekçe ile Ankara İdare Mahkemesi'nde tam yargı davası açmıştır. İlk incelemeyi kim yapar, kim karar verir? Ne karar verilmelidir? (10 p.)
- 2. (Birinci sorudaki aşamanın geçildiğini varsayalım) Azim Yepelek'in talebi için gerekçe yazın (acele etmeden, diğer soruları yanıtlarken notlar alarak tasarladıktan sonra düzgün biçimde yazınız) (13 p.)
- 3. Mahkeme davalı idareden olay gününe ilişkin polis kamerası kayıtlarında davacıya ilişkin görüntülerin bulunup bulunmadığını sormuş, kayıt varsa mahkemeye gönderilmesini istemiştir.
 - a. İdare, adli kovuşturmada kullanılabilecek nitelikteki kayıtların gizli olduğu yanıtını vermiş ve herhangi bir kayıt göndermemiştir. Değerlendiriniz (10 p.).
 - b. Azim Yepelek, polis müdahalesine ilişkin internetten eriştiği kayıtları, arkadaşlarından elde ettiği cep telefonu ile çekilmiş kayıtları ve başına gelenlere ilişkin beş arkadaşının tanıklığını içeren yazılı beyanlarını sunmuştur. Davalı idare bu delillerin kesin nitelikte olmadığını ve davacının iddiasını kanıtlayamadığını ileri sürmüştür. Davalı idarenin bu iddiasını ve davadaki olguların saptanması sorununu değerlendiriniz (12 p.)
- 4. Azim Yepelek, mahkemeden "biber gazının kullanılabileceği alanların ve tehlikelilik derecesinin" belirlenmesini istemiştir. Mahkeme bu konuda davalı idareden teknik bilgi istemiş ve yaptığı inceleme üzerine Cebeci'deki kullanımın kurallara uygun olduğuna karar vermiştir. Değerlendiriniz. (10 p.).
- 5. Davalı idare <u>düplik</u> dilekçesinden sonra, mahkemeye bir "<u>beyan dilekçesi</u>" vererek Azim Yepelek'in Üniversite'nin kameralarında yer alan, olay saatinde gözleri yaşarmış olsa da sakin sakin dışarı çıktığı görülen kayıtları sunmuştur. Azim Yepelek, bu kayıttan esas kararın gerekçesini görünce haberdar olmuştur. Altı çizili kavramları tanımlayınız (5 p.) Yargılama yöntemi açısından değerlendiriniz (10 p.).
- 6. Mahkeme idarenin sorumluluğunu saptamış ancak öğrenci için haksız zenginleşme olmaması gerektiğini belirtip 2000 TL istemli davasını kısmen kabul ederek 500 TL'ye hükmetmiştir. Değerlendiriniz (10 p.).

Başarılar Prof. Dr. Onur Karahanoğulları