



SIYASAL BİLGİ

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
90	Go bozun

İmza

Dönemi:

YAZ
KIS

Sınav Günü: 03.10.2008



= CEVAPLAR =

(1) Simdi buada dava konusu şartlı olmamakla birlikte, Bursa ilde bulunan Maden adamları ve işçilerin rüşsatı verilmektedir. Bursa ilde bulunan rüşsatı 15. İl Derece Mahkemesine dava açılmıştır. Bursa 3. İdare Mahkemesi döymektedir. Mahkeme de Maden adamları rüşsatı verilmesi mezuata aykırı değil demiştir. Davayi reddetmiştir. Sonra iptal 3. teminde bulunan, karar hukuka aykırı demis. YUK 49/1/b'den tutturuları ve Danıştaya Temyiz basvurusunda bulunmuştur, kararlı bir özür diye. Anayasa da sayılı bir gerecede yasama hakkının var ve idare mahkemesinin kararlı bir hakkına aykırı demiz temyiz eder.

Simdi bu bilgilere 15. İl Derece Mahkemesinden ne standırmıştır? Biliyor muyuz? Biliyoruz. Temyizde ne standırmıştır? Biliyor muyuz? Onu da biliyoruz. 32. İdare dava konusunu yazalım.

15. İl Derece Mahkemesine açılan davada konu: söz konusu rüşsat verme zilemmi iptaline ilişkin bir dava almıştır.

Temyizdeki başvurusu Bütün söz konusu kararlı veren idare mahkemesinin karısına birERMESINA ilişkin bir başvuru vardır.

Bir dava konusu derken vatandaşın 15. İl Derece Mahkemesine ait davanın konusuna bakılar. O da söz konusu rüşsat verme zilemmi Maden adamları rüşsatı verilmesi ve Maden işletilmesi rüşsatlarının verilmesinin iptaline ilişkin bir davadır. Diltekdeki kimi dava konusu karısına aynen böyle yazmalıdır: "Tüm hakimler ve sayılı karıslar, idarenin rüşsatine mahkeme maden işletme rüşsatlarının iptaline ilişkin davadır."

Ney?

(2) Simdi 15. İl Derece Mahkemesinin kararlı başvurusu, istenilen rüşsatında bir mezuata aykırılık yok diyerek reddetmemesidir. Peti ne gerekeyle reddedmiştir biraz oynamak: Mahkeme demiştir: 32/13 sayılı bir kararın var ve bu karanda söylemler düşündü, bu rüşsat olayı hâlâ bir sine tabi değildir. Sartla varsa 3. YILLIK rüşsatı vereceğii yarısı - Buna da 15. İl mezuata uygundu diyor. Ayrıca adamların taahhüdüne mahkeme karında yes ve mi? - Geçeri kırılmamaya ve zarar vermeye taahhüddeleri var diyor. (ki berası garip ya adam taahhüdüne uyuyorsa?) Ayrıca bir de tespit ducası olayı var. 2. CİTYMLİKLERE 2. SARİ ve rebülür demisti bu davada. Ancak mahkeme de bir yasa var ancak bu yasa içinde girmeden önce durulması uygulanır. Uygulanır diye bunu da dikkate alıyor. Ve bu iptal ian dayanaklı

o şartlı var!

Olaylarda denir. Tespit davasında, yasaya aykırı olan 3EM sınırı, belki tilki, ama hakim dikkate almaması, yasa etkiyi zanneden önceye uygulanır diye.

② 75

Donistayın karaci İl derece Mahkemesinin kararını bozma yönündedir. Dosya yeniden bir kez tekrar verilen üzere tekrar kararı veren İl derece Mahkemesine gönderilmiştir. Donistayın gerekçesi, İl derece Mahkemesi mitsik inceleme yaptığı yönündedir. Kısaca Donistay; kararının resen araştırma İlbesi diye bir sey var. Ama bakiyorum senin İYÜK 20'den habercin yeminatla olduğun davaya ilskin her ceşit incelemeyi kendisi yapman gereklidir. Yapmadığın, aynca yapılmış incelemeye de itibar etmemiştir. Bunda haberi işaret yolu demiş Donistay. Gerçekte de İl derece Mahkemesi, demis ki istishnalar yoksa ilne gerek yolu denmiş. İYÜKD'den istishnaların biri de Milli Park sınırı içinde olup olmaması arazinin. Ama İl derece Mahkemesi resen araştırma İlbesi gereğince bir bakiyorum. Bütün oyun gittiğim bu bu demmiş. Maddi olayın habibi, düzene aktarılmasında bir yanlışlık olmaz mı bu? Eğer olsa Milli Park demseyse. Sen maddi olayı bir sefata, sana bunun iam olayları vermiş diyeş. Donistay. Ne sen eksik inceleme yaptı diye. O yoldan git bir bak doğru incele tam olayı kavro sonra değerlendirmeye yar demmiş.

15

(6) İndi olaydan onlادım kaderiglig davacı vatandas İl derece Mahkemesine dava açarken YD talebinde bulunmamış gecen bulursa da biri değişimdir. Neyse konuya dönelim; YD talepleri bir dava açıksa dileğeşi ile birlikte istenebilir. Ayrıca esas olayın konu ve dilden konun yolları aşamasında da YD talebinde bulunulabilir. İl durumda idari işlem YD'si olur. 2. durumda ise hen mahkeme kararının, hemde dava konusu olan işlemlerin YD'si istenebilir. İndi davacı, konu yolunu kullandıktan YD isteyebilir miydi demmiş, sol işlem yetersin davanın İl dava 11. 11. 2011 tarihinde



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

KİŞ

Yani iztenebilirdi. YD'nın Mahkeme tarafından YD'ci direğe iztenebilirdi.

Talep reddedildiğse İYÜK 52 herhangi bir baskuru yolu THROUGH MEDİUM'DEN LARIN YOLU YOKTU. BKİ 416'da İYÜK 2716 Danıştay'a verilen kararında DODD'a gitdiğinde de oda 2717'i hukuki hizmet. Orda Danıştay'a daya açılması diğer temyiz incelemesi yaparı Danıştaya bahsettiyor.

(5) Şimdi hubuka aylarlık yönünden bükere İYÜK 2111'a dakiensusa babilabilir. Yapıla izlem başta aylarlık maddi hukuk babilde bu durumda. Maddi olayların şartnamehubuka düzeneğine aitlerimdeki bir problem var mı burası babilabilir. Aileğa yasaşa aylarlık bir izlem tesisi var mı burası babilabilir. Eğer idare yetkin var o halde kral benvi sendromuna girmisse o yetki kullanılaç yapan sevici hubuka uygun mu direğe değerlendirilebilir.

Büyük olasılık maddi olayların şartnamede bir hubuka aylarlık ve hubuki yönünden bir aylarlık şartname direğe 2'li bir ayırmaya gitilebilir.

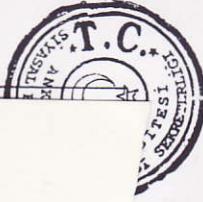
İg-des hubuka aylarlık ayırmaya gitilebilir.

Yani çok fazla değerlendirme olastırı kullanılabılır. Danıştay bu yönde bir değerlendirme yapmıştır. Bu arada günde neseli des hubuka aylarlığı onçölle babilabilir. Mesela sebil yolsa direkt olarak 2'ften esasa gecel zalmaz. Sebil soyulsa esasa gecelidir.

Danıştay buçoda, ekse inceleme demir, Maddi olaylar hubuk düzeneğe tam aitlerimde demir. UC esasa pek gilmenir temyiz incelemesi yapılır. Yani maddi dayanın şartnamede aylarlık - hubuki aylarlık 2'li ayırmayı kullanmış ve maddi olaylar tam aitlerimde hubuk düzeneğe die im esasa elzem koşullarına bakmadan buar bozmuş.



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



76

ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
76	Yeminaltı

İmza

15	
----	--

1. Davaanın konusu Balıkesir İl, Havran İlçesi, Küçükdere Köyü sınırları içinde faaliyette bulunan bir şirketin 2006-5975, 2006-5976, 2006-6294 sayılı numaralı IV. Grub. maden arama ruhsatı, İlacının ve 28237 sayılı numaralı İR: 3627 sayılı maden işletme (altın: pülüm) ruhsatının iptali, rıza aşılın davayı her iki ruhsat titumun verilmesinde mevzuata aykırılık görmeyecek reddeden Bursa 3. İdare Mahkemesinin ilpili kararının temyiz edilmesidir. Yani dava konusu adı geçen ruhsatların mevzuata uygun verilip verilmemişinin incelemesi ve yeniden karara bağlanmasıdır.

2. İlk derece mahkemesi adı geçen ruhsatların iptali edilmesini perekirecek herhangi bir mevzuata aykırılık durumu ~~şartlanılmış~~ olmadığına ve davaanın reddine karar vermiştir. Mahkeme maden arama ruhsatları için farklı, maden işletme ruhsatları için farklı perekileşeler belirtmemiştir. Maden arama ruhsatları konusunda su perekşeyi belirtmemiştir. Mahkemeye şerefe yasa ve yonetmelik on porular usule uygun olarak yapılacak başvurular üzerine maden arama ruhsatı verilmesi herhangi bir koşula bağlanmamıştır. Belittilen bazı durumlarda ilpili kurulustardan izin alınma ve bildirimde bulunma yükümlülüğü ise iptal davasına konu olan ruhsatın verilmesinden sonraki aşamaları ilpiledir ~~iletilmektedir~~. Yani belittilen bazı durumlarda izin alınması olması ya da ilpili kuruluya bildirimde bulunulmaması olması adı geçen ruhsatın verilmesine engel deşidir. Bu iğlemeler (izin ve bildirim) ruhsat verilmesinden sonraki aşamaları ilpiledir. Dolayısıyla adı geçen şirketin belirli alanlar için maden işleri Gen Mid'ne yaptıgı başvuru üzerine verilen maden arama ruhsatlarında (ruhsat verme konusunda) hukuki aykırılık yoktur. Maden işletme ruhsatına nisken ise su perekşeyi belirtmemiştir. Mahkemeye şerefe dava dileğesinde iddia edildiği gibi sivriur ligi yontemiyle altın madeninin sıkılaştırılmış pereklenip depildir, dolayısıyla insan ve çevre sahipligine bu yolla zarar verilmesi söz konusu olmaz. Ayrıca bilinceli raporunda belittilen zararlar olasıdır, ancak arazi dehu kayaların niteleyici bilinme dipinden hanrı apır metaller ne kadar zarar verecepi kestirilemez. Yine 4086 sayılı yasaşa yapılan göndemelerde bu olayda uygulanamaz, quindi yasa hükümleri ancak yurttipi pindiller sonraki olaylara uygulanabilir, bunun için bu olaya uygulanamaz. Dolayısıyla adı geçen şirket bu ruhsatın verilmesi işleminden de hukuki aykırılık yaratır.

3. Danıştay ilk derece mahkemesinin söz konusu alanlarus Milli Park içerisinde kalıp kalmadığını araştırmaksızın karar verdigini, ayrıca Havran Asilye Hukuki mahkemesinin yaptıgı tespitî pozardı ettiğini belirterek kararın bozulmasına ve yesi bir karar verilmede üzere dosyanın anılan mahkemeye pondurulmesi karar vermiştir. Hukumdeinde anlaşılmıştı pibi Danıştay'ın karar bozmasında ilki pereklesi varlığı; i) ilk derece mahkemesinin pereklenip taramaları yapmaması; Bilindip pibi İYUK md. 20/1'e şerefe mahkemeler, bulmakta olduları davalarca ilişkili her gece incelemeleri kendilikleinden yapsalar. Bu yasa hükümlü perekince ilk derece mahkemesinin söz konusu alanın Milli Park kapsamına apır pime dipini tarafların iddialarıyla bağlı kalmaksızın sezen incelemesi perekirdi. Dysa

25

Danıştay'ında belirttiği gibi ilk derece mahkemesi bu meclisi yapmaması karar vermiştir.

ii) ikinci gerelice yarlı kararı ile sağlanan zararın pör ordi edilmesidir: İYUK md. 58'de idari davalarda delille tespiti dizerlermiştir. Ayrıca İYUK md. 31'de delillerin tespiti konusunda HUMK'a atıf vardır. ~~pör (HUMK)~~ ~~hukuki kanun~~ ~~saptanmas istenir~~ ~~saptanmas istenir~~. Mahkemenin bu kanıtları göz etmesi ve bunu yapan her yerdeki perelise kullanmaması AY md. 141/3'e aykırıdır. Danıştay'da bu durumda hukuki isabet formuenistir.

8. Temiz azasında yürütmenin durdurulması istemi İYUK md. 52'de dizerlenmiştir. Bu pörde deneen reddine Nüshin kararların temyizinde dava konusu işlem hukukunda yd kararı verilebilir. İşin İYUK md. 27'deki koşulların varlığı perelidir. Bu koşullardan birincisi telefoncu pör ve imkansız zararlar doğması hususudur. Olayda adı geçen işletmenin maden aramaya devam etmesinin bu tip zararlar doğuracağı zaten yarlı kararı (asliye hukuk) ile sağlanmıştır. İkinci koşul idari işlemin doğası hukuka aykırı olması şartdır. Burada açıklıkta kasıt poturundak bir hukuka aykırılık durumudur. Olayda görülmekte olan ruhsat verme işleminde belli prosedürler uygulanmadığı, belli koşullar aranmadığı ~~ve~~ ~~ve~~, dolayısıyla işlemin hukuka aykırı oldugu söylenebilir. Ayrıca buradaki yd ruhsat verme kararı olumlu bir karardır. Dolayısıyla yd talep edilebilir. Yd kararlarına karşı itiraz edilebilir. İYUK md. 27/6'ya göre Danıştay dava idarelerine verilen yd kararlarına (olumlu-olumsuz) konusuna pörde idari veya Verpi DDK'na Karanın tebliğini izleyen punder itibaen ~~+~~ pün içinde bir defaya mabsus itiraz edilebilir, kuranın verdiği karar kesindir.

8. Yetki yönünden hukuki aykırılıkta durumuna bahtılığında ruhsat verme işleminin yetkili kurumca yapılmış yapılmadığını belulebilir. Danıştay kararında ruhsat verme işleminin Maden işleri Genel Müdürlüğü tarafından yapılmışlığını belirtmeli.

Birim yönünden hukuki aykırılık. Yalın işlem-karma işlem ayrimuna bahtılığında bir karardır. Tek bir indeksde aynı işlemi ile olusan işlemlerdir. Olaydatlı ruhsat verme işlemi yalnız işlemidir. Yöneticiler ayrimuna bahtılıklar. Birim kuralları yöneticilerin yarınları ~~sağlı~~, onlara pürver saglılmak işin konulmasına buntara uygulanması işlemi salhatlar. Aslı-fali birim kuralları ayrimına sonucu ettilerler. ettilerler birim kuralları ayrimına bahtılıklar. Buradaki olayda ruhsat verme işleminde izlenen yöntemde uygulanması işlemi salhatlar, günde bu kurallar aslı, sonucu ettilerler kurallardır. Danıştay hukuki kismında Milli Park alanları için verilen ruhsatlar yapılmış yapılmamalara uygundanın belirtiyor, yanı ~~birim~~ yetki yönünden hukuki aykırılık verdiyor. Ayrıca işin alabileceğini şartlarına depliniyor.

Neden yönünden hukuki aykırılıkta idareyi bu yönde karar almaya yetki sahibi, pereliseye bahtılıklar. idareyi bu işlemi yapmaya yetkili kılan kuralları başına neden olamaz. Yönetimin taadüf yetkisi sınırsız deplidir, idare ruhsat verenin kamu yararına, eetlik ilkesine, ypsalara uygun karar vermelidir. idarenin kararının nedeni hukuki uygun deplise, pereseppe uygun deplise işlem hukuki olur.

Konu yönünden hukuki aykırılıkta neden ve konu arasındaki dopru bir ilişkili kurulup kurulmadığını bahtılıklar. Yasak konulara bahtılıklar.

Aynı konudan hukuki aykırılıkta perel amas - özel amas ayrimına bahtılıklar. Genel amas



SIYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
75	Yıldızlı

İmza

Düzenim: KIS Orijin Gunu: 4.4.2004

= CEVAPLAR =

15
 Olay 1 → Tuza ve Denizli'den etmeklerin kolluk yetkilisini negatif kullanımı no arnet teşkil etmemektedir. Bu durumda kolluk bireylerin püreterini korsten yerine geçirmeyen bir düzen oluşturur. Böyle olup da ve galvanların ve iş konusu olaydan etkilenenler olunmuş etkilenmemeler iş konusu olmaktadır. Tuza tarihlerinde olsun olayla ilgili tarihlerin ölçülmesinde verilecek istin, coluna kollularının denetlenmesi, işletmede doktor olup almışının kontrolü vs. eylemler kolluk yetkilisinin laime gizler ve binaları yapması gereken devletin kolluk bireyleridir. Devlet bu görevini yerine getirmedikinde olsun bir düzen olur ve bu düzen galvanların ve ceurenin hâlini yok yapar. Bu işe belli bir etkinlik hâli sekerler ve konu régâbi - konu régâbi sezar pâni. Kolluk yetkilisinin negatif kullanım ile olusan düzen, topum düzene hâlinde onaylıdır. Çünkü kolluk yetkilisinin nereye de olsalip nereye de yepenlostipinin onası, nesil bir topumda yasandığıını gösterir.

Kolluk yetkilisinin konter kullanımları ile colun hâlinin olsa erdiği pâni pâni. Galibatlar bâka cereş olmayan inançlar, inançlî dizi şartlarında bu işe de colutisilebilirler. Bunun sonucunda da bu tarâfâmlar, yâdname mafra gelir. İşçilerin bu duruma düşmeleri için devlet, devletin mahkemesi, kolluk gâneâlernin yâni olmalı gerelir. Ancak bu mümkün değildir. Türkiye, kapitaîmîn gereliktedir. Tüm şartları oluyurtmaya colun bir ülkeye ve böyle bir ülkeye colun hâlinin şâmi yok olmaz. Kardeş ordic, Ganki ömeğin Türk Tercüesi'nde koc işçilerin olduğu önemli abâides, en çok venler gibi işçilerin dayısı önemlidir. encetle.

Kolluk yetkilisinin negatif kullanımını konu Tayyaret ve partisi partisi sâzîm bâzârlar, hem anstremler uygunmaktadır. Devletin politikasının bu zâdâye, yepilen konu reformlarıyla ve personel reformlarıyla onaylıdır.

Tuza tarihelerinde teşebbüs hâli kolluk yetkililerin yetkililerin topumuzda düzen tanrı getirdiği sâzârların kolluk yetkililerin tarafından kollanılmasının, bunu sonucunda olsun colun düzene pâsiyârva. Ama devlet aynı usulâlîliklerin diper kesimini plütaron isâl ihan kolluk yetkilisinin en yepenlostipinin yepeler. Yeni idare bir pâsiyâr sistem modelini Türkîye'ye uygulamalı ihan siyasetî kârahâflar oluyor ve fabrikmâzîlîliklerin pâsiyâr edebâlyar.

Bunun ötürüne gelebilmet için işçilerin coluna kollular yepilen almışında pâsiyâr iş âyette bulabileceğini ve bunu yepeteninden olma konusunda söylemeyeceğiz, bâr düzene almaktadır. Bu düzene almaması, bâr coluna monte edilen topumda abayatlı münâfir pâsiyâr olmalıdır.

II- Neuritis leptomeningo, Topantı ve Götürme yürüyüş Halkı cerebrospinal液
bir eylendir ve bunun ian kılınır olmak tam olmamı şereftir, birebirin yor-
mazı yetkilidir.

(10) Aşkerlerin bu olaya müdahalesi İl idaresi Konunu'nun 11. maddesinde düşünen
Bu maddede şeşir Voli, ilde cihaz veya silahlar emrindeki kurumlarla
meyecetje düşer illeri kolluk şubeşillerinden ve askerden yardım isteyebilir. İsteren o
kurumda cepi askeri birlikin komutanı tarafından, şubeşinde kolu sırnelen volr tercih
bevklevr.

Kolluk yetkisinin kullanımında şerefti olan silahlar şeriflik ve silahlıstärkler.

Şeriflik → Şereflig; şereflilerin kullanımının out, nef ve onasılık içinde ifade edilmesidir.
Şereflimenin en yüksek stane, ruhuna, demokratik toplum düşünen şeriflikte ~~şeriflik~~ olsun
olmamı, temel hiz ve şereflilerin ruhuna obbumonosu şerifler.

Silahlıstärk → Elverişlilik → Kolluk yetkisi elverisi oncelik yapsızdır.

Zorunluluk → Kolluk yetkisi zorunlu olunur durumlarda yapsızdır.

Oncülük → Kullanan yetki onceli olmaz; başınıza sırnel yetkiliye her
ro sıklıkla.

Olayda şerefliler, şeriflik şerefne fes ve mabzuf koltuk/kenyek asıl
yerler. Bu soldırılarla kersi polisin içeriği otori PUSK'ya şeşir deşfi
Gaz kullaniması ve şereflilerle on sıklığı da onçülük ilkesine uygun gibi şeref
yp. Sanasında olaya askerlerin müdahale etmesiyle birlikte cep kullanıyor. Bu
de toplulukta deşfiyi olsalar da şerefli sayılabilir ancak tam buna zorunlu
mudur onu tattımlıdır. Olayda 1.4.'nın kurşun isabet etmek için; eger
kurşun şeriflik şerefnden geldiysa bunu bir onçülük şeşir konusudur
Eğer deşfiye deşfiyi nümbetin böyle bir yole basırmamı onçülük
Ancak PUSK ~~de~~ maddede düşünen silah kullanma yetkiliyinde et maddede

Pols, ~~şeref~~ deşfiyi şerefne toplulukun linesesi --- kollarında
zor kullanılabılır düşünenler konus deşfiye şeşir. Zor kullanma silah kullanmayı da
Ayrıca PUSK 16. maddesi de Polisin wasifini yapsızısa --- fiş miyavene
bulunulmus, lise silahla müdahale edilebilse şeşir yapsızdır.

Bu düşünenelerde, şeşirle müdahaleye bir onçülük kastedilir, şerifler
fakat sit konusu düşüneneler de Aneyasının 18. maddesine ve hizir halleri.



SİYASAL BİLGİLER FAKÜLTESİ



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

M
A
I
CDönemi : KIŞ Sınav Günü : /

10

2). Ülke güvenliğini asker sağlar, asker bu güvenni monte ederlerde sırında yapar. Askere bu güvenme şerefi özel alanat yetkililerdir. Devlet güvenliğini, gün parti ambasador seyhan istihbarat kurumları yapar.

Kamu düzenini ise kolluk güçleri en yerine getirirler. Kamu düzeni içinde kamu hizmetleri ve kamu esnekliği de beraberidir. Kolluk kuvveti idareyi kamu düzeni yapılmış için çok ihtiyaçlı fealiyettir. Kamu düzeni için düzeni etkileyen diğer partiler, siyasi partiler, basık toplum, etkileşen kamu düzeni oyuncular, devletler kollukun fealiyet oburunu pişer. ~~Yapın etkileşenlerin~~ bununla kolluk işçilerinin yetkiyi. Ancak bunun da istisnai ve bir istihbarat olayına kolluk kurdu, ona işçilerin yapısı de müdahale edebilir.

Kolluk, idari ve özel kolluk böyle 2'ye ayrılır. Aynı zamanda özel genel kolluk ayrılmaktadır.

Askere, kurul özel alanat kamu düzenini yapılmaması lehünülmesi, istisnai olageweneti hal ve silahsızdır durumlarında, silahsızdır durumlarında yetkililer. Silahsızdır hal süslü yetkililerde ona askerden yardım alınır. Askere yetişme şartına şerefi sağlanır, bu veya dönen özel görev. Dönen bilançolar, beraberinde edilir. Ancak kamu düzeni zamanlarının değişildiği, yetkililerdir.

Devlet güvenliğini ise siyasi kolluk devileri yapar. Birbirleri partisidir, yasal sayılır. Ancak bunlar güvenlik konutlarını yaparak yelpazeleridir.

Türkiyede kolluk yetkisi söyle bir duruma gelmemektedir. Askerdeki devren kevâmi, artık kollukta terbiyat onlara konsantre gelir. Polisin içinde terbiyatın bir bile değişildir.

III - 1) Özel güvenlik, genel kollukun şubesidir. Bunker Üniversitede ~~bütçesi~~ güvenlik sağlar. Ancak üniversite içi kamu düzeni değişti, bir iç düzendir. Bu içinde bunaın düzeni kollukla sağlanır. Kolluk, üniversitede oburunu etkileyenlerdir. Üniversitede iç düzen değişikle yapılmıştır. Üniversitelerde oburunun ~~gerekçesiyle~~ deka sturmaları, okulun hizmetlerinden faydalananların bir gecesidir. Ancak gecenin saatte bursayı besiktanın, bir düşümde suyu eleblidir. Felet bu duruma kolluk müdahale ederken, eğer kılıçphane de kargo cihazı veya kılıçphane esyalarını zırhlarla mühalede bulusulur. Bu durumda müdahale ederken

Muhalede?

15



SIYASAL BİLGİL



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla

İmza

Dönemi : YAZ KIS Sınav Günü : / / ...

Aktarlıklarından görü, konuda idareyele prasatlık yapmakta imkani yoktur, konu pücc ve ayrıcalıkları devam eder ve bu ketgilerdeki şereflilerin hallerden onların eninde ferdi ~~halleri~~ idareye olur ve 1500 şereflinin yerine prasatmeye yetebilirler. İmzaları imzalayınca şereflilerin idareye olmaları ona 1500 şereflinin şereflidirler olur.

Sözlüneli personel çok esittir olabilir, dmk'ye gireceğinde makamlı personel, 45K konusuna göre 44 esittir olabilir. Bunu konu bunalı tâmâm "şereflüneli personeller" başlığı altında toplayabiliriz.

Şereflüneli personel için yarın bir istihdam olusturulmasız istenirse bu konuya alnılıkla, kabnetmetlikle veya şerhleyle ve olmasa.

Konu hukuki başlı ile başlı olan şereflüler için yarın bir istihdam tipi yönetmelik için mutlaka konu hazırlanmalıdır.

Bu yarıl dütenermede Anayasanın 128. maddesinin 2. fıkrasına göre, "menşün/diper konu şereflisinin istihdakları, otomotorsuz şerefliler, yetkililer, bakanlar ve yetkililikleri, aylık idareçileri ve diper istihdakları" dütenermelidir.

15) 4- Ünceltiler burada ~~gördi~~ tariçiz söz konusu olduguunda, yine de
urdurma açısından yük M.d. 52'ye bolunur. Bu maddede sözde
ihtiyaç ve gen tariçiz istenilende yorumlanır. Durumda ise tariçiz
gilindir. Fakat bu nesne konu yoluyla dikkatlenmesi H.n. O belki
yin+ney'dir. Urdurmayı dileyen esas nesne olsun M.d. 27'ye
bolunur. M.d. 27/6'sa belirtildiği üzere bu todebi reddi hukuk
bu sebeple nadir olmak üzere Dostya İhracı da, direktorluk
7 gün igerisinde ihtar edilebilir. Bu ihtar sözü verilen hukuk
nesnidir.

16) 2- İlkr derece mahkemesi karar, nexten orman rehberleri için ayrı
nedeni işletmenin rehberinin iptali için ayrı ayrı gerekçe verilmesi
veilmektedir. Bu yuzden mahkeme sistematik izleseli;
Mahde orman rehberleri için mahkeme, 2000 hektarı geçmeyecek
alanlardan ayrı alanlar oluşturmak, hukuki ayrı ayrı rehberlik yürütmeli,
ulusal orman kuruluşun 3213 sayılı yasası sayları alanlar arasında iher
teli olmalıdır. Yine ayrı kararın 16. maddesi sona eren 5. fıskiyye
hukuk bu rehberlerin mevcuttan sonra bir ayaklılığı olmalıdır. Sayı
tamam (bu hukuk ~~te~~ 2577 sayılı kararın 2. maddesi anlaşılmaktır)
en fazla 1500 hektar mahkeme karattılık bir orduz yitirmek hukumudur
ve davacının sözü geçen mahde orman rehberlerini iptali istenmiş
reddetmiştir.

Medy işletme rehberi 147 bölümde oluyor, Aslye Hukuk Mahkemesi
yapılanlar bilirkişi 156 eklenerek regülasyon (bu, incelenen regülasyon
mihare 3 kriteri yerinde olduğu belirtilmesi ve bu türün 6086 sayılı
yasaaya göre yasakların olmasının regülasyon) mihare ~~o~~ 12'nin 1992 yılından
nachılgı belirtilmesi ve 6086 sayılı yasa, bu türden sonraki yasalardan
gördüğü deñin yasasını bireysel yasal olarak tanımlayan hukukiş,
öncüka birincil hukukişin fonksiyonları için yasalardan hukukişin
hukukişin ve hukukişin olmasına rağmen hukukiş. Son olarak da
G.E.D. yasneligini şartlı 3. maddi hukukişin hukukişin fonksiyonları,
fondan hukukişin olmasına rağmen hukukişin fonksiyonları şartlı yasal
locluk incelenme ve doğrudan hukukişin işletme rehberlerinin sınırları
softuya out hukukişin ve işaret hukukişin en çok sorumluluğu 2000 (30.6.2006) tarihinden önce hukukişin işletme rehberlerinin işletme
olyma meyaci şartlı yasal, şartlı edilen hukuk işletme rehberlerinin
iptali iskevsi reddetmiştir.

3- Dostay, dorada devači torfın temyiz talebinin kabul etmesi ve Bursa 3.
Mühendislik konusunun borsulup, yerlesmesi konusundan önce dosya on
Mühendislik şube başkanına haberleşti. Dostay'a genelce ise, olsun mutte
kullan. — Omasma régmen istemin sebebi ögesinde yer almış
yeterince incelemeasıdır. Neden bunlar Dostaya göre? Ernes, milli partiler
de ise hukuki faaliyetlerdeki yetenekleri wyomca iżże tabi oldğu bu neden
Hükümete bu konuya onestirmiştir. Eğer söyleyse bu isteme nüfusun dağarcık
olmaması gerekiirdi, fakat birada iżże olmaması onda söylelibilecektir. Bu
yazender sabit bir nüfus about hizmete geldi. Ayrica burada da əkslik oradır
régmen, 6086 segili konun 20. mənzeli 3 hərakatdan yoxsağın yoxlu konur, ilə
dəlinmiş buranın: saptarname régmen ~~(kətəbə, dəfə, işlək, sədəqə, qəzəb)~~
~~(kətəbə, dəfə, işlək, sədəqə, qəzəb)~~ Chi burada idler konu yoxdu sabit hizmete olsun qədər ondan
konun ilə ilgili məsləhətde bu konuda işləm yoxlaması yoxlanırından, yoxdu konu da
bir işləm yoxlaması olduğundan, nüfusun neşvi konu eger buranın sabit hiz
mete hizmetin konu olmaması da Dostay'ın şəxsiyyət onunda yoxludır.

4- Astada bu soruya gətirilmiş sonda, hərəkət de olsa yaxşı verdim. Dostay'ın
şəxsiyyətini dəlkətəcək faktorlarda ve bu şəxsiyyətin gələcək vəyadlılığından,
on yoxdur. İstəmən dələkənənən sabit hizmetde, 6076 segili konun, hərəkət
yoxdu de istəmən konu egerse sabit hizmete gələbilir. Ama burada dəlkətə
gələcək nəticə, Dostay bunları hərəkət etmədən işe hərəkət hələndən
şəxsiyyətini ^{öpəfəndə} ~~əğər~~ (ki sabepələr konu onunda nətəvərənən 114 Nisi var
bu yoxlu sabep egerini de bərənən işləm etmək şəxsiyyət) dəlkətə əkslik inceley
şəxsiyyəti hesab etməs, buranın hərəkət ~~əğər~~ yoxlu konu həyətələşməyi
əksliklərde işe hərəkət etməsi, hərəkət hələndən işe hərəkət etməyi