



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
78	Yetmis sekiz

### *İmza*

**BAHAR**  **Dönemi :** **Sınav Günü :** 05 / 04 / 2022  
**GÜZ**

① T.C. Deniztaş Vakıfı İmzalı Date E: 2012/2934 K: 2018/4615 sayılı 28.12.2018  
tertihli toran:

İlgili konu Danıştay'da ocultus ilk derece davasıdır. Danıştay konusu M.24'e göre Danıştay ilk derece maktenesi olarak "intiyaz şartlaşması ve sözleşmelerinden doğan idari davranışlar konusunda" Davranın konusu takvim yolu öngörülmeyen bir intiyaz sözleşmesidir. Bu açıdan davaya Danıştay ilk derece maktenesi olarak teknilidir. Davanın ilk derece olduğu davası takvim bölümünde hukme konu tanzim yapan fidelebilceğinin söylemekten de onaylanmaktadır.

(2) Davanın türü hem iptal hem de tanı yerги davasıdır. Davada ifili idareye  
ideri losunu yapılmış enaz zamanı ret torası verilmiştir. Bu sebeple zamanı ret torası  
torası iptal davası açılmak istenmektedir. Buun yanı sıra yapılmış olañ mitiçaz sözleşmesi  
topsundan före yapılan sabota nübüret retebin meydana gelmesi sonucu ~~gelen~~<sup>gelen</sup> zamanın  
zamn adımları istenmektedir. Hükümde iptal istemi reddedilmemelidir çünkü burada hukuka  
aykırı bulunmadığı söylemştir. Taarru ile ilgili buunda ise davacının taarrus istemi  
yine ~~davacıya~~ ~~taarru~~ ~~hukum~~ davacının dava masraflarına ödemelerine  
iletiş huküm verilmiştir. Bu açıden huküm kılınırda taarru iletiş konusu bilgi  
bulunmemektedir. Oya dava dilekçesinde yer alan her istemi mahkeme tarafından onaylı  
ayrı defterlerini ve huküm vermesi foreneliktedir. Bu hukufe ifili davada isten ve  
huküm uygunu sayılır.

(3) İllegit davası usulden reddedilmisti: idaraye yapiles basurude idarenin yont vermesi hukuka ayri yagittir, bu nedenle usule istkin bir sonraki onemli miktan illegit kararda intiyazdan yaralanen tizeliklrin bilenesi gerekken yollari islenedigi belirtildi mi's dolayisyla yontensel eklikliler bulunarak dava usulden reddedilmisti.

(4) Davan reddedilmesindeki ola gerekce idareen sessiz kalmalarında bir hukuki ayaklılığın bulunmasıdır. Bu nedenle davacının intihar sözleşmesine uygun olmaması gibi sözleşmede alınan hukukiyle kanıtlanmaya çalışılmıştır. Mahkeme karar nezdinden önce yapılan işlemlerin yanı öngörgün gerekçiliğinden yapılmış olan tespit edilmesininintersiz olduğunu ileri almaktadır. Davacının uygun yol izlediği bir diper konu içi yapılmış işlemler sonucu sözleşmenin diper tarafi olan idareyi surece, hakkında bilgilendirmenesi ve yapılmış olan bildirisi' besides ilgili idareen orada bulunmasıdır. Bu gerekçeyle mahkeme davacının istidine düşen föreveleri intihar sözleşmesi hukuki menince yine getirmemişti, ola davası istemi reddetmiştir.

⑤ idari yarlılıkta dava boncus tazminatı deplorlendirmeyi gerekse ve buan ihanetin boyasızla da, mahkemenin olguya ilişkin araştırma yapması, forensik ilgili davada mahkemece teknik hukimlerin açılmasına ve sunular dasyadaki belpeleri incelenmeye yetki vermiştir. İYUK m.20'ye göre mahkemelerin idari yarlılığındaki davalarında davaya ait her türlü incelenmesi resen yapacağı öngördürmüştür. Buna sevinç ilgili yerinden gerekli tövbe-işbu belpelerde isteme yetkisi vardır. Ancak ilgili konuda başta belirttiğim gibi yoldaça ilgili dasyalar incelmesi, mahkeme kendisi resen incelenme ve araştırma yapma yetkisidir. Dolayısıyla konuda resen incelenme ve araştırma aracını kullanmadığı, gerekli evrakların kendisine gönderilmemesini gösterdiği ortaya çıkmaktadır. Hatta konuların "idareci ispat imkanlarını elinde almış" olduğunu söylemişdir. Oysa mahkemenin elindeki her türlü aracı kullanarak dellikleri toplayanları şereflendirmektedir.

İdari yargıda iki farklı idareci olur, bu kişiler davacıdan bir beklerken. Mahkemenin idaredeki fikirse tekrar birtakım keşfi yapılmamasını istemesi gereklidir. Ayrıca davacıdan yaptığı sorulara ilişkin ayrıntılı dokümlar istegebilirdir. Sonucta Dairestanı yahniçesi elindeki variente yargılayıcı yapmıştır.

⑥ Dava konusunda atif yapılan hukuk bayrağı içindir, son bozunulacak kaynaklar arasında almaktadır. Mülkenerin ilk olarak mevzuata veya uluslararasý belpelere, iktihâdâhâre betmesi etkilidir. Eger bulonda konuya ilgi destek bulonmasa da akademik baynatlara bozunur. İlgili atif pat yûkünün davacuya ait olduğu savnı dertlemeden onaçyla temsilmiştir. Ancak buradaki dava esulları özel hukuk için geçerlidir ilivet döpi daha çok özel ~~hukuk~~ olsun, idare hukukunda, orî yorgulanada belli bir konularla ilgili birinci özel hukuk kurallarının idari yorgulanmaya aktarılmasına dikkat; olmamalı şebeke. Çünkü idari yorgunun soruları konulara dışındalar hukuki disiplini: yorgulma şerevi verdir. Bu gizlerden aktemra yorgulukları idari yorgunun bu fuşlu yahut iş saygılılığından soruları: Aysa yorgulan atıfta verilen soru tanı slorât konu yorgulardır. Yapıları atif idari yorgulukları yontemlerile bozulmaz. Mülkenerin idareyi yorgulanekler bozumması, bu gizler işpat gizlerin davacaya yüklendiyerek davayı reddetmeye çabası hukuk disiplini zedeler.

⑦ Yürütmenin hangi koşullarda devam edileceğini MÜK n.27'de gösterilmiştir. Bu şebeke  
intensiv ve geri hatırlanabilecek zamanın sınırları ve açık bir hukuki aykırılığın olması gereki.  
Yürütmezi devam ettirmek hukuki aykırılığın ilk tabiatı gözlemlenmesi gereki. Bu da iderinin serüvenliğinden  
bağımsız ve yapıcı idari sorumluya ceza vermemesi hukuki aykırılık nedeni sayılabilir. Geri  
 hatırlaabilecek zaman ise şerefin galibiyetinin göçük nedeniyle yoklanması veya yapısını kaybetmesi  
aklıltılığı nedeniyle olabilir. Bu durumda hem konu hizmetlerinin politikasında yaşanan absülük  
nedeniyle iderinin kurusuz serüvenini doğur hem de geri hatırlanabilecek bir zaman oluşturur.  
Bu sebeple yürütmeyi devam etmesi istenemeli. Bu konu konuyolu da MÜK n.27/7'de  
öngördüğü üzere Danıştay idari Danışma Daireleri kurulu olacaktır.

X) İYÜK M.13'e göre doğruların tanınması davası açılmalıdır ist. sinir olarak beş gün  
sinirlandırılmalıdır. Bu halde suççının meydana yeldiği tarih ve terminat tarihi arasında her iki  
bes gün doldurulmuştur. 09.09.2009 ve 19.05.2012 tarihleri arasında hala terminat tarihinde  
bulunabilir faktörmelidir. Ayrıca idarı bozunu yapılmazı davası açma süresi indirilir İYÜK  
m.11'e göre Bu durumda iftali davacı idarı bozunu yaptığı tarihi olan 19.05.2012 de  
dava açma süresi dırıktır. O günler boyunca süresinde olduğun beş günde sue konularında  
sayılabilir. Ayrıca iftizaz konusunun davacuya稳定性 olup olmadığını belirle deşildir.



ALDIĞI NOT	
Rakamla	Yazıyla
10	yirmi

Imza

Q1

**BAHAR**   
Dönemi : **GÜZ**  Sınav Günü : **05/01/22**

15

2) Danca turk ~~FYUK~~ mode 13'c. uygun bir tan yagi davasıdır. Bahzediler zeroz  
bir türk uygunlaşmalar koyrotti deyildir, bir türk onceliklerini bu şekilde  
zorun faydalı türk (Boyle bavurulmus) bavuruge yerles etti cebabi icerme  
deye gecilmisti. Boyle bir durumda onlar about Ailenleştirmen zorlukları da dolay  
gesittidir. İsterde zorun faydalı ve onlar sonucu alını net olmamış olsat!  
İstemişti. Hizende se yahniye etti gelenim hukuku aykutlik bulundugut belirttil  
mehr. Buna zarar esasını orastırarak ulagmazlık mahkeme.

5

2) D.13.D , E-2012/12974 , K.2018/14615, 28/12/2018 taraklı koor br dana  
ret karader. Bir nhas karader, törnyeket aitkeri. D.1. Jövecc

12

4.) Davau reddeşlimesine iltiklara göre, davaa şartının mücbir sebebiyle iltiklara mücbir sözleşmesindeki hükümleri raysız etmemesi, mücbir sebebiyle iltiklara Söyledikte ongutuların geçer (fetva), swell lardı. Boc Pe bıkkıne yarınnesi, döşen zemra, iltiklara ıspat məhaləsi elindən alıssı, ~~şəxslərin~~ davalıların yarlılığından bürkləri nəqadlılığından ibarət.

~~g) Koo ega - Aitadax.~~

5

3) Kao ejektor reddekringtr. Ugnssystem ezesno gmbnig kom, neder gibt speler  
reddekringtr. Pstn ~~reder~~ deenat geskrten bilwurz nepoch, metw se beg v.  
reder reddekringtr. Dacawn istme ~~dag~~ dynamikum huktu aykenhender  
delay ret kaoi vermlilir.

8) Oncehile işaret 27/05/2009 tarihinde dum teşpit tedbirine göre bu farzlılar  
haber olup sonucu aitelerdir. Bu farzlılar 1 yıldır uygunlukları sonucu  
dolayısıyla 15.05.2012 de Borsa yelpazesi borsa şubesini aşmıştır.  
~~Nihai liste~~ ~~bu~~ net ~~taraf~~ vermesi ~~gösterdi.~~

?) ~~8)~~ ~~Borsa~~ yelpazede yarın mey'dan PTKK nedeniyle 27'ye göre yarın mey'dan durdurulmuş  
durumda. Borsa yarın mey'dan haliinde telafisi gün veya miktarı zorlukla yapılmak  
olarak bilinir. Borsa yarın mey'dan durdurulmuş olsunsa da yarın mey'dan  
durdurulmuş aracın her zaman tarzında yelpazede olsundur. Her de yarın mey'dan  
durdurulmuş rizikli koşullar gereği telafisi rizikli olası reddedilir. Kuru yelpazede PTKK  
27/7 de bulunaklılığı üzerinde Borsa Dairesi kurulu olurdu.

6) ~~8)~~ ~~Borsa~~ yelpazit bir dolayılık. Bilmeli, dolayılık bir hukuk yeganeğidir. Hukuki hukuk  
beyanları saidır. Mesele sebebi iştat yarın mey'dan borsa yarın mey'dan  
yapı. Ancak teşpit tamamıyla yarın mey'dan Borsa yelpazede olsunsa da iştat yarın  
yapı. Yarın mey'dan borsa yarın mey'dan yarın mey'dan yarın mey'dan  
olduğu da kusku da bir iştat yarın olgusunda baltalandırır. Makamları, re'set olsunsa  
yapmak davranışının nebasını şerefi obolsa da gereğini doğru bittiği esnaye celibet.  
Borsa yelpazede taklitler sistendir. Bunda dolayi davranışa böyle bir iştat yarın  
yapma

~~Tümce a'lı geceli dava şirketin sözleşmeli mührle sebep olursa sözleşmeli  
göre plakatesi ve swarter davalı şayet diley birinde hizmet y..~~

3) Karo ~~hukuki~~ hukuk. Tümce a'lı geceli dava şirketin sözleşmeli mührle sebep  
olursa sweter uluslu aygor plakatesi ve swarter davalı şayet diley birinde hizmet  
etmek üzere dolayi et karor hizmetlidir. Burada resette ~~şayet~~ tamamı son hizmet  
deft uluslu aygor plakatesi hizmetlidir. Son hizmet dolayoket nedeni ve nedeni nedeni  
son hizmet uluslu net karor hizmetlidir.

5) ~~8)~~ ~~Borsa~~ olgusu rizikli re'sen anayasa yapanıdır. Borsa yarın mey'dan sözleşmeli, göre sweter  
bilmeli yapan, A'lye hukuk plakatesinden yelpazede dum teşpit hizmetinde görlü verilen  
sözleşmeler.

8)