СЕМИНАР №1

Задача 1. Ниже представлены оценки модели LSDV на панельных данных по пяти индивидам, в которой откликом выступает заработная плата, ключевым предиктором — эффективность труда (непрерывная шкала, большее значение соответствует более высокому уровню эффективности). Базовой категорией в модели выступает первый индивид.

	Заработная плата
Эффективность труда	1.0017 (1.03)
индивид 2	0.0447^* (2.22)
индивид 3	0.146^{***} (6.56)
индивид 4	0.220*** (8.12)
индивид 5	0.259*** (7.66)
контрольные переменные	включены
Константа	5.371*** (6.51)

t-statistics are given in parentheses

- 1. Проинтерпретируйте все представленные оценки коэффициентов.
- 2. Объясните, в чем суть внутригруппового преобразования? Было ли применено преобразование в этом случае?

Задача 2. Отметьте все верные утверждения, если таковые имеются, и объясните свой ответ:

1. Случайный эффект в модели позволяет учесть ненаблюдаемые изменяющиеся во времени характеристики (особенности каждого государства).

^{*} p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

- 2. При верной нулевой гипотезе в тесте Хаусмана оценки модели с фиксированными эффектами являются неэффективными.
- 3. Модель со случайными эффектами основана на допущении об отсутствии корреляции между индивидуальным эффектом и предикторами.

Задача 3. На основе следующих значений условных дисперсий предиктора («очищенный» эффект от контрольных переменных) укажите, какая подгруппа получит наибольший вес при формировании оценки коэффициента при предикторе X в модели с фиксированными эффектами. Объясните свой ответ, показав принцип формирования «весов» в модели с фиксированными эффектами.

Номер подгруппы (страны)	Var(X country, Z)
1	3
2	1.2
3	1.65
4	0.35
5	21

Задача 4. Прочитайте следующий отрывок из исследования и восстановите пропуски:

When these cultural region fixed effects are	excluded from the random-
effects model, the Hausman test now	null hypothesis of non-
systematic differences in coefficients (chi $2 = 19.18$	s, p-value = 0.16), favoring the
model.	