НИУ ВШЭ, ОП «Политология», 2019 Курс «Многомерный статистический анализ в политологии»

Проверочная работа 1

Фамилия, имя:

Задание 1.

Ниже представлены оценки модели с фиксированными эффектами для оценки зависимости стоимости обучения в автошколе от среднего рейтинга инструкторов за год. Рассматриваются панельные данные: стоимость обучения в автошколе, а также средний рейтинг инструкторов изменяются по годам. В модель включены фиксированные эффекты на автошколы (всего рассматривается 5 автошкол города A, B, C, D, E).

	Стоимость обучения в автошколе
Рейтинг инструкторов (шкала от 0 до 5 – высокий рейтинг)	0.919*** (0.029)
Автошкола А	-0.128 (0.0757)
Автошкола В	-0.295^{***} (0.050)
Автошкола D	$0.097^{***} $ (0.001)
Автошкола Е	-0.063^{**} (0.024)
Константа	9.793*** (0.264)

Standard errors are given in parentheses

- 1. Проинтерпретируйте коэффициент при дамми-переменной «Автошкола D». (1 балл)
- 2. Проинтерпретируйте константу. (1 балл)
- 3. Проинтерпретируйте оценку коэффициента при переменной «рейтинг инструкторов». Поясните, какие изменения (между автошколами/во временной перспективе/или одновременно и то, и то) отражает этот коэффициент в такой FE-модели. (2 балла)

^{*} p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

4. Чему равна средняя стоимость обучения в автошколе B при условии того, что рейтинг инструкторов имеет минимально возможное значение? (1 балл)

Задание 2. Отметьте все верные утверждения, если таковые имеются (1 балл):

- 1. При верной нулевой гипотезе в условиях верной спецификации модели в тесте Хаусмана оценки модели со случайными эффектами являются неэффективными.
- 2. В модели с фиксированными эффектами в силу ее спецификации не может возникать проблемы эндогенности.
- 3. В модели с фиксированными эффектами наличие отдельной константы для каждого государства позволяет учесть все ненаблюдаемые неизменяющиеся во времени эффекты (особенности каждого государства).

Задание 3. Ниже представлены оценки модели, использующейся применительно к анализу панельных данных. Страны Западной Европы используются как базовая категория. В качестве зависимой переменной выступает доля граждан с наиболее высоким уровнем удовлетворенности жизнью. Эффективность институтов в стране измеряется в непрерывной шкале от 0 до 1, где 1 соответствует максимальной эффективности.

	Удовлетворенность жизнью
Эффективность институтов	0.48*** (5.2)
Посткоммунистические страны	$-0.14^{***} (-7.46)$
Латинская Америка	0.163^{***} (6.23)
Посткоммунистические страны × Эффективность институтов	$-0.05 \\ (-1.18)$
Латинская Америка × эффективность институтов	0.04^{***} (4.24)
Контрольные переменные	включены
Константа	0.3*** (9.53)

t-statistics are given in parentheses

1. Проинтерпретируйте оценку константы. (1 балл)

^{*} p < 0.05, ** p < 0.01, *** p < 0.001

2. Проинтерпретируйте оценку коэффициента при «эффективность институтов» (1 балл)
3. Проинтерпретируйте оценку коэффициента при переменной взаимодействия «Латинская Америка х эффективность институтов» (1 балл)
Задание 4. Прочитайте следующий отрывок из статьи и продолжите объяснение автора в последнем предложении. Представьте как содержательное, так и статистическое обоснование: (2 балла)
Another major reason many researchers prefer random effects models and estimators is that within-group estimators of fixed effects models fail to identify the parameters of observed time-invariant variables. One consequence of the fixed effects (or first difference) transformation is that time-invariant explanatory variables are swept away along with the unit effects. However, the failure of within estimators to identify parameters of time-invariant variables is not a serious cost because <>