# 在Qwen-2.5-0.5B模型上的微调

袁一木 522030910149 邬天行 522030910206 霍宗纬 522030910171

## 1 目录

- 任务与计算平台介绍
- 数据集与评测任务简介
- 模型与微调过程介绍
- 评测结果展示与一些思考
- 成员分工

# 2 任务介绍

本次实验,我们对Qwen-2.5-0.5b进行指令微调(SFT, supervised Fine-Tuning,也称为有监督微调),采用数据集为alpaca-cleaned,并将在多个任务上(涵盖考试、推理、知识等多方面任务)上进行评测,来评估我们的有监督微调效果。

我们选用了目前国内比较热门的付费计算平台AutoDL。本次试验我们租用了该平台上的一张显存为24GB的RTX4090D显卡(性能略微劣于RTX4090)进行微调。

#### 3 数据集与评测任务简介

## 3.1 数据集介绍

本次进行SFT微调采用的数据集为Alpacacleaned数据集。在SFT中,训练所需要的数据集主要有三类:(1)问答类型。主要存储方式为excel或csv,一般包含两个字段:input(输入)和Llabel(标签)。(2)指令-响应格式,一般会有以下几个字段:instruction(指令),input(输入),output(输出),system(系统提示词),history(上下文信息)等。(3)偏好数据集,一般用于奖励模型训练,训练模型偏好。会拥有chosen和rejected字段。(Wang et al., 2023)本次选择的alpaca-cleaned数据集属于第二种类型。

数据集	描述		
MMLU	中学及大学的、各领域的考试题		
HellaSwag	选择最合适的文本续写内容		
WinoGrande	辨别句子中的指代对象		
ARC	常识与推理问题		
BoolQ	带有上下文的知识问答		

表格 1: 数据集及其简单描述

## 3.2 评测任务简介

本次评测任务有以下几种类型: 我们将会分别在base(基底)模型和finetuned(微调)模型上分别进行测评。

# 4 模型与微调过程

#### **4.1** 模型介绍

本次微调的模型为Qwen-2.5-0.5b,是经典的decoder语言模型。它是一个基于带有SwiGLU激活、注意力QKV偏置、组查询注意力、滑动窗口注意力与全注意力混合等特性的Transformer架构。具有在本次试验中,我们没有对默认的模型参数进行调整,直接按照原来的模型参数加载模型。模型的大致结构如下:



Figure 1: Qwen-2.5-0.5b

## 4.2 微调过程与思考

在微调过程中,最为重要和关键的就是理解输入数据的处理和标签的处理。对于输入数据的

dataset	type	base_acc	masked_acc	unmasked_acc
hellaswag	acc - clean	46.57	43.04	44.18
hellaswag	acc - input contaminated	39.29	42.86	39.29
hellaswag	acc - input-and-label contaminated	51.06	44.22	46.05
winogrande	acc	54.38	51.22	52.33
ARC-e	acc	45.86	44.09	46.03
ARC-c-test	acc - clean	29.36	30.81	30.57
ARC-c-test	acc - input contaminated	30.19	37.74	32.08
ARC-c-test	acc - input-and-label contaminated	33.45	34.52	35.94
BoolQ	acc	61.31	62.39	58.69
mmlu-humanities	naive_average	51.34	47.12	46.41
mmlu-stem	naive_average	44.04	41.45	40.24
mmlu-social-science	naive_average	55.87	50.92	50.2
mmlu-other	naive_average	51.04	49.66	47.63
mmlu	naive_average	49.79	46.61	45.43
mmlu-weighted	weighted_average	47.86	44.48	43.68

表格 2: 典型数据集表现。masked列仅计算了output的loss。

处理会在一定程度上影响到最终微调的效果。

#### 4.2.1 输入数据的处理

首先,通过阅读相关文档,我们可以了解到输入数据需要的类型。传入模型的数据需要至少有三个字段: input\_ids, attention\_mask和label的input\_ids. 输入数据我们采用prompt + Instruction + Input + Output的方式来构造输入数据。接着,借助tokenize函数将其转换成可以用于输入的整数类型的tensor向量。

一为了提升模型处理的速度,我们需要将多个输入数据批次化处理。那么此时对于输入数据就需要拥有相同的长度。为了使得模型能够关注到有意义的tokens而非用于填充保持相同长度的input\_ids,tokenizer引入了两个字段:attention\_mask和token\_type\_ids。前者告诉模型在对应张量中需要注意的input\_ids,后者告诉模型该token属于哪一个序列(sequence)。

此外,为了维持句子的长度,填充方式(pad)和截断方式(truncation)都十分重要。 我们需要采用的填充方式为左填充。原因与loss的计算相关。

#### 4.2.2 Loss的计算与标签的处理

作为自回归语言建模任务,我们的模型所需要完成的任务是基于过去的输入来得到当前的输出。因此经典的这类语言模型需要将标签中,prompt+Instruction+Input部分mask掉,并且向右位移一步后计算loss。在我们调用的transformers库中,这类语言模型的loss内将不会计算-100作为掩码时出现的loss。因此我

们将输入数据中除了Output部分的其他部分使用-100掩码处理后,将其作为label进行训练。这样,基于我们loss的计算方式,我们发现计



Figure 2: 原来的旧知识

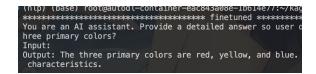


Figure 3: 微调后学会了新的知识

算loss时会将原来的输入向右进行位移。因此与许多decoder-only模型相似,采用左填充的方式。

#### 4.2.3 模型微调前后的表现

我们可以比较Figure 2和Figure 3可以发现,微调前后模型学会了数据集中的新的知识。同时,模型微调后在数据集覆盖领域的表现变好,垂直领域的精确度增加,并且从Table 1中可以发现,微调后模型的抗干扰能力增强,但是通用能力和泛化能力下降。

## **4.3** 结果比较

经过标签masked微调后,72项评测指标内有12项(16.67%)的指标优于原先的基底模

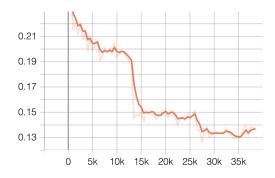


Figure 4: masked-输出loss训练结果

型。 没有 经 过maksed标 签 微 调 后 有11项(15.28%)的指标优于基底模型。

#### 4.3.1 训练过程和训练细节

我们对模型进行了masked-output训练,即仅仅计算output的loss而不计算其他部分的loss。 采用长度为1024,训练批次大小为4,采用半浮点精度(bfloat16)来压缩显存。训练3个epoch共计38820步。

起始学习率5e-5,线性下降。每500步记录一次loss,如Figure 4所示。可以发现loss在经过第一个epoch后迅速收敛。具体训练细节可以参考tensorboard的事件记录。

## 4.4 对于结果的相关思考

接下来,我们需要了解没有经过output掩码后的loss。我们的训练结果如Figure 5所示。没有经过掩码操作的label会导致出现更高的loss(虽然差别不会很大)。这是因为模型会考虑到前三部分的预测误差,需要考虑到输入对于整个预测序列的影响。这样对于训练数据集覆盖的相关垂直领域将会具有较好的效果。但是模型的通用泛化能力有可能进一步下降,因为前面的没有经过掩码的部分会影响到整个序列。

# 4.5 对于某些情况的思考

- 1. 在MMLU数据集上,我们看到base模型总是会优于微调后的模型,尽管在某些领域中微调略微优于base模型。我们认为有可能微调使得模型学会了新的知识(Figure 2和Figure 3),但是也会使得模型忘记原先具有的知识。(例如在光学中的三原色与在计算机视觉领域的三原色不相同,经过训练后模型发生了遗忘)
- 2. 经过训练后,我们发现仅计算output部分产生的loss时,模型的抗干扰能力增强。 这是因为模型将不会考虑到输入对整个预

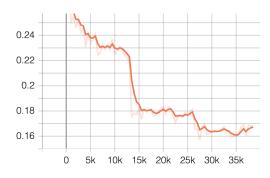


Figure 5: unmasked-输出loss训练结果

测序列的影响,因此增强了模型的抗干扰 能力。

3. 可以认为,基于该数据集对模型的训练 将会使得模型学会新的知识,并且强化模 型根据已经拥有的上下文和知识来预测结 果的能力。但是这并不代表模型形成了完 整的思维链,大部分的推理仍然是不正确 的。这一点也在ARC评测结果中有所体 现。

## 5 成员分工

#### References

Yufei Wang, Wanjun Zhong, Liangyou Li, Fei Mi, Xingshan Zeng, Wenyong Huang, Lifeng Shang, Xin Jiang, and Qun Liu. 2023. Aligning large language models with human: A survey. *arXiv preprint arXiv:2307.12966*.