

Kurumumuzdan talep etmemiştir. Öte yandan, şikayetçinin dilekçesinde belirtmiş olduğu Nüfus Hizmetleri Kanununda ehliyetin de sayılması hususu ise, 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanununun 47 nci maddesinde düzenlenen, Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Numarasının kişiler adına düzenlenecek olan her türlü form, beyanname, kimlik kartı, vergi kimlik kartı, sürücü belgesi, pasaport gibi bütün tanıtıcı belgelerde yer verileceği konusu ile ilgili olup, sürücü belgesinin nüfus cüzdanı yerine geçebilecek bir belge sayılabileceğine ilişkin anlam taşımamaktadır. Şikayetçinin sürücü belgesi ve devlet kurumlarında nüfus cüzdanı yerine geçen tüm belgelerin ÖSYM sınavlarında geçerli belge olarak kabul edilmesini sağlayacak yasal düzenlemenin yapılmasını içerir talebi, idarenin bu alanda takdir yetkisini haiz olması sebebiyle ve yukarıda açıklandığı üzere kimlik tespiti için tespiti esas belgelerin sayısının çok olması durumunda karşılaşılabilecek zorluklar ve yüksek yanılma olasılığı göz önünde bulundurulduğunda sınavın her türlü şüphe ve şaibeden uzak daha güvenli bir ortamda yapılmasını engelleneceğinden kamu hizmeti gereğine ve yararına uygun bulunmamıştır.

16) Sonuç olarak, Kanunla ÖSYM Başkanlığı'na verilen takdir yetkisi çerçevesinde oluşturulan ve sınavdan önce tüm adayların bilgisine sunulan düzenlemeler ve kurallar uyarınca, adayların sınava yalnızca nüfus cüzdanı veya pasaport ile girebilecekleri, bunun dışında sürücü belgesi, meslek kimlik kartları vb. diğer tüm belgelerin sınava giriş için geçerli belgeler olarak kabul edilmeyeceği, adayların bu belgelerle sınava girseler dahi sınavlarının geçersiz sayılacağı yönündeki uygulamada, hukuka, hakkaniyete ve kamu hizmeti gereklerine aykırılık tespit edilmemiştir.

#### **IV- HAK ARAMA ÖZGÜRLÜĞÜNE İLİŞKİN YASAL MEVZUAT**

##### **A. Dava Açma Süresinin Yeniden Başlaması**

17) 14/6/2012 tarihli ve 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, durmuş olan dava açma süresi gerekçeli ret kararının ilgiliye tebliğinden itibaren kaldığı yerden işlemeye başlayacaktır.

##### **B. Yargı Yolu**

18) 2709 Sayılı 1982 Anayasası'nın Temel Hak ve Hürriyetlerin Korunması Başlıklı 40. maddesinin ikinci fıkrasında, "Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır." hükmü yer almakta olup, 6328 sayılı Kamu Denetçiliği Kurumu Kanununun 20 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, şikayetçi sınavının geçerli sayılmasını Kurumumuzdan talep etmediğinden söz konusu bireysel işlem ve dayanağı olan "Adayların ve Sınav Görevlilerinin Sınav Binalarına Giriş Koşullarına İlişkin Yönetmelik" in iptali için dava açma süresinin kaçırıldığı tespit edilmiş olmakla birlikte, aksi düşünülmekte ise Danıştay'a yargı yolu açıktır.

#### **V- KARAR**

Açıklanan gerekçelerle; şikayetin REDDİNE,

Kararın şikayetçiye ve Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'na tebliğine,

**Türkiye Cumhuriyeti Kamu Başdenetçisi'nce karar verildi.**

M.Nihat ÖMEROĞLU  
Kamu Başdenetçisi