如何正确的评估视频画质?

王伟(wangwei1237@gmail.com)

目录

- 1. 什么是视频画质评估?为什么要做画质评估?
- 2. 影响视频画质的因素有哪些?
- 3. 提升视频画质必要性和演进路径是什么?
- 4. 视频评测的方法、标准、干扰因素有哪些?
- 5. 视频画质评测工作的感想:唐僧扫塔



科研第一步? 优秀的综述论文

1. 什么是视频画质评估?

我们是如何感知到丰富多彩的世界的?

• 仗剑走天涯,透过眼睛看世界:世界那么大,我想去看看~

• 从早刷到黑,透过屏幕看世界:世界那么小,只在一屏间~

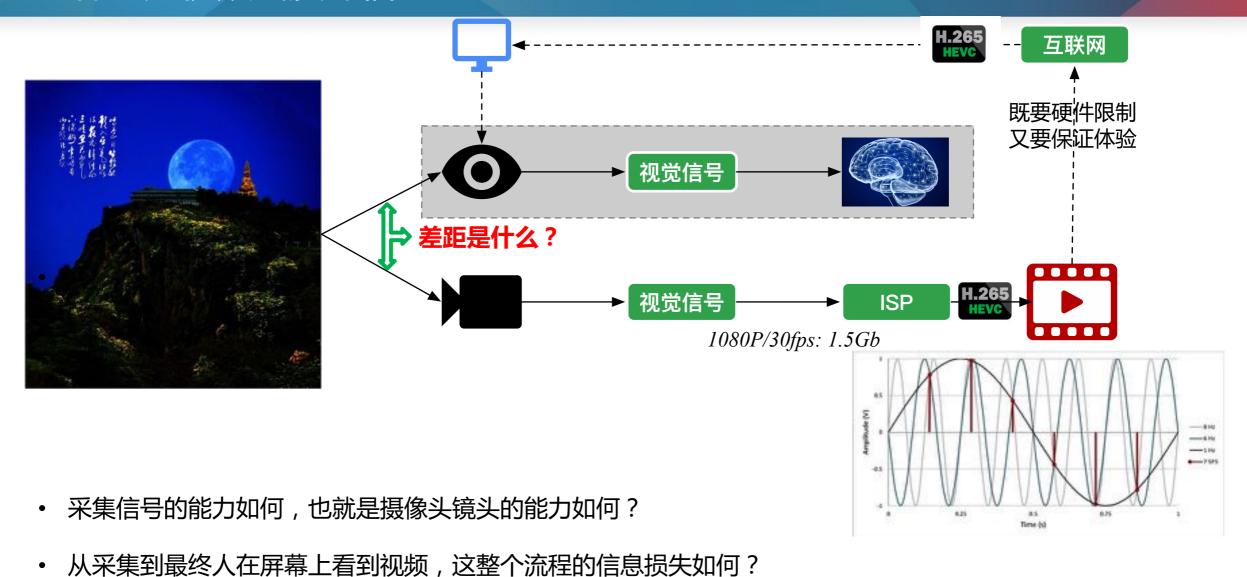






视频技术的发展目标:产生更真实的视觉体验。

1. 什么是视频画质评估?



• 对于不同的视频处理系统,视频画质评估还用来评估不同系统的优劣?

2. 影响视频体验的因素有哪些?

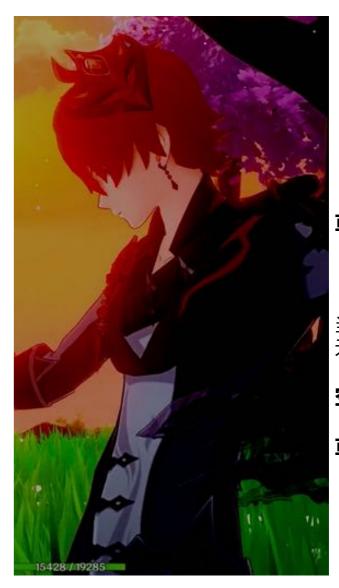
1. 分辨率(144P->1080P)



2. 帧率



3. 亮度



草的RGB信息 (69,117,32)

(167,218,76)

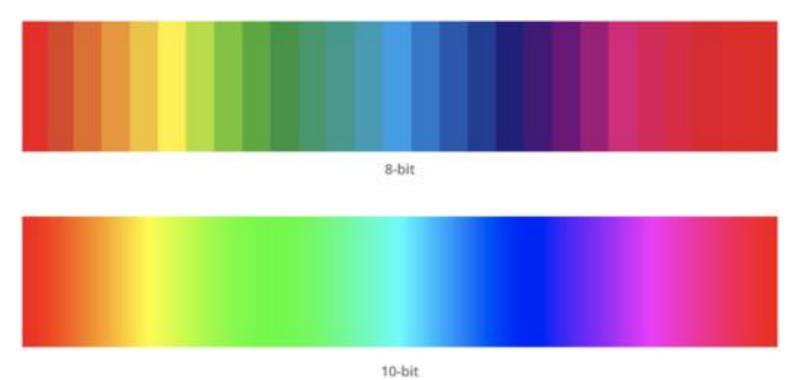
当问题在某个空间 无法解释时怎么办?

空间转换

草的HSL信息 (94,57,29) (82,65,57)

2. 影响视频体验的因素有哪些?

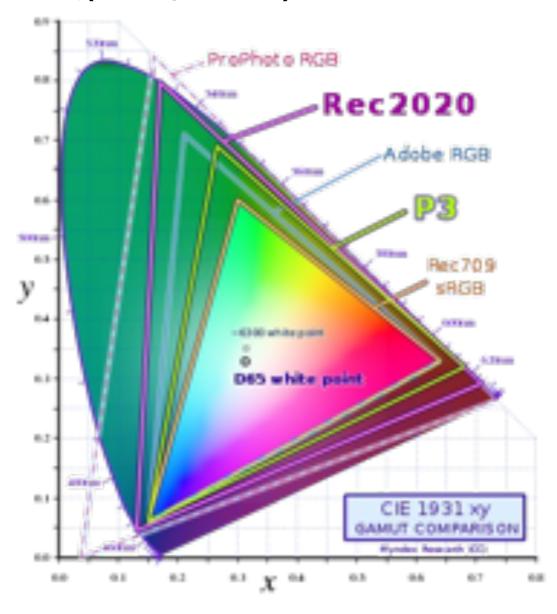
4. 位深(8bit->10bit)



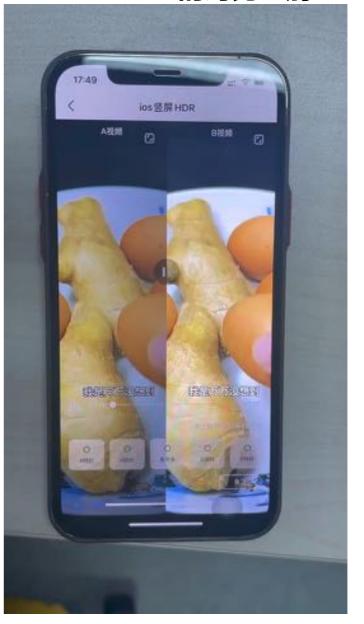


2. 影响视频体验的因素有哪些?

5. 色域(bt709, bt2020)



SDR&HDR的对比区别



3. 为什么要不断的提升画质?

1. 整体看工业界和学术界,提升画质是不断追求更好视频体验的结果。

iPhone 13 Pro

长焦: f/2.8 光圈

广角: f/1.5 光圈

超广角: f/1.8 光圈和 120° 视角

摄像头

2. 消费级别的采集设备不断升级。

3. 消费级别的显示设备不断升级。

HUAWEI Mate 40 Pro 尺寸 色彩 屏幕 1670 万色, DCI-P3 广色域 6.76 萬寸 *显示屏采用圆角设计,按照标准矩形测量时、屏幕的 对角线长度是 6.76 英寸(实际可视区域略小)。 类型 OLED、最高支持 90 Hz 刷新率、240 Hz 触控采样率。 FHD+ 2772 x 1344 像素

4. 不断增加的竞对产品。

- 1. 视频画质的基线水平取决于行业中的竞对产品,并且画质水平是各家产品对外宣传的有效手段。 爱奇艺: 帧绮映画; B站: 4K/120fps; 西瓜: 4K高清修复技术; 快手: 质臻影音
- 2. 考试时,自己的成绩排名不取决于自己考的有多好,而取决于其他人考的怎么样。
- 3. 逆水行舟,不讲则退。



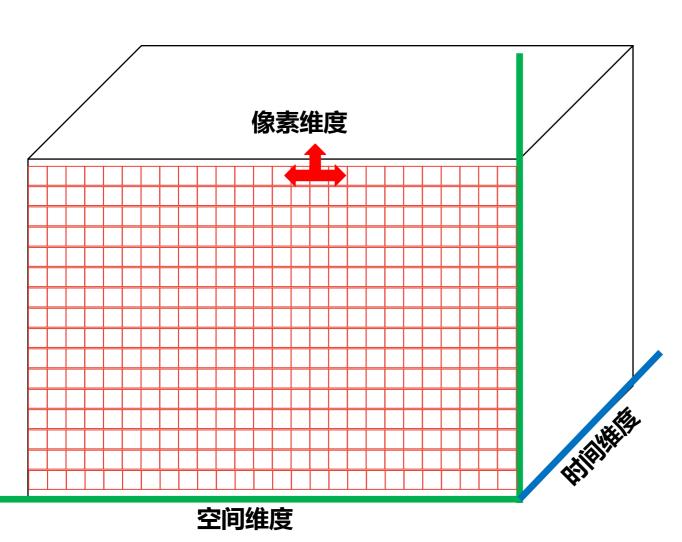
3. 为什么要不断的提升画质?





4. 提升画质的演进路径是什么?

数字视频其实就是对连续信号的采样:空间采样,时间采样,像素采样



空间维度:像素个数不断增加,分辨率不断提升

360P

• 540P

• 720P

• 1080P

• 4K/8K

时间维度:每秒视频帧数不断增加,帧率不断提升

20 fps

• 60 fps

120 fps

像素维度:单个像素的质量不断提升

• SDR

• HDR

5. 视频画质评测的方法有哪些?

视频/图像质量评价(Video/Image Quality Assessment):

- 通过主、客观的方式对两个主体内容相同的视频/图像信息的变化与失真进行感知、衡量与评价。
- 评价方法分为**主观评价方法**和**客观评价方法**两种。

主观评估

基于人类的主观评估来确定图像或视频内容的实际感知质量,也就是通过观察者的评分来衡量。

比如从用户体验的角度来观察视频的体验质量,也就是目前比较的QoE(quality of experience)。

优点:更接近用户的感知

缺点:不可重复执行,资源消耗大,结论受各种因素的

影响比较大。

客观评估

计算机根据算法计算出视频/图像的质量指标,评估信号的保真度,或者评估图像之间的相似性

比如计算图像之间差异的指标峰值信噪比(PSNR);将图像质量下降转化为感知结构信息变化的指标结构相似度(SSIM);VMAF等

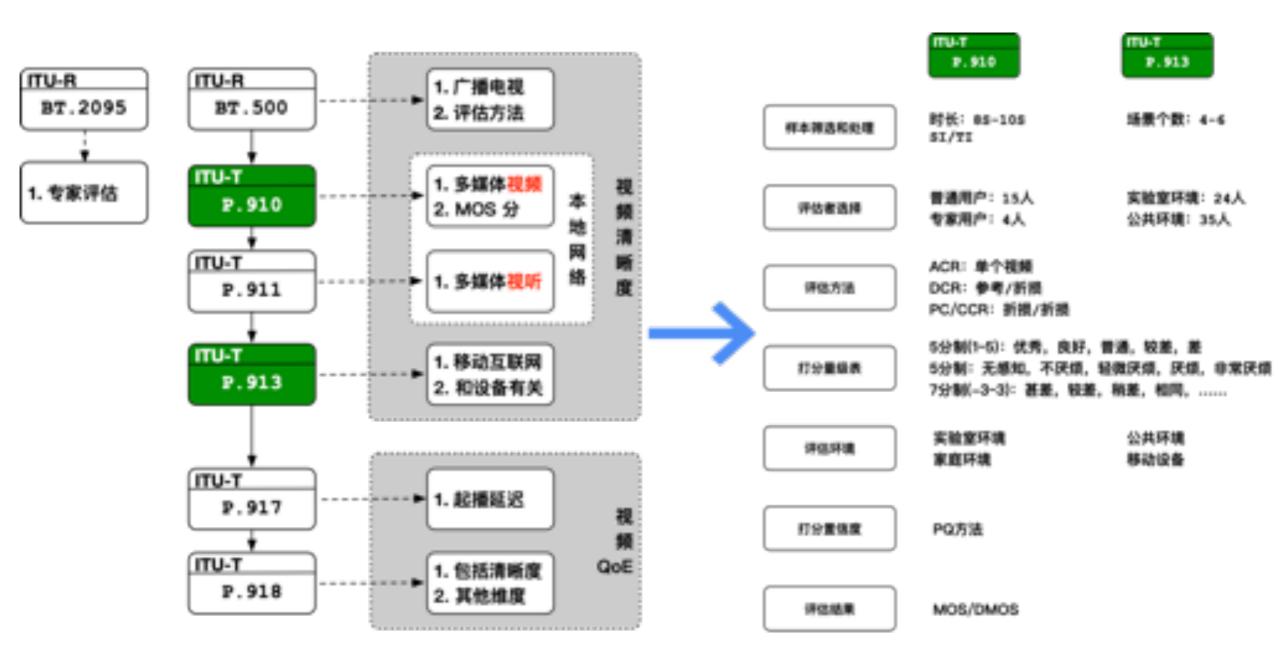
优点:可重复执行,快速高效

缺点:不一定和用户的主观感受一致

MSU 视频编解码大赛的比赛规则也分为:主观评估和客观评估两个指标。

客观评估:衡量大盘数据分布;实际编解码器优化效果最终还要以主观评估为主。

6. 视频画质主观评测的标准有哪些?



7. 如何正确的评估视频画质?



复杂的事情往往会用简单的表象迷惑我们!

· 悬链线: <u>项链形成的曲线是什么</u>?科学家花了近200年才被破解~

· 苹果为什么会掉到地上呢?



有了国际标准,按照标准来执行就能得到正确的结论吗?从实践结果看,并非是肯定的。

- 用某一类视频(旅游、生活)来作为样本评估整体效果?
 - 评测样本的抽样是否合理,是否可以表征产品的整体?抽样数据如何代表整体?
- 评测时用到的工具是否能够代表用户的消费场景?
 - 视频是半屏评测还是全屏评测?半屏是16:9的视窗大小还是3:2的视窗大小?如何解决端上增强处理的问题?
- 选择哪些用户来对视频进行打分评估呢?
 - 不同用户打分不一致如何处理?如何判断用户打分是否置信?当某个用户打分严重偏离其他用户打分时,如何处理?
- 在数据分析的时候采用什么样的数据处理方法呢?
 - 平均值?众数?中位数?
 - 如何计算CodecA-CodecB之间的码率差异?所有样本取均值然后计算差异 or 每个样本计算差异然后取均值?
 - $(\sum B_i / \sum A_i) 1$ or $(\frac{1}{N} \sum (B_i / A_i)) 1$ 这两种方式之间的区别又是什么?
 - 如何处理辛普森悖论的问题?

根据我们近2年的实践,我把影响视频主观评估置信度的因素归结为4个方面:

- 1. 评测工具
- 2. 评测样本
- 3. 评测用户
- 4. 数据分析方法

自研评测工具(灵镜):依托国际标准,针对业务使用场景,实现80+评估场景

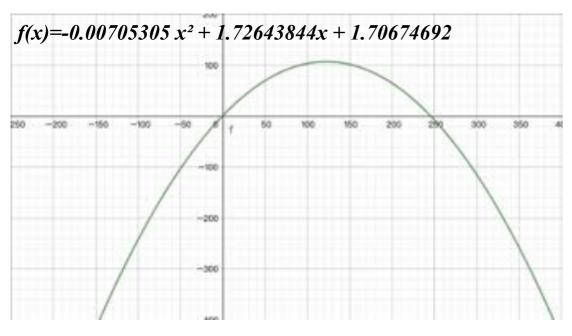
1. 支持所有的业务场景: PC/Android/iOS

2. 支持所有的国际标准: ACR/DCR/CCR/专家评估

3. 特殊端的视频处理:华为NPU的视频超分技术

4. 针对不同设备提供不同样本集

VMAF算法中利用电视模型对手机模型的打分拟合函数





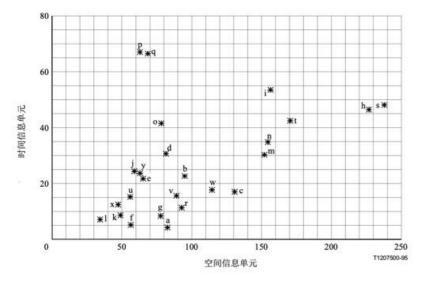






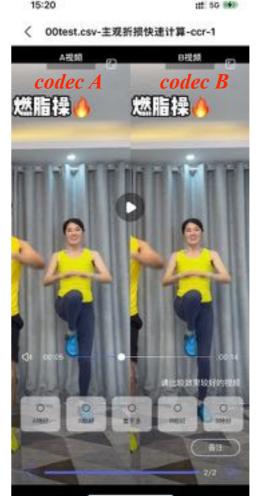
样本层面:让样本更具备代表性,消除样本带来的评测偏差。

1. 更全面的抽样:结合视频SITI、业务的视频分类数据等多维度抽样



2. 样本从完全透明-》单盲-》双盲







评测去IOE化,制定标准,控制用户关注焦点;上报信息,区分用户的终端设备。

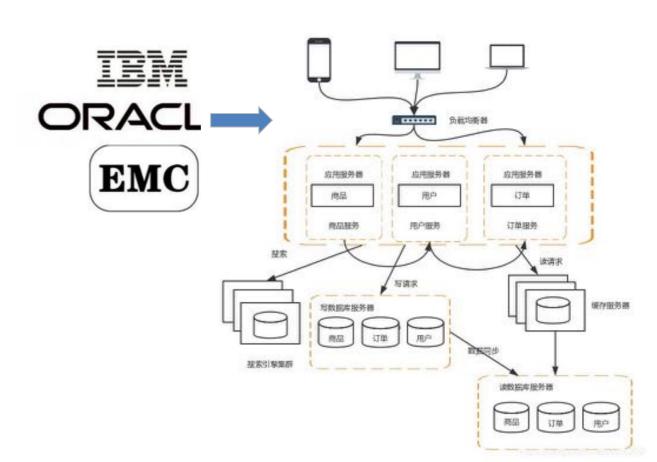
标准的视频评测实验室(IOE):

评测者评测质量较好,设备信息控制简单,但是效率比较低, 成本比较大。



基于众测用户的评测方案(去IOE化)

评测者质量如何控制?用户设备如何控制?评测方式如何控制? 评测者打分置信度如何判断?



如何科学的整理评测结果

1. 两个不同编解码器的主观全参考MOS打分

	codec A	codec B
720P	85	80
1080P	80	90

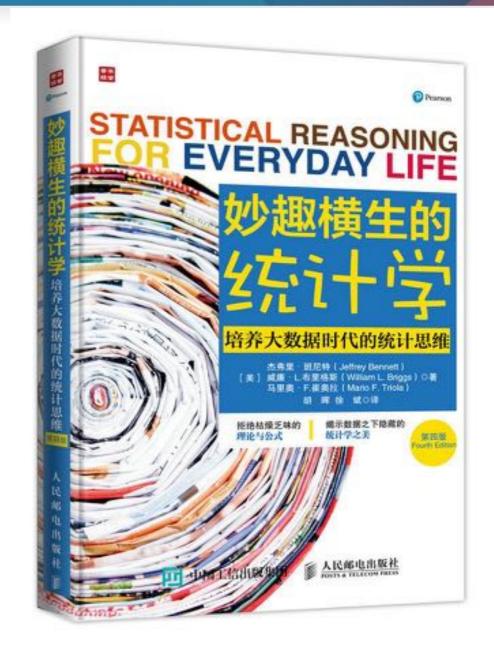
MOS打分范围[0,100],得分越高越好

2. 根据如上的结果,哪个编解码器更好?

B好?因为B的平均MOS分是85分,高于A。

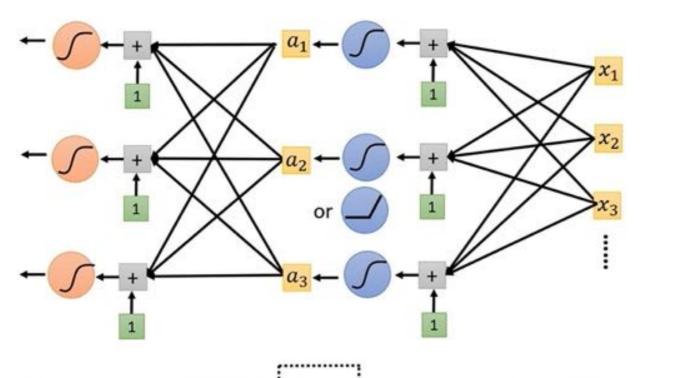
但是,对于720P分辨率,B的MOS分比A要差。

视频的分辨率越低,折损越低越好,所以B比A好吗?



8 视频画质评测还可以做点什么?

当我们积累了1年多的评测数据后,我们发现我们还能做更多的事情。得数据者得天下。



- 1. 不同客观算法的统一测试集
- 2. 画质增强自动调参系统
- 3. 基于设备的模型训练
- 4.

$$a' = \sigma(b' + W' a) a = \sigma(b + W x)$$

ffmpeg_master / master / ./ffmpeg -i

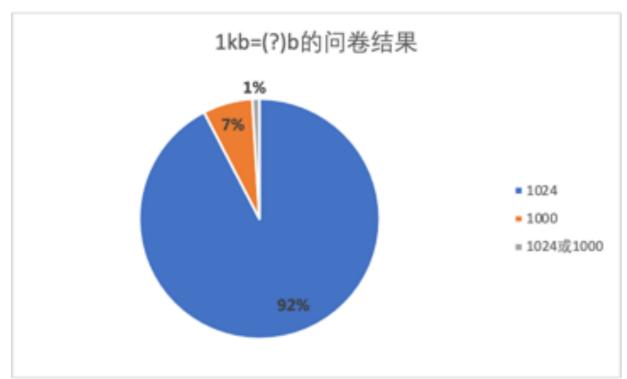
bdd.mp4 -vf visualstats=hsl=1:contrast=1:cont_mode=0:colorfulness=1:texture=1:txtr_m
ode=0:print_summary=1 -f null -

[Parsed_visualstats_0 @ 0x7f9f29914340] Frames:125, Calculate Frames:125, H:186.2, S:3 8.9, L:58.9, contrast:2.7, colorfulness:41.7, texture:6.6

9 视频画质评测进展中遇到的有趣的问题

沿途的风景也是那么美丽,也能收获满满~

1. 1kB = 1024B?



1kB=1000B, 1KiB=1024B

2. 如何计算视频每帧的对比度(图像标准差)?



分块?

全局?

$$\sigma = \sqrt{rac{1}{N-1}\sum_i (x_i - ar{x})^2}$$

$$\sigma = \sqrt{rac{1}{N imes (N-1)}igg(N\sum_i x_i^2 - (\sum x_i)^2igg)}$$

视频画质评测一路走来的感想——唐僧扫塔

起点低, 当下净, 回头脏, 平常道。



无论是做科研,还是工作,其实都是一样

起点低:把自己放低,扎扎实实从头做起,不要好高骛远当下净:做好当下的事情,当下没做好谈何过去和未来回头脏:见识达到一定的高度和广度,回首过去皆是荆棘

平常道:不要总想着做高大上的事,简单的事情做到极致即神话

人总会过高的评价自己,最终是大鱼抓不到,小鱼不想抓,只留下无尽的遗憾和抱怨。



简单事情重复做 重复事情用心做 用心事情持久做



灵镜也已经成长为 公司级别的平台~

