Primitivas de Memoria Virtual para Porgramas de Usuario

Virtual Memory Primitives for User Programs

Leandro Liptak Patricio Reboratti Damián Silvani

Programación de Sistemas Operativos Universidad de Buenos Aires

9 de junio, 2011

• Principalmente, permite

- Extender el espacio de direccionamiento
- Compartir páginas entre procesos
- Proteger páginas de código como sólo lectura
- Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones. . .
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones. . .
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- Principalmente, permite
 - Extender el espacio de direccionamiento
 - Compartir páginas entre procesos
 - Proteger páginas de código como sólo lectura
 - Implementar copy-on-write
- Puede tener otras aplicaciones...
 - Unix traduce un PF en un SIGSEGV, el usuario puede atraparlo
 - Se puede hacer algo mejor?

- trap
- prot1 y protN
- unprot
- dirty
- map2

- trap
- prot1 y protN
- unprot
- dirty
- map2

- trap
- prot1 y protN
- unprot
- dirty
- map2

- trap
- prot1 y protN
- unprot
- dirty
- map2

- trap
- prot1 y protN
- unprot
- dirty
- map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria
 física
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria
 física
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física.
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física.
- Necesita trap, prot1, unprot y map2



- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física.
- Necesita trap, prot1, unprot y map2



- Memoria compartida, distribuida en varias computadoras
- Acceso a una memoria compartida coherente
- Se divide el espacio en páginas:
 - En escritura, si la página reside en otras memorias físicas, se busca una copia actualizada y se invalida las otras copias.
 - Las de sólo lectura pueden estar en varias memorias físicas al mismo tiempo.
- Funciona similar a la virtualización con swapping:
 - Un Page Fault ocurre cuando la página no se encuentra en la propia memoria física.
 - El MMU puede buscar la página en el disco o en otra memoria física.
- Necesita trap, prot1, unprot y map2

Checkpointing concurrente

En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutadorio
- Desprotege la páginas en cuestión con unprotegion



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector.

Para esto (suponiento un solo thread mutador)

- Se crean dos mapeos de las paginas de from-space con map2
- Para cada pagina, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
 - Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las paginas de rrom-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al
 - thread del mutador con protiv

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutadon
 - Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutadorn
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutado:
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



En un Garbage Collector incremental basado en copia como el Baker's GC, la protección de páginas y el manejo de fallos por parte del recolector brinda un mecanismo eficiente de sincronización entre los treads mutadores y el recolector. Para esto (suponiento un solo thread mutador):

- Se crean dos mapeos de las páginas de from-space con map2
- Para cada página, se protege el mapeo que corresponde al thread del mutador con protN

- Atrapa el fallo con trap
- Copia los objetos "vivos" de dicha página a to-space
- Actualiza los punteros a dichos objetos en el thread mutador
- Desprotege la páginas en cuestión con unprot



GC generacional

Heap persistente

Extensión de direccionamiento

Compresión de páginas

Detección de heap overflow

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs
 - Costoso por software
- Solución: hacer *flush* por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

- Cuando una página se hace más accesible, una TLB desactualizada a lo sumo causa un cache miss.
- Pero al proteger una página, es necesario invalidar la TLB.
- En multiprocesadores, el problema es más notorio:
 - Se debe interrumpir cada procesador e invalidar sus TLBs.
 - Costoso por software
- Solución: hacer flush por lote
- La mayoria de los algoritmos usan protN, no prot1

Tamaño de página óptimo

- Proveyendo (SO) map2 y utilizando prot1 o protN
- Proveyendo (SO) una syscall para copiar desde/hacia una página protegida
- Utilizando procesos en lugar de threads si el SO soporta compartición de memoria entre éstos

- Proveyendo (SO) map2 y utilizando prot1 o protN
- Proveyendo (SO) una syscall para copiar desde/hacia una página protegida
- Utilizando procesos en lugar de threads si el SO soporta compartición de memoria entre éstos

- Proveyendo (SO) map2 y utilizando prot1 o protN
- Proveyendo (SO) una syscall para copiar desde/hacia una página protegida
- Utilizando procesos en lugar de threads si el SO soporta compartición de memoria entre éstos

- Proveyendo (SO) map2 y utilizando prot1 o protN
- Proveyendo (SO) una syscall para copiar desde/hacia una página protegida
- Utilizando procesos en lugar de threads si el SO soporta compartición de memoria entre éstos

- Proveyendo (SO) map2 y utilizando prot1 o protN
- Proveyendo (SO) una syscall para copiar desde/hacia una página protegida
- Utilizando procesos en lugar de threads si el SO soporta compartición de memoria entre éstos

Trap handlers sincrónicos

Conclusión