

EVASÃO NO ENSINO SUPERIOR: METODOLOGIA PARA IDENTIFICAR PRINCIPAIS CAUSAS, APOIADA NA GESTÃO DO CONHECIMENTO

Evandro Gomes Flores¹, Felipe Martins Muller², Raul Ceretta Nunes³

Abstract. Dropouts at university is a complex phenomenon and represents a concern in the management of universities. However, knowledge about the causes of dropouts it has been explored in various ways in different studies in recent years, which makes it difficult to plan effective combat actions. The proposal of this article is a methodology that, through the combination of these several studies, can be done an Exploratory Factor Analysis (EFA) capable of identifying the most critical factors of dropouts. In this way, the obtained results will provide important subsidies for the Knowledge Management, especially in universities, So that they can serve as a basis for the development of new strategies of retention of students of higher education.

Keywords. College Dropouts, Knowledge Management, Exploratory Factor Analysis.

Resumo. A evasão no ensino superior é um fenômeno complexo e representa uma preocupação na gestão das instituições de ensino superior (IES). Entretanto, o conhecimento sobre as causas de evasão tem sido explorado de várias formas em diferentes estudos nos últimos anos, o que dificulta o planejamento de ações eficazes de combate. A proposta deste artigo é uma metodologia que através da combinação destes vários estudos possa ser feita uma Análise Fatorial Exploratória (AFE) capaz de identificar os fatores mais críticos de evasão. Desta forma, os resultados obtidos irão proporcionar subsídios importantes à Gestão do Conhecimento, em especial nas IES, de modo que poderão servir como base para a elaboração de novas estratégias de retenção dos alunos no ensino superior.

Palavras Chave. Evasão, Gestão do Conhecimento, Análise Fatorial Exploratória.

¹ Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção - Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) – RS – Brasil. E-mail: evandro.flores@ufsm.br

² Departamento de Computação Aplicada (DCOM) - Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) – Centro de Tecnologia – RS – Brasil. E-mail: felipe@inf.ufsm.br

³ Departamento de Computação Aplicada (DCOM) - Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) – Centro de Tecnologia – RS – Brasil. E-mail: ceretta@inf.ufsm.br

1. INTRODUÇÃO

A evasão nas Instituições de Ensino Superior (IES) está relacionada à perda de estudantes que iniciam, mas não concluem seus cursos. É um fenômeno complexo, associado a não concretização de expectativas e reflexo de múltiplas causas que precisam ser compreendidas no contexto socioeconômico, político e cultural, no sistema educacional e nas IES. A evasão significa desistência por qualquer motivo, exceto diplomação, e é caracterizada por ser um processo de exclusão determinado por fatores e variáveis internas e externas às IES.

De acordo com (Barreiro e Terribili, 2007), com a globalização da economia a sociedade vê o ensino superior como importante forma de inserção dos indivíduos nela própria e no mercado de trabalho. Por isso, há muita pressão para um aumento contínuo do número de vagas intensificado pela globalização.

A maioria dos recentes trabalhos que trataram a evasão no ensino superior teve como finalidade compreender as variáveis que causam a evasão (Amaral, 2013); (Hoffman et al., 2016); (Palacio, 2012); (Pereira Junior, 2012); (Rios, 2016). Entre estes trabalhos muitas variáveis foram encontradas, em diversas fontes, mas são raros aqueles que exploraram este conhecimento indo ao encontro dos alunos que abandonaram seus cursos, e, que tiveram a preocupação de combinar os conhecimentos já explicitados sobre o tema.

Diante disso, observamos que uma enorme quantidade de causas foram relacionadas, e que muitas dessas causas têm afinidades e correlações entre si, então, partindo dessa premissa e considerando a importância da gestão desta problemática percebemos que uma forma eficiente de contribuir para gestão da evasão seria ir em busca da realidade dos alunos evadidos, e através dos conceitos da Gestão do Conhecimento (GC), combinar os conhecimentos.

O estudo desenvolvido neste trabalho buscou, com a combinação de conhecimentos, propor uma metodologia de gestão baseada na identificação de fatores críticos de evasão, e para isso foi utilizado o método de análise estatística fatorial, pois concluímos que por se tratar de uma grande quantidade de variáveis este tipo de análise é a que melhor se enquadra nos nossos objetivos, ou seja, que possibilita a identificação das variáveis que mais contribuem para evasão.

2. REFERENCIAL TEÓRICO

A contribuição teórica para o tema da Evasão no Ensino Superior é originária do debate que se iniciou nos Estados Unidos, a partir do ano de 1950. Nos dizeres de (Adachi,

2009), este debate tem os estudos de (Tinto, 1975) como uma de suas principais referências teórica de explicação da evasão e destaca, já nesta oportunidade, a importância da integração acadêmica, estabelecida por meio de compromissos pessoais, sociais e acadêmicos que consistem em elementos instauradores de um forte vínculo do estudante com a instituição.

A evasão é um dos grandes problemas que cercam o contexto da educação superior, por se tratar de um fenômeno complexo (Scali, 2009), heterogêneo e macrosocial (Baggi e Lopes, 2010). Desse modo, define-se evasão no ensino superior como o movimento de o aluno deixar a IES e nunca receber o diploma (Tinto, 1975), ou mesmo, é a interrupção no ciclo dos estudos, em qualquer nível de ensino (Morosini et al., 2011). Diante deste contexto, faz-se necessário compreender o fenômeno da evasão, para poder planejar e criar estratégias para minimizar as perdas que a evasão provoca.

2.1 GESTÃO DO CONHECIMENTO

Definir o que realmente é conhecimento é uma tarefa desafiadora, considerando que o conhecimento reside apenas na mente dos indivíduos e ao mesmo tempo pode ser capturado, armazenado e compartilhado (Spiegler, 2002). Isso faz com que o conceito de conhecimento não seja consensual, sendo que várias são as definições dadas pelos autores.

O conhecimento é o ativo mais importante de uma organização, com a vantagem de que é sustentável, visto que “é inerente ao homem e não aos sistemas automatizados e aos processos” (Silva, 2003). Desenvolve-se ao longo do tempo, não sofre perdas relacionadas a desgastes, com alta capacidade de julgamento, servindo como alicerce para a resolução de problemas. A inserção da gestão do conhecimento nas organizações deve compreender um conjunto de diretrizes e recomendações básicas, que “influenciam diretamente a riqueza do mercado de conhecimentos de uma empresa, que pode ser avaliado por abordagens que buscam mensurar estrategicamente a aprendizagem e o conhecimento” (Silva, 2004).

Já para (Nonaka e Takeuchi, 1997) o conhecimento é como um processo dinâmico utilizado para justificar a crença pessoal em relação à verdade, produzido (ou sustentado) pela informação. Nesse contexto, o conhecimento significa perceber e interpretar as informações, com base no aprendizado e experiências vivenciadas anteriormente, sendo, segundo (Nonaka e Takeuchi, 1997), classificado em tácito e explícito. O conhecimento tácito é aquele pessoal, específico a um determinado contexto, sendo assim difícil de ser formulado e transmitido. Esse tipo de conhecimento inclui aspectos cognitivos e técnicos. Já o conhecimento explícito, conforme visão de (Teixeira Filho, 2000), está registrado de alguma forma, e, desse modo, disponível para as demais pessoas, sendo, portanto, codificado e transmissível em linguagem

formal e sistemática. Para (Nonaka e Takeuchi, 1997) há diferentes formas de conversão do conhecimento: por **Socialização** – de tácito para tácito; por **Externalização** – de tácito para explícito; por **Combinação** – de explícito para explícito; e por **Internalização** – de explícito para tácito.

A Gestão do Conhecimento é a essência principal desse trabalho e através dela todos os procedimentos foram apoiados. Foi utilizada a combinação como principal forma de conversão do conhecimento, visto que o ponto de partida se deu através de dados já explicitados, tais como, o conhecimento dos especialistas que foi externalizado por (Hoffmann et al., 2016) entre outros. O fato de este trabalho ter como objetivo a identificação dos fatores que mais influenciam na evasão, este, também é uma forma de internalizar o conhecimento, visto que, através dele é possível sistematizar a busca deste conhecimento. Desta forma, o conhecimento sobre evasão segue o caminho da espiral do conhecimento (Figura 1) utilizando-se da combinação de conhecimentos distintos para geração de novos conhecimentos e da internalização para manter as informações disponíveis aos gestores.

Figura 1 - Espiral do conhecimento



Fonte: (Nonaka e Takeuchi, 1997)

3 DESENHO METODOLÓGICO DA PESQUISA

Este artigo propõe uma metodologia que identifica os fatores mais críticos que influenciam evasões de cursos de graduação em universidades. A abordagem extrai da literatura as principais causas de evasão já verificadas em outros estudos e através delas é elaborada uma entrevista a fim de captar dos alunos evadidos as informações relativas aos motivos específicos que os motivaram a abandonarem um curso superior.

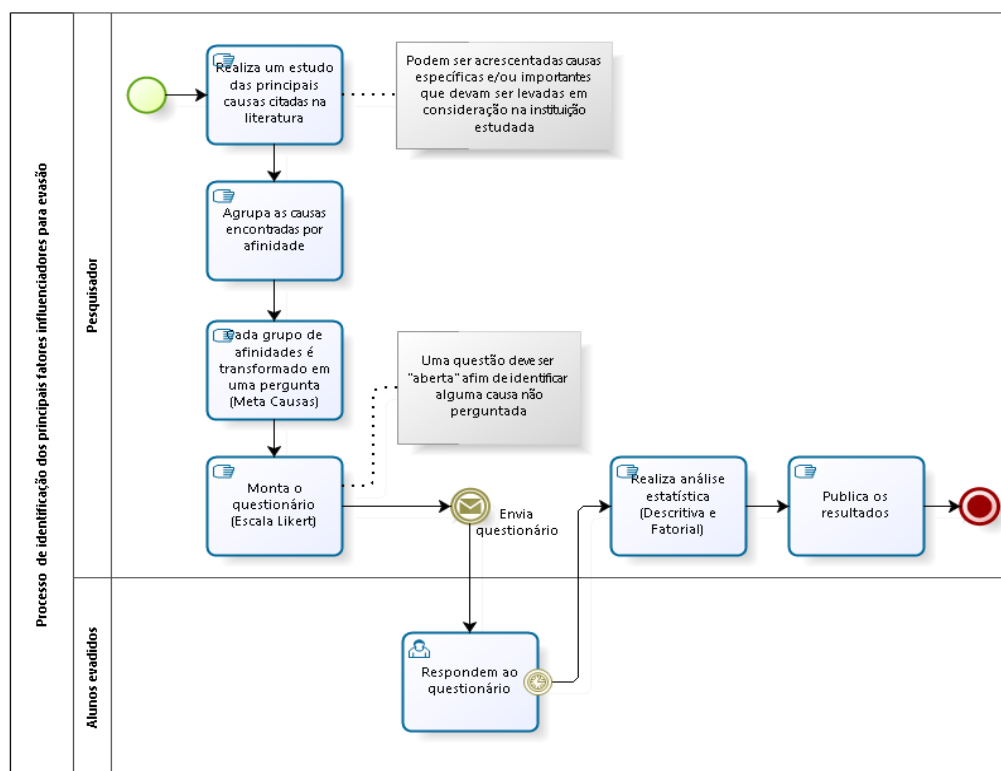
Por meio das informações coletadas (causas de evasão), é feita uma análise estatística fatorial para identificar de forma agrupada os principais fatores contribuintes para evasão na instituição pesquisada. A vantagem da abordagem proposta é a combinação de vários estudos

em uma única análise, otimizando o resultado de vários processos. Essa visão holística, na qual os estudos são combinados em um todo único e integrado, permite um resultado mais abrangente e confiável.

O experimento demonstra que a abordagem proposta nesse trabalho é apropriada para identificar os fatores críticos de evasão na instituição como um todo, diferentemente da maioria das abordagens que normalmente se utilizam de um curso em específico em seus estudos de caso, e, demonstra que esta proposta tem uma abordagem genérica e pode ser aplicada a outras universidades.

Este processo segue o modelo metodológico desenvolvido pelos autores deste artigo (Figura 2) e é capaz de auxiliar a instituição em suas estratégias de gestão da evasão com um alto grau de confiabilidade.

Figura 2: Desenho do processo metodológico aplicado



Fonte: Desenvolvido pelos autores

O resultado deste trabalho é um modelo de gestão do conhecimento que pode ser aplicado em qualquer universidade, visto que, a metodologia desenvolvida pode ser aplicada em qualquer instituição, possibilitando a identificação dos principais fatores de evasão levando-se em consideração as características locais (geográficas, políticas, culturais, etc.).

4. METODOLOGIA DA PESQUISA

Esta pesquisa classifica-se como de natureza exploratória, pois busca desenvolver, esclarecer e modificar conceitos e ideias, para a formulação de abordagens condizentes para o

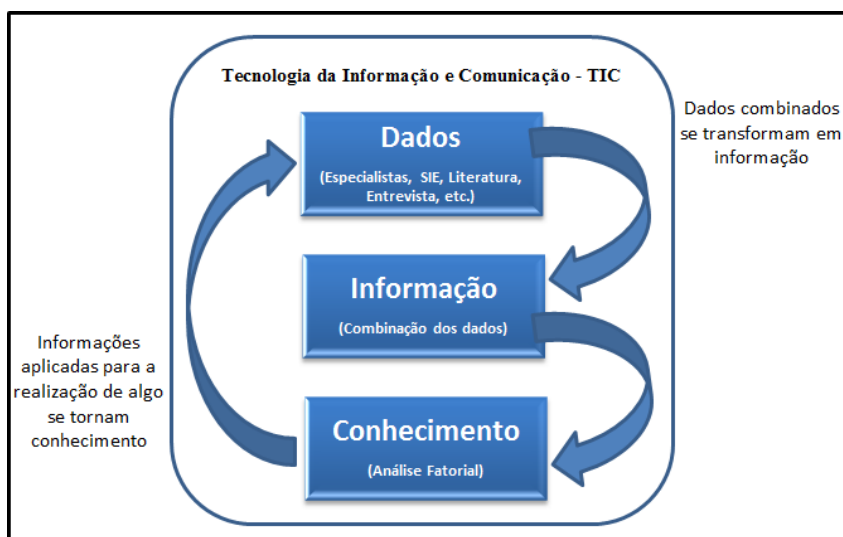
desenvolvimento de estudos posteriores (Yin, 2010). Uma pesquisa exploratória proporciona maior familiaridade com o problema, pode envolver levantamento bibliográfico, entrevistas com pessoas que tiveram, ou têm experiência práticas com o problema pesquisado. Geralmente, assume a forma de pesquisa bibliográfica e estudo de caso (Gil, 2008). A pesquisa exploratória, quanto aos fins, segundo (Vergara, 2000), é realizada em área na qual há pouco conhecimento científico acumulado ou sistematizado. Por tratar-se de uma pesquisa que buscou explorar as causas efetivas que contribuíram para a evasão dos alunos dos cursos de graduação presenciais optou-se por este tipo de pesquisa.

Quanto à abordagem caracteriza-se por uma pesquisa quantitativa, visto que o estudo de caso visa medir de uma maneira precisa os principais fatores que influenciam na evasão em uma IES. No entender de (Hair et al., 2005), os dados quantitativos devem ser coletados por meio de várias escalas numéricas. As abordagens quantitativas são muito utilizadas quando possui problema de pesquisa ou modelos teóricos bem definidos, como é o caso da evasão.

A metodologia adotada foi a de estudo de caso, que tem como proposta ir ao encontro dos objetivos da investigação. Segundo (Yin, 2010) todo o estudo de caso investiga um fenômeno contemporâneo em profundidade e em seu contexto de vida real.

A Figura 4 mostra a hierarquia de transformação de dados em informação e conhecimento. A pesquisa exploratória se deu através de ampla coleta de dados, tanto na literatura quanto na forma de entrevista que foi enviada diretamente para os alunos que evadiram da universidade. A combinação dos dados coletados se transformou em informação, que por sua vez, após a aplicação da análise estatística fatorial, se transformou em conhecimento, que de maneira geral pode ser reutilizado em estudos posteriores.

Figura 3 - Hierarquia de transformação de dados em informação e conhecimento



Fonte: Elaborado pelos autores

Levando-se em consideração que as Instituições de Educação Superior (IES), de forma geral, estão constantemente buscando um entendimento das causas e motivações de suas evasões é que este trabalho, apoiado em dados da literatura e de estudos anteriores que explicitaram conhecimentos relevantes, se utilizou das potencialidades do uso das Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) para combinar estes dados e transformá-los em informação, e, assim apresenta-los em forma de conhecimento através de uma análise estatística fatorial que aponta os principais fatores influenciadores da evasão na instituição, possibilitando assim uma melhor gestão da evasão.

A coleta das causas ocorreu conforme o modelo de coleta de causas desenvolvido pelos autores. Foi criado um banco de dados de causas com as variáveis encontradas nos diversos estudos pesquisados na literatura, formando assim uma base referencial para o início desta pesquisa. As diversas variáveis de causas identificadas e relacionadas, após a coleta de causas, foram agrupadas por afinidades, onde estes agrupamentos foram chamados de meta causas conforme mostrado no Quadro 1.

Estes agrupamentos contribuíram para que de uma forma mais enxuta fosse possível representar o conjunto de variáveis relacionadas na literatura e assim cada meta causa resultou em uma pergunta do questionário de entrevista, desta maneira foi possível simplificar a estrutura do questionário de modo que compreendesse todas as causas apuradas.

Quadro 1 - Meta causas

- Q1 - O curso/universidade não atenderam suas expectativas
- Q2 - Os professores não atenderam suas expectativas
- Q3 - As disciplinas eram muito complexas e teóricas
- Q4 - Havia poucas expectativas em relação ao mercado de trabalho para os profissionais formados no curso
- Q5 - Os horários das aulas não eram compatíveis com os seus horários
- Q6 - Falta de programas de integração entre alunos e professores.
- Q7 - Curso não oferecia possibilidade de Mobilidade Acadêmica
- Q8 - Infraestrutura da universidade era deficiente
- Q9 - Falta de assistência estudantil
- Q10 - Falta de programas de prática profissional
- Q11 - No período em que você estava no curso houve muitas greves - Prejuízo no calendário escolar.
- Q12 - Você tinha dificuldades para se deslocar até o campus.
- Q13 - Problemas pessoais e familiares
- Q14 - Sua escolha pela profissão foi precoce, ocasionando uma escolha equivocada pelo curso.
- Q15 - Sofreu algum tipo de preconceito
- Q16 - O curso e/ou universidade não era o desejado (2ª opção).
- Q17 - Mau desempenho em disciplinas com muitas reprovações e repetências.
- Q18 - O interesse por outras atividades deixou os estudos em segundo plano.
- Q19 - Dificuldades para conciliar trabalho e estudos
- Q20 - Dificuldade de adaptação na cidade sede do curso

Fonte: Elaborado pelos autores

4.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA

A população inicialmente selecionada para este estudo foi composta por 13.873 matriculas de alunos que evadiram em 133 cursos de graduação presencial na Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) no período compreendido entre os anos de 2009 e 2015. Foram desconsiderados os alunos que não possuíam endereço de e-mail em seu cadastro, e foi enviado apenas um e-mail para os alunos que evadiram em mais de um curso, resultando em uma população efetiva de 11.521 alunos. Contudo, conforme (Santos, 2015) nem sempre é possível realizar um censo em que participem todos os indivíduos de uma população estudada. Diante disto, de acordo com (Hair et al., 2009), pode-se extrair uma amostra probabilística suficiente para que seja possível fazer generalizações e interferências sobre aquela população.

A amostra inicialmente calculada foi de 372 alunos (n) para população de 11.521 alunos (N), onde se levou em consideração um erro amostral de 5% (e), um nível de confiança de 95% (Z) e uma heterogeneidade de 50% (p). Para o calculo amostral foi utilizada a Fórmula 1, referenciada por (Santos, 2016).

Fórmula 1 - Fórmula para cálculo do tamanho da amostra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) + e^2 \cdot (N - 1)}$$

Fonte: (Santos, 2016)

Onde:

n - amostra calculada (372)

N - população (11521)

Z - variável normal padronizada associada ao nível de confiança (1,96)

p - heterogeneidade (0,5)

e - erro amostral (0,05)

Esforços foram realizados na expectativa de enviar o questionário a todos os alunos evadidos no período estudado, o que resultou em uma amostra de 1.911 alunos, número extremamente superior à amostra inicialmente calculada.

4.2 COLETA E ANÁLISE DOS DADOS

A coleta foi precedida pela realização de uma pesquisa bibliográfica, a fim de compreender como o tema evasão vem sendo estudado nos últimos anos e também ampliar a visão em relação às variáveis influenciadoras externalizadas por estes estudos. Apoiado nestas

pesquisas foi elaborado o questionário que foi aplicado aos alunos que evadiram de algum dos cursos de graduação presencial da UFSM entre os anos de 2009 e 2015. As perguntas do questionário foram desenvolvidas com base no agrupamento das causas em meta causas (Quadro 1), onde cada meta causa resultou em uma pergunta totalizando 20 questões que foram aplicadas no formato de escala likert (0-5), onde o número 1 (um) representava o MENOR grau de contribuição e o número 5 (cinco) representava o MAIOR grau de contribuição, caso o motivo não tivesse contribuído para a desistência do curso este foi representado pela opção 0 (zero). A questão de número 21 (Outro motivo) foi aplicada para ser respondida de forma descritiva. Esta questão teve como finalidade a identificação de algum motivo de evasão que não estivesse contemplado nas questões formuladas. Para análise dos resultados da questão descritiva foi utilizado o método de identificação de palavra-chave em cada resposta e partir daí calculada a sua frequência.

A Tabela 1 mostra os dados gerais da pesquisa com os alunos evadidos dos cursos de graduação presenciais da UFSM.

Tabela 1 - Dados gerais da pesquisa com os alunos evadidos

Descrição	Quantidade
Total de evasões (2009-2015)	13873
Total de alunos sem e-mail	1099
Total de e-mails enviados	11521
E-mails inválidos (não entregues)	1088
Total de e-mails entregues com sucesso	10433
Total de respostas	1911
Total de alunos que descreveram outro motivo	819

Fonte: Elaborado pelos autores

Buscando uma validação do instrumento construído foi realizada uma análise fatorial com as respostas oriundas da aplicação do questionário.

A pesquisa desenvolvida neste estudo teve caráter qualitativo e o método de pesquisa utilizado foi o estudo de caso. Para a tabulação e análise dos dados foi utilizado o software de apoio SPSS 20.0 (Statistical Package for the Social Sciences) através da realização de técnicas de análise, estatística descritiva e de Análise Fatorial Exploratória (AFE). Para a verificação da consistência dos fatores encontrados, utilizou-se o teste de confiabilidade Alpha de Cronbach (Hair et al., 2009).

A AFE foi utilizada com a finalidade de explorar os dados da escala objeto deste estudo, pois de acordo com (Hair et al., 2009) a análise fatorial permite analisar as inter-relações entre variáveis, definindo conjuntos de variáveis que são fortemente inter-relacionadas, conhecidos como fatores.

Com a finalidade de verificar se a análise fatorial era apropriada, para o conjunto de dados utilizado, foram realizados dois testes: o teste de esfericidade de Bartlett (Field, 2009) que tem por objetivo averiguar se a correlação entre as variáveis é significativa, devendo apresentar um $SIG < 0,05$ e o teste de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) (Field, 2009) o qual tem por objetivo identificar se a correlação entre os pares de variáveis pode ser explicada por outras variáveis incluídas no estudo e deve apresentar um valor maior ou igual a 0,5. De acordo com (Field, 2009) o valor do KMO é considerado medíocre (entre 0,5 e 0,7), bom (entre 0,7 e 0,8), ótimo (entre 0,8 e 0,9) e excelente ($> 0,9$).

Dos métodos utilizados para estimar as cargas fatoriais, dois apresentam destaque e são amplamente utilizados pela literatura: (1) o método dos componentes principais e (2) o método da verossimilhança (Malhotra, 2001). A opção pela utilização do método dos componentes principais para estimar as cargas fatoriais neste trabalho, deve-se ao fato de que este método é o mais indicado quando o pesquisador tem a intenção de definir o número mínimo de fatores que atendem pela variância máxima dos dados (Malhotra, 2001).

A possibilidade de serem encontrados, na análise fatorial, tantos fatores quantas forem as variáveis pesquisadas, leva frequentemente o pesquisador a resumir as informações compreendidas nas variáveis originais em um número menor de fatores. (Hair et al., 2009) apresentam os seguintes métodos que estabelecem critérios para definição dos fatores a serem utilizados: determinação a priori, autovalores, gráfico de declive, percentagem da variância, confiabilidade meio a meio e testes de significância. Neste estudo optou-se pela utilização do método dos autovalores, superiores a um, para a definição dos fatores. Para facilitar a interpretação dos fatores escolhidos utilizou-se o método de rotação Varimax, o qual segundo (Hair et al., 2009), concentra-se na simplificação das colunas da matriz fatorial e, geralmente é considerado superior a outros métodos de rotação ortogonal para a obtenção de uma estrutura fatorial simplificada.

Na avaliação do grau de confiabilidade dos fatores foi aplicado o Alpha de Cronbach que, segundo (Hair et al., 2009) pode apresentar as seguintes qualificações: Fraca ($\alpha < 0,6$), Moderada ($0,6 \leq \alpha < 0,7$), Boa ($0,7 \leq \alpha < 0,8$), Muito Boa ($0,8 \leq \alpha < 0,9$) e Excelente ($\alpha \geq 0,9$), sendo que os valores superiores a 0,7 indicam confiabilidade satisfatória de consistência interna.

5. RESULTADOS

Através da realização de uma Análise Fatorial Exploratória (AFE) foi possível extrair os fatores que melhor representam os motivos que mais influenciam na evasão de alunos nos

curiosos de graduação presenciais na UFSM. Com relação à amostra utilizada para a realização da AFE pode-se dizer que apresenta um indicativo positivo, pois é constituída por 1.911 respostas para cada um dos 20 itens do questionário (Q1 a Q20), sendo assim esta de acordo com a recomendação de (Hair et al., 2009), de que o tamanho de uma amostra para a realização de uma AFE deve ser no mínimo cinco vezes maior que o número de itens a serem avaliados.

A utilização da Medida de Adequação da Amostra (MAA) indicou a possibilidade de aplicação da análise fatorial tendo em vista que o valor apresentado para KMO e SIG (ver Quadro 2) para a amostra em questão atendeu o especificado por (Hair et al., 2009).

Quadro 2 - KMO e Teste de Bartlett.

Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)		0,772
Teste de Esfericidade de Bartlett	SIG	0,000

Fonte: SPSS

Após a execução da análise fatorial, todas as variáveis apresentaram autovalores superiores a um, entretanto, de acordo com (Field, 2009), todas as variáveis que apresentarem comunalidades inferiores a 0,5 devem ser retiradas uma por uma, iniciando por aquela que apresentou o valor mais baixo, sendo a análise fatorial novamente executada a cada exclusão de uma variável. Assim, quatro variáveis foram retiradas (Q4, Q8, Q12 e Q14) restando 16 variáveis.

Utilizando o método de rotação Varimax extraiu-se 5 (cinco) fatores que explicam 60,67% da variância total, porém, o quinto fator foi excluído da análise por apresentar um valor de Alpha de Cronbach inferior a 0,6, que segundo (Hair et al., 2009) é considerado com uma confiabilidade fraca. No Quadro 3 é possível visualizar as variáveis componentes de cada dimensão além das demais informações estatísticas.

Os quatro fatores extraídos da AFE apresentaram médias expressivas, onde dois deles apresentaram médias consideradas altas e dois apresentaram médias muito próximas de alta, o que demonstra a importância, atribuída pelos entrevistados, para as variáveis contribuintes para evasão.

Quadro 3 - Fatores encontrados na Análise Fatorial.

Fatores	Variáveis	Cargas Fatoriais	Comunalidades	Alpha de Cronbach	Média	Desvio Padrão
Fator 1 Fatores relacionados à instituição	Q10	0,662	0,609	0,803	2,9287	1,33593
	Q13	0,750	0,620			
	Q16	0,657	0,505			
	Q19	0,657	0,694			
Fator 2 Fatores relacionados	Q1	0,629	0,547	0,706	2,7190	1,10039
	Q2	0,733	0,624			

ao curso	Q3 Q7 Q17	0,660 0,584 0,564	0,527 0,578 0,640			
Fator 3 Fatores relacionados à incompatibilidade com as necessidades pessoais	Q6 Q18 Q20	0,743 0,729 0,740	0,644 0,605 0,646	0,634	3,4719	1,27536
Fator 4 Fatores relacionados à escolha pelo curso	Q9 Q15	0,769 0,759	0,637 0,640	0,625	3,4932	1,40551

Fonte: Elaborado pelos autores

O primeiro fator obtido denominado de “Fatores relacionados à instituição” agrupou quatro variáveis (meta causas) que englobam causas relacionadas à assistência estudantil, deslocamento para o campus, preconceito e adaptação na cidade sede do curso.

O segundo fator foi denominado “Fatores relacionados ao curso” e engloba variáveis relativas às expectativas do aluno em relação ao curso/universidade, aos professores, disciplinas, falta de programas de integração e desempenho.

Em terceiro lugar foram aglutinados os chamados “Fatores relacionados à incompatibilidade com as necessidades pessoais” onde são levadas em consideração causas relacionadas aos horários das aulas, as prioridades de interesses e a necessidade de sustento através do trabalho, este fator teve a segunda maior média entre os fatores identificados indicando a sua importância na contribuição para a evasão.

Composto por duas variáveis, curso de segunda opção e escolha precoce do curso, o quarto fator é o que apresentou a maior média entre os alunos respondentes da pesquisa, o que nos leva a crer que as causas relacionadas a estas variáveis tem o maior grau de contribuição na desistência dos alunos pelos cursos de graduação presenciais na instituição pesquisada.

A partir da metodologia desenvolvida neste trabalho, principalmente após os achados na pesquisa quantitativa e da Análise Fatorial Exploratória, ficam comprovadas as proposições contributivas para o desenvolvimento de uma abordagem de gestão da evasão fundamentada na Gestão do Conhecimento, visto que, a combinação dos vários estudos dentro da metodologia proposta possibilitou a sistematização do conhecimento, seguindo assim o caminho da espiral do conhecimento proposta por (Nonaka e Takeuchi, 1997) e representada na Figura 1.

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em relação aos fatores encontrados com este estudo, consideramos os resultados como satisfatórios, visto que os métodos utilizados são de grande relevância e confiabilidade e que juntamente com os conceitos da Gestão do Conhecimento nos leva a crer que a metodologia proposta tem grande potencial de apoio para a gestão da evasão.

A identificação dos fatores críticos de evasão permite aos gestores desempenhar esforços de combate à evasão especificamente naqueles motivos que estão contribuindo com maior nível de influência em suas instituições. Cabe ressaltar a importância de uma aplicação sistemática deste método, pois sempre que estratégias forem aplicadas para combater a evasão em determinado período, em outro os fatores críticos certamente serão diferentes.

Esperamos que esse processo contribua na valorização de novas ações no sentido de minimizar a evasão de alunos dos cursos de graduação. Acreditamos que a possibilidade de aplicar este método em outras universidades, permita a realização de uma melhor gestão de permanência do aluno no ensino superior.

REFERÊNCIAS

- Adachi, A. A. C. T. (2009). *Evasão e evadidos nos cursos de graduação da Universidade Federal de Minas Gerais*. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Minas Gerais, Minas Gerais.
- Amaral, J. B. (2013). *Evasão discente no ensino superior: estudo de caso no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Ceará*, Campus Sobral, Sobral, Ceará.
- Baggi, C. A. S.; Lopes, D. A. (2010) *Evasão e Avaliação Institucional no Ensino Superior: uma Discussão Bibliográfica*. Sorocaba, SP. Disponível em: <<http://goo.gl/OYhcQn>>. Acesso em: 20 jul. 2016.
- Barreiro, I. M. F.; Terribili Filho, A. (2007). *Educação superior no período noturno no Brasil: políticas, intenções e omissões*. Rio de Janeiro: Ensaio.
- Field, A. (2009). *Descobrimos a estatística usando o SPSS*. Porto Alegre: Artmed.
- Gil, A. C. (2008). *Como elaborar projetos de pesquisa*. 4a ed. São Paulo: Atlas.
- Hair, Jr., J.; Black, W.; Babin, B.; Anderson, R.; Tatham, R. (2009). *Análise multivariada de dados*. Porto Alegre: Bookman.
- Hair, J. Jr.; Joseph, F.; Babin, B.; Money, A. H. & Samouel, P. (2005). *Fundamentos de Métodos de Pesquisa em Administração*. Porto Alegre: Bookman.
- Hoffmann, I. L.; Nunes, R. C.; Muller, F. M. (2016). *Metodologia para identificação de fatores estratégicos para acompanhamento sistemático da evasão em cursos de graduação*. Dissertação de Mestrado, Santa Maria, RS.
- Hoffmann, I. L.; Nunes, R. C.; Muller, F. M.; Hoffmann, D. L. V. (2016). *Metodologia para Identificação de Fatores Estratégicos para Acompanhamento Sistemático da Evasão em Cursos de Graduação*. XVI Colóquio Internacional de Gestión Universitaria - CIGU.

- Malhotra, N. (2001). *Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada*. Porto Alegre: Bookman.
- Mattar, F. N. (2009). *Avaliação do ensino de administração: modelo conceitual e aplicação*. São Paulo: Atlas.
- Morosini, M. C.; Casartelli, A. O.; Silva, A. C. B.; Santos, B. S.; Schmitt, R. E.; Gessinger, R. M. (2011). *A Evasão na Educação Superior no Brasil: uma análise da produção de conhecimento nos periódicos Qualis entre 2000-2011*. Porto Alegre, RS.
- Nonaka, I.; Takeuchi, H. (1997). *Criação de Conhecimento na Empresa*. Rio de Janeiro: Elsevier.
- Palácio, P. da P. (2012). *Políticas de acesso e permanência do estudante da Universidade Federal do Ceará (UFC)*. Dissertação de mestrado. UFC, Fortaleza, CE.
- Pereira Junior, E. (2012). *Compromisso com o graduar-se, com a instituição e com o curso: estrutura fatorial e relação com a evasão*. Dissertação de mestrado, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, SP.
- Rios, R. (2016). *Análise do plano de permanência de estudantes da universidade federal do pampa*. Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS.
- Santos, A. S. (2015). *Vínculos com a organização e os estilos de liderança: uma análise na equipe de enfermagem de instituições hospitalares*. Dissertação de mestrado, Universidade Federal de Santa Maria, Santa Maria, RS.
- Santos, G. E. de O. *Cálculo amostral: calculadora on-line*. Disponível em: <<http://www.calculoamostral.vai.la>>. Acesso em: 29/10/2016.
- Scali, D. F. (2009). *Evasão nos Cursos Superiores de Tecnologia: a percepção dos estudantes sobre seus determinantes*. Dissertação de mestrado, Faculdade de Educação, São Paulo, SP.
- Silva, R. V.; Neves, A. (2003). *Gestão de empresas – Na era do conhecimento*. Lisboa: Edições Sílabo.
- Silva, S. L. (2004). *Gestão do conhecimento: uma revisão crítica orientada pela abordagem da criação do conhecimento*, Brasília, DF.
- Silva Filho, R. L. L. (2007). *A Evasão no Ensino Superior Brasileiro*. Cadernos de Pesquisa, São Paulo. SP.
- Spiegler, I. (2002). *Technology and knowledge: bridging a “generating” gap*. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com>>. Acesso em: 25 nov. 2016.

- Teixeira Filho, J. (2000). *Gerenciando conhecimento: como a empresa pode usar a memória organizacional e a inteligência competitiva no desenvolvimento dos negócios*. Rio de Janeiro: SENAC.
- Tinto, V. (1975). *Dropout from higher education: a theoretical synthesis of recent research*. Review of Educational Research.
- Veloso, T. C. M. A.; Almeida, E. P. (2001). *Evasão nos Cursos de Graduação da Universidade Federal de Mato Grosso, campus universitário de Cuiabá: Um Processo de Exclusão*. Cuiabá, MT.
- Vergara, S. C. (2000). *Projetos e relatórios de pesquisa em administração*. 3a ed. Rio de Janeiro: Atlas.
- Yin, R. (2010). *Estudo de caso: Planejamento e Métodos*. (A. Thorell, Trad.), 4a ed. Porto Alegre: Bookman.