

Teoria da Computação

Gramáticas

versão 1.1

Prof. D.Sc. Fabiano Oliveira fabiano.oliveira@ime.uerj.br

- Uma gramática G é uma tupla <N, Σ, P, S> com vocabulário V = N U Σ, onde:
 - N é um alfabeto de símbolos auxiliares, chamados de símbolos não-terminais
 - Σ é o alfabeto no qual a linguagem é definida, cujos símbolos são chamados de terminais
 - P ⊆ V* × V* é o conjunto de regras de reescrita
 - S ∈ N é o símbolo inicial

 Uma gramática G é uma tupla <N, Σ, P, S> com vocabulário V = N U Σ, onde:

Ex.:

$$G_1 = \{ S \}, \{ 0, 1 \}, \{ (S, 0S1), (S, \varepsilon) \}, S >$$

$$G_2 = \langle \{ S, T \}, \{ a \}, \{ (S, aaS), (S, aT), (T, \epsilon) \}, T \rangle$$

• Notação: $(\alpha, \beta_1), (\alpha, \beta_2), ..., (\alpha, \beta_n) \in P$ então escrevemos $\alpha \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid ... \mid \beta_n$

Ex.:

$$G_1 = \{ S \}, \{ 0, 1 \}, \{ S \rightarrow 0S1 \mid \epsilon \}, S > 0S1 \mid \epsilon \}$$

$$G_2 = \langle \{S, T\}, \{a\}, \{S \rightarrow aaS \mid aT, T \rightarrow \epsilon\}, T \rangle$$

- Notação: se houver a convenção de que:
 - os não-terminais serão denotados por letras maiúsculas
 - os terminais por números e letras minúsculas
 - todos os símbolos terminais e não-terminais aparecem em alguma regra de reescrita
 - o símbolo inicial é o S

então, a gramática fica definida apenas pelas regras de reescrita.

Ex.: G = $\{ S \}, \{ 0, 1 \}, \{ S \rightarrow 0S1 \mid \epsilon \}, S >, ou$ G = $S \rightarrow 0S1 \mid \epsilon$

 Dado gramática G = <N, Σ, P, S>, a relação de V* × V* chamada de *derivação* e denotada por ⇒ é aquela tal que:

$$\gamma \alpha \delta \Rightarrow \gamma \beta \delta \Leftrightarrow \alpha \rightarrow \beta \in P$$
, onde $\gamma, \delta \in V^*$

Ex.:
$$G_1 = \{ S \}, \{ 0, 1 \}, \{ S \rightarrow 0S1 \mid \epsilon \}, S > 0S1 \mid \epsilon \}$$

 $S \Rightarrow 0S1, 000S1 \Rightarrow 0000S11, 0000S \Rightarrow 0000, (0S1, 000S111) \notin \Rightarrow$

• Ex.: $G_1 = S \rightarrow 0S1 \mid \epsilon$

$$S \Rightarrow^{2} 00S11$$

 $(S, 00001111) \notin \Rightarrow$
 $(S, 00001111) \notin \Rightarrow^{2}$
 $(S, 00001111) \notin \Rightarrow^{3}$
 $S \Rightarrow^{4} 00001111$
 $\therefore S \Rightarrow^{*} 00001111$
 $(S, 0001111) \notin \Rightarrow^{*}$

A linguagem de uma gramática G = <N, Σ, P,
 S> é a linguagem L(G) = { x ∈ Σ* | S ⇒* x }

$$G_1 = S \rightarrow 0S1 \mid \varepsilon$$

$$L(G_1) = \{ 0^i 1^i : i \in \mathbb{N} \}$$

$$G_2 = S \rightarrow aaS \mid aT, T \rightarrow \varepsilon$$

 $L(G_2) = \{ a^{2i+1} : i \in \mathbb{N} \}$

Duas gramáticas G₁ e G₂ são equivalentes se
 L(G₁) = L(G₂)

Ex.:

$$G_1 = S \rightarrow aTa \mid bTb, T \rightarrow aT \mid bT \mid \epsilon$$

 $G_2 = S \rightarrow aA \mid bB, A \rightarrow aA \mid bA \mid a, B \rightarrow aB \mid bB \mid b$

$$L(G_1) = L(G_2) = ?$$

- Hierarquia de Gramáticas
 - Tipo 0 (sem restrições, gsr): gramática geral
 - Tipo 1 (sensível ao contexto, gsc): regras α → β
 tais que |α| ≤ |β| ou (S → ε se S não aparece do lado direito de nenhuma regra)
 - Tipo 2 (livre de contexto, glc): regras na forma A
 → β tal que A ∈ N
 - Tipo 3 (regular, gr). cada regra na forma:
 - $A \rightarrow aB \text{ tal que } A, B \in N$
 - $A \rightarrow a, A \in N, a \in \Sigma$
 - $A \rightarrow \epsilon, A \in N$

Hierarquia de Gramáticas

Ex:

- G₁ = S → aTa | bTb, T → aT | bT | ε é gsr,
 não é gsc, é glc, não é gr
- G₂ = S → aA | bB, A → aA | bA | a, B → aB |
 bB | b é gsr, é gsc, é glc, é gr

Uma linguagem L é regular (lr)/livre de contexto (llc)/sensível ao contexto (lsc)/sem restrições (lsr) se existe uma gramática G deste respectivo tipo tal que L(G) = L

Ex:

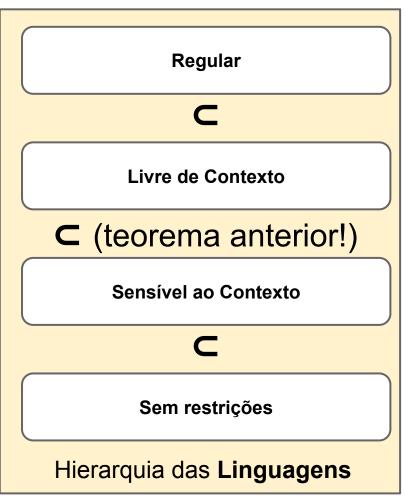
- L(S → aTa | bTb, T → aT | bT | ε) é Isr, (não é Isc??), é Ilc, (não é Ir??)
- L(S → aA | bB, A → aA | bA | a, B → aB | bB | b) é
 lsr, é lsc, é llc, é lr

Teorema:

Para qualquer glc G, existe uma glc G' equivalente a G que satisfaz a definição de gsc.

Hierarquia de Gramáticas e Linguagens





Exercício: Mostre que a linguagem { a¹bc¹ : i, j
 ∈ ℕ } é lr.

Exercício: Mostre que a linguagem { a¹bc¹ : i ∈
 № } é llc.

(**Nota**: Veremos mais tarde como argumentar que tal linguagem **não é** lr).

Exercício: Mostre que a linguagem { xx : x ∈
 {a, b}* } é lsc.

(**Nota**: Veremos mais tarde como argumentar que tal linguagem **não é** llc).

Teorema:

Toda Isc é recursiva.

Se existe uma gsc que gera uma linguagem L, existe um procedimento que em tempo finito determina se uma cadeia de entrada pertence ou não a L!

Dem.: Sejam $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$ uma gsc, e L = L(G). Uma gsc pode ter uma regra $S \to \varepsilon$, se S não aparecer à direita em nenhuma regra. Para cada uma das outras regras, o comprimento do lado esquerdo não pode ser maior que o do lado direito, e portanto cada aplicação da regra pode manter ou aumentar o comprimento da cadeia sendo derivada, mas nunca diminuí-la. Portanto, se $x \ne \varepsilon$, $S \Rightarrow^* \gamma \Rightarrow^* x$ implica que $1 \le |\gamma| \le |x|$. Seja o algoritmo: **função** ReconheceG ($x \in \Sigma^*$): Lógico

- 1. se $x \neq \epsilon$, vá para 3.
- 2. se $S \rightarrow \epsilon \in P$ então retornar (V), senão retornar (F)
- 3. X ← { S }, Y ← Ø. //X: cadeias a derivar; Y: cadeias já derivadas
- 4. se $x \in X$ então retornar (V)
- 5. se $X = \emptyset$, então retornar (F)
- 6. Tome $\alpha \in X$ e faça $X \leftarrow X \setminus \{\alpha\}$; $Y \leftarrow Y \cup \{\alpha\}$
- 7. para cada β tal que $\alpha \Rightarrow \beta$, se $\beta \notin Y \in |\beta| \le |x|$ então $X \leftarrow X \cup \{\beta\}$
- 8. **vá para** 4

Teorema:

Toda Isr é um conjunto recursivamente enumerável..

L, existe uma gramática que gera uma linguagem L, existe um procedimento que enumera cada cadeia de L em tempo finito!

Dem.: Seja G = $\langle N, \Sigma, P, S \rangle$ uma gramática. O procedimento abaixo enumera os elementos de L(G).

procedimento EnumeraG ()

- 1. X ← { S } //X: cadeias a derivar
- 2. para cada $\alpha \in X \cap \Sigma^*$ faça escrever (α)
- 3. $X \leftarrow \{ \beta \in V^* \mid \alpha \in X \in \alpha \Rightarrow \beta \}$
- 4. **vá para** 2

A cada iteração do procedimento acima, X contém todas as sequências deriváveis de S em um passo adicional. Assim, se $S \Rightarrow^* x$ em n passos, em n passos o procedimento escreverá x.