

## Ciclos Euleriano e Hamiltoniano

Notas de aula da disciplina IME 04-11311  
Algoritmos em Grafos (Teoria dos Grafos)

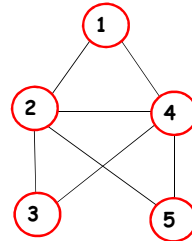
Paulo Eustáquio Duarte Pinto  
(pauloedp@ime.uerj.br)

maio/2018

### Grafos - Ciclo e Caminho Euleriano

#### Ciclo Euleriano- Problema da casinha

Um ciclo Euleriano em um grafo  $G$  é um ciclo que contém todas as arestas do grafo.



Um ciclo Euleriano no grafo:

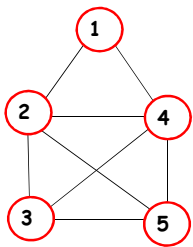
3, 2, 4, 5, 2, 1, 4, 3

Este é um problema importante para empresas de entregas, tais como CocaCola e Correios.

### Grafos - Ciclo e Caminho Euleriano

#### Caminho Euleriano- Problema da casinha

Um caminho Euleriano em um grafo  $G$  é um caminho que contém todas as arestas do grafo, podendo o primeiro vértice ser diferente ao último do caminho.



Um caminho Euleriano no grafo:

3, 2, 4, 5, 2, 1, 4, 3, 5

Este grafo possui caminho Euleriano, mas não possui ciclo Euleriano.

### Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano

**Lema 1:** Um grafo  $G$  simples cujos vértices tenham todos grau maior ou igual a 2 possui um ciclo.

#### Prova:

A prova é construtiva. Tome um vértice qualquer  $v$  e, sucessivamente, vizinhos do último vértice tomado. O novo vértice a entrar no caminho ou já foi tomado antes, o que termina o ciclo, ou possui um vizinho ainda não considerado. Como o número de vértices é finito, o processo de construção sempre acaba.

### Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano

**Teorema 5:** Um grafo  $G$  possui Ciclo Euleriano sse for conexo e todos os vértices tiverem grau par.

#### Prova:

⇒: Seja  $v_1, \dots, v_k, v_1$  um ciclo Euleriano de  $G$ . Cada ocorrência de um dado vértice  $v_i$  no ciclo contribui com 2 unidades para o grau de  $v_i$ . Logo,  $v_i$  tem grau par. Para verificar que o grafo é conexo, basta tomar qualquer par de vértices  $(u, v)$  e exibir um caminho entre esse par. Isso é feito considerando, no ciclo, uma sequência de vértices que começa com  $u$  e termina com  $v$ , ou vice-versa. Essa sequência sempre existirá, claro. Eliminam-se todos os ciclos dessa sequência (trechos que começam e terminam no mesmo vértice), deixando apenas o vértice inicial do ciclo. O resultado é claramente um caminho de  $u$  para  $v$ .

### Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano

**Teorema 5:** Um grafo  $G$  é Euleriano sse for conexo e todos os vértices tiverem grau par.

#### Prova:

⇐: A prova é por indução em  $m$ . Como todo vértice tem grau par  $\geq 2$ , existe um ciclo  $C_1$  em  $G$  (Lema 1). Retirando esse ciclo de  $G$ , o grafo restante tem um ou mais componentes onde, cada um deles é vazio ou tem todos os vértices com grau par. Cada componente tem menos arestas que o grafo original. Além disso, cada componente não vazio tem pelo menos um vértice em comum com  $C_1$ . Por indução, cada um dos componentes tem um ciclo Euleriano. Então é possível compor um ciclo Euleriano para  $G$ , tomando o ciclo  $C_1$  e inserindo o ciclo Euleriano de cada componente logo após o primeiro vértice de  $C_1$  que é comum ao componente.

**Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano - Exemplo**

Resultado da retirada do ciclo  $C_1$  (1,2,3,4,1)

Ciclo Euleriano de  $H_1$ :  
(1,7,3,8,1)

Ciclo Euleriano de  $H_2$ :  
(2,6,5,2)

Ciclo Euleriano de  $G$ :  
(1,7,3,8,1,2,6,5,2,3,4,1)

**Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano**

EXS8: mostrar a construção de um ciclo euleriano usando a idéia do Teorema 5.

**Grafos - Representação Computacional simplificada**

Convenções

- 1) Quando não explicitado, supomos que o grafo  $G(V,E)$  é **grafo simples** (sem loops nem multiarestas)
- 2) Um grafo  $G(V,E)$  tem  $n$  vértices e  $m$  arestas.
- 3) Os vértices serão numerados de 1 a  $n$ .
- 4) Neste curso trabalharemos com dois tipos de representação:  
matriz de adjacências - representação geral mais simples  
up-trees - quando se quer checar apenas a conectividade

Obs: outros tipos de representação serão estudados no próximo curso.

**Grafos - Representação Computacional simplificada**

Matriz de adjacências

	1	2	3	4	5	6
1	0	1	1	0	0	0
2	1	0	0	1	1	0
3	1	0	0	0	1	0
4	0	1	0	0	1	0
5	0	1	1	1	0	1
6	0	0	0	0	1	0

**Grafos - Representação Computacional simplificada**

Matriz de adjacências

-Matriz  $n \times n$ , onde cada valor  $(u, v)$  igual a 1 indica que  $u$  e  $v$  são adjacentes, 0 que não são.

-Matriz simétrica com  $2m$  1's, pois cada aresta é representada 2 vezes.

-Diagonal principal zerada.

-Boa para grafos densos.

-Pode ser estendida para representar multigrafos ou grafos simples com pesos nas arestas.

	1	2	3	4	5	6
1	0	1	1	0	0	0
2	1	0	0	1	1	0
3	1	0	0	0	1	0
4	0	1	0	0	1	0
5	0	1	1	1	0	1
6	0	0	0	0	1	0

**Grafos - Representação Computacional simplificada**

Leitura de um grafo simples e armazenamento em uma matriz de adjacências

CriaGrafo:  
ler( $n, m$ )  
ZeraMatriz  
para  $i \leftarrow 1$  até  $m$  incl:  
  Ler( $u, w$ )  
   $E[u,w] \leftarrow 1$ ;  $E[w,u] \leftarrow 1$ ;

Entrada:  
6 7  
5 3  
2 4  
5 6  
4 5  
2 5  
3 1  
1 2

**Grafos - Determinação de componentes usando up-trees**

Conhecendo-se as arestas do grafo, pode-se determinar seus componentes, usando-se os algoritmos de tratamento de conjuntos com up-trees (Union-Find).

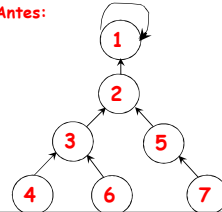
a) Criação de conjuntos com up-trees (representadas em vetor):  
 Criação():  
 #dados: inteiro n;  
 para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  inclusive:  
    $\text{pai}[i] \leftarrow i$

**Grafos - Determinação de componentes usando up-trees**

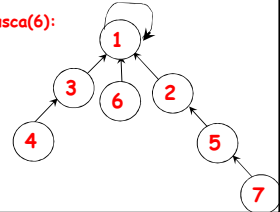
b) Busca da raiz de um elemento com compactação de caminho:

Busca(p):  
 #dados: inteiro p  
 se  $(\text{pai}[p] \neq p)$ :  
    $\text{pai}[p] \leftarrow \text{Busca}(\text{pai}[p])$   
 retornar  $\text{pai}[p]$

Antes:



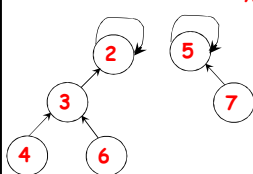
Após Busca(6):

**Grafos - Determinação de componentes**

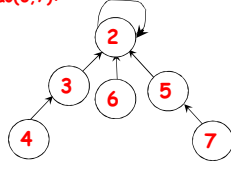
c) União de conjuntos por valor da raiz;

Uniao(p,q):  
 #dados: inteiro p, q;  
 $Pp \leftarrow \text{Busca}(p)$ ;  $Pq \leftarrow \text{Busca}(q)$ ;  
 se  $(Pp < Pq)$ :  
    $\text{pai}[Pq] \leftarrow Pp$   
 senão:  
    $\text{pai}[Pp] \leftarrow Pq$

Antes:



Após Uniao(6,7):

**Grafos - Determinação de componentes**

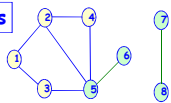
Leitura do grafo e determinação de componentes:

Componentes():  
 ler(n,m); Criação(n);  
 para  $i \leftarrow 1$  até  $m$  inclusive:  
    $\text{Ler}(u,v)$ ;  $\text{Uniao}(u,v)$ ;  
 para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  inclusive:  
    $p \leftarrow \text{Busca}(i)$   
 c  $\leftarrow 0$   
 para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  inclusive:  
   se  $(\text{pai}[i] = i)$ :  
     c  $\leftarrow c+1$ ; Imprimir ("Componente ", c, ":");  
     para  $j \leftarrow i$  até  $n$  inclusive:  
       se  $(\text{pai}[j] = i)$ :  
         Imprimir j;

**Grafos - Determinação de componentes**

Exemplo (n=8):

Vetor Pai



u	v
5	4
1	3
8	7
5	6
2	4
2	5
5	3
1	2

1	2	3	4	5	6	7	8
1	2	3	4	4	6	7	8
1	2	1	4	4	6	7	8
1	2	1	4	4	6	7	7
1	2	1	4	4	4	7	7
1	2	1	2	4	4	7	7
1	2	1	2	2	4	7	7
1	1	1	2	2	4	7	7
1	1	1	2	2	4	7	7
1	1	1	1	1	1	7	7

**Grafos - Determinação de componentes****Observações sobre os algoritmos UNION-FIND**

1. É comum que as operações de fusão sejam feitas por tamanho de cada subconjunto. A implementação por valor da raiz é mais simples.
2. A complexidade das operações de  $n$  operações de fundir e  $m$  operações de buscar é  $O(n + m\alpha(m+n, n))$ , onde  $\alpha$  é o inverso da função de Ackerman. Na prática  $\alpha(n, m) \leq 4$ .
3. O algoritmo mostrado para listar os componentes não é eficiente. Mas se precisarmos apenas contar os componentes o algoritmo pode ser tornado eficiente.

**Grafos - Determinação de componentes**

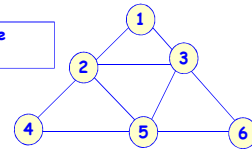
EXS9:

- a) mostrar as up-trees para a seguinte sequência de uniões de conjuntos disjuntos com  $n=7$  elementos  
 b) Ao final das uniões, mostrar a situação após as buscas de todos os elementos.

3 5  
 7 4  
 1 3  
 6 4  
 4 2  
 7 3  
 6 7

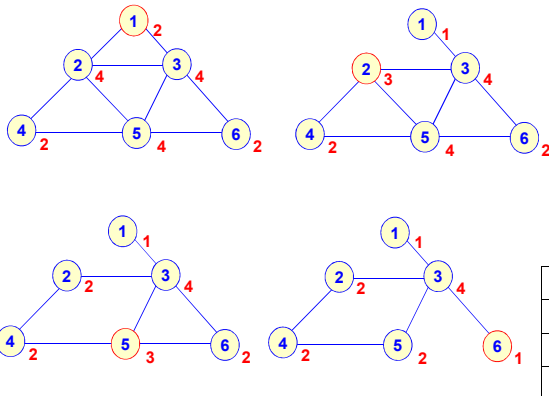
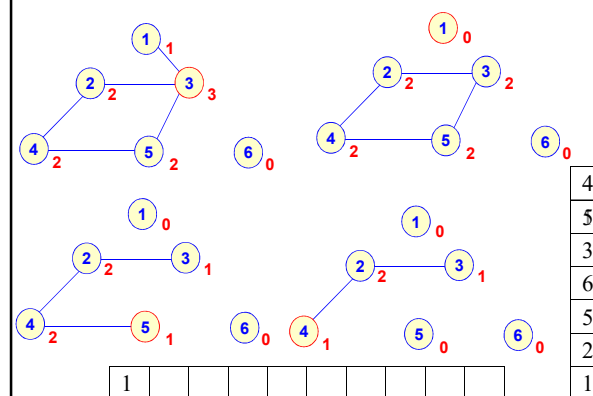
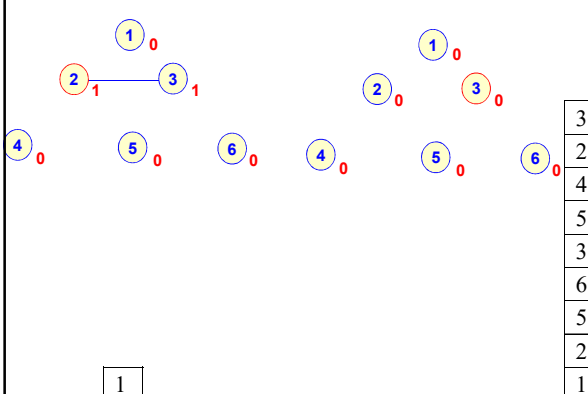
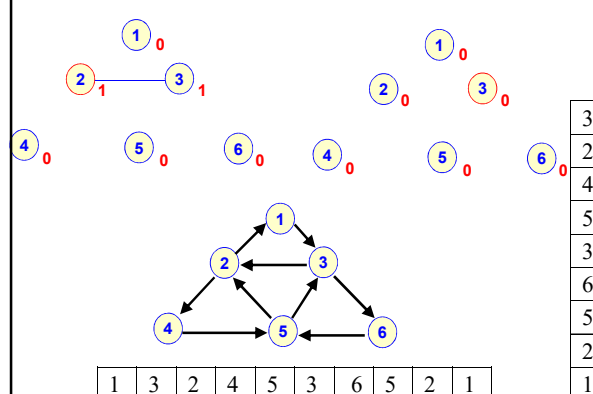
**Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano**

Algoritmo recursivo que destrói o grafo



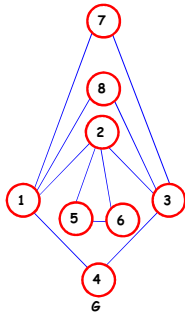
```

Circuito Euleriano();
#dados grafo G, pilha P, inteiro v;
Esvazia(P); Push (P, v);
enquanto (topo ≠ 0):
  v ← P[topo]; w ← ProxV(v); Eliminar (v, w);
  Push (P, w);
enquanto ((topo ≠ 0) e (d[P[topo]] = 0)):
  w ← Pop(P); Imprimir w;
  
```

Complexidade:  $O(n+m)$ **Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano****Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano****Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano****Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano**

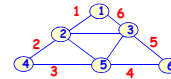
### Grafos - Determinação de um ciclo Euleriano

**EXS10:** Mostrar um ciclo Euleriano para o grafo abaixo.



### Grafos - Determinação de um caminho entre vértices

**Algoritmo de backtracking.**  
O vetor  $M$  marca os vértices já visitados e o vetor  $P$  guarda o caminho.



```

Caminho(v, w);
#dado grafo G
P[1..np] ← v; M[v] ← 1;
se (v = w):
    escrever (caminho (P + w))
    retornar 0
para i ← 1 até n:
    se ((E[v, i] = 1) e (M[i] = 0)):
        se (Caminho(i, w) = 0):
            retornar 0;
np--;
retornar 1
Externamente:
M[*] ← 0; np ← 0; Caminho(v, w);
    
```

### Grafos - Determinação de um caminho entre vértices

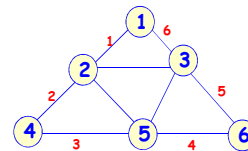
**Teorema 6:** O algoritmo Caminho funciona corretamente, com complexidade  $O(n^2)$  se usarmos matriz de adjacências.

**Prova:**

Por indução em  $n$  podemos ver que o algoritmo funciona corretamente. A recursão é chamada no máximo  $n$  vezes. Com a representação de matriz de adjacências, cada chamada executa um loop  $n$  vezes. Logo a complexidade será  $O(n^2)$ .

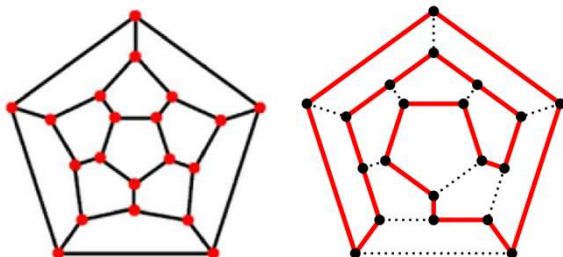
### Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

**Ciclo Hamiltoniano:** ciclo que passa por todos os vértices do grafo. O adjetivo "hamiltoniano" deve-se ao matemático irlandês Sir William Rowan Hamilton (1805-1865), que inventou um jogo que envolve um dodecaedro (sólido regular com 20 vértices, 30 arestas e 12 faces).

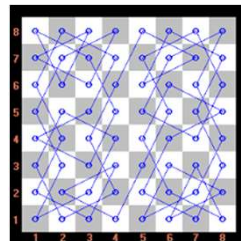


### Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

**Ciclo Hamiltoniano em um dodecaedro** (sólido regular com 20 vértices, 30 arestas e 12 faces).



### Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano



O percurso do cavalo em um tabuleiro de xadrez é um ciclo hamiltoniano em um grafo cujos vértices são as casas do tabuleiro existindo aresta entre dois vértices se for possível o cavalo pular de uma casa para a outra.

**Outras aplicações:**

- círculo ideal para ser feito por empresas de distribuição que têm que visitar todas as cidades de uma região.
- Problema Banquete

## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

## Problema Banquete

Organizar os convidados ao redor de uma mesa de banquete, evitando que inimigos sentem lado a lado, conhecendo-se as inimizades.

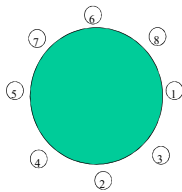
Solução do problema:  
Criar um grafo completo dos convidados, eliminar as arestas das inimizades e procurar um ciclo Hamiltoniano no mesmo

Convidados:

- Lula
- Moro
- Pelé
- Maradona
- Trump
- Putin
- ...

Inimizados:

- Lula x Moro
- Pelé x Maradona
- Trump x Putin
- ...



## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

Não são conhecidas condições necessárias e suficientes para um grafo ser hamiltoniano.

Não são também conhecidos algoritmos eficientes para se determinar um ciclo hamiltoniano.

Uma condição necessária é a seguinte:

a) Se  $G(V,E)$  é hamiltoniano e  $S$  um subconjunto próprio de  $V$ , então o número de componentes conexos de  $G-S$  é  $\leq |S|$ .

Uma condição suficiente é a seguinte:

b) Se  $G(V,E)$  é tal que todo vértice tem grau  $\geq n/2$ , então  $G$  é hamiltoniano.

## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

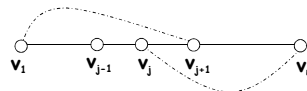
**Teorema 7:** Se  $G(V,E)$  é hamiltoniano e  $S$  um subconjunto próprio de  $V$ , então o número de componentes conexos de  $G-S$  é  $\leq |S|$ .

**Prova:** Seja  $C$  um ciclo hamiltoniano de  $G$ . Então, o número máximo de componentes conexos do grafo  $C-S$  é  $\leq |S|$ , porque  $C-S$  é a união de, no máximo,  $|S|$  caminhos simples disjuntos. Portanto,  $G-S$  e  $C-S$  têm o mesmo conjunto de vértices. Além disso, toda aresta de  $C-S$  é também de  $G-S$ . Logo, o número máximo de componentes conexos deste último é menor ou igual ao do primeiro. Isso prova o teorema.

## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

**Teorema 8:** Se  $G(V,E)$  é tal que  $n \geq 3$  e todo vértice tem grau  $\geq n/2$ , então  $G$  é hamiltoniano.

**Prova:** Suponhamos o teorema falso. Seja  $G$  um grafo maximal que obedece as condições e que não seja hamiltoniano e sem a aresta  $(v_1, v_n)$ . O acréscimo da aresta  $(v_1, v_n)$  torna o grafo hamiltoniano e todo ciclo hamiltoniano em  $G+(v_1, v_n)$  tem a aresta  $(v_1, v_n)$ . Portanto, existe um caminho hamiltoniano  $v_1 \dots v_n$  em  $G$ . Nesse caminho, existem dois vértices  $v_i$  e  $v_{j+1}$ ,  $1 \leq j < n$ , tais que  $(v_1, v_{j+1})$  e  $(v_j, v_n)$  são arestas de  $G$ , pela característica de  $G$ . Então existe um ciclo hamiltoniano em  $G$ :  $v_1 v_{j+1} \dots v_n v_j v_{j-1} \dots v_1$ , o que é absurdo. Logo  $G$  é hamiltoniano.



## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

## EXS11:

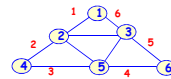
a) Inventar um grafo com 8 vértices e verificar o Teorema 5.

b) Inventar um grafo com 6 vértices e verificar o Teorema 6.

## Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano

## Algoritmo de backtracking.

O vetor  $M$  marca os vértices já visitados e o vetor  $P$  guarda o ciclo.

CicloH( $v, w$ ):

```

P[+np] ← v; M[v] ← 1;
se ((E[v, w] = 1) e (np = n)):
    escrever (ciclo (P + w));
    retornar 0
para i de 1 a n:
    se ((E[v, i] = 1) e (M[i] = 0)):
        se (CicloH(i, w) = 0):
            retornar 0
np--; M[v] ← 0;
retornar 1

```

$M[*] \leftarrow 0$ ;  $np \leftarrow 0$ ; CicloH( $v, v$ );

**Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano**

Observe que a adição da instrução que desmarca o vértice após a análise de seus vizinhos torna o algoritmo exponencial.

O problema é **NP-Completo** (não são conhecidos algoritmos polinomiais e a suspeita é que não existam.)

**Grafos - Determinação de um ciclo Hamiltoniano**

**Teorema 7:** O algoritmo CicloH funciona corretamente, com complexidade exponencial.

**Prova:**

Por indução em  $n$  podemos ver que o algoritmo funciona corretamente. Para ver que o algoritmo é exponencial, basta imaginar um grafo com  $n$  vértices onde os vértices de 2 a  $n$  formam um grafo completo e o vértice 1 é vizinho de apenas um dos demais vértices. O algoritmo examinará todos os  $(n-1)!$  caminhos correspondentes ao subgrafo completo. Portanto, sua complexidade é exponencial.

**Ciclos Euleriano e Hamiltoniano**

**FIM**