

Teoria dos Grafos

Grafos e Subgrafos

versão 2.2

Prof. DSc. Fabiano Oliveira fabiano.oliveira@ime.uerj.br

Definições Básicas

 Def.: G = (V, E) é um grafo se V é um conjunto de elementos (cada elemento é chamado vértice) e E é uma família de pares não-ordenados de vértices (cada par é chamado aresta)

- Se G é um grafo, denotamos o conjunto de vértices de G por V(G) e o de arestas por E(G)
- Um par (a, b) não-ordenado pode ser denotado por ab

• Ex.:

```
    G<sub>1</sub> = (V<sub>1</sub>, E<sub>1</sub>)
    V<sub>1</sub> = {a, b, c, d, e, f}
    E<sub>1</sub> = {aa, ab, bc, bd, cd, dc, ee, ce, cf, de, df, fd, fe}
```

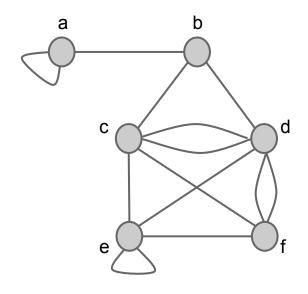
 Def.: Um grafo G é finito se V(G) e E(G) são conjuntos finitos

Ex (slide anterior):

G₁ é finito

G₂ é infinito

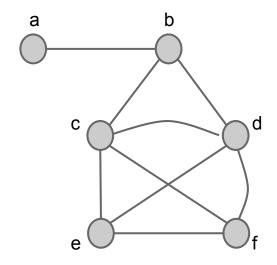
 Uma representação usual de grafos finitos é através de um gráfico onde um vértice v ∈ V(G) é representado por um círculo rotulado como "v" e uma aresta uv ∈ E(G) por um segmento de linha com extremidades nas representações dos vértices u e v



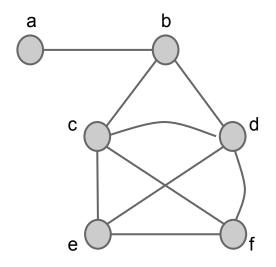
Representação de G₁ (slides anteriores)

 Note que um grafo possui infinitas representações!

Def.: G = (V, E) é um grafo simples se não existem nem laços (aa ∈ E(G)), nem multiarestas (ab, ab ∈ E(G))

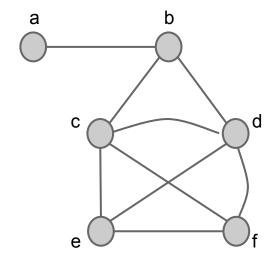


 Def.: ab ∈ E(G) é incidente a a, b (e somente a estes vértices)



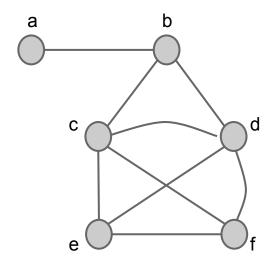
ab é incidente a a, b bc é incidente a b, c de não é incidente a a

 Def.: a, b ∈ V(G) são adjacentes se ab ∈ E(G)



a e b são adjacentes b e f não são adjacentes

Def.: Se G é um grafo finito, e nada contrário for dito, n representa o número de vértices do grafo e m o seu número de arestas (ou seja, n = |V(G)| e m = |E(G)|)

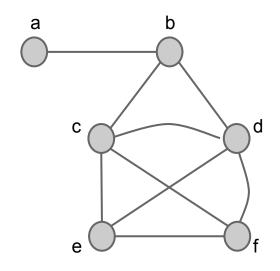


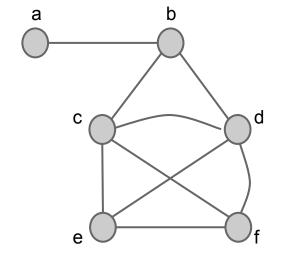
$$n = 6, m = 9$$

Exercício:

qual a relação geral entre n e m para grafos simples?

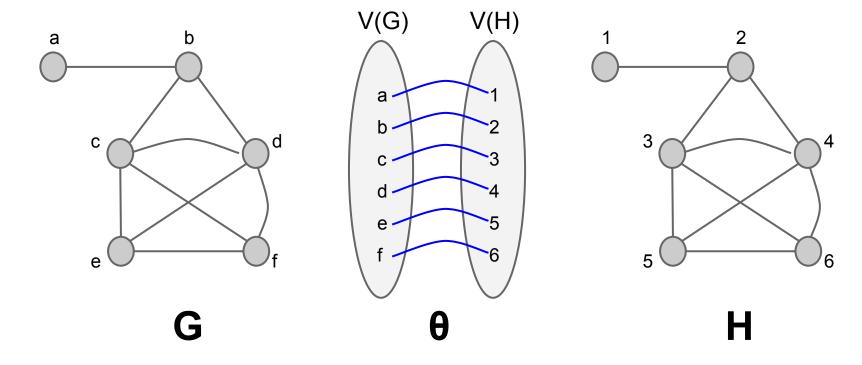
Def.: G e H são idênticos (G = H) se
 V(G) = V(H) e E(G) = E(H)

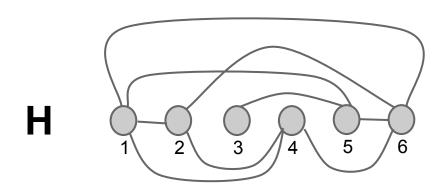


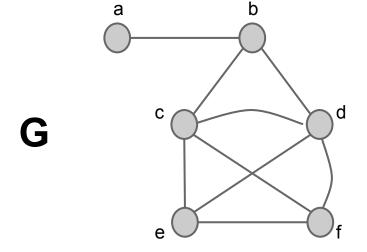


G H

Def.: G e H são isomorfos (G ≅ H) se existir bijeção θ: V(G) → V(H) tal que uv ∈ E(G) ⇔ θ(u)θ(v) ∈ E(H)





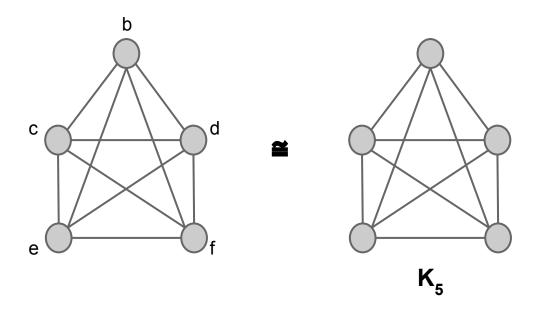


G ≠ H, mas G ≅ H

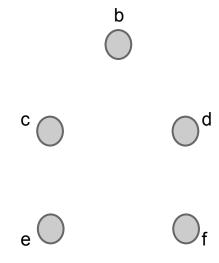
Exercício:

Encontre a bijeção que comprova o isomorfismo

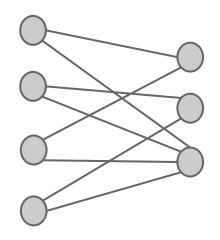
- Def.: um grafo simples G é completo se uv
 ∈ E(G) para todo u, v ∈ V(G) distintos
- **Def.:** K_n é um grafo completo com n vértices



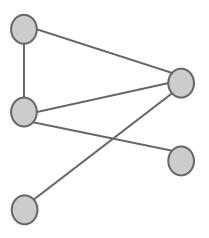
Def.: G é um grafo vazio se E(G) = ∅



Def.: G é um grafo bipartido se V(G) = X ∪
 Y, com X ∩ Y = Ø, tal que uv ∉ E(G) para todo u, v ∈ X e uv ∉ E(G) para todo u, v ∈

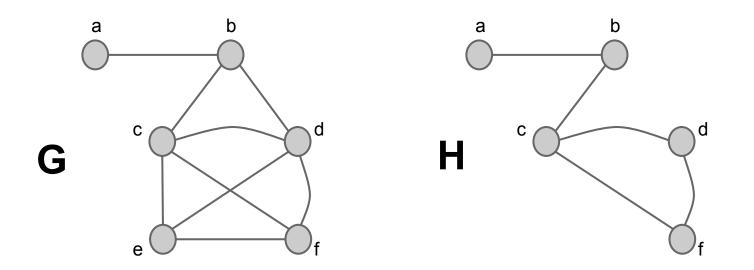


bipartido

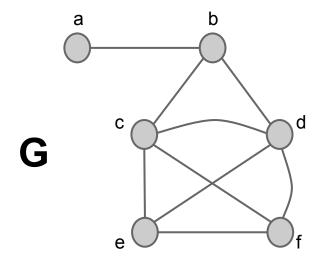


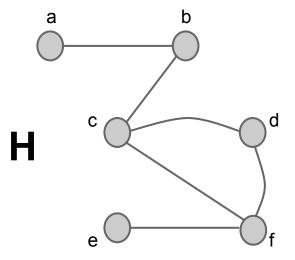
não bipartido

- Def.: H é um subgrafo de G se V(H) ⊆ V(G) e
 E(H) ⊆ E(G). H é subgrafo próprio de G se V
 (H) ⊂ V(G) ou E(H) ⊂ E(G).
- Def.: Se H é um subgrafo de G, então G é um supergrafo de H

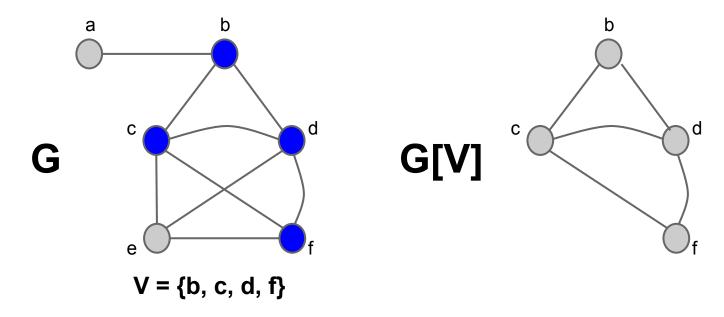


 Def.: H é um subgrafo gerador de G se é um subgrafo de G tal que V(H) = V(G)

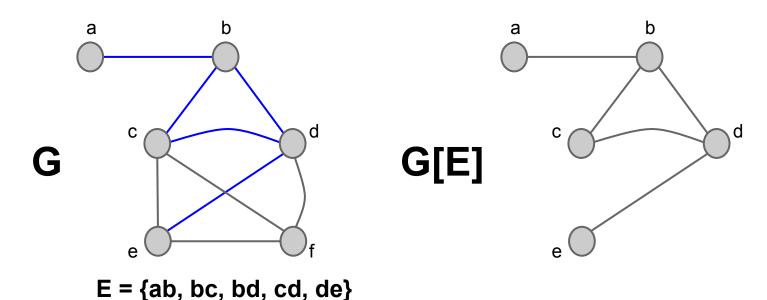




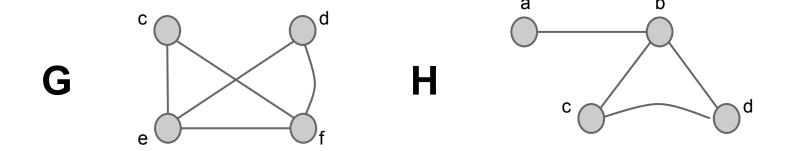
Def.: O subgrafo induzido de G por V, V ⊆ V (G), denotado por G[V], é o subgrafo H de G tal que V(H) = V e para todo u, v ∈ V, uv ∈ E(H)
⇔ uv ∈ E(G)



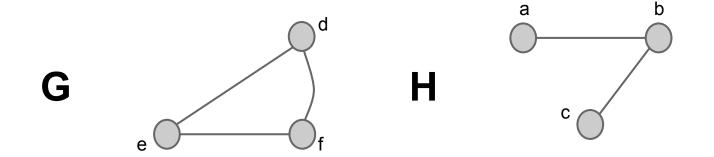
Def.: O subgrafo induzido de G por E, E ⊆ E
 (G), denotado por G[E], é o subgrafo H de G tal que E(H) = E e não existe vértice sem aresta incidente em H



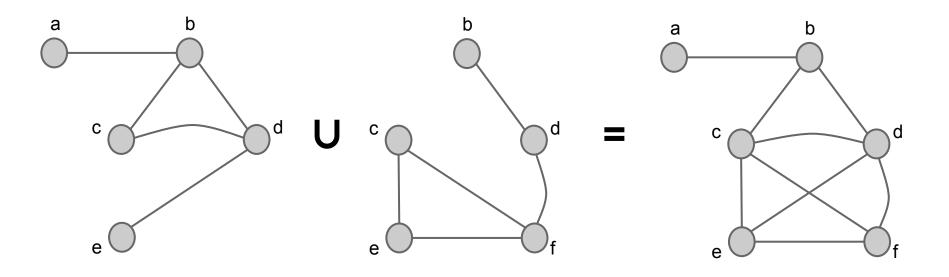
Def.: G e H são disjuntos em arestas se
 E(G) ∩ E(H) = ∅



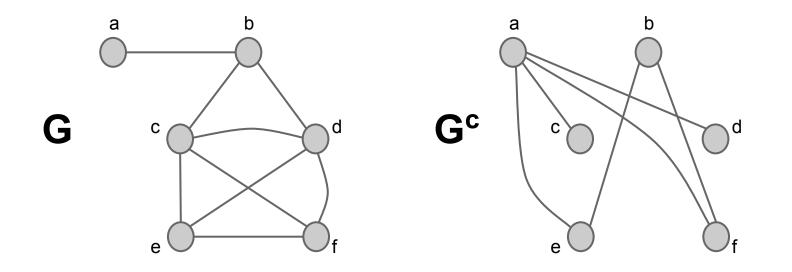
Def.: G e H são disjuntos em vértices se
 V(G) ∩ V(H) = ∅



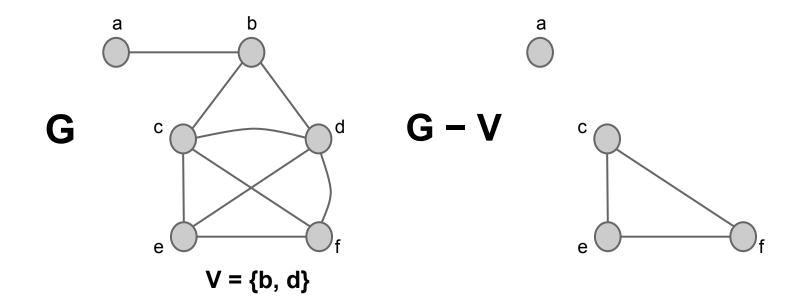
Def.: A união G U H de dois grafos é o grafo J tal que V(J) = V(G) ∪ V(H) e E(J) = E(G) ∪ E (H)



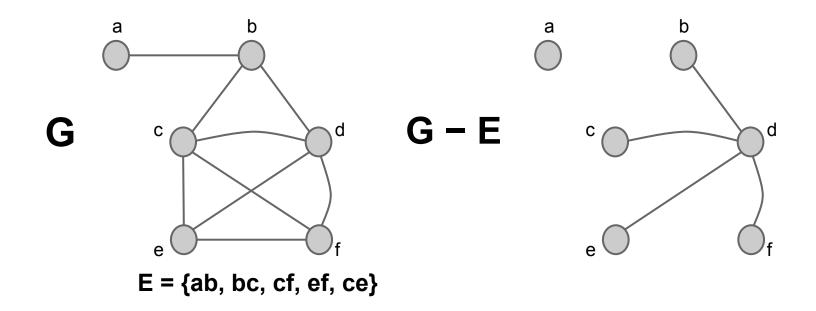
 Def.: O complemento de um grafo G, denotado por G^c, é tal que V(G^c) = V(G) e E(G^c) = { uv : u, v ∈ V(G) | u ≠ v e uv ∉ E(G) }



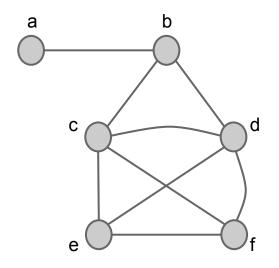
 Def.: A diferença de um grafo G por V ⊆ V(G), denotado por G - V, é o grafo G[V(G) - V]



Def.: A diferença de um grafo G por E ⊆ E(G), denotado por G - E, é o grafo H, onde V(H) = V
 (G) e E(H) = E(G) - E



Def.: O grau de um v ∈ V(G), denotado por d
 (v), é o número de arestas incidentes a v



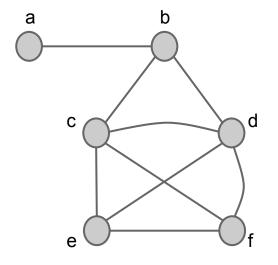
$$d(a) = 1, d(b) = 3, etc.$$

Exercício:

Quanto vale

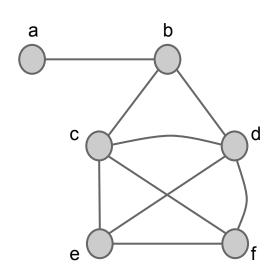
$$\sum \{ d(v) : v \in V(G) \}?$$

 Exercício: Mostre que para qualquer grafo, o número de vértices de grau ímpar é par



Ex.: a, b, e, f são aqueles de grau ímpar (em número par, portanto)

- **Def.:** O *grau máximo* de um grafo G, denotado por Δ (*G*), é o grau do vértice de G que possui o maior valor, i.e., Δ (G) = máx { d(v) : v \subseteq V(G) }
- Def.: O grau mínimo de um grafo G, denotado por δ(G), é o grau do vértice de G que possui o menor valor, i.e., δ(G) = min { d(v) : v ∈ V(G) }
- Por definição, $\delta(G) \leq \Delta(G)$



$$\delta(G) = 1$$

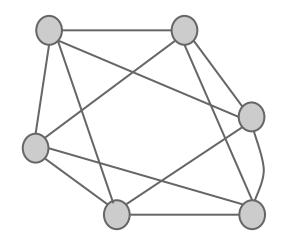
$$\delta(G) = 1$$

 $\Delta(G) = 4$

Exercício:

Qual a relação entre m, $\delta(G)$, $\Delta(G)$?

 Def.: Um grafo G é k-regular se d(v) = k para todo v ∈ V(G)

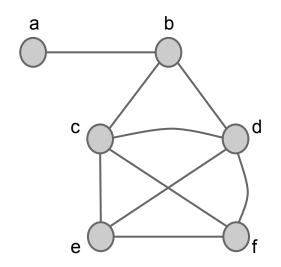


4-regular

Exercício:

Quais são os grafos 0-regulares? Quais são os grafos 1-regulares? Quais são os grafos (n-1)-regulares?

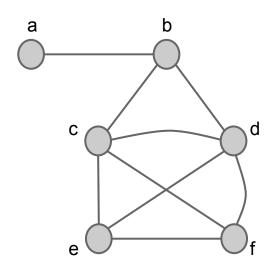
Def.: Um passeio em um grafo G é uma sequência v₀,v₁,v₂,...,v_k de vértices de G tal que v_iv_{i+1} ∈ E(G), para todo 0 ≤ i < k.
 O tamanho deste passeio é k.



a,b,f não é um passeio

a,b,d,e,f,c,e,d,b é um passeio (de tamanho 8)

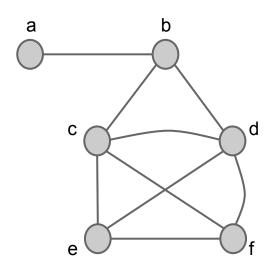
Def.: Uma trilha em um grafo simples G é um passeio v₀,v₁,v₂,...,v_k tal que v_iv_{i+1} é distinta para todo 0 ≤ i < k



a,b,d,e,f,c,e,d,b não é uma trilha

a,b,d,f,c,d,e é uma trilha

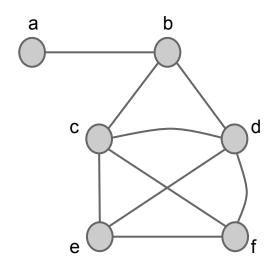
 Def.: Um caminho em um grafo simples G é uma trilha v₀,v₁,v₂,...,v_k tal que v_i é distinto para todo 0 ≤ i ≤ k



a,b,d,f,c,d,e não é um caminho

a,b,d,f,c,e é um caminho

 Def.: A distância entre u, v ∈ V(G), denotado por d(u, v), é o menor k para o qual existe um caminho u,...,v de tamanho k



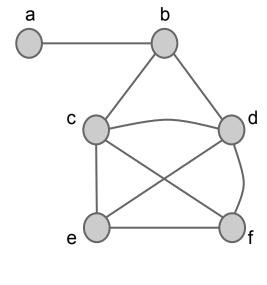
$$d(a, a) = 0$$

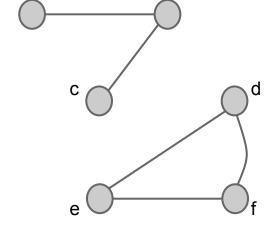
$$d(a, b) = 1$$

$$d(a, d) = 2$$

$$d(a, f) = 3$$

 Def.: Um grafo G é conexo se existe um caminho entre quaisquer u, v ∈ V(G). Caso contrário, é desconexo

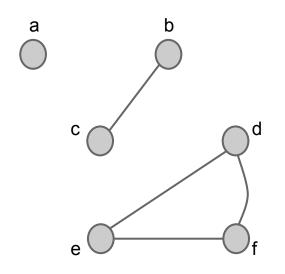




Conexo

Desconexo

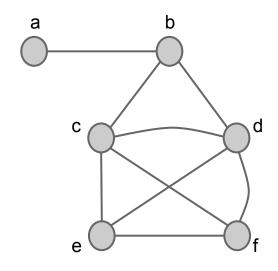
- Def.: Seja V ⊆ V(G) um conjunto maximal tal que G[V] é conexo. Chamamos G[V] de componente conexo de G
- O número de componentes conexos de um grafo G é denotado por ω(G)



$$\omega(G) = 3$$

G[{a}], G[{b, c}] e G[{d, e, f}] são
os componentes conexos de G

- Def.: Um passeio v₀,v₁,v₂,...,v_k é fechado se v₀ = v_k
- Def.: Um ciclo é uma trilha fechada



c,d,e,f,d,e,c é um passeio fechado e não é um ciclo

c,d,e,f,d,b,c é um ciclo c,e,f,d,c é um ciclo

Linguagem das Provas:

• Uma prova matemática é uma sequência passo-apasso de como se concluir Y a partir de X. É análogo a um algoritmo, que transforma uma entrada X em uma saída em Y em diversos passos. Assim como um algoritmo, a Matemática tem uma linguagem particular que deve ser conhecida e usada, afim de conseguir ler e escrever trabalhos de/para outros matemáticos.

Linguagem das Provas:

 Uma prova matemática é tão análoga a um algoritmo que sua depuração é a mesma, "fazendo um Chinês" da mesma: ir seguindo passo-a-passo acompanhando o que é dito por um rascunho e atualizando as variáveis sendo usadas.

- Uso da expressão "Seja x ∈ X que respeite propriedade P" para escolher um elemento arbitrário x de um conjunto X que possua a propriedade P (é necessário que haja pelo menos um!)
- Para mostrar "X se e somente se Y (X \(\infty\) Y)", é
 necessário mostrar a "ida" e a "volta", ou seja,
 mostramos que se X, então Y ("ida"), e em seguida,
 mostramos que se Y, então X ("volta")

- Uso da expressão "Sem perda de generalidade, assuma X" para fixar alguma verdade que antes não era necessariamente o caso. Esta expressão denota que esta premissa sempre pode ser assumida ou algum pré-processamento ou pós-processamento nos dados do problema pode ser feito para que X se verifique. Se o pré-/pós-processamento não for informado, ele deve ser trivial de perceber. Exemplos:
 - "Sejam X e Y dois inteiros. Sem perda de generalidade, X ≤ Y." (E se não for?)
 - "Seja V um vetor de inteiros. Sem perda de generalidade, V está ordenado." (E se não estiver?)

- Uso da expressão "Basta mostrar que X" para chamar à atenção que se provarmos X, então o trabalho o qual estávamos interessados está finalizado. Exemplos:
 - Objetivo inicial: mostrar que um vetor V está ordenado.
 - "Basta mostrar que V(i) ≤ V(i+1) para todo 1 ≤ i < |V|"
 - Objetivo inicial: mostrar que um grafo conexo é uma árvore.
 - "Basta mostrar que G é acíclico."

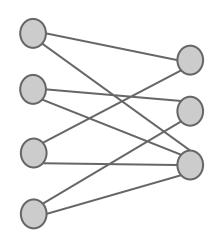
- Uso da expressão "Naturalmente, X", "É claro que X", "Trivialmente, X", etc. para afirmar uma nova verdade X cuja conclusão o leitor tem plenas condições de chegar sem maiores explicações
- Uso da expressão "Vamos mostrar que X" para mostrar o objetivo X que a prova pretende alcançar. É mais fácil seguir uma prova com o objetivo de destino em mente.
 - (Análogo a comentários em uma linguagem de programação!)

Linguagem das Provas:

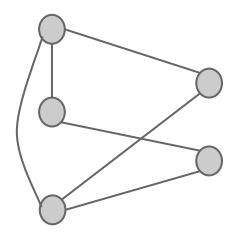
 Uso da expressão "O raciocínio é análogo para demonstrar X" para indicar que os mesmos passos de provas utilizados podem ser usados com ligeiras modificações para demonstrar X.

Teorema:

Um grafo G é bipartido ⇔ G não contém um ciclo de tamanho ímpar



bipartido



não bipartido

(⇒):

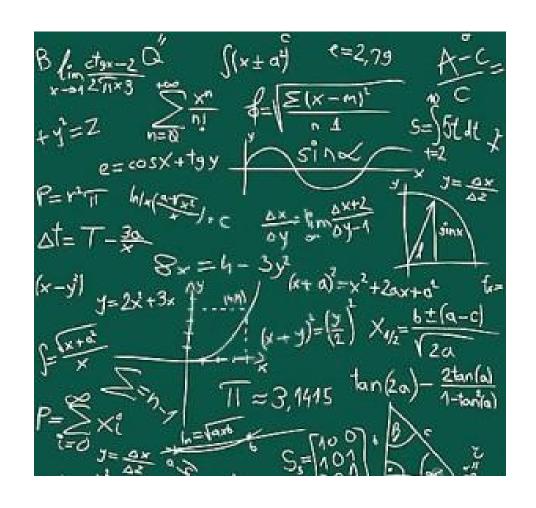
- Seja G um grafo bipartido.
- Sejam X e Y uma bipartição de V(G).
- Se G não possui ciclos, vale a ida. Suponha então que exista um ciclo.
- Seja v₀,v₁,v₂,...,v_k,v₀ um ciclo de G.
- Sem perda de generalidade, v₀ ∈ X.
- Como G[X] e G[Y] são vazios, $v_1 \in Y$, $v_2 \in X$, $v_3 \in Y$, $v_4 \in X$, $v_5 \in Y$, ..., $v_k \in Y$.
- Portanto, k = 2i+1, para algum i ∈ IN.
- Logo, o tamanho do ciclo é 2i+2, e par portanto.

(**⇐**) (1 de 2):

- Seja G um grafo sem ciclos de tamanho ímpar.
- Se G é desconexo, basta mostrar que cada componente conexo H é bipartido para G ser bipartido.
- Sejam H um componente conexo de G e u ∈ V(H).
- Sejam:
 - $X = \{ v \in V(H) \mid d(u, v) \text{ \'e par } \}$,
 - $Y = \{ v \in V(H) \mid d(u, v) \text{ \'e impar } \}.$
- Naturalmente, X ∪ Y = V(H) e X ∩ Y = Ø. Vamos mostrar que X e Y é uma bipartição de V(H).
- Sejam x, y ∈ X.
- Sejam P o menor caminho entre u e x e Q o menor caminho entre u e y, e z o último vértice comum a ambos os caminhos.

(**⇐**) (2 de 2):

- Como P e Q são menores caminhos, então o trecho u até z no caminho P tem que ter o mesmo tamanho do trecho u até z no caminho Q.
- Como |P| e |Q| são pares, então o tamanho do caminho de z até x em P tem a mesma paridade do tamanho do caminho de z até y em Q.
- Logo, o caminho que vai de x até z por P e depois segue por Q até y tem tamanho par.
- Se xy ∈ E(H), haverá um ciclo de tamanho ímpar, o que não é possível. Logo, xy ∉ E(H).
- Como x e y são vértices quaisquer de X, H[X] é vazio.
- O raciocínio é análogo para demonstrar que H[Y] é vazio.
- Logo, X e Y formam uma bipartição de V(H).



Será que um programador <u>realmente</u> precisa saber Matemática a este ponto?

- Se você quer **criar algoritmos inovadores**, é muito provável que você terá que saber. Argumentos a favor:
 - "Argumentos Técnicos":
 - Programar é criar um processo mecânico para processar uma função matemática. Logo, conhecer funções e todos os assuntos correlatos a ela (Teoria dos Conjuntos, Lógica, Relações, etc.) parece fundamental, não?

- Se você quer criar algoritmos inovadores, é muito provável que você terá que saber. Argumentos a favor:
 - "Argumentos Técnicos":
 - Eficiência é executar com o menor número de passos, que significa não fazer todas as verificações que algoritmos concorrentes fazem e ainda assim chegar a uma transformação correta da entrada. Para tanto, é necessário argumentar a correção do novo processo. (Se o algoritmo é inovador, o argumento passou desapercebido de muitos.) Exemplos:
 - Ordenação por Permutações, Bubblesort, e Quicksort.
 - Dado um número N, decidir se N é primo.

- "Argumento da Autoridade":
 A vasta maioria dos Departamentos de Computação do mundo todo colocam a Matemática a seus alunos de Ciência da Computação. Estariam todos errados?
- "Argumento Histórico":
 Os algoritmos mais criativos foram desenvolvidos por Matemáticos ou pessoas que tiveram forte base Matemática. Isto não é um indício de que esta faculdade mental seja desejável a um desenvolvedor de algoritmos?
- "Argumento da Analogia:"
 Um jogador de futebol de alto-desempenho precisa se exercitar na academia. Afinal de contas, ele vai levantar peso ou jogar bola?

- "Argumento do Custo-Benefício:"
 Programar e demonstrar são muito análogos. Se alguém já sabe um bem, saber o outro é um esforço extra pequeno.
 Por que não?
- "Argumento do Exemplo"
 Bill Gates, 4 anos depois de ter fundado a Microsoft,
 publicou um artigo científico com um dos maiores teóricos da Computação:

Gates, W., Papadimitriou, C. (1979). "Bounds for Sorting by Prefix Reversal". Discrete Mathematics 27: 47–57. doi:10.1016/0012-365X(79)90068-2.

- (continuação)
 - "Argumento Pragmático":
 Esta disciplina é obrigatória no currículo de vocês. Este assunto vai cair na prova. :-)

Exercícios

- Mostre que se G e H tem a mesma família de graus, isto é, a família {d(v) : v ∈ V
 (G)} é igual a família {d(v) : v ∈ V(H)}, não necessariamente G ≅ H.
- 2. Mostre que há onze grafos simples não-isomorfos que possuem 4 vértices.
- 3. Um k-cubo é um grafo cujo conjunto de vértices é formado por todos os números de k-digitos, onde cada digito é 0 ou 1, e dois vértices são adjacentes precisamente quando diferem em exatamente um dígito. Mostre que o número de vértices e de arestas de um k-cubo são respectivamente 2^k e k2^{k-1} para todo k ≥ 1.
- 4. Mostre que um k-cubo é um grafo bipartido.
- 5. Mostre que $\delta(G) \le 2m/n \le \Delta(G)$
- 6. Mostre que se um grafo bipartido com bipartição X e Y é k-regular, então |X| = |Y|
- 7. Mostre que, em qualquer grupo de duas ou mais pessoas, há sempre duas com exatamente o mesmo número de conhecidos dentro do grupo
- 8. Mostre que se há um passeio de u até v em G, então há um caminho de u até v em G.
- 9. Mostre que se G é desconexo, então G^c é conexo.
- 10. Mostre que quaisquer dois caminhos mais longos num grafo conexo tem um vértice em comum.
- 11. Mostre que se $\delta(G) \ge 2$, então G contém um ciclo.