

### **Teoria dos Grafos**

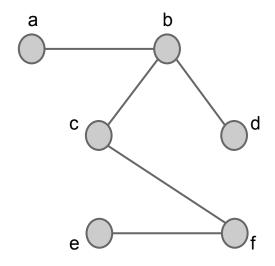
### **Árvores e Florestas**

versão 1.5

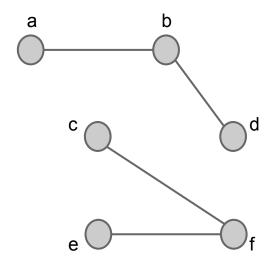
Prof. DSc. Fabiano Oliveira fabiano.oliveira@ime.uerj.br

 Def.: Um grafo G é acíclico se G não possui ciclos.

**Def.:** Um grafo T é uma *árvore* se T é conexo e acíclico.

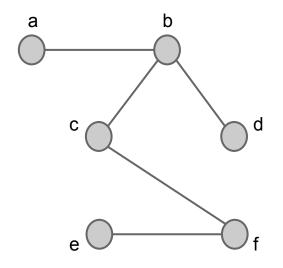


 Def.: Um grafo G é uma floresta se G é acíclico.



#### **Teorema:**

Em uma árvore, quaisquer dois vértices são conectados por um único caminho



a, f estão conectados pelo único caminho a,b,c,f

e, d estão conectados pelo único caminho e,f,c,b,d

### Linguagem das Provas:

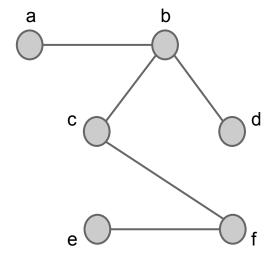
• "Por contradição, assuma X" é uma técnica de prova bastante poderosa e, por isso, bastante usada. Ela visa assumir X, o contrário que se pretende demonstrar, e a partir daí concluir um absurdo. Neste caso, o contrário de X tem que ser necessariamente verdade.

#### Prova:

- Por contradição, assuma que existam caminhos distintos P<sub>1</sub>
  e P<sub>2</sub> em uma árvore T conectando dois vértices.
- Seja uma aresta xy ∈ P₁ tal que xy ∉ P₂.
- Seja T' = T {xy}.
- Naturalmente, existe um caminho P entre x e y em T'.
- Logo, P acrescido de xy é um ciclo em T, o que é um absurdo pois T é uma árvore.

#### **Teorema:**

Em uma árvore, m = n - 1



$$m = 5$$

$$n = 6$$

### Linguagem das Provas:

 "Por indução em X" é uma técnica de prova bastante poderosa e, por isso, bastante usada. Junto com a prova por contradição, elas "dominam" o universo das provas. Caso tenha dificuldades, revise o material de Matemática Discreta, onde Prova por Indução é formalmente apresentada.

### **Prova: (1 de 2)**

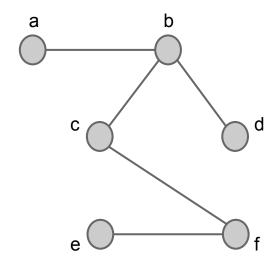
- Seja T uma árvore.
- Por indução em n.
- Base:  $n = 1 \Rightarrow m = 0$  (OK)
- Hipótese de Indução (H.I.): Seja n > 1 e suponha que a proposição seja verdade para todas as árvores com menos que n vértices.

### Prova (2 de 2):

- Passo de indução:
  - Seja xy ∈ E(T).
  - Seja T' = T { xy }
  - Como o único caminho entre x e y é P = x,y (Teorema anterior), então não há caminho entre x e y em T'.
  - Logo, T' é desconexo e sejam T<sub>1</sub> e T<sub>2</sub> os dois componentes conexos de T'.
  - Naturalmente, T<sub>1</sub> e T<sub>2</sub> são acíclicos e, portanto, árvores,
    e |V(T<sub>1</sub>)| < n e |V(T<sub>2</sub>)| < n.</li>
  - o Por H.I.,  $|E(T_1)| = |V(T_1)| 1 e |E(T_2)| = |V(T_2)| 1$
  - o Logo,  $m = |E(T_1)| + |E(T_2)| + 1 = |V(T_1)| + |V(T_2)| 1 =$ = n - 1

#### **Teorema:**

Em uma árvore com n ≥ 2, há pelo menos dois vértices de grau 1



$$d(a) = d(d) = d(e) = 1$$

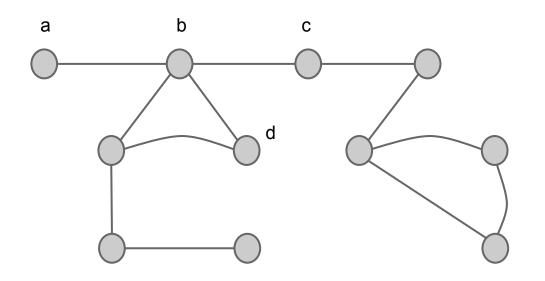
### Linguagem das Provas:

 É muito comum usarmos resultados anteriores já demonstrados para construir novos resultados.
 (Análogo ao processo de desenvolvimento de algoritmos, onde algoritmos novos são criados a partir dos previamente existentes.)

#### Prova:

- Seja T uma árvore.
- Em um grafo geral,  $\sum \{ d(v) : v \in V(G) \} = 2m$ .
- Para T, portanto,  $\sum \{ d(v) : v \in V(G) \} = 2(n 1)$ .
- Por absurdo, suponha que exista X ⊂ V(T), com n 1 elementos todos possuindo grau maior que 1.
- Então: ∑ { d(v) : v ∈ V(T) } =
  = ∑ { d(v) : v ∈ X } + d(y), onde y é o elemento em V(T) X
  ≥ 2(n-1) + 1, o que é absurdo com a conclusão anterior.

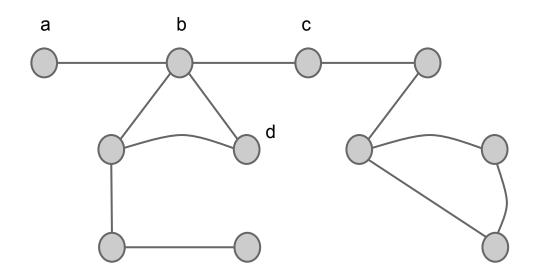
 Def.: Uma aresta e ∈ E(G) é uma ponte se ω(G) < ω(G - {e})</li>



ab e bc são pontes bd não é ponte

#### **Teorema:**

e ∈ E(G) é uma ponte ⇔ e não pertence a nenhum ciclo



De fato, ab e bc não pertencem a nenhum ciclo, já bd pertence a um ciclo

### Prova (⇒):

- Seja e = xy ∈ E(G) uma ponte.
- Como xy é uma ponte,  $\omega(G) < \omega(G e)$ .
- Logo, existe um único caminho que conecta x e y, que é a aresta xy.
- Por contradição, assuma que xy esteja num ciclo C.
- Seja P o caminho formado pela remoção de xy de C
- Logo, P é um caminho entre x e y em G {xy}, um absurdo.

### **Prova (←)** :

- Seja xy ∈ E(G) tal que xy não pertence a nenhum ciclo.
- Seja P um caminho de x a y em G.
- Ou P = x,y, ou P é um caminho tal que xy ∉ P.
- Se P é um caminho tal que xy ∉ P, então P acrescido de xy é um ciclo, o que não é possível.
- Logo, o único caminho P de x a y possível é P = x,y
- Portanto, x e y estarão em componentes conexos distintos em G - {xy}, e estavam no mesmo componente conexo em G.
- Consequentemente, ω(G) < ω(G {xy}) e concluimos que xy é uma ponte.

### Linguagem das Provas:

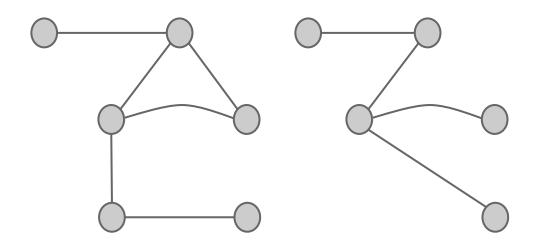
- Observe bem se há condições gerais, que valem tanto na ida quanto na volta. Exemplo:
  - Seja G um grafo com a propriedade P. G possui a propriedade X G possui a propriedade Y".

O universo sobre o qual a afirmação de equivalência foi feita é G possuindo a propriedade P.

Logo, na "ida", mostramos que se G possui as propriedades P e X, então também possui Y. Na "volta", mostramos que se G possui as propriedades P e Y, então também possui X.

#### **Teorema:**

Se G é um grafo conexo, então G é uma árvore ⇔ toda aresta de G é uma ponte



O grafo da esquerda possui arestas que não são pontes, logo não é uma árvore

Todas as arestas do grafo da direita são pontes, logo é uma árvore

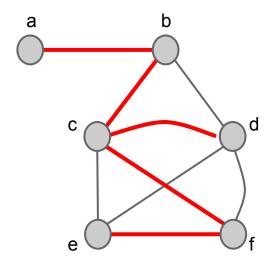
### Prova (⇒):

- Seja G uma árvore.
- Logo, G não tem ciclos.
- Portanto, não existe nenhuma aresta de G em um ciclo.
- Usando o Teorema anterior, toda aresta de G é uma ponte.

### **Prova (←)** :

- Seja G um grafo conexo tal que toda aresta é uma ponte.
- Usando o Teorema anterior, então toda aresta está fora de ciclos.
- Logo, G não possui ciclos.
- Como G é conexo e acíclico, G é uma árvore.

 Def.: Uma árvore geradora de um grafo G é uma subgrafo gerador T de G tal que T é uma árvore



As arestas em vermelho do grafo ao lado induzem uma árvore geradora do grafo.

#### **Teorema:**

Todo grafo conexo contém uma árvore geradora.

### Exercício:

Mostre que se G é conexo, então m ≥ n - 1.

### Linguagem das Provas:

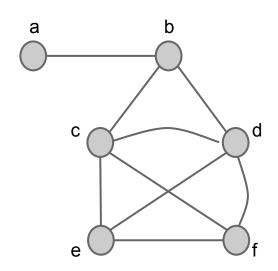
• Uso da expressão "Seja X um subgrafo minimal de G com respeito à operação O e propriedade P", com o seguinte significado: A partir de G, use a operação O iteradas vezes, resultando a cada operação num subgrafo de G, sem que estes deixem de respeitar a propriedade P. Quando isto não for mais possível, o subgrafo resultante será dito minimal.

#### Prova:

- Seja G um grafo conexo.
- Seja T um subgrafo gerador conexo minimal. Vamos mostrar que T é uma árvore.
- Por absurdo, suponha que T possua um ciclo C.
- Seja xy ∈ E(T) uma aresta de C.
- Note que todo caminho em T entre dois vértices que contenha xy, pode ser alterado para usar as outras arestas de C que não seja xy.
- Logo,  $\omega(T) = \omega(T-\{xy\})$ , o que é absurdo, pois T é subgrafo gerador conexo minimal.
- Portanto, T não tem ciclos. Como é conexo, T á árvore.

### **Linguagem das Provas:**

 Analogamente, em relação a maximal. A diferença de minimal e maximal é que no primeiro a operação começa sendo aplicada ao grafo todo e vai removendo "partes" do grafo, enquanto o segundo começa do grafo vazio e vai acrescentando "partes".



G[V] é um grafo completo maximal em relação à adição de vértices em V para V = {a, b} e V = {b, c, d}. mas não é para V = {c, d, e}.

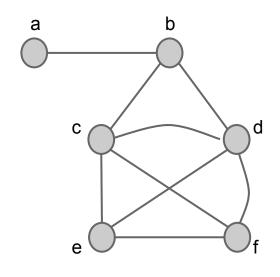
### Linguagem das Provas:

 Note que muitos algoritmos surgem diretamente dos passos da prova. Isto é particularmente verdade para Algoritmos em Grafos, e é mais uma razão de ser conveniente conhecer a Teoria dos Grafos para melhor compreender os Algoritmos em Grafos

### Exercício:

Descreva um algoritmo para se obter uma árvore geradora de um grafo conexo qualquer. (Suponha que esteja disponível para seu algoritmo uma função que testa se um grafo é conexo.)

 Def.: E ⊆ E(G) é um conjunto de arestas de corte se ω(G) < ω(G - E)</li>



Exemplos de arestas de corte:

{ab}, {bc, bd}, {ce, cd, bd, cf}

Exemplos que não o são: {bc}, {bc, de, df}

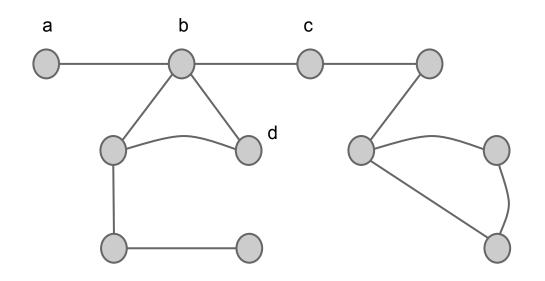
 Def.: E ⊆ E(G) é um conjunto de arestas de corte se ω(G) < ω(G - E)</li>

#### Exercícios:

Qual o tamanho de um conjunto de arestas de corte mínimo de um C<sub>n</sub>?

Qual o tamanho de um conjunto de arestas de corte mínimo de um K<sub>n</sub>?

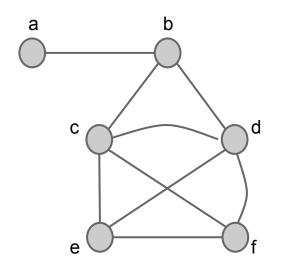
 Def.: Um vértice v ∈ V(G) é uma articulação se ω(G) < ω(G - {v})</li>



b, c são articulações

a, d não o são

 Def.: V ⊆ V(G) é um conjunto de vértices de corte se ω(G) < ω(G - V)</li>



Exemplos de vértices de corte:

{b}, {c, d}

Exemplos que não o são:

{a}, {c, f}

Def.: V ⊆ V(G) é um conjunto de vértices
 de corte se ω(G) < ω(G - V)</li>

#### Exercícios:

Qual o tamanho de um corte de vértices mínimo de um C<sub>n</sub>?

Qual o tamanho de um corte de vértices mínimo de um K<sub>n</sub>?

# **Exercícios**

- 1. Quantas árvores geradoras possuem os seguintes grafos:
  - a. Um grafo conexo e acíclico
  - b. Um grafo acíclico
  - c. Um C<sub>n</sub>
- 2. Mostre que se entre quaisquer dois vértices de um grafo G só existe um caminho, e G não possui laços, então G é uma árvore.
- Mostre que uma árvore que possui exatamente dois vértices de grau 1 é, em particular, um caminho.
- 4. Mostre que se T é uma árvore geradora de G e xy ∈ E(G) mas xy ∉ E(T), então T acrescido da aresta xy possui um único ciclo.
- 5. Qual o tamanho de um conjunto de arestas de corte minimal máximo de um  $C_n$ ? e de um  $K_n$ ?
- 6. Qual o tamanho de um conjunto de vértices de corte minimal máximo de um C<sub>n</sub>?
- 7. Seja G um grafo tal que  $n \ge 3$ . Mostre que:
  - a. se G tem uma ponte, então G tem uma articulação
  - b. se G tem uma articulação, não necessariamente G tem uma ponte