

ゲーム体験における音の役割の検討： シューティングゲームを用いたサウンド有無の比較調査

福知山公立大学 情報学部情報学科

32345034 川野陸人

指導教員 橋田光代 准教授

提出日 2026年1月16日

改訂日 2026年1月30日

mu

1. はじめに

ゲームは人間の感覚を用いて多様な楽しさを提供する娯楽である。視覚による映像表現や触覚による振動表現に加え、聴覚を通じた音の演出は、ゲームへの没入感を高める重要な要素であるとされている。近年のゲームは、これらの要素が高水準で統合されていることが多い。一方で、スマートフォン向けのソーシャルゲームでは、公共交通機関の利用時など、周囲への配慮から音を消した状態でプレイされる場面が多い。

筆者自身も無音でゲームをプレイする機会が多く、その際にゲーム体験が単調に感じられることがあった。しかし、音を出さない状態でのゲームプレイが、実際にどの程度ゲーム体験に影響を及ぼしているのかについては、明確に検証されているとは言い難い。そこで本研究では、ゲームにおける音の重要性に着目し、シューティングゲームを用いて、音の有無がプレイヤーのゲーム体験に与える影響を調査することを目的とする。調査は不特定多数の参加者が集まる福桔祭において実施した。福桔祭は、福知山公立大学で開催される学祭である。

2. 調査の準備

2.1 設計方針

調査に適したゲームを選定するにあたり、RPG、FPS、ノベルゲーム、シューティングゲームの四種類を候補として検討した。これらの中から調査に用いるゲームを選ぶため、三つの基準を設定した。

(1) 作成難易度 筆者はプログラミング経験が浅いため、制作に関する資料が豊富に存在し、比較的実装が容易なゲームジャンルを選択する必要があった。

(2) プレイ時間 調査は福桔祭というイベント会場で実施するため、来場者に長時間のプレイを求めるのは難しい。そのため、一回のプレイが二分から三分程度で完了することを条件とした。

(3) プレイヤーが楽しめること 本研究の目的は音の影響を調査することであるため、ゲーム自体が過度に複雑であったり、操作が難解であったりすることは避ける必要があった。

これらの基準に基づき、各ゲームジャンルを評価した。RPG およびノベルゲームは、物語の進行に時間を要するため、福桔祭のような短時間での体験を前提とした調査には適さないと判断した。FPS については、先行研究で既に取り扱われている [要出典](#) 点に加え、リロード操作などが初心者には難しい可能性があること、また作成難易度が比較的高いことから採用を見送った。

一方で、シューティングゲームは、ゲーム性が単純であり、制作に関する資料も豊富に存在する。敵を撃って倒し、

調査デ



図 1: 試遊画面

敵の攻撃を回避するという分かりやすいルールで構成されているため、短時間でもプレイしやすく、来場者にとって理解しやすいと考えられた。以上の理由から、本研究ではシューティングゲームを用いて調査を行うこととした。

2.2 ゲーム制作

シューティングゲーム作成にあたっては、文献 [1] を参考に基本構造を実装した。完成したゲームの画面を図 1 に示す。音声付きの試遊動画 [\[削除:\(音声付き\)\]](#) を文献 [2] [\[削除:を参考文献\]](#) に示す。

○O (ゲームの概要を先に.) ゲームの基本的なルールは、プレイヤーが自機を操作して敵キャラクタを撃破し、スコアを獲得することである。プレイヤーは敵の攻撃を回避しつつ、できるだけ多くの敵を倒すことを目指す。ゲームのクリア条件は、スコアが 5000 点に到達すること、または三分間の制限時間内に被弾回数が四回以内で生存することである。一方、被弾回数が五回に達した場合はゲームオーバーとなる。

操作を単純なものとするため、入力デバイスはコントローラーに限定した。移動操作は十字キーおよびスティックのいずれにも対応させ、攻撃操作については弾を発射する「B」ボタンのみに限定した。これにより、初めてプレイする者であっても直感的に操作できるよう配慮した。

ゲーム難易度の調整として、下記 2 点の工夫を行なった。

(1) 敵キャラクタの行動と弾速 敵キャラクタは二体のみに設定した。具体的には、図 1 に示すピンク色のひよこと鋼色のひよこのみを登場させた。ピンク色のひよこは、プレイヤーが弾を発射すると回避行動を取るように設計した。一方、鋼色のひよこは、弾を発射した後にプレイヤーの方向へわずかに誘導する挙動を取るようにした。このように挙動の異なる敵を配置することで、プレイヤーは敵の種類に応じて、弾を当てる行動と回避行動を使い分ける必要が生じるよう調整した。

(2) 効果音 効果音に関しては、敵の出現音、敵の攻撃

音、敵の撃破音、自機の被弾音、自機の発射音をそれぞれ実装した。これらの効果音は、ゲーム内における状況変化やプレイヤーの行動に即時的なフィードバックを与えることを目的としている。

プレイデータの自動記録機能や画面レイアウトなどの細部については、GitHub Copilot[3] を [削除：用いて整えた] 補助的に利用した。

2.3 研究の仮説

本研究では、ゲーム内で提示される音情報がプレイヤーの行動および成果に影響を与えると仮定する。具体的には、敵の出現音、敵の攻撃音、敵の撃破音、自機の被弾音、自機の発射音といった効果音は、プレイヤーに対して状況変化や行動結果を即時的に伝える役割を果たすと考えられる。これらの音情報を手掛かりとすることで、プレイヤーは敵に弾を命中させる、あるいは敵の攻撃を回避する行動をより適切に行えると予測される。

そのため、効果音を提示する条件では、効果音を提示しない条件と比較して、プレイヤーのスコアおよびプレイ時間が向上する
と考えられる。
○ (プレイ時間は長いほど良いのか短いほど良いのか?)
と
なお、本研究では音情報の有無による違いを明確にするため、効果音を含まない試遊動画（音声なし）[4] を比較対象として用いる。

2.4 アンケート作成

調査を実施するにあたり、プレイ後に回答するアンケートを作成した。アンケート設計に際しては、ゲームオーディオの役割と没入感への影響を評価した先行研究[5] を参考にした。この研究は、調査手順や評価項目が本研究と類似しており、設問設計の指針として有用であった。

先行研究から得られた知見として、匿名性を過度に高めると正確な属性情報が得られにくいこと、設問数を増やすと回答精度が低下すること、効果音がプレイヤー体験に大きな影響を与えることが示されている。さらに(2.3)で述べたことを踏まえ、本研究では以下の設問を設定した。

- (1) 年齢
 - (2) 日常的なゲームのプレイ頻度、または最も頻繁にプレイしていた時期のプレイ頻度
○ (頻度の尺度を明確にしたかった、どちらで答えればいいか迷う)

(例：現在のゲームプレイ頻度（現在プレイしていない場合は、最も頻繁にプレイしていた時期の頻度）)
 - (3) 効果音が弾を避ける際にどの程度役立ったか
 - (4) 効果音が弾を撃つ際にどの程度役立ったか
 - (5) ゲームのプレイ難易度に関する評価
- 年齢およびゲームのプレイ頻度は被験者の属性とゲーム経験を把握するために設定した。効果音に関する設問は先



図 2: 実際にプレイして貰っている様子

行研究において効果音の影響が大きいことと、仮説の検証のため、本研究においてもその影響の程度を確認する目的で設定した。また、プレイ難易度に関する設問はゲームが難しすぎることによって音への注意が阻害される可能性を考慮し、補助的な指標として設けた。

3. 調査

3.1 調査環境

本調査は、2025年11月1日に開催された福桔祭において実施した。調査時間は開始時刻である10時から終了時刻である18時までとし、本学のサークルの展示スペースを使用した。会場には不特定多数の来場者が行き交っており、周囲には話し声や他展示による音が存在する環境であった。

このような環境では音への集中が妨げられる可能性があるため、被験者にはヘッドホンを装着してもらうことで対応した。調査当日の様子を図2に示す。

3.2 被験者

調査に参加した被験者は、合計34名であった。被験者の年齢分布を図3に示す。図3では、赤色が20~24歳、緑色が15~19歳、橙色が10~14歳、青色が6~8歳、茶色が70~74歳、紫色が25~30歳を表している。ただし、70~74歳および25~30歳の割合はいずれも2.9%と少数であったため、図中では省略した。

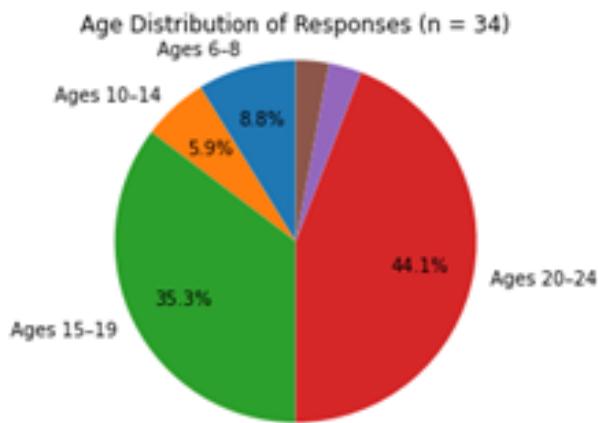


図 3: 被験者の年齢分布 oo (画像が粗い。スクショではなく PDF の方がよさげ)

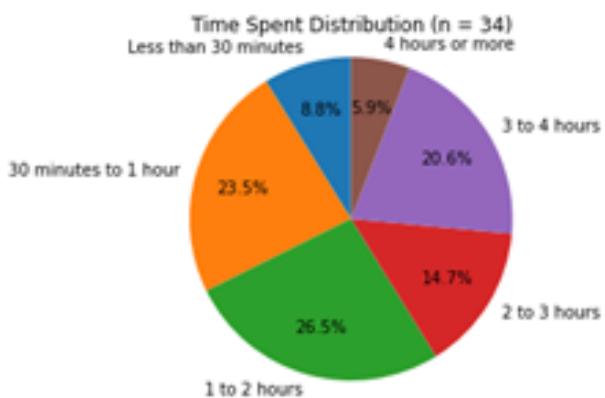


図 4: 被験者の平均的なプレイ時間 (週あたり?)

また、被験者のゲームプレイ時間の分布を図 4 に示す。30 分以上 1 時間未満が 8 件、1 時間以上 2 時間未満が 9 件、2 時間以上 3 時間未満が 5 件、3 時間以上 4 時間未満が 7 件、4 時間以上が 2 件、30 分未満が 3 件であった。

全体として、年齢層は 10 代後半から 20 代を中心であり、日常的にゲームをプレイする者から、普段あまりゲームを行わない者まで、幅広い層が含まれていた。〔削除：年齢層は主に 10 代後半から 20 代を中心であり、日常的にゲームをプレイする者から、普段あまりゲームを行わない者まで含まれていた。〕

3.3 調査手順

被験者には、同一のシューティングゲームをサウンド ON およびサウンド OFF の二条件でプレイしてもらった。

プレイ順序による影響を抑えるため、最初の 30 秒間は計測を行わず、操作に慣れる時間とした。その後、調査の目的として、ゲームにおいて音がどの程度影響を与えるかを調査していることを説明した上で、本実験を開始した。

最初の 16 名はサウンド OFF の状態でプレイした後、サウンド ON の状態でプレイした。次の 14 名はこの順序を逆にした。oo (読み手が一瞬計算しないと状況を掴みづらい) 以降は、両条件の順序を交互に入れ替えながら、調査終了時刻であ

る 18 時まで実施した。なお、ゲームの終了状態は、ゲームクリアまたはゲームオーバーのいずれかとした。

3.4 取得データ

各プレイにおいて、ゲームの結果（ゲームクリアまたはゲームオーバー）、プレイ時間、スコア、サウンド設定（ON / OFF）を自動的に記録した。

取得したデータはテキストファイル形式で保存し、後の分析に使用した。34 件分のプレイデータは、<https://x.gd/t5Qhh> に示す。

3.5 調査条件の統制と配慮

ゲーム内容、操作方法、および難易度は、全ての被験者で共通とした。ただし、調査開始時のトラブルにより、サウンド ON からプレイした被験者とサウンド OFF からプレイした被験者の人数に一名分の差が生じた。

また、福桔祭という環境上、周囲の騒音や被験者の集中度には個人差が存在する可能性がある。この点は、本研究における制約条件であり、今後の改善点である。

4. 分析

4.1 分析の目的

本研究の目的は、ゲームプレイにおいて音の有無がプレイヤーのゲーム体験に影響を与えるかを検証することである。

本章では、その検証を行うために、プレイ結果の指標としてスコアおよびプレイ時間に着目し、サウンド ON およびサウンド OFF の条件間に統計的に有意な差が存在するかを分析する。

4.2 使用するデータと前処理

分析には、福桔祭で実施した調査により得られた 34 名分のプレイデータを使用した。

各被験者は、サウンド ON およびサウンド OFF の条件でそれぞれ一回ずつプレイしており、同一被験者のデータを一組として対応づけた。記録漏れや異常値の有無を確認した結果、分析に支障をきたす問題は認められなかったため、全データを分析対象とした。

4.3 統計的手法

4.3.1 検定方法の選択理由

本研究では、同一の被験者が異なる二条件でゲームをプレイしている。そのため、被験者間の個人差を考慮した比較が可能な、対応のある t 検定を用いた。

この手法を用いることで、プレイヤーごとの能力差や経験の違いといった影響を抑え、音の有無による影響のみを抽出して評価することが可能となる。

表 1: サウンド ON / OFF 条件におけるスコアおよびプレイ時間の t 検定結果

| | スコア | プレイ時間 |
|-----|--------|--------|
| t 値 | -1.437 | -0.633 |
| p 値 | 0.160 | 0.531 |

4.3.2 仮説設定

本研究では、スコアおよびプレイ時間について、それ以下以下の仮説を設定した。まず、スコアに関する仮説を次のように設定した。

- 帰無仮説：サウンド ON と OFF によって平均スコアに差はない。
- 対立仮説：サウンド ON と OFF によって平均スコアに差がある。

次に、プレイ時間に関する仮説を次のように設定した。

- 帰無仮説：サウンド ON と OFF によって平均プレイ時間に差はない。
- 対立仮説：サウンド ON と OFF によって平均プレイ時間に差がある。

いずれの検定においても、有意水準は 5% とした。

4.3.3 計算手順

対応のある t 検定では、各被験者についてサウンド ON 条件とサウンド OFF 条件のスコアおよびプレイ時間の差を算出し、それらの差に基づいて検定を行った。

この手法により、被験者ごとの個人差の影響を抑えた上で、サウンド条件の違いがゲームプレイに与える影響を評価した。

以上の手順により計算を行った結果、表 1 が得られた。

$$t = \frac{\bar{d}}{s_d / \sqrt{n}}$$

こっちだよね？

5. 結果

表 1 で得られた分析結果より、スコアについては有意水準 5% ($p < 0.05$) を満たさなかったため、[削除：帰無仮説は棄却されなかった] 本研究のデータからは、音の有無による差を統計的に検出できなかった。

同様に、プレイ時間についても有意水準 5% ($p < 0.05$) を満たさなかったため、帰無仮説は棄却されなかった。

以上より、本研究で得られたデータからは、サウンド ON およびサウンド OFF の違いが、スコアおよびプレイ時間に統計的に有意な影響を与えるとは言えない結果となった。

6. 考察

6.1 アンケート結果

効果音がゲームプレイに与える影響について、弾を避ける場面および弾を撃つ場面に分けて評価を行った。その結果を図 5a および図 5b に示す。どちらも数値が低いほど役立っていないことを示す。

弾を避ける際に効果音が役立ったかについての平均値は 4.8 であり、弾を撃つ際に役立ったかについての平均値は 4.9 であった。いずれの項目においても、評価は尺度の中央付近に集中しており、効果音がゲームプレイに対して強く肯定的に作用したとは言い難い結果であった。

このことから、本研究で使用したシューティングゲームにおいては、効果音がプレイヤーの行動を大きく補助する要素として認識されていなかった可能性がある。一方で、評価が極端に低い値を示していないことから、効果音が全く無意味であったと結論づけることもできない。

また、ゲーム難易度に関するアンケート結果を図 5c に示す。横軸はゲーム難易度を表し、数値が低いほど難易度が低く、数値が高いほど難易度が高いことを示す。縦軸は被験者数を表している。ゲーム難易度の平均値は 5.1 であり、多くの被験者にとって難易度は概ね適切であったと推察される。このことから、ゲームが過度に難しかったために音の効果を感じ取れなかった可能性は低いと推察される。

6.2 ゲームにおける音の重要性

t 検定およびアンケート結果から、本研究においては、音の有無がゲーム体験に大きな影響を与えるとは言えない結果が得られた。

この結果に至った要因の一つとして、調査環境の影響が考えられる。福桔祭という開放的な空間では、ヘッドホンを使用していたとしても、周囲の視覚情報や人の動きにより集中が妨げられた可能性がある。この点は、先行研究とは異なる条件であり、結果に影響を及ぼした可能性がある。

また、被験者の年齢層が幅広く、高齢者や低年齢の被験者においては、身体的特徴によりヘッドホンの装着や音の認識が十分でなかった可能性も考えられる。さらに、10 代から 20 代の被験者が多かったことから、日常的に無音でゲームをプレイする習慣が影響し、音の有無による差を感じにくかった可能性も否定できない。

6.3 今後の展望

本研究では、ゲーム体験において音の有無が統計的に有意な影響を与えるとは言えない結果が得られた。しかし、本研究で使用したゲームには BGM を導入しておらず、効果音のみを用いた構成であった。そのため、BGM がもたらす雰囲気の演出や没入感への影響については検証できていない。

今後の調査では、BGM を含めた音響要素を導入したゲームを用いるとともに、より集中しやすい環境で実験を実施することが重要であると考えられる。これにより、ゲームにおける音の役割を、より多角的に評価できると期待される。

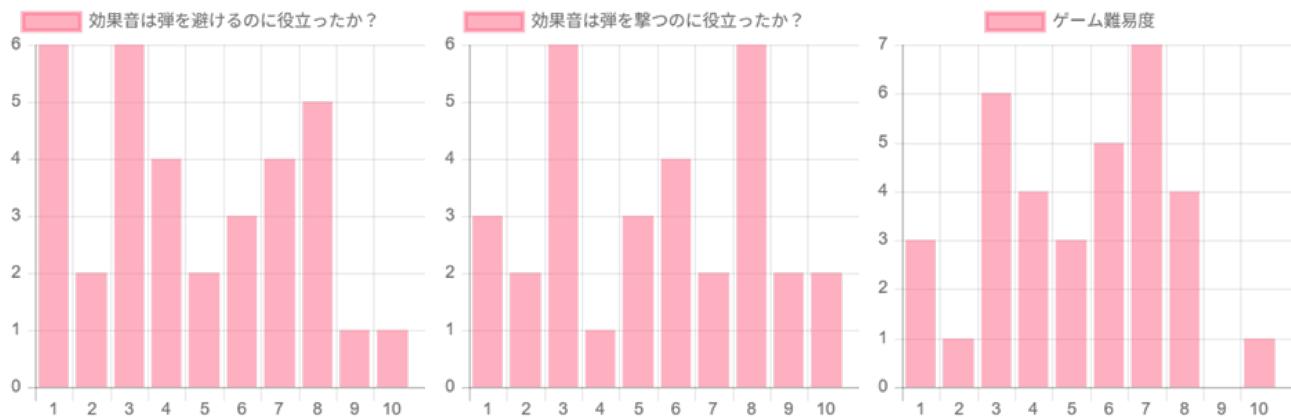


図 5: 参加者に対するアンケート結果

7. 終わりに

本報告書ではシューティングゲームを用いて、ゲームプレイにおける音の有無がプレイヤーの行動および成果に与える影響について調査を行った。具体的には敵の出現音、敵の攻撃音、敵の撃破音、自機の被弾音、自機の発射音といった効果音を実装したゲームを作成し、サウンド ON 条件と OFF 条件におけるスコアおよびプレイ時間の違いを比較した。

調査の結果、対応のある t 検定により、スコアおよびプレイ時間のいずれにおいても、サウンド ON 条件と OFF 条件の間に統計的に有意な差は確認されなかった。このことから、本研究で立てた「音を提示する条件の方がスコアおよびプレイ時間が向上する」という仮説は支持されなかった。^{oO (2.3 節と同様に)} 一方で、アンケート結果からは音がゲームプレイに一定の影響を与える可能性も示唆されており、音の有無が全く無関係であるとは断定できない結果となった。

本研究の制約として調査時間が短く、被験者数が限られていた点が挙げられる。また、効果音の種類ごとの影響を個別に検証していないため、どの音がプレイヤーの判断や行動に寄与していたのかを明確にするには至っていない。今後は効果音の種類を段階的に制御した実験や、プレイヤーの熟練度を考慮した調査を行うことで音がゲーム体験に与える影響をより詳細に分析できると考えられる。

以上より、本研究はゲームプレイにおける音の役割について検討する一つの試みとして意義を有しており、今後のゲームデザインやユーザインタフェース設計における基礎的な知見の一助となることが期待される。

参考文献

- [1] YouTube: Akichun-PG, <https://x.gd/f9KXY>.

- [2] 川野陸人: 試遊動画, <https://x.gd/uWzA3> (2026).
- [3] GitHub Copilot : あなたの AI ペア プログラマー, <https://github.com/features/copilot?locale=ja>.
- [4] 川野陸人: PBL2025 (2), <https://www.youtube.com/watch?v=xKP8KIZ0xXQ> (2026).
- [5] Andersen, F., Danny, King, C. and Gunawan, A.: Audio Influence on Game Atmosphere during Various Game Events, *Procedia Computer Science*, Vol. 179, pp. 222–231 (online), DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.01.001> (2021).