Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Лабораторная работа №3 Вариант 2

Численное решение нелинейных уравнений и систем

Выполнил:

Брагин Роман Андреевич

Проверил:

Рыбаков Степан Дмитриевич

г. Санкт-Петербург 2025

Цель работы:

Найти приближенное значение определенного интеграла с требуемой точностью различными численными методами.

Вычислительная часть

Необходимо вычислить:

$$\int_{-3}^{-1} (-3x^3 - 5x^2 + 4x - 2)dx$$

Точное значение

$$\int_{-3}^{-1} (-3x^3 - 5x^2 + 4x - 2)dx = -\frac{10}{3} \approx -3.3(3)$$

1 Метод Ньютона-Котеса (шестого порядка при n = 6)

Используем формулу Ньютона-Котеса шестого порядка для 7 узлов:

$$I \approx \frac{h}{140} \left[41f(x_0) + 216f(x_1) + 27f(x_2) + 272f(x_3) + 27f(x_4) + 216f(x_5) + 41f(x_6) \right]$$
(1)

Возьмем семь равноотстоящих точек:

$$x_0 = 0,$$
 $f(x_0) = 1,$ $x_1 = 0.1667,$ $f(x_1) = 1.3611,$ $x_2 = 0.3333,$ $f(x_2) = 1.7778,$ $x_3 = 0.5,$ $f(x_3) = 2.25,$ $x_4 = 0.6667,$ $f(x_4) = 2.7778,$ $x_5 = 0.8333,$ $f(x_5) = 3.3611,$ $x_6 = 1,$ $f(x_6) = 4.$

Подставляем в формулу и вычисляем:

$$I_{\text{IIK}} = \frac{0.1667}{140} (41 + 293.78 + 48 + 612 + 75 + 725.4 + 164)$$

$$= \frac{0.1667}{140} \times 1959.18$$

$$= \frac{326.41}{140}$$

$$\approx -3.3.$$

2 Методы численного интегрирования при n=10

Рассмотрим интеграл:

$$I = \int_0^1 (x^2 + 2x + 1) dx.$$
 (2)

2.1 Метод средних прямоугольников

$$I_{CP} = h \sum_{i=1}^{n} f(x_i^*). \qquad (3)$$

2.1 Метод средних прямоугольников

$$I_{\text{CP}} = h \sum_{i=1}^{n} f(x_i^*).$$
 (3)

Вычисляем сумму:

$$S = f(0.05) + f(0.15) + \cdots + f(0.95) = -33.05.$$

1

Приближенное значение:

$$I_{\text{CP}} = 0.1 \times (-33.05) = -3.305.$$
 (4)

2.2 Метод трапеций

$$I_{\text{Tp}} = \frac{h}{2} \left[f(0) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) + f(1) \right].$$
 (5)

Вычисляем сумму:

$$S = f(0) + 2\sum f(x_i) + f(1) = -33.1.$$

Приближенное значение:

$$I_{\text{Tp}} = \frac{0.1}{2} \times (-33.1) = -3.31.$$
 (6)

2.3 Метод Симпсона

$$I_{\text{CHMII}} = \frac{h}{3} \left[f(0) + 4 \sum_{i=1, \text{ neader}}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2, \text{ neer}}^{n-2} f(x_i) + f(1) \right]. \tag{7}$$

Вычисляем сумму:

$$S = f(0) + 4\sum f(x_i^{\text{neq}}) + 2\sum f(x_i^{\text{neq}}) + f(1) = -33.$$

Приближенное значение:

$$I_{\text{Tp}} = \frac{0.1}{2} \times (-33.1) = -3.31.$$
 (6)

2.3 Метод Симпсона

$$I_{\text{Симп}} = \frac{h}{3} \left[f(0) + 4 \sum_{i=1, \text{ meyor}}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2, \text{ your}}^{n-2} f(x_i) + f(1) \right].$$
 (7)

Вычисляем сумму:

$$S = f(0) + 4\sum f(x_i^{\text{neq}}) + 2\sum f(x_i^{\text{neq}}) + f(1) = -33.$$

Приближенное значение:

$$I_{\text{Симп}} = \frac{0.1}{3} \times (-33) = -3.3.$$
 (8)

3 Сравнение методов

Метод	Численное значение I	Абсолютная ошибка
Средних прямоугольников	-3.305	0.005
Трапеций	-3.31	0.01
Симпсона	-3.3	0.000
Ньютона-Котеса $(n=6)$	-3.3	0.000

4 Выводы

- 1. Метод Симпсона и Ньютона-Котеса дают точный результат.
- 2. Метод транеций менее точен, чем метод средних прямоугольников.
- Увеличение п улучшает точность приближенного интегрирования.

Код

```
import (
   "fmt"
   "math"
)

type Integral struct {
   Name string
   Function func(float64) float64
   Exact float64
}

func main() {
   integrals := []Integral{
```

```
{
    Name: "-x<sup>3</sup> - x<sup>2</sup> - 2x + 1 на [0,2]".
    Function: func(x float64) float64 {
      return -math.Pow(x, 3) - math.Pow(x, 2) - 2*x + 1
    Exact: -26.0 / 3.0.
  },
    Name: "-3x^3 - 5x^2 + 4x - 2 Ha [-3,-1]".
    Function: func(x float64) float64 {
      return -3*math.Pow(x, 3) - 5*math.Pow(x, 2) + 4*x - 2
    Exact: -10.0 / 3.0,
 },
    Name: "-x^3 - x^2 + x + 3 на [0,2]",
    Function: func(x float64) float64 {
      return -math.Pow(x, 3) - math.Pow(x, 2) + x + 3
    Exact: 4.0 / 3.0.
  },
}
fmt.Println("Выберите функцию для интегрирования:")
for i, integral := range integrals {
  fmt.Printf("%d) %s\n", i+1, integral.Name)
var choice int
fmt.Print("Ваш выбор: ")
fmt.Scan(&choice)
f := integrals[choice-1].Function
var a, b, epsilon float64
fmt.Print("Введите нижний предел интегрирования (a): ")
fmt.Scan(&a)
fmt.Print("Введите верхний предел интегрирования (b): ")
fmt.Scan(&b)
fmt.Print("Введите точность вычисления (\epsilon): ")
fmt.Scan(&epsilon)
fmt.Println("Выберите метод интегрирования:")
fmt.Println("1) Метод левых прямоугольников")
fmt.Println("2) Метод правых прямоугольников")
fmt.Println("3) Метод средних прямоугольников")
fmt.Println("4) Метод трапеций")
fmt.Println("5) Метод Симпсона")
```

```
fmt.Print("Ваш выбор: ")
  var method int
  fmt.Scan(&method)
  var result float64
  var n int
  switch method {
  case 1:
    result, n = rectangleLeft(f, a, b, epsilon)
  case 2:
    result, n = rectangleRight(f, a, b, epsilon)
  case 3:
    result, n = rectangleMid(f, a, b, epsilon)
    result, n = trapezoidal(f, a, b, epsilon)
  case 5:
    result, n = simpson(f, a, b, epsilon)
  default:
   fmt.Println("Неверный выбор метода")
 }
 fmt.Printf("\nPeзультат интегрирования: %.6f\n", result)
  fmt.Printf("Число разбиений: %d\n", n)
  fmt.Printf("Приблизительное значение: %.6f\n", integrals[choice-1].Exact)
  fmt.Printf("Абсолютная погрешность: %.6f\n", math.Abs(result-
integrals[choice-1].Exact))
  fmt.Printf("Относительная погрешность: %.6f%%\n",
    math.Abs(result-integrals[choice-1].Exact)/math.Abs(integrals[choice-
1].Exact)*100)
}
func rectangleLeft(f func(float64) float64, a, b, epsilon float64) (float64, int) {
  n := 4
  var prev, result float64
  for {
    h := (b - a) / float64(n)
    sum := 0.0
   for i := 0; i < n; i++ {
     x := a + float64(i)*h
     sum += f(x)
    result = sum * h
    if n > 4 && math.Abs(result-prev) < epsilon {</pre>
     break
```

```
}
    prev = result
    n *= 2
  return result, n
func rectangleRight(f func(float64) float64, a, b, epsilon float64) (float64, int) {
  n := 4
  var prev, result float64
  for {
    h := (b - a) / float64(n)
    sum := 0.0
    for i := 1; i <= n; i++ {
      x := a + float64(i)*h
      sum += f(x)
    result = sum * h
    if n > 4 && math.Abs(result-prev) < epsilon {
      break
    prev = result
    n *= 2
  return result, n
func rectangleMid(f func(float64) float64, a, b, epsilon float64) (float64, int) {
  n := 4
  var prev, result float64
  for {
    h := (b - a) / float64(n)
    sum := 0.0
    for i := 0; i < n; i++ {
      x := a + (float64(i)+0.5)*h
      sum += f(x)
    result = sum * h
    if n > 4 && math.Abs(result-prev) < epsilon {</pre>
      break
    prev = result
    n *= 2
  }
```

```
return result, n
func trapezoidal(f func(float64) float64, a, b, epsilon float64) (float64, int) {
 n := 4
  var prev, result float64
 for {
    h := (b - a) / float64(n)
    sum := (f(a) + f(b)) / 2
    for i := 1; i < n; i++ {
      x := a + float64(i)*h
      sum += f(x)
    result = sum * h
    if n > 4 && math.Abs(result-prev) < epsilon {</pre>
    prev = result
    n *= 2
 return result. n
func simpson(f func(float64) float64, a, b, epsilon float64) (float64, int) {
  n := 4
  var prev, result float64
 for {
    h := (b - a) / float64(n)
    sum := f(a) + f(b)
    for i := 1; i < n; i++ {
      x := a + float64(i)*h
      if i%2 == 0 {
        sum += 2 * f(x)
      } else {
        sum += 4 * f(x)
   }
    result = sum * h / 3
    if n > 4 && math.Abs(result-prev) < epsilon {
      break
    prev = result
    n *= 2
 }
```

```
return result, n
}
```