

**Evaluation Table**

<b>Title of paper</b>							
<b>Evaluative items and grade</b>		<b>A (best)</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F (worst)</b>
<b>Purpose and contribution</b>	<b>How creative is the paper?</b>						
	<b>Does the submitter attain the goal?</b>						
	<b>How much does the submitter contribute to the field of related research?</b>						
<b>Argument and Composition</b>	<b>How confident are the materials used in this paper</b>						
	<b>How efficiently related evidences are treated?</b>						
	<b>How logically is the paper composed?</b>						
	<b>How proper are the references utilized in the paper?</b>						
	<b>How systematic is the explanation?</b>						
<b>General Evaluation</b>	<b>Complete</b>	<b>Suitable (with corrections added)</b>	<b>To be re-evaluated (after corrections in the next issue)</b>		<b>Fail (Rejection)</b>		

(Please put check sign √ only into any blank as you think fit!)

항목별 심사 평가표

논문 제목							
평가항목과 점수		A (best)	B	C	D	E	F (worst)
연구목적 및 학문적 기여	연구목적이 선명하며 독창적인가?						
	연구 목적이 제대로 달성되었는가?						
	연구 목적과 결론의 학문적 기여도가 큰가?						
증거자료 제시, 논변과 논문 구성	이용된 자료와 증거들은 객관적 이며 설득력 있는가?						
	관련된 모든 증거들을 제대로 충분히 이용하고 있는가?						
	논변과 논문 구성은 논리적으로 정확하고 치밀한가?						
	(국내외) 기존 관련 연구 성과물들을 제대로 이용하였는가?						
	논문의 구성은 체계적인가?						
종합평가 결과	게재가능	수정후 게재	수정후 재심사		게재 불가		

(각각의 평가 항목란에 알맞다고 생각하는 빈 칸에 √ 표시를 하시오.)