## 3.1 선형 회귀1

회귀는 독립 변수와 종속 변수 간의 관계를 모델화하는 방법을 지칭한다. 과학에서 회귀의 목적은 대체로 입력값과 산출값 간의 관계를 특징짓는 것이다. 반면에 머신 러닝에서 회귀는 대체로 예측과 관련된다.

#### 3.1.1

선형 회귀는 회귀의 가장 표준적인 도구이다. 이것에는 몇 가지 가정이 있다.

- (1) 독립변수 x와 종속변수 y는 선형적이다: y는 x 내의 원소들의 가중합으로 표현된다.
- (2) any noise is well-behaved (following a Gaussian distribution)

#### 사례.

- 면적, 준공년도를 기반으로 집값을 추정하기

요구되는 것: 각 집들의 가격, 면적, 준공년도

- => 트레이닝 셋 내의 각 가로줄(하나의 판매에 해당하는 데이터)은 example이라고 불린다.
- => 예측하고자 하는 것(가격)은 label(target)이라고 불린다.
- => 이 예측이 기반하는 독립 변수(준공 시기, 면적)은 feature (covariate) 이라고 불린다.

#### 3.1.1.1 선형 모델

price = 
$$w_{\text{area}} \cdot \text{area} + w_{\text{age}} \cdot \text{age} + b$$
.

w는 가중치, area와 age는 특징이다. 가중치는 각 특징에 대하여 우리의 예측에 끼치는 영향을 결정하고, 편향은 모든 feature 이 0일 때 예측 값(y)이 어떤 값을 갖는지만을 말할 뿐이다. 비록 우리가 0 평의 면적을 갖거나, 준공된 지 정확히 0 년 밖에 되지 않은 집을 보지 못하더라도, 우리는 여전히 bias가 필요한데, 그 이유는 그렇지 않으면 우리는 해당 모델의 표현을 제약할 것이기 때문이다. 엄격히 말하자면, 위 식은 Input features의 아핀 변환 affine transformation이라고 여겨지는데, 이것은 <가중 편항bias에 의한 traslation(shift)>이 결합된 <가중합에 의한 features>의 선형 변환이라고 특징지어진다.

우리의 목표는 가중치 w와 bias인 b를 찾는 것이다. 선형 모델은 산출값인 예측은 입력값인 feature의 아핀 변환에 의해 결정되는 모델인데. 여기서 아핀 변환은 선택된 가중치와 바이어스에 의해 명시된다.

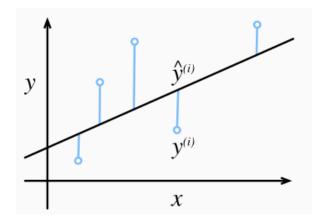
### 3.1.1.2 손실 함수

어떻게 모델을 조정fit하는지에 대해 생각하기 이전에, 우리는 fitness의 측정을 결정할 필요가 있다. 손실 함수는 target의 실제 값과 예측 값 간의 거리를 양화해준다. 손실은 보통 더 작은 값일수록 좋고, 완전한 예측은 0을 나타내는 음이 아닌 수이다. 회귀 문제에서 가장 인기 있는 손실 함수는 squared error이다.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://d2l.ai/chapter\_linear-networks/linear-regression.html#basic-elements-of-linear-regression

$$l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = \frac{1}{2} (\hat{y}^{(i)} - y^{(i)})^2.$$

여기서 계수 1/2는 실제적인 차이를 만들지는 않지만 손실을 미분할 때 2\* (0.5)가 계산되어 계수가 커지는 것을 상쇄해줌으로써 표기를 더 편하게 해준다.



1차원 경우에 대한 회귀 문제를 보자. 추정값  $y_n$  hat과 관찰값  $y_n$  간의 큰 차이는 손실에 큰 영향을 끼친다. N 개의 examples의 전체 데이터 셋에서 모델의 우수성을 측정하기 위해 우리는 트레이닝 셋에서의 손실의 평균을 구하기만 하면 된다.

$$L(\mathbf{w}, b) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{1}{2} (\mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}^{(i)} + b - y^{(i)})^{2}$$

모델을 학습시킬 때 우리는 모든 트레이닝 examples에 대한 총 손실을 최소화 해주는 매개변수  $w^*$ ,  $b^*$ 를 찾고자 한다:

$$\mathbf{w}^*, b^* = \underset{\mathbf{w}, b}{\operatorname{argmin}} L(\mathbf{w}, b).$$

### 3.1.1.4 minibatch 스토캐스틱 경사 하강법

우리가 모델을 분석적으로 해결할 수 없을 때 조차도 우리는 최적화를 통해 실제에서 효과적으로 모델을 학습시킬 수 있다. 딥러닝 모델을 최적화하는 주요한 기법은 손실 함수가 계속 낮아지는 방향으로 모수를 업데이트 해줌으로써 오차를 반복적으로 줄여주는 것이다. 이 알고리즘을 경사 하강법이라고 부른다.

경사 하강법의 가장 나이브한 적용은 손실 함수의 미분을 취하는 것인데, 이는 데이터 셋 내의 모든 각각의 example에서 계산된 손실의 평균이다. 하지만 실제에서 이것은 매우 느리다. 우리는 단일 업데이트를 하기에 앞서, 전체 데이터셋 중 일부만을 골라내야 한다. 따라서 우리는 우리가 업데이트를 하고자 할 때 마다 examples의 랜덤 minibatch를 샘플링할 것이다. 이것이 minibatch stochastic gradient descent이다.

매 iteration 마다, 우리는 먼저 고정된 개수의 트레이닝 examples로 구성된 미니배치 B를 임의적으로 샘플링한다. 그리고 나서 우리는 모델의 매개변수에 대하여 미니배치의 평균 손실의 미분을 계산한다. 마지막으로, 우리는 이 그래디언트에 미리 결정된 양의 상수 n을 곱해주고, 현재의 매개변수 값에서 그 결과 항을 빼준다:

$$\mathbf{w} \leftarrow \mathbf{w} - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \partial_{\mathbf{w}} l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = \mathbf{w} - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \mathbf{x}^{(i)} \left( \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}^{(i)} + b - y^{(i)} \right),$$
$$b \leftarrow b - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \partial_{b} l^{(i)}(\mathbf{w}, b) = b - \frac{\eta}{|\mathcal{B}|} \sum_{i \in \mathcal{B}} \left( \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \mathbf{x}^{(i)} + b - y^{(i)} \right).$$

## 3.1.1.5 학습된 모델로 예측하기

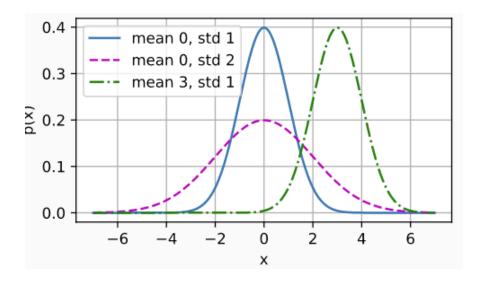
학습된 선형 회귀 모델  $\hat{w}^T x + \hat{b}$ 를 고려할 때, 우리는 면적 x1, 준공 시기 x2를 고려하여 (트레이닝 셋에 포함되지 않은) 새로운 집값을 추정할 수 있다. 특징을 고려하여 타겟을 추정하는 것은 소위 예측 또는 추론이라고 불린다.

# 3.1.3 정규 분포와 squared loss

정규 분포와 선형 회귀는 매우 밀접한 관련이 있다. 이전에 배웠던 것을 상기해보자. 정규 분포의 확률 밀도는 다음과 같았다: (u는 평균, o는 표준 편차)

$$p(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp\left(-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2\right).$$

또한, 이 정규 분포는 평균을 바꾸면 그래프가 shift 되고, 표준 편차를 바꾸면 그래프의 높이가 높아 지거나 낮아진다.



## **4.1.1 다층 퍼셉트론** (FC-Net의 도입 배경)

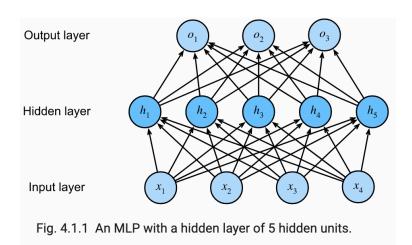
우리는 앞에서 아핀 변환은 편항이 추가된 선형 변환임을 배웠다. 이 모델은 단일 아핀 변환으로 입력값을 직접 산출값에 사상해준다. 만약 우리의 라벨이 정말로 아핀 변환에 의해 입력값과 옳게 연결된다면, 이 접근은 충분하다. (하지만 실상은 그렇지 않다.) 아핀 변환에서의 선형성은 **강한 전제**일 뿐이다.

사실 선형성은 단조성에 대하여 **더 약한 전제**를 함축한다. 즉, 어떤 선형 함수에서, 특징feature의 증가는 항상 (1) (상응하는 가중치가 양수라면) 해당 모델의 산출값을 증가시키거나, (2) (상응하는 가중치가 음수라면) 그것을 감소시킨다.

예를 들자면, 어떤 개인이 대출금을 상환하는 상황이 있다고 가정해보자. 우리는 보통 수입이 더 많은 사람이 더 적은 사람 보다 대출금을 상환할 가능성이 더 높다는 것을 쉽게 받아들일 수 있다. 하지만 수입과 상환 확률이 서로 단조적인monotonic 동안에도, 이들은 항상 선형적으로 연관되는 것은 아니다. 가령, 상환금이 300 만원인 상황에서, 개인의 수입이 월 0원에서 500 만원으로 증가하는 것은 월 1억에서 1억 500 만원으로 증가하는 것 보다 상환 확률을 더 크게 증가 시킨다.

더욱이, 우리는 단조성을 위배하는 예들을 쉽게 찾아볼 수 있다. 가령, 체온이 37 도 보다 높은 사람은 그것보다 더 높은 체온을 가질 때 사망률이 높아지는 반면에, 체온이 37 도 보다 낮은 사람은 그것보다 더 낮은 체온을 가질 때 사망률이 더 낮아진다. 우리는 전처리 과정을 통해 이 문제를 해결해야할 것이다. 즉, 우리는 37 도로부터 떨어진 거리를 특징feature로 사용할 수 있다.

그러나 이 경우에 고양이와 강아지 이미지를 분류하는 것은 어떻게 처리할 것인가? 위치 (13, 17)에서 픽셀 세기intensity의 증가는 해당 이미지가 강아지를 묘사할 가능성을 높여주는가? 선형 모델에 대한 의존성은 — 고양이와 강아지 간의 차이를 만들어주는 데 요구되는 유일한 것은 개별 픽셀의 밝기를 평가하는 것이라는 — 함축된 전제에 상응한다. 하지만 이것은 "이미지 뒤집기" 같은 변칙 경우에도 카테고리(라벨)를 보존하고자 하는 작업을 제대로 수행해내지 못한다.



우리는 이런 선형 모델의 한계를 극복할 수 있고 더 많은 은닉층을 통합함으로써 더 일반적인 함수를 다룰 수 있다. 이것을 처리하는 가장 쉬운 방법은 **전연결 레이어**를 쌓는 것이다. 여기서 각각의 레이어는 산출값이 나올 때까지 그 위의 레이어에 연결된다feed into. 우리는 L - 1 개의 레이어를 표현representation으로 간주할 수 있고, 마지막 레이어를 선형 예측으로 간주할 수 있다. 이 아키텍처



 $<sup>^2\ \</sup>underline{\text{https://www.quora.com/What-is-the-difference-between-an-MLP-and-a-fully-connected-layer}$