รายงานโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

การพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้วยการเรียนรู้ของเครื่อง

Forecasting the Amount of Small Dust in the Air (PM 2.5) with the Machine Learning

ผู้จัดทำ

นางสาวณัฏฐพัชร์ ปุณณหิรัญย์ 6210450806 นางสาวนิภาวรรณ์ ประสพดี 62104512184

> อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน ผศ.ดร.อรวรรณ อิ่มสมบัติ

โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ (01418499)
ภาควิชาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565

20 / 4 / 66

20 / 04/66

(ผศ.ดร.ผกาเกษ วัตุยา)

โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

หัวข้อ	การพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองข ด้วยการเรียนรู้ของเครื่อง	นาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้	นที่กรุงเทพมหานคร
โดย	นางสาวณัฏฐพัชร์ ปุณณหิรัญย์ นางสาวนิภาวรรณ์ ประสพดี		
		อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	(ผศ.ดร.อรวรรณ อิ่มสมบัติ)
		อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	<u>20/ 4/66</u> Pt <u>~~6</u> (ดร.พิศุทธิ์ วิเศษสิงห์

หัวหน้าภาควิทยาการคอมพิวเตอร์

ชื่อหัวข้อโครงงาน การพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ด้วยการเรียนรู้ของเครื่อง

โดย นางสาวณัฏฐพัชร์ ปุณณหิรัญย์ 6210450806

นางสาวนิภาวรรณ์ ประสพดี 6210451284

คำสำคัญ Long short-term memory, Light Gradient Boosting Machine, XGBoost,

Prophets, PM 2.5, Forecasting

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก_______ 🕢 🎏 ______

(Asst. Prof. Dr. Aurawan imsombut)

บทคัดย่อ

อันตรายจากฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM 2.5) มีได้จากหลายสาเหตุ เช่น ไอเสียจากรถยนต์ หรือจากการจารจร การปล่อยอากาศพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมและโรงไฟฟ้า การเผาใบไม้และวัสดุต่างๆ เป็นต้น ซึ่งสาเหตุที่กล่าวมานี้ ล้วนส่งผลต่อค่าฝุ่นที่มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆของประเทศไทยอย่างมาก และ โดยเฉพาะเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ที่มีจำนวนผู้อาศัยเยอะ และแออัด ทำให้เกิดค่าฝุ่นที่พบอยู่ได้ตลอด ในช่วงของฤดูหนาว โครงการการพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่ กรุงเทพมหานครนี้จึงพัฒนาสร้างระบบที่คาดการณ์ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กนี้ โดยพิจารณาจากปัจจัยต่างๆ ได้แก่ ฝุ่นละออง PM2.5 ในอดีต, CO (คาร์บอนมอนออกไซด์), NO2(ไนโตรเจนออกไซด์), NO (ไนตริกออกไซด์), NOX (ไนโตรเจนออกไซด์), O3 (โอโซน), ฝุ่นละออง PM10 ในอดีต, Wind speed (ความเร็วลม), Wind direction (ทิศทางลม, Average Temperature (อุณหภูมิเฉลี่ย), humidity (ค่าความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ), Pressure (ความกดอากาศ) โดยมีการศึกษาเปรียบเทียบการเรียนรู้ของเครื่องต่างๆ ได้แก่ Long short-term memory (LSTM), Prophet, XGBoost และ Light Gradient Boosting Machine (LightGBM)

การประเมินผลของการเรียนรู้ของเครื่อง ของ**โครงการการพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาด** เล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร พบว่าแบบจำลอง XGBoost มีค่า RMSE เป็น 0.05931 และค่า MSE เป็น 0.00352 จึงเป็นแบบจำลองที่มีความแม่นยำ ที่สามารถนำมาใช้เพื่อคาดการณ์ค่าฝุ่น ล่วงหน้าที่ดีที่สุด

Title Forecasting the Amount of Small Dust in the Air (PM 2.5) with the Machine

Learning

By Natthapat Punnahiran ID 6210450806

Nipawan Prasopdee ID 6210451284

Keywords Long short-term memory, Light Gradient Boosting Machine, XGBoost,

Prophets, PM 2.5, Forecasting

Advisor Ms. Aurawan Imsombut

Abstract

This study focuses on forecasting the amount of small dust in the air (PM 2.5) using machine learning techniques. Air pollution caused by PM 2.5 has become a severe issue in many parts of the world. In this research, we propose a novel approach to predict PM 2.5 concentrations using machine learning algorithms such Long short-term memory, Light Gradient Boosting Machine, XGBoost and Prophets. We collected PM 2.5 data from various monitoring stations in a specific geographic region over a period of several years. We then used this data to train and evaluate our machine learning models. Our results demonstrate that the proposed approach can provide accurate predictions of PM 2.5 concentrations, with a high degree of accuracy and reliability. This research has significant implications for air quality management and public health policies, as it can help in the early detection of high PM 2.5 concentrations and aid in the development of effective mitigation strategies.

Assessment of machine learning results of the small dust forecast project in the air (PM2.5) in Bangkok found that the XGBoost model has a RMSE value of 0.05931 and the MSE value is 0.00352, so it is a precision model that can be used to predict the best dust value in advance.

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นเอกสารประกอบโครงงานวิทยการคอมพิวเตอร์ในหัวข้อ **โครงงานการพยากรณ์** ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จัดทำขึ้นเพื่ออธิบายโครงสร้าง ขั้นตอน การดำเนินงาน และเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนาโครงงาน ไปจนถึงทดสอบแบบจำของของระบบ ให้มี ความผิดพลาดน้อยที่สุด โดยโครงงานนี้มีจุดประสงค์ เพื่อให้เปรียบเทียบจากแบบจำลองที่จะนำมาใช้ คาดการณ์ขนาดอนุภาคฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) ในอากาศล่วงหน้าเพื่อให้เกิดความแม่นยำที่สุด

คณะผู้จัดทำ

นางสาวณัฏฐพัชร์ ปุณณหิรัญย์ รหัสนิสิต 6210450806 นางสาวนิภาวรรณ์ ประสพดี รหัสนิสิต 6210451284

กิตติกรรมประกาศ

จากการทำโครงงานการพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ทางคณะผู้จัดทำสามารถทำโครงงานประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ทั้งนี้ระหว่างการ พัฒนาโครงงาน ได้รับคำแนะนำ และชี้แนะแนวทางต่าง ๆ จึงขอขอบคุณอาจารย์ และแหล่งข้อมูล ต่อไปนี้

ขอขอบคุณอาจารย์ ผศ.ดร. อรวรรณ อิ่มสมบัติ อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน ซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงงาน การวางแผนแต่ละอาทิตย์ และการทำเรื่องขอข้อมูลปัจจัยภูมิอากาศ กับ มลพิษทางอากาศ

ขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลปัจจัยในการนำมาพัฒนาแบบจำลอง ได้แก่ กรมอุตุนิยมวิทยา กรมควบคุม มลพิษ และสำนักสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางคณะผู้จัดทำนั้น ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง

และขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม คือ ดร.พิศุทธิ์ วิเศษสิงห์ ที่ให้คำแนะนำกับการจัดทำ โครงงาน ให้สำเร็จไปได้ด้วยดี

คณะผู้จัดทำ

นางสาวณัฏฐพัชร์ ปุณณหิรัญย์ รหัสนิสิต 6210450806 นางสาวนิภาวรรณ์ ประสพดี รหัสนิสิต 6210451284

สารบัญ

โครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์	ก
บทคัดย่อ	ข
Abstract	P
คำนำ	ค
กิตติกรรมประกาศ	
สารบัญ	
สารบัญ(ต่อ)	უ
สารบัญรูปภาพ	ซ
สารบัญรูปภาพ(ต่อ)	
สารบัญตาราง	
บทที่ 1	1
ที่มาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	
แนวทางการพัฒนา	1
ขอบเขตของโครงงาน	2
ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
แผนการดำเนินงาน	3
บทที่ 2	4
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
บทที่ 3	11
ศึกษาและรวบรวมข้อมูล	
ประมวลผลข้อมูล	
วิเคราะห์ข้อมูล	
ประเมินผลประสิทธิภาพของแบบจำลอง	
การออกแบบแบบจำลอง	16

สารบัญ (ต่อ)

บทที่ 4	17
ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตราชเทวี	17
ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตพระโขนง	18
ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตดินแดง	20
ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในการเฉลี่ยทุกเขต	21
บทที่ 5	33
สรุปผลการวิจัย	33
เปรียบเทียบผลกับงานวิจัย LSTM	34
เปรียบเทียบผลกับงานวิจัย LightGBM	34
อภิปรายผล	35
ข้อเสนอแนะ	35
บรรณานุกรม	36

สารบัญรูปภาพ

รูปที่ 2.1 แสดงโครงสร้างของ RNN	4
รูปที่ 2.2 ภาพโครงสร้างต้นไม้หลายๆต้นในการเรียนรู้	5
รูปที่ 2.3 ขั้นตอนการทำงานของ Prophet	6
รูปที่ 2.4 ขั้นตอนการทำงานของ XGBoost	7
รูปที่ 2.5 ขั้นตอนการ Pre-processing data	8
รูปที่ 2.6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	9
รูปที่ 2.7 ตัวแปรในแบบจำลอง และผลเปรียบเทียบความแม่นยำ	10
ของแบบจำลองพยากรณ์	
รูปที่ 3.1 การทำงานของของแบบจำลอง LSTM, LightGBM, Prophet, XGBoost	13
รูปที่ 3.2 System Architecture	15
รูปที่ 4.1 กราฟข้อมูล Train เทียบกับ Actual ทุกแอลกอริทึม เขตราชเทวี	18
รูปที่ 4.2 กราฟข้อมูล Train เทียบกับ Actual ทุกแอลกอริทึม เขตพระโขนง	20
รูปที่ 4.3 กราฟข้อมูล Train เทียบกับ Actual ทุกแอลกอริทึม เขตดินแดง	21
รูปที่ 4.4 กราฟข้อมูล Train เทียบกับ Actual ทุกแอลกอริทึม รวมทุกเขต	23
รูปที่ 4.5 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตราชเทวี	24
รูปที่ 4.6 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตพระโขนง	24
รูปที่ 4.7 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตดินแดง	25
รูปที่ 4.8 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเฉลี่ยรวมทุกเขต	
รูปที่ 4.9 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เขตราชเทวี	26
รูปที่ 4.10 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM พระโขนง	26
รูปที่ 4.11 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM ดินแดง	26
รูปที่ 4.12 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เฉลี่ยรวมทุกเขต	27
รูปที่ 4.13 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM ราชเทวี	27
รูปที่ 4.14 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM พระโขนง	27
รูปที่ 4.15 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM ดินแดง	28
รูปที่ 4.16 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM เฉลี่ยรวมทุกเขต	28
รูปที่ 4.17 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม Prophet ราชเทวี	29

สารบัญรูปภาพ (ต่อ)

รูปที่	4.18	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม Prophet พระโขนง	29
รูปที่	4.19	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม Prophet ดินแดง	30
รูปที่ เ	4.20	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม Prophet เฉลี่ยรวมทุกเขต	.30
รูปที่ เ	4.21	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม XGBoost ราชเทวี	31
รูปที่	4.22	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม XGBoost พระโขนง	31
รูปที่	4.23	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม XGBoost ดินแดง	31
รูปที่ เ	4.24	ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7	วัน	ด้วยอัลกอริทีม XGBoost เฉลี่ยรวมทุกเขต	32

สารบัญตาราง

ตารางที่ 1.1 ตารางแผนการดำเนินงานของโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์	3
ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับค่าฝุ่น PM 2.5 และ feature	.11
ตารางที่ 3.2 data set ที่พร้อมนำไปเข้า model	.12
ตารางที่ 4.1. แสดงผลลัพธ์ของการวัดประสิทธิภาพของแต่ละแบบจำลอง	.23
ในข้อมูลของเขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง และการเฉลี่ยรวมทุกเขต	
ตารางที่ 5.1 เปรียบเทียบงานวิจัยนี้กับงานวิจัยอื่นของ LSTM	.34
ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบงานวิจัยนี้กับงานวิจัยอื่นของ LighGBM	34

บทที่ 1

ที่มา และความสำคัญ

1.1. ที่มาและความสำคัญ

ฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ซึ่ง PM2.5 มีชื่อเต็มว่า Particulate matter with diameter of less than 2.5 micron โดยเป็นฝุ่นละอองขนาดจิ๋วซึ่งไม่เกิน 2.5 ไมครอน ทำให้เป็นปัญหาทางมลพิษทาง อากาศที่พบได้ทั่วทุกมุมโลก เนื่องจากแต่ละประเทศมีการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมที่รวดเร็ว และปัจจัยในด้าน อื่นๆ ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม และผู้คน

ในด้านสุขภาพที่เป็นปัจจัยหลักในการดำเนินชีวิต ฝุ่นละอองขนาดเล็กนี้ มีผลอย่างมากต่อระบบหายใจและ ปอดโดยตรง เกิดการระคายเคือง แสบจมูก ไอ เป็นต้น และในระดับที่ร้ายแรง จะส่งผลให้เกิดโรคหัวใจวาย เฉียบพลัน หลอดเลือดสมองตีบ และอันตรายมากที่สุด ก็คือ มะเร็งปอด

เนื่องจากกรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่ที่มีผู้คนอาศัยจำนวนเยอะ และยังมีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กที่สูงขึ้น เรื่อยๆ และสูงกว่าจังหวัดอื่นๆโดยรอบ การคาดการณ์แนวโน้มละอองฝุ่นของวันถัดไป จะช่วยแจ้งเตือน ประชาชนล่วงหน้าให้ป้องกันตนเองได้ โครงการนี้จึงพัฒนาสร้างระบบที่คาดกาณ์ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก โดย พิจารณาจากปัจจัยต่างๆได้แก่ ฝุ่นละออง PM2.5, CO (คาร์บอนไดออกไซด์), NO_2 (ไนโตรเจนได ออกไซด์), NO (ในตริกออกไซด์), NO_3 (ไนโตรเจนออกไซด์), O3 (โอโซน), ฝุ่นละออง PM10, Wind speed (ความเร็วลม), Wind direction (ทิศทางลม), Average Temperature (อุณหถูมิเฉลี่ย), humidity (ค่า ความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ), Pressure (ความกดอากาศ) ในการเปรียบเทียบการเรียนรู้ของเครื่องต่างๆ ได้แก่ Long short-term memory (LSTM), Prophet, XGBoost และ Light Gradient Boosting Machine (LightGBM) เพื่อให้ได้ผลทำนายที่มีค่าแม่นยำมากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อศึกษาแอลกอริทึมในการทำนายค่าฝุ่น PM2.5 จากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2. เพื่อศึกษากราฟว่ามีแนวโน้มเพิ่มหรือลดลงอย่างไร

1.3 แนวทางการพัฒนาโปรแกรม

- 1. ศึกษา และรวบรวมข้อมูลตัวแปรค่าสภาพอากาศ และค่าฝุ่น มลพิษต่างๆ
- 2. ศึกษา และพัฒนาแอลกอริทึมในการทำนายค่าฝุ่น PM 2.5
- 3. วิเคราะห์และประเมินผล
- 4. พัฒนา และตรวจสอบระบบ แก้ไขข้อผิดพลาด ให้มีความถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์

1.4 ขอบเขตของโครงงาน

ใช้ Machine Learning ในการคาดการณ์ค่าฝุ่น PM2.5 ข้อมูลมลพิษทางอากาศ ได้แก่ PM10 , ${\it O}$ 3, ${\it NO}$ 2, ${\it NO}$ 3, ${\it NO}$ 4, ${\it NO}$ 6, ${\it NO}$ 7, ${\it CO}$ 7, ${\it SO}$ 2 โดยมีข้อมูลย้อนหลังของทุกวันเป็นเวลา 5 ปี โดยใช้เวลาในการเทรน 3 ปี และใช้เวลาทดสอบ 2 ปี และใช้ Machine Learning คาดการณ์ ค่าฝุ่น PM 2.5 ของปีหน้าออกมาเป็น รายวันล่วงหน้า 7 วัน โดยใช้แอลกอริทึม 4 ตัวมาเปรียบเทียบความแม่นยำคือ Long short-term memory (LSTM) , Light Gradient Boosting Machine (Light GBM) , Prophet และ XGBoost

1.5 ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงงาน

1.5.1 ด้านซอฟต์แวร์ (Software)

ไลบารี่ที่ใช้ ได้แก่ skelearn, numpy, pandas, matplotlib, tensorflow และ fbprophet

- 1.5.2.ด้านฮาร์ดแวร์ (Hardware)
 - แล็ปท็อปคอมพิวเตอร์ (Laptop computer) โดยมีสเปคเป็น Windows11 และมี Processor เป็น Intel(R) Core(TM) i5-8265U CPU @ 1.60GHz 1.80 GHz และ RAM ใช้เป็น 8.00 GB

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สามารถรู้ค่าการทำนายฝุ่นละอองขนาดเล็กในวันถัดไปที่จะมาถึงได้ และฝึกฝนเรียนรู้วิธีการเขียน แอลกอริทึมเพื่อนำมาเปรียบเทียบประสิทธิภาพได้

1.7 แผนการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.1 ตารางแผนการดำเนินงานของโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์

	ระยะเวลาวางแผนการดำเนินงานและการดำเนินงาน						
กิจกรรม	ช.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.			
ค้นคว้าหัวข้อโครงงาน	/						
กำหนดขอบเขตโครงงาน	/						
ศึกษาข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้	/	/					
พัฒนาโมเดล		/	/				
ทดสอบ, แก้ไขข้อผิดพลาด				/			
จัดทำเล่มโครงงาน				/			

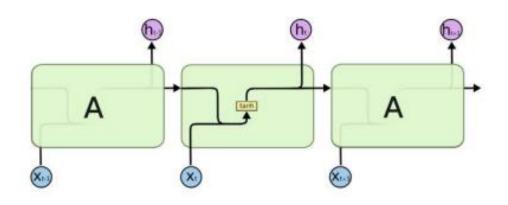
บทที่ 2

ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื้อหาภายในบทที่ 2 นี้กล่าวถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาโครงงานวิทยาการคอมพิวเตอร์ฉบับนี้ เพื่อเพิ่มความเข้าใจในเทคโนโลยีที่ผู้จัดทำได้เลือกเข้ามาใช้ในการทำงาน ดังนี้

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1. Long short-term memory (LSTM)

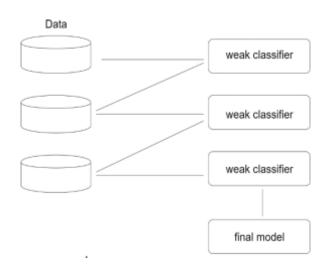


รูปที่ 2.1 แสดงโครงสร้างของ RNN

ที่มา : Olah, C. (2015). Understanding LSTM Networks -- colah's blog. Retrieved from http://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs/

LSTM [4] นั้นจัดว่าเป็นโครงข่ายประเภท Recurrent Neural Network (RNN) และเหมาะกับการ ประมวลผลลำดับ (sequence) ข้อดีของ RNN คือ สามารถนำข้อมูลในอดีต มาใช้ในการทำนายสิ่งที่จะเกิดขึ้น ในอนาคตได้ ส่วนข้อเสียของ RNN คือ จะสามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้แค่เพียงระยะสั้นๆเท่านั้น โดยมีหลักการ ทำงาน คือ เก็บ 'สถานะ' แต่ละโหนดเอาไว้เพื่อที่เวลาย้อนกลับไปดูจะได้ทราบถึงที่มาของข้อมูลค่าดังกล่าวว่า ค่าเก่าเป็นค่าอะไร และยังมีฟังก์ชันพิเศษที่เรียกว่า Gate จะเป็นตัวคอยควบคุมข้อมูลที่จะเข้ามาในแต่ละ โหนด ซึ่งประกอบไปด้วย Forget gate layer, Input gate layer และ Output gate layer

2.1.2. Light Gradient Boosting Machine (Light GBM)

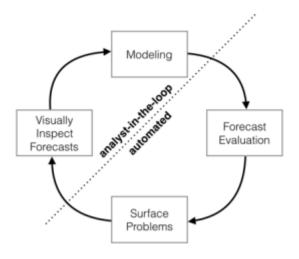


รูปที่ 2.2 ภาพโครงสร้างต้นไม้หลายๆต้นในการเรียนรู้

ที่มา : ชนะวิชญ์ พัชรเจริญวงษ์, กันต์กวี เหิรเมฆ, วรางคณา กิ้มปาน. (2563). แบบจำลองการทำนาย ระยะเวลาในการเข้าเทียบท่าของเรือโดยสารสาธารณะ จาก https://li01.tci-thaijo.org/index.php/science kmitl/article/download/241105/169801/862300

LightGBM [5] เป็นโครงสร้างแบบต้นไม้หลาย ๆ ต้น (trees) โดย Gradient Boosting เป็นเทคนิคการ เรียนรู้ของเครื่องสำหรับแก้ปัญหาการถดถอย (Regression) และการจำแนกประเภท (Classification) ดังนั้น GBM จะสร้างโครงสร้างการถดถอยตามลำดับ ซึ่ง GBM ใช้เทคนิคการเพิ่มการรวมจำนวน classifier ที่มีความ แม่นยำต่ำ เพื่อสร้างเป็น classifier ใหม่โดยต้นไม้ในลำดับต่อไปจะถูกสร้างจากข้อผิดพลาดจากการคำนวณ ต้นไม้ก่อนหน้าโดยใช้อัลกอริทึม Levelwise ในการสร้างต้นไม้

2.1.3. Prophet

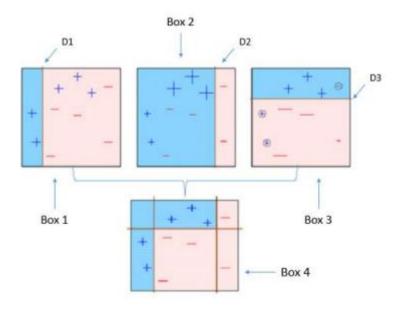


รูปที่ 2.3 ขั้นตอนการทำงานของ Prophets

ที่มา : Sean J Taylor, Benjamin Letham. (2017). Forecasting at scale. Retrieved From https://peerj.com/preprints/3190/

Prophet [6] เป็น open source ที่ถูกพัฒนาโดย Facebook ทางทีมของ Data Science จะเป็น โมเดลที่สำเร็จรูปในการทำนายข้อมูล และยังเรียกใช้งานง่าย เหมาะสมกับการสร้างแบบจำลอง time-series ซึ่งคือ ผลรวมของสามฟังก์ชันของเวลาบวกกับระยะข้อผิดพลาด growth(t), seasonality s(t), holidays h(t) และ error e_t ในที่นี้ g(t) คือฟังก์ชันแนวโน้มซึ่งจำลองการเปลี่ยนแปลงในค่าของอนุกรมเวลา s(t) แสดงถึง การเปลี่ยนแปลง เช่น ฤดูกาลรายสัปดาห์และรายปี และ h(t) แสดงถึงผลกระทบของวันหยุดที่เกิดขึ้นตาม ตารางเวลาที่อาจไม่เหมือนเดิม และข้อผิดพลาด e_t แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีลักษณะเฉพาะ ซึ่งเป็นคลาส ของแบบจำลองการถดถอยที่มีตัวปรับที่ไม่ใช่เชิงเส้นซึ่งนำไปใช้กับการถดถอย โดยใช้เวลาเป็นตัวถดถอย เท่านั้น แต่อาจเป็นแบบเชิงเส้นและไม่เป็นเส้นตรงหลายตัว

2.1.4. XGBoost



รูปที่ 2.4 ขั้นตอนการทำงานของ XGBoost

ที่มา : Manish Pathak. (2019). Using XGBoost in Python. Retrieved from https://www.datacamp.com/community/tutorials/xgboost-in-python/

XGBoost [7] เป็นเทคนิคที่พัฒนาจากเทคนิค Gradient boosting เพื่อเพิ่มความแม่นยำ และความ ยืดหยุ่นให้กับแบบจำลอง โดยใช้หลักการของ Ensemble Learning Method ในการ Boosting เพื่อสร้างตัว เรียนรู้หลายๆตัว (Multiple Learner) หรือเรียกได้ว่าเป็นการรวม Weak Learners หลายๆตัวเข้าด้วยกัน โดยการทำงานจะเป็นนำเอาต้นไม้ตัดสินใจมาฝึกสอนต่อกันหลาย ๆ ต้น โดยที่ต้นไม้ตัดสินใจแต่ละต้นจะ เรียนรู้จากค่าความผิดพลาดของต้นก่อนหน้า ซึ่งทำให้ความแม่นยำในการทำนายจะมากขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อมีการ เรียนรู้ของต้นไม้ตัดสินใจต่อเนื่องกันจนมีความลึกมากพอ แบบจำลองจะหยุดเรียนรู้เมื่อไม่เหลือค่าความ ผิดพลาดจากต้นไม้ตัดสินใจต้นก่อนหน้าให้เรียนรู้แล้ว

2.2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.1. Prediction System for Fine Particulate Matter Concentration Index by Meteorological and Air Pollution Material Factors Based on Machine Learning โดย Jihoon Yoo, Dongil Shin และ Dongkyoo Shin (2019)

Jihoon Yoo และคณะ[1] ทำนายอนุภาคฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 ในกรุงโซล โดยต้องการวัดความ แม่นยำของอัลกอริทึมหลายๆตัว ข้อมูลทางอุตุนิยมที่งานวิจัยนี้ใช้ คือข้อมูลมาตั้งแต่เดือน 2013 ถึงเดือน ธันวาคม 2016 โดย Seoul City ถูกนำมาใช้ ทิศทางลม (avg-wd), ความเร็วลมเฉลี่ย (avg-ws), อุณหภูมิเฉลี่ย (avg-t), อุณหภูมิต่ำสุด (min-t), อุณภูมิสูงสุด (max-t), ปริมาณน้ำฝน (rain) และค่าความชื้นสัมพัทธ์ใน อากาศ (avg-h) และข้อมูลมลพิษอากาศที่งานวิจัยนี้นำมา ใช้ จะเป็นข้อมูลเฉพาะของกรุงโซลที่จัดทำ โดย Air Korea หกองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับฝุ่นละเอียดถูกนำ มาใช้ ได้แก่ PM10, PM2.5, O3, NO2, CO และ SO2 ส่วนอัลกอริทึมที่ใช้ในการทำนาย Linear Regression, Multi-Layer Perceptron, Gradient Boosting, Random Forest

$$z_i = \frac{m_i}{max(x) - min(x)} (1)$$
Meteorological Feator Data

Pre-processing

Data Convert

Meteorological Feature
+ Air Pollution Feature
+ Air Pollution Feature
+ Label(Fine dust the Next Day)

Min-max
Scaling

รูปที่ 2.5 ขั้นตอนการ Pre-processing data

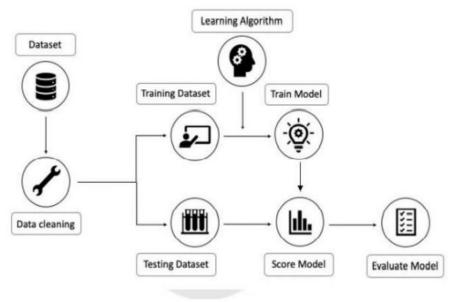
ขั้นตอนการ Pre-processing จะนำข้อมูลจากทางอุตุนิยม และมลพิษมารวมกัน แล้วจากนั้นทำการปรับ ค่าเป็น Min-max Scaling เนื่องจากถ้ามี feature ตัวหนึ่งมีขนาดที่ใหญ่มากกว่า feature ตัวอื่นๆ จะทำให้ การทำงานของอัลกอริทึมมีความคลาดเคลื่อนได้ แล้วหลังจากนั้นก็นำข้อมูลมาแยกเป็นระหว่าง PM10 กับ PM 2.5 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาให้อัลกอริทึมทำการทำนาย

ซึ่งผลการทดลองของวิจัยนี้ แบบจำลอง neural network แสดงการคาดการณ์ที่ดีกว่าแบบจำลอง linear regression นอกจากนี้แบบจำลอง tree แบบจำลองrandom forest และแบบจำลอง gradient boosting ยังแสดงประสิทธิภาพการทำนายที่ดีกว่าอัลกอริทึมอื่นๆ มาก สิ่งนี้ทำให้แบบจำลอง tree เหมาะสมกว่า อัลกอริทึมอื่นๆ เมื่อเพิ่มปัจจัยที่มีอิทธิพลต่างๆ เช่น สภาพอากาศและมลพิษทางอากาศ

2.2.2. การพยากรณ์ฝุ่น PM2.5 ล่วงหน้าในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำ ลองหน่วยความจำ ระยะสั้น แบบยาว

โดย ปรัชญา สิงหวรวงศ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2563)

ปรัชญา สิงหวรวงศ์ [2] ทำนายอนุภาคฝุ่นละอองขนาดเล็กในจังหวัดเชียงใหม่ โดยต้องการวัดความ แม่นยำของ LSTM ด้วย Optimizer ที่แตกต่างกัน โดยใช้ Adam กับ RMSprop และ AdaGrad เพื่อหา RMSE/MSE โดยจะใช้ชุดข้อมูลสถานีศูนย์ราชการจังหวัดเชียงใหม่ ข้อมูลที่ใช้ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2018 ถึง 31 พฤษภาคม 2019 ทั้งหมด 12 ตัวแปร ได้แก่ NO, NOX, NO2, SO2, O3, PM10, Wind dir, Temp, Rel hum, Rain, Wind speed, PM2.5 และชุดข้อมูลสถานีโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย ข้อมูลที่ใช้ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2018 ถึง 31 พฤษภาคม 2019 12 ตัวแปร ได้แก่ CO, NO, NOX, NO2, SO2, Wind dir, Temp, Rel hum, Wind speed, PM2.5 หลังจากได้ข้อมูลมาก็ทำการลบค่า missing value หรือ NAN และ หา Min-max scaling แล้วนำเข้าสู้อัลกอริทึมเพื่อทำนาย และวัดผลด้วย optimizer ที่แตกต่างกัน



รูปที่ 2.6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผลการทดลองของสถานีศูนย์ราชการจังหวัดเชียงใหม่ เป็นชุดข้อมูลที่มีค่าข้อมูลสูญหายไม่มากพยากรณ์ ล่วงหน้า 24 ชั่วโมงได้ดีที่สุด Adam มีค่า RMSE เท่ากับ 11.48 µg/m3 ,ค่า MAE เท่ากับ 8.78µg/m3 และ ค่า MAPE เท่ากับ 21.65 เปอร์เซ็นต์ AdaGrad มีค่า RMSE เท่ากับ 11.83 µg/m3 , ค่า MAE เท่ากับ 9.05µg/m3 และค่า MAPE เท่ากับ 20.42 เปอร์เซ็นต์ และสถานีโรงเรียนยุพราชวิทยาลัยเป็นชุดข้อมูลที่มีค่า ข้อมูลสูญหายมาก จะทำให้สามารถพยากรณ์ล่วงหน้า 24 ชั่วโมงได้ดีที่สุด RMSprop มีค่า RMSE เท่ากับ 10.38µg/m3 , ค่า MAE เท่ากับ 8.01 µg/m3 และ MAPE เท่ากับ 46.40 เปอร์เซ็นต์

2.2.3. แบบจำลองการพยากรณ์ค่า PM2.5 โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียมแบบ LSTM ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

โดย ศรีรักษ์ ศรีทองชัย ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม (2564)

ศรีรักษ์ ศรีทองชัย [3] ทำนายอนุภาคฝุ่นละอองขนาดเล็กในจังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยต้องการวัดความ แม่นยำของอัลกอริทึม LSTM ที่มีการใส่ตัวแปรในแต่ละแบบจำลองที่แตกต่างกัน เพื่อต้องการที่จะรู้ว่าการเพิ่ม ตัวแปรอะไร ที่จะทำให้อัลกอริทึมมีการทำนายที่คลาดเคลื่อนน้อยที่สุด โดยจะใช้ข้อมูลข้อมูลสารก่อมลพิษทาง อากาศ ข้อมูลพื้นทีทั่วไปจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศที่บางนา และข้อมูลพื้นที่ริมถนนมาจากสถานี โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ และใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจากสถานีอุตุนิยมวิทยาศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ซึ่งจะใช้ ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 4 ปีล่าสุด (พ.ศ.2560-2563) โดยเป็นข้อมูลรายวัน ข้อมูลที่ไม่ใช่รายวันจะทำเป็นค่าเฉลี่ยต่อ วันแทนข้อมูลรายวัน ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2560 ถึง เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563

ตารางที่ 3 : ตัวแปรในแบบจำลอง

แบบจำลอง	ตัวแปรป้อนเข้า				
1		PM10 NO2 CO O3 SO2			
2		PM10 NO2 CO O3 SO2 LAGPM2.5			
3	พื้นที่	PM10 NO2 CO O3 SO2 Temp Hum Press			
3	ทั่วไป	WindSp WindDir			
4		PM10 NO2 CO O3 SO2 Temp Hum Press			
4		WindSp WindDir LAGPM2.5			
5		PM10 Press Hum NO2 CO			
6		PM10 Press Hum NO2 CO LAGPM2.5			
7	พื้นที่ ริมถนน	PM10 NO2 CO Temp Hum Press WindSp			
_ ′		WindDir			
8		PM10 NO2 CO Temp Hum Press WindSp			
		WindDir LAGPM2.5			

ตารางที่ 4 : ผลเปรียบเทียบความแม่นยำของแบบจำลองพยากรณ์

แบบจำลอง		RMSE		MAPE			
56007 16107	1 วัน	3 วัน	5 วัน	1 วัน	3 วัน	5 วัน	
1	7.98	8.29	9.76	32.68	34.22	33.58	
2	7.73	7.89	8.52	27.81	26.28	27.57	
3	8.31	8.49	9.36	32.02	33.75	37.28	
4	7.82	7.66	8.69	31.43	29.67	29.78	
5	5.09	5.71	5.90	24.45	28.42	28.88	
6	4.82	5.05	5.36	22.88	24.27	25.57	
7	5.02	4.84	6.58	22.96	21.96	30.08	
8	4.55	4.75	5.18	20.47	23.11	24.13	

รูปที่ 2.7 ตัวแปรในแบบจำลอง และผลเปรียบเทียบความแม่นยำของแบบจำลองพยากรณ์ ผลการทดลอง ในของพื้นที่ทั่วไป ตัวที่ดีสุดจะเป็นแบบจำลองที่ 2 เพราะมีการเพิ่มตัวแปร LAGPM2.5 ซึ่งคือค่า PM2.5 ของวันถัดไป โดยจะมีค่า RMSE ตามตารางที่ 4 ทำนายล่วงหน้า 1 วัน ได้ 7.73, 3 วัน เป็น 7.89 และ 5 วัน 5.18 ส่วนในของพื้นที่ริมถนน ตัวที่ดีสุดจะเป็นแบบจำลองที่ 8 เพราะมีตัวแปรที่เพิ่มเข้าไป ครบ แล้วยังเพิ่มตัวแปร LAGPM2.5 โดยจะมีค่า RMSE ตามตารางที่ 4 ทำนายล่วงหน้า 1 วัน ได้ 4.55, 3 วัน เป็น 4.75 และ 5 วัน เป็น 5.18

บทที่ 3

การวิเคราะห์ และการออกแบบ

สำหรับเนื้อหาในบทนี้ จะอธิบายการวิเคราะห์และการออกแบบ แอลกอริทึม ที่ใช้ในการทำนาย ค่าฝุ่น PM2.5

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล
- 2. ประมวลผลข้อมูล
- 3. วิเคราะห์ข้อมูล
- 4. ประเมินผลประสิทธิภาพของแบบจำลอง

3.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูล

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับค่าฝุ่น PM2.5 มีหลายปัจจัยเช่น CO, NO_2 , NO, NO_X , O_3 , PM10, Wind speed, Wind direction, Average Temperature, humidity, Pressure ทางผู้จัดทำจึงได้ขอข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงในตาราง 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงรายละเอียดของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับค่าฝุ่น PM 2.5 และ feature

ที่มาของข้อมูล	Variable	Description
	CO (ppm)	คาร์บอนมอนออกไซด์
0 0 0 0	NO_2 (ppb)	ในโตรเจนไดออกไซด์
สำนักสิ่งแวดล้อม	O_3 (ppb)	โอโซน
กรมควบคุมมลพิษ	NO (ppb)	ในตริกออกไซด์
	NO_X (ppb)	ในโตรเจนออกไซด์
	PM10 (µ g/m3)	ฝุ่นละออง PM10
	PM2.5 (µ g/m3)	ฝุ่นละออง PM2.5
	Wind speed (m/s)	ความเร็วลม
	Wind direction (degrees)	ทิศทางลม
9 9	Average Temperature	อุณหภูมิ
กรมอุตุนิยมวิทยา	Humidity (%RH)	ค่าความชื้นสัมพัทธ์ในอากาศ
	Pressure (mmHg)	ความกดอากาศ
	date	วัน/ เดือน/ ปี

โดยข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลบริเวณ พื้นที่ เขตราชเทวี พระโขนง ดินแดง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ถึง 31 ตุลาคม 2565

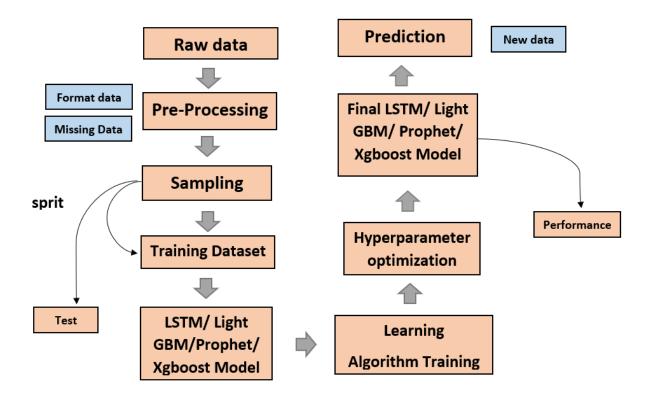
3.2 ประมวลผลข้อมูล

- 1. ทำการเลือกข้อมูล Dataset บริเวณพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีสามเขต ได้แก่ เขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง และ Dataset ที่เฉลี่ยรวมทั้งสามเขต จัดรูปแบบข้อมูลให้เหมาะสม เพื่อให้สามารถนำมาใช้งานได้
- 2. ศึกษาและทำการวิเคราะห์ feature ใน Dataset โดยทำการ clean ข้อมูลที่มาจากกรมมลพิษ และ สำนักสิ่งแวดล้อม โดยนำข้อมูลที่เป็นรายชั่วโมงมาเฉลี่ยรวมให้เป็นข้อมูลรายวันและนำข้อมูลจากกรม อุตุนิยมวิทยามาใส่เพิ่มของแต่ละวัน ดังตาราง 3.2
- 3. ถ้าข้อมูลหนึ่งมีตัวแปรไม่เท่ากับหรือเหมือนกับเขตอื่นๆ จะมีการลบตัวแปรที่แตกต่างนั้นออก เพื่อให้ แต่ละข้อมูลแต่ละเขตมีตัวแปรที่เหมือนกัน เพราะเมื่อนำข้อมูลของทุกเขตมาเฉลี่ยรวมกันแล้ว จะได้ไม่ คลาดเคลื่อนมากเกินไป

ตารางที่ 3.2 ชุดข้อมูลที่พร้อมนำไปเข้าโมเดล

date	pm25	pm10	о3	no2	со	avgT	humid	pressure-n	windDir	windSpd
1/1/2018	21	32	37.91	13.26	0.64	27.1	70	1009.4	100	9
1/2/2018	26	37	38.22	18.96	0.68	27.5	67	1009.4	120	4
1/3/2018	38	51	29.5	29.08	0.85	28.2	66	1009.4	60	4
1/4/2018	39	55	45.09	22.22	0.86	29.3	64	1009.4	330	6
1/5/2018	51	67	49.26	36.7	1	30.4	63	1009.4		
1/6/2018	42	54	45.09	34.35	0.96	29.8	70	1009.4	120	2
1/7/2018	26	29	23.26	13.48	0.57	29.2	78	1009.4	140	2
1/8/2018	10	17	13.74	16.52	0.64	29.8	77	1009.4	140	3
1/9/2018	22	33	16.3	31.83	0.92	30.7	75	1009.4	140	6
1/10/2018	10	18	14.96	19.65	0.89	26.6	88	1009.4	120	4
1/11/2018	25	50	16.09	32.96	1.04	25.6	74	1009.4	120	5
1/12/2018	34	49	26.43	27.39	0.84	25	65	1009.4	120	8
1/13/2018	36	60	34.43	26.87	0.75	24	65	1009.4	330	6
1/14/2018	38	56	33.09	25.83	0.87	25.2	63	1009.4	320	5
1/15/2018	52	69	28.26	34	1	25.9	64	1009.4	300	6
1/16/2018	55	74	27.96	44.7	1.29	27.6	68	1009.4	330	7
1/17/2018	69	93	36.35	44.3	1.51	28.5	69	1009.4	300	5
1/18/2018	54	79	29.17	36.04	1.15	29.2	63	1009.4	310	6
1/19/2018	57	74	22.3	38.04	1.16	29.3	65	1009.4	100	4
1/20/2018	45	73	18.09	34.61	1.07	29	64	1009.4	80	6
1/21/2018	62	86	23.39	42.35	1.26	29.2	67	1009.4	70	4
1/22/2018	97	121	24.22	45.96	1.5	29.6	69	1009.4	330	4
1/23/2018	66	77	26.57	38.26	1.36	29.7	74	1009.4	120	6
1/24/2018	86	77	11.87	38.65	1.38	28.9	79	1009.4	120	4
1/25/2018	25	40	10.86	21.83	1.05	29.2	81	1009.4	270	4
1/26/2018	17	28	13.04	15.52	0.92	29.8	80	1009.4	120	5

3.3 วิเคราะห์ข้อมูล



รูปที่ 3.1 การทำงานของของแบบจำลอง LSTM, LightGBM, Prophet, Xgboost

จากรูป 3.1 Flowchart ด้านบนได้อธิบายถึงกระบวนการทำงานของแบบจำลอง LSTM, LightGBM, Prophet, XGBoost โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนแรกที่นำข้อมูลเข้ามาทำความสะอาดและแบ่งข้อมูลออกเป็น Train, Test แล้วจึงนำข้อมูล Train ใส่เข้าแบบจำลอง เพื่อให้แบบจำลองได้ทำการเรียนรู้ข้อมูล และ test ข้อมูล ออกมาเพื่อประเมินความแม่นยำของแบบจำลองแต่ละชนิดและวิเคราะห์ผลลัพธ์ว่าแบบจำลองชนิดไหนมี ประสิทธิภาพมากที่สุด

3.4 ประเมินผลประสิทธิภาพของแบบจำลอง

ในการประเมินประสิทธิภาพของแบบจำลองเราจะใช้ค่า MSE และ RMSE ในการวัดประสิทธิภาพ

1. MSE (Mean Square Error)

สูตรการคำนวน MSE =
$$\Sigma(\widehat{y}\imath-yi)^2/n$$

Σ เป็นสัญลักษณ์ที่หมายถึง "ผลรวม"

 $\widehat{y\imath}$ คือค่าที่ทำนายไว้สำหรับการสังเกตที่ i^{th}

 γi คือค่าที่สังเกตได้สำหรับการสังเกตที่ i^{th}

n คือขนาดตัวอย่าง

MSE : บอกความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกำลังสองระหว่างค่าที่คาดการณ์และค่าจริงในชุดข้อมูล ยิ่ง MSE ต่ำ เท่าใด โมเดลก็จะยิ่งเหมาะกับชุดข้อมูลมากขึ้นเท่านั้น

2. RMSE (Root Mean Square Error)

สูตรการคำนวน

RMSE =
$$\sqrt{\Sigma(\widehat{y}i - yi)^2/n}$$

Σ เป็นสัญลักษณ์ที่หมายถึง "ผลรวม"

 $\widehat{y\iota}$ คือค่าที่ทำนายไว้สำหรับการสังเกตที่ i^{th}

yi คือค่าที่สังเกตได้สำหรับการสังเกตที่ i^{th}

n คือขนาดตัวอย่าง

RMSE : บอกถึงรากที่สองของผลต่างกำลังสองเฉลี่ยระหว่างค่าที่คาดการณ์และค่าจริงในชุดข้อมูล ยิ่ง RMSE ต่ำเท่าใด โมเดลก็จะยิ่งเหมาะกับชุดข้อมูลมากขึ้นเท่านั้น

รูป 3.2 System Architecture

3.5 การออกแบบแบบจำลอง

คณะผู้จัดทำไม่ได้เปลี่ยนแปลงแบบจำลอง ซึ่ง Model Parameters ของทุกแบบจำลอง จะใช้ค่า default หมดทั้งสิ้น ความแตกต่างของแต่ละแบบจำลองนั้น จะอยู่ที่การแบ่งข้อมูล test และข้อมูล train เพราะแต่ละข้อมูลแต่ละเขตจะมีจำนวนข้อมูลที่แตกต่างกัน และในแบบจำลอง Prophet นั้นไม่สามารถที่จะ กำหนดข้อมูลการแบ่งข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นแบบจำลองสำเร็จรูป ทำเพียงแค่ใส่ข้อมูลลงไป แล้วให้ แบบจำลองทำการทำนายขึ้นมา แล้วหลังจากนั้นแบบจำลองทั้งหมด เราจะทำการประเมินผล พร้อมแสดงค่า ฝุ่นที่ทางแบบจำลองได้ทำการคาดการณ์ออกมา

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ในการวิจัยการพยากรณ์ขนาดอนุภาคฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ในอากาศ ใน 7 วันล่วงหน้า ซึ่งจะใช้ข้อมูลมลพิษทางอากาศ จากกรมมลพิษ และสำนักสิ่งแวดล้ม และใช้ข้อมูลภูมิอากาศ จากกรม อุตุนิยมวิทยา โดยจะคัดเลือกมาจำนวน 3 เขต ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง โดยจะใช้เทคนิคของการเรียนรู้ของเครื่อง ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาโดยการศึกษาตามขั้นตอนต่าง ๆ ตลอดจนการวัดประสิทธิภาพของแบบจำลอง เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของโครงงานไว้ ได้ดังนี้

- 1. ผลลัพธ์การวัดประสิทธิภาพของแต่ละแบบจำลอง ในข้อมูลของเขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง และการเฉลี่ยรวมทุกเขต
- 2. ผลลัพธ์แนวโน้มที่เป็นกราฟของฝุ่นละอองขนาเล็กจากการทดสอบแบบจำลอง
- 4.1. ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแต่ละแบบจำลอง ในข้อมูลของเขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง และการ เฉลี่ยรวมทุกเขต
 - 4.1.1. ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตของราชเทวี

ราชเทวี มี 10 ตัวแปร ได้แก่ pm2, pm10, o3, no2, co, avgT, humid, pressure-monthly, windDir, windSpd มีข้อมูลทั้งหมด 1706 ข้อมูล

1. Long short-term memory (LSTM)

จากการสร้างแบบจำลอง LSTM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตราชเทวี จากกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 1,364 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 342 หรือ 20% และกำหนด Epochs เป็น 60 Batch size เป็น 256 ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ ค่า RMSE เป็น 2.17206 กับ MSE 4.71785 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 2 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

2. Light Gradient Boosting Machine (Light GBM)

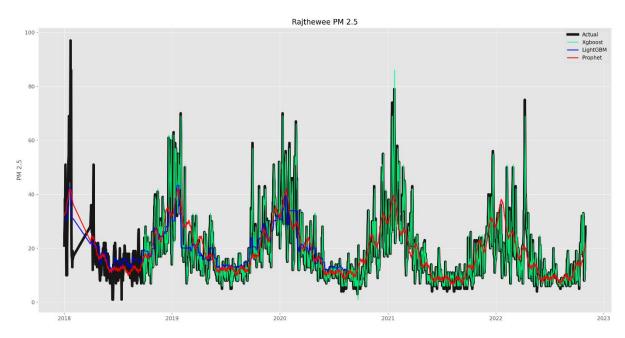
จากการสร้างแบบจำลอง LightGBM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตราชเทวี จากกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 1,500 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 206 หรือ 20% และกำหนด Early stopping rounds เป็น 200 verbose เป็น 10 ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพ ออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 7.12309 กับ MSE เป็น 50.73837ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 3 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

3. Prophet

จากการสร้างแบบจำลอง Prophet โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตราชเทวี จากกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ periods = 180 จะได้ค่า RMSE เป็น 8.54326 กับ MSE เป็น 72.9872 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 4 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

4. XGBoost

จากการสร้างแบบจำลอง XGBoost โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตราชเทวี จากกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 0.00619 กับ MSE เป็น 3.8316e-5 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 1 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง



รูปที่ 4.1 กราฟแสดงข้อมูลการทำนายจากโมเดลเปรียบเทียบกับค่าจริง ของทุกอัลกอริทึม ในเขตราชเทวี

4.1.2. ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตของพระโขนง พระโขนง มี 11 ตัวแปร ได้แก่ pm10, co, no, no2, nox, pm25, avgT,humid, pressure-monthly, windDir, windSpd มีข้อมูลทั้งหมด 1,016 ข้อมูล

1. Long short-term memory (LSTM)

จากการสร้างแบบจำลอง LSTM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตพระโขนง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 822 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 206 หรือ 20% และกำหนด Epochs เป็น 60 Batch size เป็น 256 ซึ่งค่าจากการวัด ประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 2.30964 กับ MSE 5.33445 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 2 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

2. Light Gradient Boosting Machine (Light GBM)

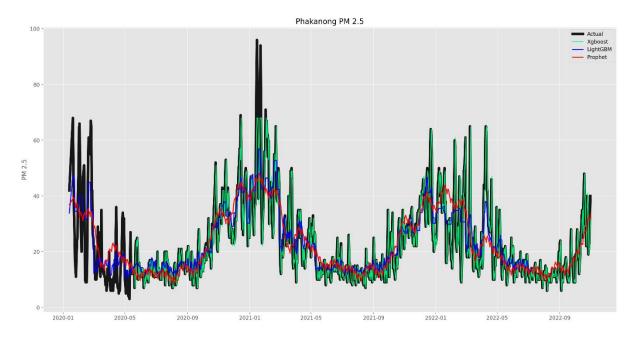
จากการสร้างแบบจำลอง LightGBM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตพระโขนง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 900 ข้อมูล หรือ 90% และ ข้อมูล test เป็น 116 หรือ 10% และกำหนด Early stopping rounds เป็น 200 verbose เป็น 10 ซึ่ง ค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 6.30152 กับ MSE เป็น 39.70917 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 3 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

3. Prophet

จากการสร้างแบบจำลอง Prophet โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตพระโขนง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ periods = 180 ซึ่งค่าจากการวัด ประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 9.45775กับ MSE เป็น 89.44899 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 4 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

4. XGBoost

จากการสร้างแบบจำลอง XGBoost โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตพระโขนง จากกสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 0.00420 กับ MSE เป็น 1.772e-5 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 1 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง



รูปที่ 4.2 กราฟแสดงข้อมูลการทำนายจากโมเดลเปรียบเทียบกับค่าจริง ของทุกอัลกอริทึม ในเขตพระโขนง

4.1.3. ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในเขตของดินแดง

ดินแดง มี 11 ตัวแปร ได้แก่ pm10, co, no, no2, nox, pm25, avgT, humid, pressure-monthly, windDir, windSpd มีข้อมูลทั้งหมด 1,028 ข้อมูล

1. Long short-term memory (LSTM)

จากการสร้างแบบจำลอง LSTM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตดินแดง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 822 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 206 หรือ 20% และกำหนด Epochs เป็น 60 Batch size เป็น 256 ซึ่งค่าจากการวัด ประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 1.71952 กับ MSE 2.95676 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 2 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

2. Light Gradient Boosting Machine (Light GBM)

จากการสร้างแบบจำลอง LightGBM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตดินแดง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 800 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 228 หรือ 20% และกำหนด Early stopping rounds เป็น 200 verbose เป็น 10 ซึ่ง

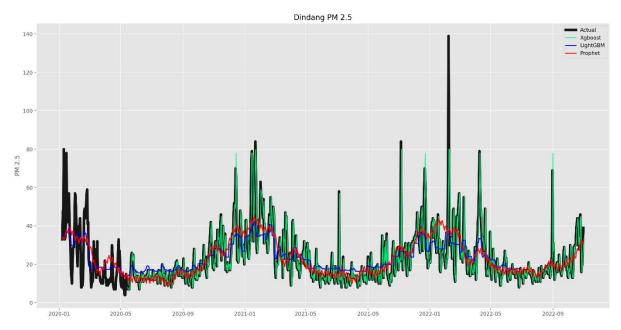
ค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 9.24842 กับ MSE เป็น 85.3335 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 3 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

3. Prophet

จากการสร้างแบบจำลอง Prophet โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตดินแดง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ periods = 180 จะได้ค่า RMSE เป็น 10.01462 กับ MSE เป็น 100.29266 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 4 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

4. XGBoost

จากการสร้างแบบจำลอง XGBoost โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของเขตดินแดง จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัด ประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 0.00214 กับ MSE เป็น 4.5845e-6 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 1 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง



รูปที่ 4.3 กราฟแสดงข้อมูลการทำนายจากโมเดลเปรียบเทียบกับค่าจริง ของทุกอัลกอริทึม ในเขตดินแดง

4.1.4. ผลลัพธ์ประสิทธิภาพของแบบจำลองในการเฉลี่ยทุกเขต เฉลี่ยรวมทุกเขต มี 9 ตัวแปร ได้แก่ pm10, co, no2, pm25, avgT, humid, pressure-monthly, windDir, windSpd มีข้อมูลทั้งหมด 1,765 ข้อมูล

1. Long short-term memory (LSTM)

จากการสร้างแบบจำลอง LSTM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของทุกเขต จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 1,366 ข้อมูล หรือ 80% และ ข้อมูล test เป็น 342 หรือ 20% และกำหนด Epochs เป็น 60 Batch size เป็น 256 ซึ่งค่า จากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 2.24704 กับ MSE 5.04921 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 2 ของ ในทั้ง 4 แบบจำลอง

2. Light Gradient Boosting Machine (Light GBM)

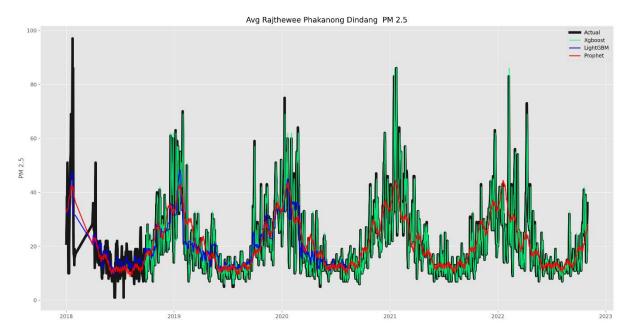
จากการสร้างแบบจำลอง LightGBM โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของทุกเขต จากกรมสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วัน ล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ ข้อมูล train เป็น 900 ข้อมูล หรือ 90% และ ข้อมูล test เป็น 116 หรือ 10% และกำหนด Early stopping rounds เป็น 200 verbose เป็น 10 ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 9.47088 กับ MSE เป็น 89.69760 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 3 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง

3. Prophet

จากการสร้างแบบจำลอง Prophet โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของทุกเขต จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE โดยกำหนดให้ periods = 180 ซึ่งค่าจากการ วัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 8.98196 กับ MSE เป็น 80.67570 ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 4 ของใน ทั้ง 4 แบบจำลอง

4. XGBoost

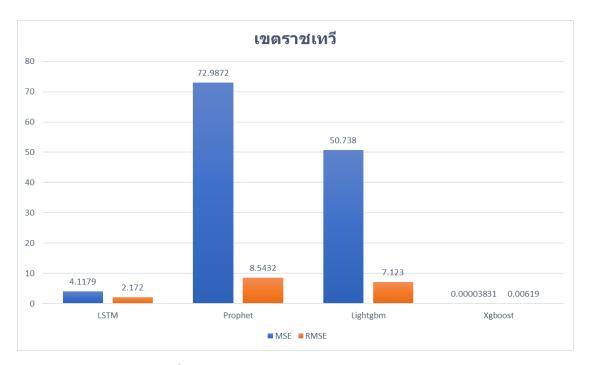
จากการสร้างแบบจำลอง XGBoost โดยใช้ข้อมูลภูมิอากาศจากกรมอุตุนิยมวิทยา และข้อมูล มลพิษของทุกเขต จากสำนักสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร และกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทำนาย 7 วันล่วงหน้า โดยใช้ตัววัดประสิทธิภาพแบบจำลอง คือ ค่า RMSE กับ MSE ซึ่งค่าจากการวัดประสิทธิภาพออกมา จะได้ค่า RMSE เป็น 0.05931 กับ MSE เป็น 0.00351ซึ่งถือเป็นอันดับที่ 1 ของในทั้ง 4 แบบจำลอง



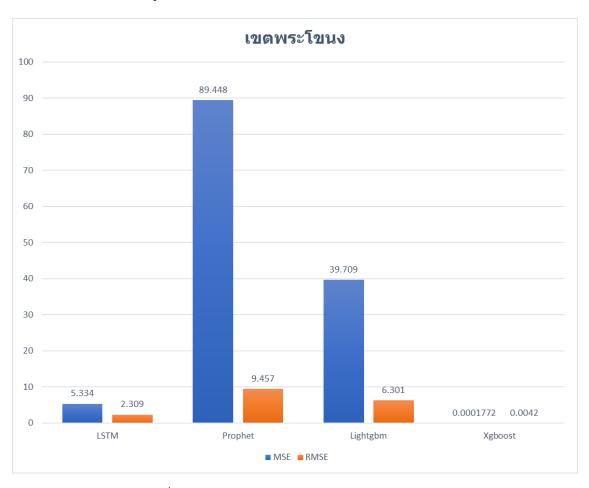
รูปที่ 4.4 กราฟแสดงข้อมูลการทำนายจากโมเดลเปรียบเทียบกับค่าจริง ของทุกอัลกอริทึม ในเฉลี่ยรวมทุกเขต จากกราฟทั้ง 4 รูปทุกเขตไม่ไว้จะเป็นเขตดินแดง เขตพระโขนง เขตราชเทวีหรือเฉลี่ยรวมทุกเขต อัลกอริทึมที่มีค่าในการเทรนเข้าใกล้ค่าจริงมากที่สุดคืออัลกอริทึม XGBoost

แบบจำลอง	ราชเทวี		พระโขนง		ดินแดง		เฉลี่ยรวมทุกเขต	
	MSE	RMSE	MSE	RMSE	MSE	RMSE	MSE	RMSE
XGBoost	3.8316e-5	0.00619	1.772e-5	0.00420	4.5845e-6	0.00214	0.00351	0.05931
LSTM	4.71785	2.17206	5.33445	2.30964	2.95676	1.71952	5.04921	2.24704
LightGBM	50.73837	7.12309	39.70917	6.30152	85.3335	9.24842	89.69760	9.47088
Prophets	72.9872	8.54326	89.44899	9.45775	100.29266	10.01462	80.67570	8.98196

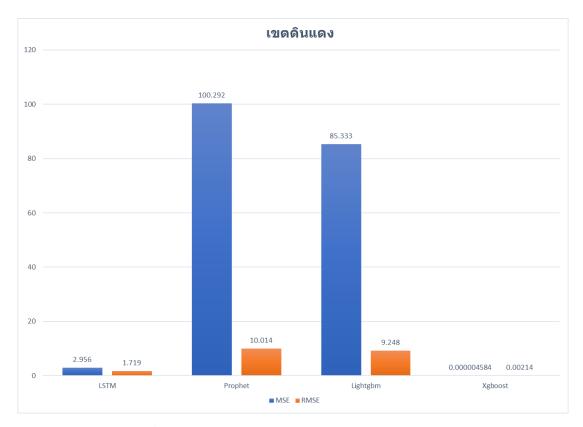
ตารางที่ 4.1. แสดงผลลัพธ์ของการวัดประสิทธิภาพของแต่ละแบบจำลอง ในข้อมูลของเขตราชเทวี เขตพระโขนง เขตดินแดง และการเฉลี่ยรวมทุกเขต



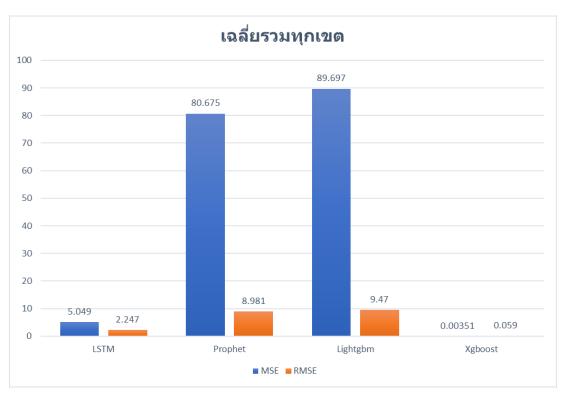
รูปที่ 4.5 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตราชเทวี



รูปที่ 4.6 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตพระโขนง

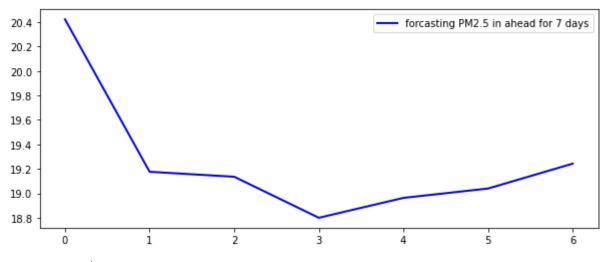


รูปที่ 4.7 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเขตดินแดง

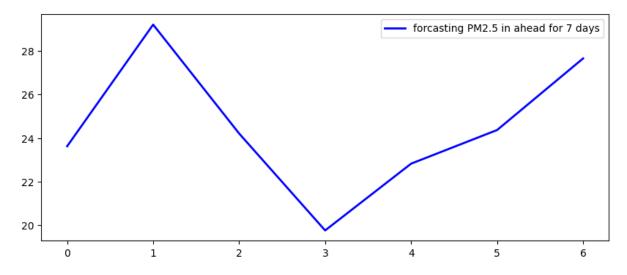


รูปที่ 4.8 กราฟเปรียบเทียบค่าความแม่นยำของเฉลี่ยรวมทุกเขต

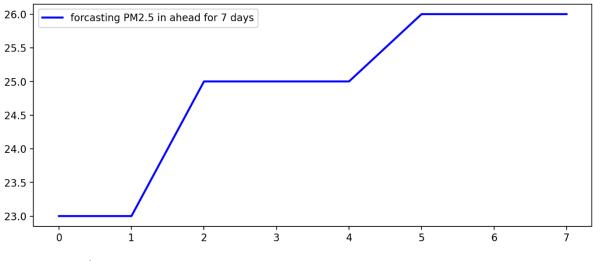
4.2. ผลลัพธ์แนวโน้มที่เป็นกราฟของฝุ่นละอองขนาดเล็กจากการทดสอบแบบจำลอง



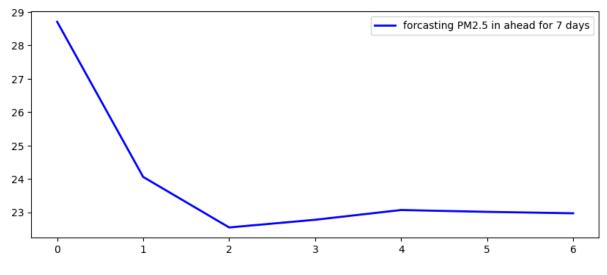
รูปที่ 4.9 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เขตราชเทวี



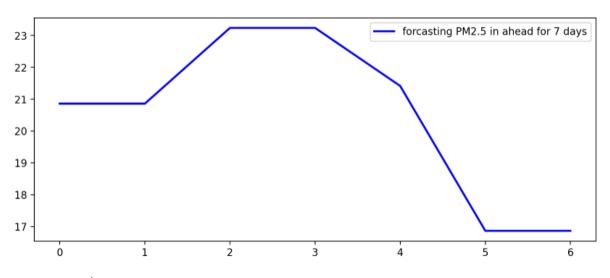
รูปที่ 4.10 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เขตพระโขนง



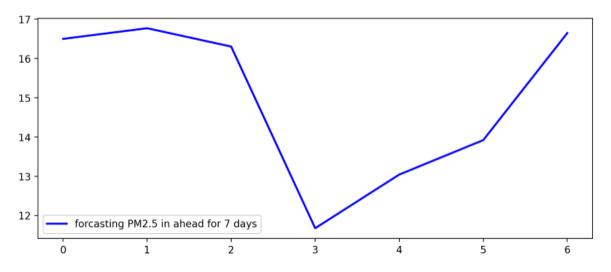
รูปที่ 4.11 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เขตดินแดง



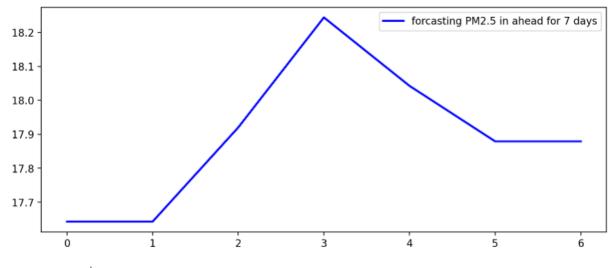
รูปที่ 4.12 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LSTM เฉลี่ยรวมทุกเขต



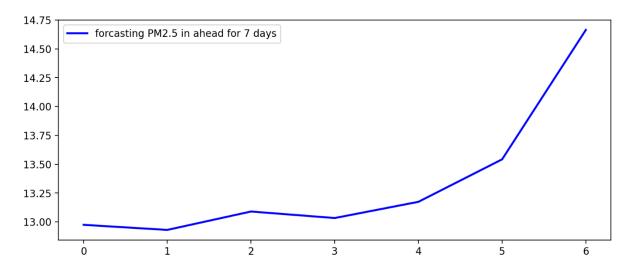
รูปที่ 4.13 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM ราชเทวี



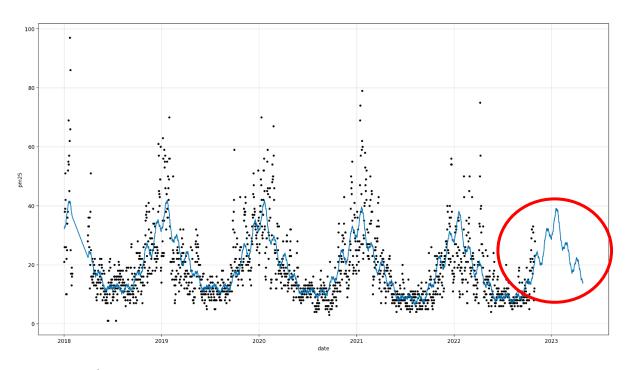
รูปที่ 4.14 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM พระโขนง



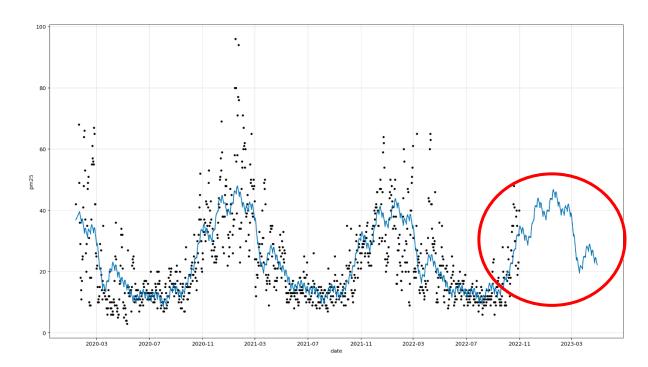
รูปที่ 4.15 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM ดินแดง



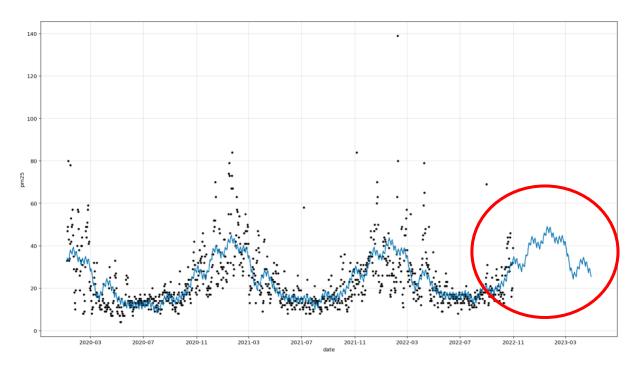
รูปที่ 4.16 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม LightGBM เฉลี่ยรวมทุกเขต



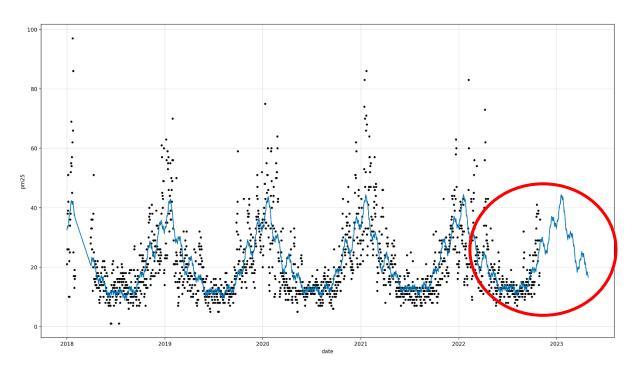
รูปที่ 4.17 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม Prophet ราชเทวี



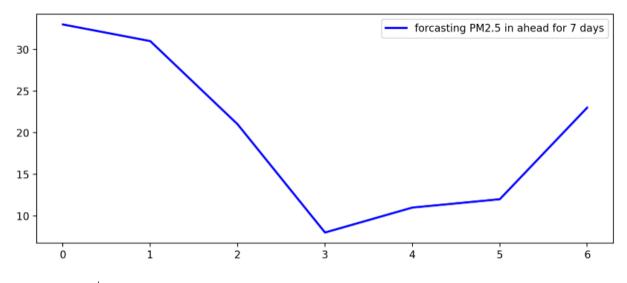
รูปที่ 4.18 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม Prophet พระโขนง



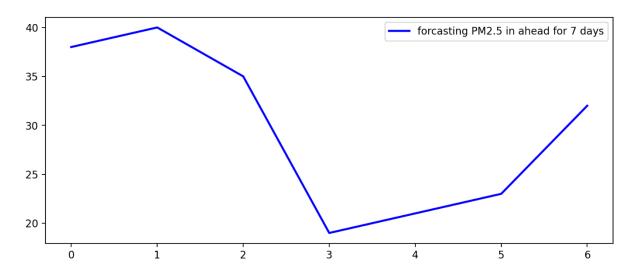
รูปที่ 4.19 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม Prophet ดินแดง



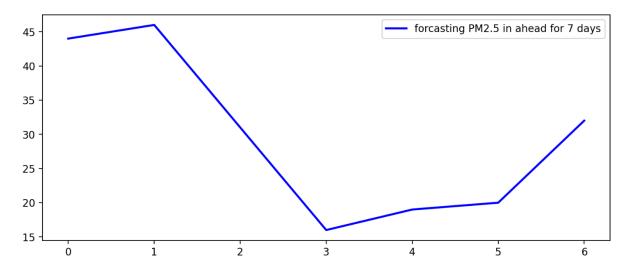
รูปที่ 4.20 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม Prophet เฉลี่ยรวมทุกเขต



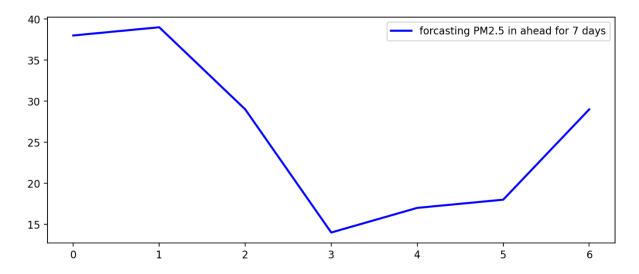
รูปที่ 4.21 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม XGBoost ราชเทวี



4.22 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม XGBoost พระโขนง



4.23 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม XGBoost ดินแดง



รูปที่ 4.24 ผลการทำนายค่าฝุ่นละอองล่วงหน้า 7 วัน ด้วยอัลกอริทีม XGBoost เฉลี่ยรวมทุกเขต

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยการพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 ในเวลา 7 วันล่วงหน้าซึ่งใช้ข้อมูลปริมาณฝุ่นละออง PM2.5 บริเวณเขตราชเทวี เขตพระโขนง และเขตดินแดงโดยใช้อัลกอริทึม LSTM, LightGBM, XGBoost, Prophet ผู้วิจัยได้ทำการทดลองใช้อัลกอริทึมทั้งสี่แบบเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพว่าอัลกอริทึมใดสามารถ มารถทำงานได้ดีที่สุด

5.1 สรุปผลการวิจัย

โดยการประเมินประสิทธิภาพผู้วิจัยใช้ค่า MSE และ RMSE อัลกอริทึมที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด คืออัล กอริทีม XGBoost เนื่องจากมีค่า MSE และ RMSE น้อยที่สุดจากการชุดข้อมูล เขตราชเทวี เขตพระโขนง เขต ดินแดง และเฉลี่ยรวมทั้งสามเขต ถัดมาลำดับที่สองคืออัลกอริทึม LSTM ถัดมาลำดับที่สามคือ อัลกอริทึม LightGBM และลำดับสุดท้ายเป็นอัลกอริทึม Prophet

5.2 เปรียบเทียบผลกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

This paper: การพยากรณ์ปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กในอากาศ (PM2.5) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้วย การเรียนรู้ของเครื่อง

ตัวแปรที่ใช้ PM2.5, CO, NO_2 , NO, NO_X , O_3 , PM10, Wind speed, Wind direction, Average Temperature, humidity, Pressure

Paper 1: Prediction System for Fine Particulate Matter Concentration Index by Meteorological and Air Pollution Material Factors Based on Machine Learning

ตัวแปรที่ใช้ PM10, PM2.5, $m{O_3}$, $m{NO_2}$, $m{CO}$, $m{SO_2}$ (ของประเทศเกาหลี)

Paper2: การพยากรณ์ฝุ่น PM2.5 ล่วงหน้าในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลองหน่วยความจำ ระยะสั้น แบบยาว

ตัวแปรที่ใช้ NO_2 , NO_X , SO_2 , NO, O_3 , PM10, Wind dir, Temp, Rel hum, Rain, Wind speed, PM2.5

Paper3: แบบจำลองการพยากรณ์ค่า PM2.5 โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียมแบบ LSTM ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร

ตัวแปรที่ใช้ได้แก่ NO_2 , CO, PM10, Wind dir, Temp, Rel hum, Press, Wind speed, PM2.5

เปรียบเทียบ This paper, Paper1, Paper2 โดยใช้อัลกอริทึม LSTM

ตารางที่ 5.1 เปรียบเทียบงานวิจัยนี้กับงานวิจัยอื่นของ LSTM

Paper	RMSE
This paper	<mark>1.719</mark>
Paper2	11.48
Paper3	5.18

สรุปผล จากการใช้อัลกอริทีม LSTM : This paper มีประสิทธิภาพที่ดีมากว่า Paper1 และ Perper2

เปรียบเทียบ This paper, Paper1 โดยใช้อัลกอริทึม LightGBM

ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบงานวิจัยนี้กับงานวิจัยอื่นของ LightGBM

Paper	RMSE
This paper	<mark>7.123</mark>
Paper1	6.00

สรุปผล จากการใช้อัลกอริทึม LightGBM : Paper1 ที่มีประสิทธิภาพที่ดีมากว่า This paper

5.3 อภิปรายผล

งานวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าการสร้างแบบจำลองพยากรณ์ค่าความเข้มข้นของ PM2.5 นั้นต้องพิจารณา ช่วงเวลา เนื่องจากในเวลา 1 วัน เป็นช่วงเวลาที่มีความเข้มข้นของฝุ่นละออง PM2.5 ที่มีรูปแบบของรอบการ ขึ้นลงค่อนข้างชัดเจนทำให้แบบจำลองสามารถเรียนรู้ได้ดีในระยะเวลา 1 วัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกการเรียนรู้ ของอัลกอริทึมในรอบ 1 วัน เพื่อพยากรณ์ค่าความเข้มข้นของ PM2.5 ล่วงหน้าเป็นระยะเวลา 7 วัน นอกจากนี้ ก็ต้องมีการพิจารณาอัลกอริทึมด้วยอัลกอริทึมไหนเหมาะที่จะนำมาใช้ในการพยากรณ์ค่าความเข้มข้นของ PM2.5 เมื่อพยากรณ์ออกมาแล้วนั้นจะต้องมีประสิทธิภาพมากที่สุด ผู้วิจัยจึงต้องมีการสร้างแบบจำลอง LSTM, LightGBM, XGBoost, Prophet เพื่อพิสูจน์ว่าแบบจำลองชนิดใดเหมาะสมมากที่สุดกับการนำมาใช้ พยากรณ์

5.4 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าการทำการทดลองควรมีปัจจัยเกี่ยวกับสถานการณ์มาใช้ร่วมด้วย เช่น การมีฤดูเผา วัสดุวัสดุการเกษตรนั้นทำให้ค่าความเข้มข้นของ PM2.5 เพิ่มขึ้นหรือไม่ และข้อมูลที่ได้รับมาบางเขตนั้นมีไม่ ครบ ข้อมูลขาดหายไปเป็นจำนวนมากทำให้ข้อมูลของแต่ละเขตมีจำนวนไม่เท่ากันซึ่งทำให้การแบ่งข้อมูลใน การ train และ test แตกต่างกันจึงอาจทำให้ประสิทธิภาพนั้นไม่ดีเท่าที่ควร

บรรณานุกรม

[1] ปรัชญา สิงหวรวงศ์. (2563). การพยากรณ์ค่าฝุ่น PM2.5 ล่วงหน้า ในจังหวัดเชียงใหม่โดยใช้หน่วยความจำ ระยะสั้นแบบยาว(FORECASTING PM2.5 IN CHIANGMAI USING LONG SHOT-TERM MEMORY MODELS). [ออลไลน์]. เข้าถึงได้จาก:

http://irithesis.swu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/960/1/gs611130435.pdf

(วันที่สืบค้น : 2 ธันวาคม 2565)

[2] ศรีรักษ์ ศรีทองชัย. (2564). แบบจำลองการพยากรณ์ค่า PM2.5 โดยใช้โครงข่ายประสาทเทียมแบบ LSTM ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร. [ออลไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/TNIJournal/article/download/246987/168721/892399 วันที่สืบค้น: (5 ธันวาคม 2565)

[3] Jihoon Yoo, Dongil Shin, Dongkyoo Shin. (2019). Prediction System for Fine Particulate Matter Concentration Index by Meteorogical and Air Pollution Material Factors Based on Machine Learning. [ออลไลน์]. เข้าถึงได้จาก: https://dl.acm.org/doi/10.1145/3368926.3369684 วันที่สืบค้น: (10 ชันวาคม 2565)

[4] Olah, C. (2015). Understanding LSTM Networks -- colah's blog. Retrieved from http://colah.github.io/posts/2015-08-Understanding-LSTMs/

วันที่สืบค้น: (27 มีนาคม 2566)

[5] ชนะวิชญ์ พัชรเจริญวงษ์, กันต์กวี เหิรเมฆ, วรางคณา กิ้มปาน. (2563). แบบจำลองการทำนายระยะเวลา ในการเข้าเทียบท่าของเรือโดยสารสาธารณะ เข้าถึงได้จาก :

https://li01.tci-thaijo.org/index.php/science_kmitl/article/download/241105/169801/862300 วันที่สืบค้น : (27 มีนาคม 2566)

[6] Sean J Taylor, Benjamin Letham. (2017). Forecasting at scale.

Retrieved From https://peerj.com/preprints/3190/

วันที่สืบค้น: (27 มีนาคม 2566)

[7] Manish Pathak. (2019). Using XGBoost in Python.

Retrieved from https://www.datacamp.com/community/tutorials/xgboost-in-python/

วันที่สืบค้น : (27 มีนาคม 2566)