



EDT5131 – KAÇD'LERİN TASARIMI VE GELİŞTİRİLMESİ

Hafta 3 – 22.03.2023

Dr. Mustafa COŞKUN

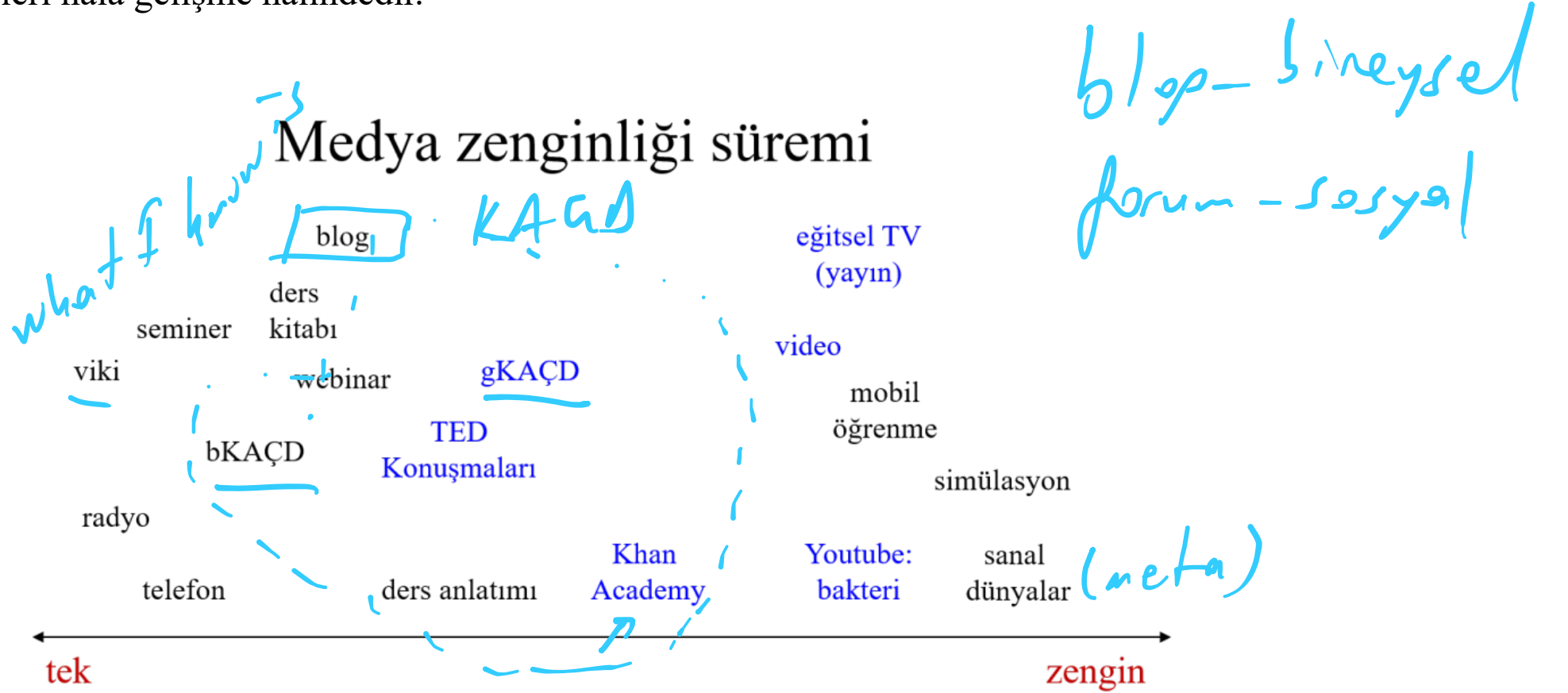
mustafa.coskun@ou.bau.edu.tr

Konularımız

- **KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK**
- **KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ**
- **KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER**
- **KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?**
- **Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?**

KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK

Bu kısımda, temel KAÇD tasarımlarını inceleyeceğiz; ancak unutmayalım ki KAÇD'ler nispeten yeni bir olgu olduğu için, tasarım modelleri hala gelişme halindedir.



Medya zenginliği süremi

Geniştirilmiş Kitlesel Açık Çevrimiçi Dersler (GKAÇD) bilgi iletme modeline dayalı olarak geliştirilmiş kısa ders videolarından oluşan derslerdir. Bu derslerde otomatik değerlendirme ve akran değerlendirme de kullanılabilmektedir. En yaygın kullanılan ders biçimidir ve bilinen örnekler arasında Coursera, Udacity ve edX yer almaktadır.

- Özel tasarlanmış yazılım ✓
- Otomatik notlandırılan değerlendirmeler ✓
- Akran Değerlendirme ✓
- Destek Materyalleri ✓
- Paylaşım açık tartışma ortamı ✓
- Rozet ve sertifikalar ✓
- Öğrenme analitikleri ✓

Başlangıçta Stanford Üniversitesi profesörleri ve daha sonrasında MIT ve Harvard profesörleri tarafından geliştirilen KAÇD'ler, bilginin aktarımı modeline dayalı, oldukça davranışçı derslerdir. Bu derslerde kullanılan öğretim yöntemi, çevrimiçi olarak kaydedilmiş ders anlatım videoları, bilgisayarlı sınavlar ve bazen de akran değerlendirmesinden ibarettir. Bu KAÇD'ler, Coursera, Udacity ve edX gibi özel bulut tabanlı yazılım platformlarında verilmektedir. gKAÇD, Coursera, Udacity ve edX tarafından geliştirilen dersler için Stephen Downes (2012) tarafından ortaya atılmış bir terimdir. Bu kitabının yazıldığı 2015 senesinde, gKAÇD'ler en yaygın KAÇD modeli olarak piyasadaydı.

Genişletilmiş Kitlesele Açık Çevrimiçi Dersler (GKAÇD)

Özel tasarım platform yazılımı ✓
gKAÇD'ler, özel olarak tasarlanmış platform yazılımları kullanırlar. Bu yazılımlar çok sayıda katılımcının derse kaydı olmasına izin vermekte, dijital materyallerin paylaşılmasını ve depolanmasını sağlamakta ve öğrenci performansının izlenmesini otomatik hale getirmektedir. Bu yazılımlar, aynı zamanda, yazılımı sağlayan şirketlerin öğrenci verilerini toplamalarına ve çözümlemesine de izin vermektedir.

Its/learning
Moodle (Açık
kaynak)

Ders anlatım videoları ✓

gKAÇD'ler standart ders anlatımı yöntemini kullanmakta, ancak ders videolarını çevrimiçi yayınlayarak katılımcıların isterlerse video kayıtlarını kendi bilgisayarlarına indirebilmelerine olanak sağlamaktadır. Bu ders anlatım videoları, 10 ila 13 haftalık bir ders süreci içerisinde haftalık olarak katılımcıların erişimine açıktır. Başlangıçta yaklaşık 50 dakika süreli hazırlanan ders videoları, bazı gKAÇD'lerden edinilen deneyimler sonucunda daha kısa hazırlanmaya başlanmıştır. Bugün artık, çok daha kısa ve hatta bazen süresi 15 dakikayı geçmeyen video kayıtları kullanılmaktadır. Dolayısıyla, ders sayfasında çok daha fazla sayıda ancak daha kısa süreli ders videoları bulunmaktadır. Bunun yanı sıra, gKAÇD'lerin süreleri de giderek kısaltmakta, günümüzde bazı dersler yalnızca beş hafta sürmektedir. Ders anlatım videolarında farklı video işleme yöntemleri kullanılmaktadır. Bunlardan bazıları kampüste yüz yüze verilen derslerin videoya çekilerek depolanması ve daha sonra talep üzerine yayınlanması şeklindedir. Bazı ders anlatım videoları ise tam donanımlı stüdyolarda bir prodüksiyon olarak çekilmekte, bazen de eğitimciler masaüstü bilgisayarların kullanarak ders kaydı yapmaktadırlar.

Azaldı

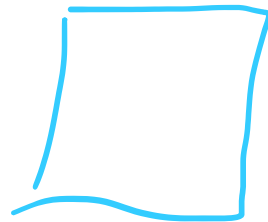
Genişletilmiş Kitlesele Açık Çevrimiçi Dersler (GKAÇD)



Bilgisayarlı sınav ve ödevler →

Öğrenciler, derste çevrimiçi olarak verilen test usulü bir sınav olmakta ve sınav bittiği anda sonuca ilişkin geri bildirim elde etmektedir. Bu tür testler, katılımcıların belli konularda geri bildirimlerini almak için ya da alternatif olarak katılımcının ders başarısını değerlendirmek için ders süresi boyunca da kullanılabilir. Bir başka seçenek ise, yalnızca dersin bitiminde yapılan çevrimiçi bir sınavdaki başarıya dayalı olarak verilen not ya da sertifikalardır. gKAÇD kapsamında verilen ödevlerin çoğu çoktan seçmeli ve bilgisayarın değerlendirdiği sorulardan oluşan sınavlardır. Bazı gKAÇD'lerde katılımcıların yazılı yanıt girmeleri için metin ya da formül kutuları da kullanılmaktadır. Bu tür sınavlar, özellikle de bilgisayar bilimleri alanındaki kodlama sınavları ya da öğrencilerin matematiksel bir formül girmeleri gereken sınavlar, bazen de kısa cevap gerektiren soruların yer aldığı sınavlardır. Her durumda, soru türü ne olursa olsun, yanıtlar bilgisayar tarafından değerlendirilmektedir.

LMS



Akran değerlendirme

Bazı gKAÇD'ler, öğrencileri rastgele küçük gruplara atayarak akran değerlendirme yöntemini denemişlerdir. Bu yöntem, özellikle de açık uçlu soruların yer aldığı ödev ya da sınavlar için kullanılmaktadır. Aynı grup içerisindeki üyelerin uzmanlık düzeylerinin çeşitliliği veya grup üyelerinin derse katılım düzeyleri arasındaki farklılıklar nedeniyle, akran değerlendirme yöntemi bir takım sıkıntılar doğurabilmektedir.

rubrik

Genişletilmiş Kitlesele Açık Çevrimiçi Dersler (GKAÇD)

her zaman

Destekleyici materyaller ✓

Ders sunumlarının kopyaları, ses dosyaları, diğler kaynaklara verilen web linkleri ve çevrimiçi makaleler de katılımcılar tarafından bilgisayarlarına indirilerek saklanabilir.

Ortak tartışma alanı

Ortak tartışma ve yorum alanları, katılımcıların soru sorabilecekleri, yardım isteyebilecekleri veya ders içeriğine ilişkin yorumlarını iletebilecekleri alanlardır.

Tartışmalarda moderatörlük ✓

Derste yapılan tartışmaların veya derse ilişkin katılımcı yorumlarının herhangi birisi tarafından yönetilmesi veya ne kadar yönetildiğı, belki de gKAÇD'lerde en çok çeşitlilik gösteren özelliktir. Tartışmaların veya derse ilişkin katılımcı yorumlarının yönetimi ise, bireylere özel olmaktan ziyade tüm katılımcılara açıktır. Derse katılan ve yorumda bulunan kişi sayısının çok yüksek olması nedeniyle, derste görev yapan eğitimcilerin bireylere tek tek geri bildirimde bulunması veya yorumları yönetmesi çok mümkün olmamaktadır; ancak bunun örnekleri de bulunmaktadır. Bazı derslerde eğitimciler tartışmalara veya yapılan yorumlara hiç müdahale etmemekte, dolayısıyla katılımcılar sorularına veya yorumlarına yanıt alma konusunda diğler katılımcılara bağılı kalmaktadır. Bazı eğitimciler ise, katılımcıların büyük kısmı tarafından yorum yapılan konuları tarayıp belirlemek için gönüllü veya ücretli asistan kullanmaktadır. Böyle durumlarda, yorumların yoğunluk kazandığı konular belirlendikten sonra, sorular eğitimci veya asistanı tarafından yanıtlanmaktadır. Bununla birlikte, her durumda katılımcılar birbirlerinin yorumlarına veya sorularına moderatörlük yapmaktadır.

Genişletilmiş Kitlesele Açık Çevrimiçi Dersler (GKAÇD)

Sertifikalear veya rozetler ✓

Birçok gKAÇD, bilgisayar tarafından notlandırılan bir değerdendirmeye dayalı olarak, dersin başarıyla tamamlandığına dair bir tür tanınırlık sağlamaktadır. Ancak bu kitabın yazıldığı dönemde, KAÇD sertifikaları veya rozetleri, eğitimi veren kurumlar tarafından bile kredili ders olarak kabul edilmemekteydi; verilen dersler kampüs öğrencileri için aynı olsa bile... Bugüne kadar KAÇD'ler sayesinde kazanılan niteliklerin işverenler tarafından kabul edildiğine dair de herhangi bir veri bulunmamaktadır.

Öğrenme analitiği ✓

Günümüz itibariyle gKAÇD'lerde öğrenme analitiğinin kullanılmasına ilişkin yayımlanmış fazla çalışma bulunmamasına rağmen, gKAÇD platformlarının katılımcılar ve ders performansları ile ilgili büyük veri toplayabilecek ve çözümleyebilecek kapasiteye sahip olduğu unutulmamalıdır. Teoride de olsa, bu veriler ders içeriğinin veya ders tasarımının iyileştirilmesi ile ilgili eğitmenlere anında geri bildirim sağlayabilecek niteliktedir.

edütmisel veri madenciliği

Not

gKAÇD'ler, esasen bilgi aktarımına odaklanan, nitelikli ders içeriğinin sunulduğu, değerdendirmenin bilgisayar tarafından ve çoğunlukla geri bildirim amacıyla yapıldığı ve katılımcılar ile öğrenme platformu arasındaki tüm işlemlerin otomatik olarak gerçekleştirildiği bir öğretim modeli kullanmaktadır. Eğitmenler katılımcıların yorumlarına veya sorularına karşılık genel bilgilendirmeler yapsa da, katılımcı bireyler ve dersten sorumlu eğitmen arasında doğrudan etkileşim yok denecek kadar azdır.

cMOOCs (ConnectivistMOOCs, Bağlantıcı KÇAD -bKAÇD)

İlki 2008 yılında üç eğitmen tarafından Manitoba Üniversitesi'ndeki bir ders için geliştirilen bKAÇD'lerde öğrenme, katılımcıların sosyal medya üzerinden kurduğu ağlar ve tartışmalar üzerinden gelişir. bKAÇD'lerde kullanılan standart bir teknoloji platformu yoktur, bunun yerine webcast'lar, katılımcıların sahip olduğu bloglar, attıkları tweet'ler, aynı konuda yazılan blog ve tweet'leri etiketler yoluyla birbirine bağlayan yazılımlar ve çevrimiçi tartışma forumları yoluyla çalışır.

bKAÇD'leri açan ve aktif olarak yöneten uzman birileri olsa da, genellikle katılımcıların derse olan ilgileri ve katkılarıyla yürür. bKAÇD'lerde genellikle herhangi bir formal değerlendirme etkinliği yürütülmez. bKAÇD'lerin felsefesi, gKAÇD'lerden farklıdır. bKAÇD'ler katılımcılar arasındaki ağ bağlantılarına ve katılımcıların içeriğe verdiği katkılar üzerine odaklanırlar. Hatta bazı durumlarda, resmi olarak belirlenmiş bir ders eğitmeni de yoktur; ancak ders kapsamında bir webcast veya bir blogla katkı sağlaması için misafir eğitmenler davet edilebilir.

Temel tasarım ilkeleri

Downes (2014) bKAÇD'ler için dört temel tasarım ilkesi belirlemiştir:

→ •**Öğrenen özerkliği**: Öğrenenler, hangi içeriği veya beceriyi öğreneceklerine kendileri karar verir. Öğrenme bireyseldir, kişiseldir ve dolayısıyla formal bir öğretim programı yoktur. Buna rağmen KAÇD'yi düzenleyen kişi, ortak bir tema seçer ve katılımcıları davet eder.

•**Çeşitlilik** :Derste kullanılan araçlar, katılımcılar ve katılımcıların bilgi seviyesi ile içerik açısından önemli bir çeşitlilik vardır.

•**Etkileşim**: İşbirliğine dayalı öğrenme anlamında katılımcılar arasındaki iletişim önemlidir ve bilginin oluşmasına katkıda bulunur.

•**Açık-lık**: Ders, erişim, içerik, ders etkinlikleri ve değerlendirme açısından dışarıya 'açık'tır.

bKAÇD destekçilerine göre, gKAÇD'lerin aksine bKAÇD'lerde öğrenme, bir uzmandan çaylaklara bilgi aktarımı sonucunda değil katılımcılar arasındaki bilgi akışı ve paylaşımı sonucunda oluşur.

İlkeden uygulamaya

bKAÇD'ler sürekli gelişen ve evrilen sistemler olduğundan, bu temel tasarım ilkelerinin uygulamaya nasıl döküldüğünü tam olarak tespit etmek çok kolay değildir. Bugüne kadar gördüğümüz bKAÇD'lerin çoğu, hem KAÇD'lerin düzenlenmesi ve yaygınlaştırılmasında hem de ders içi tartışmalarda odak noktası olarak kullanılacak içerik bağlantılarını belirlemede 'uzman' kullanımını tercih etmiştir. Diğer bir deyişle, gKAÇD'lerle karşılaştırıldığında, bKAÇD'lerin tasarım uygulamalarının daha çok devam eden bir çalışma niteliğinde olduğunu söyleyebiliriz.

cMOOCs (ConnectivistMOOCs, Bağlantıcı KÇAD -bKAÇD)

BKAÇD'lerin anahtar tasarım ilkeleri:

Zoom
Teams

Sosyal medya kullanımı: Kısmen birçok bKAÇD'nin kurumsal tabanlı veya kurumsal destekli olmamasından kaynaklanan nedenlerle, bu dersler ortak bir platform kullanmak yerine birbirine 'bağlı' araçların ve medyanın kullanımıyla desteklenen daha esnek bir yapıya sahiptir. Kullanılan araçlar arasında basit ders kayıt sistemleri, Blackboard Collaborate veya Adobe Connect gibi web konferans araçları, video veya ses dosyaları, bloglar, Wikiler ya da Moodle veya Canvas, Twitter, LinkedIn ya da Facebook gibi 'açık' öğrenme yönetim sistemleri sayılabilir. Bütün bu sistemlerin ortak özelliği, katılımcıların içeriğe katkı sağlamaları ve sürekli paylaşım içerisinde olmalarıdır

Katılımcı temelli içerik: bKAÇD'lerde içerik, KAÇD'yi düzenlemek isteyen kişi tarafından belirlenecek ortak bir konu yerine, katılımcıların kendileri tarafından belirlenir ve içeriğe katkı sağlanır. Bu şekliyle, uygulama topluluklarına önemli bir benzerlik söz konusudur. Uygulamada bakıldığında, bKAÇD konusunda uzmanlığa sahip olan ve bKAÇD düzenleyen kişiler, konu alanı uzmanlarını ve belli bir konuda oturmuş bir yaklaşıma sahip olan kişileri derse davet ederek katkı yapmalarını ve dersi bu katkılar üzerinden katılımcıların tartışmalarıyla yürütmek eğilimindedir. Diğer katılımcılar ise, derse nasıl katkı sağlayacaklarını veya nasıl iletişim kuracaklarını kendi yöntemleriyle belirlerler. Bu bağlamda kullanılan yöntemler genellikle blog yazıları, tweet'ler veya diğer katılımcıların blog yazılarına yapılan yorumlardan ibarettir. Bazı bKAÇD'ler ise, vikileri veya açık kaynak kodlu çevrimiçi tartışma forumlarını da kullanmaktadır. İçeriğe ilişkin temel tasarım uygulaması, tüm katılımcıların içeriğe katkıda bulunuyor ve içeriği paylaşıyor olmasıdır.

cMOOCs (ConnectivistMOOCs, Bağlantıcı KÇAD -bKAÇD)

Dağıtımli iletişim: bKAÇD'lere aşina olmayanlar için ve hatta daha önceden katılmış olanlar için bile kavraması en zor tasarım uygulamalarından biridir. Sayıları yüzlerle veya binlerle ölçülen, ancak farklı sosyal medya araçlarını kullanarak derse bireysel olarak katkı sağlayan katılımcılara sahip bir sistemde, katılımcılar arasında tek bir kişi tarafından takip edilmesi olanaksız olan sayısız farklı bağlantı ve iletişim söz konusudur. Bunun sonucu olarak, toplu bir tartışmadan ziyade, birbiriyle iletişim içerisinde olan çiftler arasında birçok alt etkileşim cereyan etmektedir. Elbette ki bütün bu konuşmalar ve etkileşim, sistemde yer alan diğer katılımcıların erişimine açıktır; eğer diğer katılımcılar böyle bir iletişimin varlığından haberdar olabilirse iletişime dahil olabilir. Dolayısıyla, iletişim ile ilgili temel tasarım uygulaması, çok sayıda farklı alt bileşene sahip kendi kendini yöneten bir şebekenin var olmasıdır.

Değerlendirme: Formal bir değerlendirme sistemi olmasa da, katılımcılar birbirlerinden ve genellikle daha bilgili katılımcılardan informal olarak geri bildirim isteyebilirler. Öğrenilen şeyin uygun olup olmadığına karar vermek, temelde katılımcıların kendi sorumluluğundadır.

cMOOCs (ConnectivistMOOCs, Bağlantıcı KÇAD -bKAÇD)

Sonuç olarak, bKAÇD'lerin öğrenmeye aę tabanlı veya şebekeli bir yaklaşım izlediğini söyleyebiliriz. Bu yaklaşım çerçevesinde, özerk öğrenenler erişime 'açık' ve birbirine bağlı sosyal medya araçlarıyla bağlantıya geçerler ve kendi kişisel katkıları yoluyla bilgi paylaşırlar. Ne içeriğin iletilmesi için önceden belirlenmiş bir öğretim programı vardır ne de ne de öğrenci desteği anlamında resmi bir öğretmen öğrenci ilişkisi... Katılımcılar başkalarının katkıları, topluluk üzerinden elde edilen meta düzeydeki bilgiler ve kendi katkıları üzerindeki öz düşünömleri yoluyla öğrenirler. Dolayısıyla, uygulama topluluklarının sahip olduğu özelliklerin birçoğunu yansıtır.

DiĞER TÜRLE

Quasi MOOCs (Yarı KAÇD)

Yarı KAÇD ise web tabanlı materyal ve eğitimlerin sunulduğu ancak teknik olarak bir kurs olarak düşünülmemeyen, sonuçta sınavı olmayan ve bir sertifika sunmayan modeldir.

bKAÇD'ler

Siemens & Downes CCK08

SKAÇD'ler

small

COER13

hKAÇD'ler

OPCO11

gKAÇD'ler

Coursera, Udacity, edX

Bağlantıcılık
Bağlantılı Öğrenme

Davranışçılık, Bilişselcilik ve [Sosyal] Yapılandırmacılık

KAÇD tasarımları (Yousef vd., 2014, Şekil 5, s. 12)

Yousef vd. (2014) tarafından kullanılan terminolojiye göre, SKAÇD'ler küçük açık çevrimiçi dersleri, hKAÇD'ler ise üniversitelerdeki yüz yüze öğretimle harmanlanmış KAÇD'leri temsil etmektedir.

DİĞER TÜRLER

Chauhan (2014) ise, KAÇD'lerin öğretimsel modellerini daha geniş bir çerçevede ele alır:

- bKAÇD'ler
- gKAÇD'ler
- BAÇD'ler (büyük açık çevrimiçi dersler) (BOOC) – gKAÇD'ler ve bKAÇD'lerin kesişimi
- •DAİD'ler (dağıtılmış açık işbirliğine dayalı dersler) (DOCC) – 17 üniversitenin aynı temel KAÇD'u paylaşması ve uyarlaması
- KüAÇD (küçük açık çevrimiçi dersler) (LOOC) – öğrenim ücreti ödeyen 15-20 yüz yüze eğitim öğrencisi ile dersi almak için ücret ödeyen ancak yüksek öğretim kurumuna kayıtlı olmayan öğrencilerin ortak aldığı dersler
- KAÇA'lar (kitlese açık çevrimiçi araştırma) (MOOR) – öğretmenler tarafından rehberlik edilen öğrenci araştırma projeleri ve video-tabanlı ders anlatımlarının karışımı
- KÖÇD'ler(küçük, özel çevrimiçi dersler) (SPOC) – Harvard Hukuk Fakültesi örneği üzerinden 4.000'den fazla başvuran arasından seçilen 500 öğrencinin Harvard'a kayıtlı öğrencilerin aldığı dersin aynısını ders anlatım video kayıtlarıyla alması
- SKAÇD'ler (senkron kitlese açık çevrimiçi dersler) (SMOC) – üniversiteye kayıtlı öğrencilere verilen derslerin, ücret karşılığında, canlı olarak okula kayıtlı olmayan öğrencilerin erişimine açılması.

KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK

Zaman geçtikçe KAÇD tasarımının evriliyor olması şaşırtıcı bir durum değildir. Bu evrim veya gelişimin üç farklı türünden bahsedilebilir:

- Daha yeni KAÇD'ler, özellikle de KAÇD'ler daha ortada yokken kredili çevrimiçi ders veya program uygulaması yapan eğitim kurumlarının açtığı KAÇD'ler, bu ders ve programlarından edindikleri dersleri ve en iyi uygulamaları sistemlerine uyarlamaya başlamışlardır Bazı üniversiteler, bünyelerinde kayıtlı öğrencilere verdikleri yüz yüze dersleri aynı anda okula kayıtlı olmayan öğrencilerin erişimine açmışlardır (ki Cormier, Downes ve Siemens ilk KAÇD'yi böyle başlatmıştır).

- Bazı üniversiteler, çevrimiçi KAÇD materyallerini veya içeriğini bünyelerinde verdikleri yüz yüze derslerle harmanlamaktadır.

OCW

KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK

- 1.Bir KAÇD ne zaman bir KAÇD'dir? Ne zaman bir KAÇD değildir? KAÇD'lerin ortak özelliklerini tanımlayabilir misiniz? KAÇD hala geçerli ve faydalı bir terim midir?
- 2.Bir KAÇD tasarlayacak olsanız, hedef kitleniz kim olurdu? Ne tür bir KAÇD tasarlardınız? Ne tür bir değerlendirme kullanırdınız? KAÇD'nizin başarılı olduğuna nasıl kanaat getirirdiniz? Ne tür ölçütler kullanırdınız?
- 3.Bir KAÇD tasarlamak yerine, derslerinizi nasıl daha açık hale getirebilirsiniz? KAÇD'le karşılaştırıldığında, bu diğer yöntemleri kullanmanın avantajları ve dezavantajları ne olabilir?

Konularımız

- KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK
- **KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ**
- KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER
- KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?
- Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Standart akademik kriterlere göre yapılan derinlemesine analizler, sınıf-içi öğretimle karşılaştırıldığında, KAÇD'lerin akademik titizlik ve etkin öğretim yöntemi açısından daha ileride olduğunu göstermektedir.

Benton R. Groves, Doktora öğrencisi

gKAÇD'lerle ilgili en büyük kaygım, bugünkü tasarım şekliyle, dijital dünya için gerekli olan üst düzey entelektüel becerileri geliştirmedeki sınırlılığıdır.

Tony Bates

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Açık ve özgür eğitim

KAÇD'ler, özellikle de gKAÇD'ler, dünyadaki en iyi üniversitelerin bazılarında okutulmakta olan nitelikli ders içeriklerini, bir bilgisayar ve internet bağlantısı olan herkesin erişimine ücretsiz olarak sunmaktadır. İnanılmaz değerli bir hizmetten bahsediyoruz. Bu açıdan bakıldığında KAÇD'ler, eğitime erişim anlamında çok önemli bir katma değere sahiptir. Bu yoruma kim itiraz edebilir ki?

Ancak şunu da kabul etmek gerekir ki, tek açık ve özgür eğitim biçimi KAÇD değildir. Kütüphaneler, açık ders malzemeleri, ders kitapları ve eğitsel yayınlar, İnternet teknolojilerinin sağladığı yaygınlığa ve KAÇD'lerle aynı güce sahip olmasalar da uzun bir süredir açık özgür ve ücretsiz erişim olanağı sunmaktadır. Açık, ücretsiz ve özgür eğitimin bu ilk biçimlerinden edindiğimiz bazı dersleri, KAÇD'ler üzerinde kullanabiliriz

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Edindiğimiz derslerin ilki, açık ve özgür eğitim biçimlerinin geleneksel kredi temelli örgün eğitimin yerini almadığı, aksine bunu güçlendirdiğidir. Diğer bir deyişle KAÇD'ler, kendi içinde önemli bir değere sahip olan sürekli yaygın eğitimi destekleyen bir araçtır. Ve ileride de göreceğimiz gibi, iyi eğitilmiş kişilerin katılımıyla daha etkili sonuç vermektedir.

Tartışmalar şu noktada ortaya çıkmaktadır: KAÇD'ler kullanıcılara açık ve özgür bir erişim olanağı sağladığından, kaçınılmaz olarak geleneksel yükseköğretim maliyetinin aşağı çekilmesine neden olacak veya özellikle de gelişmekte olan ülkelerdeki geleneksel yükseköğretim ihtiyacını ortadan kaldıracaktır.

Gelişmekte olan ülkelerde eğitsel TV ve uydu yayınlarının kullanılmasına ilişkin olarak geçmişte birçok girişimde bulunulmuştur. Bu girişimlerin hemen hepsi, ne eğitime erişimi arttırmada ne de maliyeti düşürmede başarılı olamamıştır. Bu başarısızlığın arkasındaki birçok neden arasından en önemlileri şunlardır:

- sahada kullanılan ekipmanların maliyetinin yüksekliği (hırsızlık ve hasar güvenliği dahil)
- yeterli eğitim seviyesine sahip olmayan öğrenciler için yerel, yerinde destek ihtiyacı ve bu desteğin maliyetinin yüksek olması
- hizmeti alan ülkelerin kültürüne adaptasyon ihtiyacı
- özellikle de değerlendirme, yeterlilikler ve yerel akreditasyon açısından cari yönetim maliyetlerinin karşılanamaması.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

yanılıpı = hedef
kitle üniversite

Çok önemli başka bir konu da, gelişmekte olan ülkede önceliğin Stanford Üniversitesi'nin önemli profesörlerinden ders almak değil, lise öğretim programına uygun derslere erişebilmek olduğudur. Afrika'da mobil telefonlar oldukça yaygın olsa da, çok dar bir bant genişliği içerisinde çalışmaktadır. Örneğin, normal bir YouTube videosunu indirmenin maliyeti yaklaşık 2 Amerikan dolarıdır ve bu miktar birçok Afrikalının günlük ücretine eş değer bir miktardır. Dolayısıyla, duraksız ders anlatım videolarının bu bölgede uygulanabilirliği oldukça sınırlıdır.

Ancak bu, KAÇD'lerin gelişmekte olan ülkelerde verimsiz ya da değersiz olduğu anlamına gelmez. Bunun anlamı:

- KAÇD'lerin gerçekte sağlayabileceği faydalara ilişkin gerçekçi olmaktır.
- Gelişmekte olan ülkelerde eğitim kurumlarının, eğitim sistemlerinin ve diğer ortakların iş birliği içerisinde ve birlikte çalışması gerektiğidir.
- Maliyeti oldukça yüksek olan yerel desteğin sağlanmasını temin etmek gerektiğidir.
- KAÇD'lerin tasarım, içerik ve erişiminin ilgili ülkenin kültürel ve ekonomik gereksinimlerine uyarlanması ihtiyacının altının çizilmesidir.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Diğer bir konu, KAÇD'lerin her zaman açık ders malzemelerinde olduğu gibi açık olmayabileceğidir. Örneğin Coursera ve Udacity, ders materyallerinin izinsiz tekrar kullanımını konusunda katılımcılara sınırlı bir erişim sağlamaktadır. edX gibi daha açık platformlarda ise, materyallerin yeniden kullanımını öğretim elemanları veya kurumlar sınırlandırabilmektedir. Ayrıca, çoğu KAÇD bir veya iki yıl süreyle aktif kaldıktan sonra sistemden çıkarılmakta ve dolayısıyla bu ders materyallerinin açık ders malzemesi olarak diğer derslerde veya programlarda yeniden kullanımı mümkün olmamaktadır.

Sonuç olarak, KAÇD'ler temelde katılımcılar için ücretsiz olsa da, hizmet veren kurumlar için önemli bir maliyet kaynağıdır.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ



KAÇD'lerin hizmet verdiği kitle

Ho ve diğerlerinin (2014) hazırladığı bir [araştırma raporuna](#) göre, Harvard Üniversitesi ve MIT'de görev yapan araştırmacılar, edX üzerinden verilen ilk 17 KAÇD'ye katılan kişilerin yüzde 66'sının, KAÇD sonunda sertifika alan katılımcıların ise yüzde 74'ünün en az lisans derecesine sahip olduğunu, katılımcıların yüzde 71'nin erkek ve yaş ortalamasının 26 olduğunu ifade etmişlerdir. Bu ve buna benzer çalışmalar, katılımcıların büyük çoğunluğunun (%40-60 aralığında) ABD harici ülkelerden geldiğini ve dolayısıyla uluslararası platformda nitelikli yükseköğretime açık erişime güçlü bir ilgi olduğunu ortaya koymuşlardır.

KAÇD'lerde aktif olarak yer alan 62 kurumda gerçekleştirilen 80'in üzerinde görüşmeden elde edilen verilere dayanan çalışmalarında, Columbia Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğretim üyelerinden Hollands ve Tirthali (2014) aşağıdaki sonuca ulaşmışlardır:

KAÇD platformlarından edinilen veriler, KAÇD'lerin dünyanın farklı yerlerinde yaşayan milyonlarca kişiye eğitim olanağı sağlamadığını göstermektedir. Bununla birlikte, KAÇD katılımcılarının büyük çoğunluğu halihazırda iyi eğitim almış olan iş sahibi bireylerdir. Katılımcıların çok küçük bir kısmı, derslere aktif olarak katılmaktadır. Genel olarak bakıldığında görülmektedir ki, günümüzde KAÇD'ler eğitimin demokratikleştirilmesi hedefinin uzağında kalmakta ve hatta eğitime erişim anlamındaki uçurumları kapatmaktan ziyade bu uçurumu derinleştirebilmektedir.

Dolayısıyla, yükseköğretim düzeyindeki diğer sürekli eğitim formlarının birçoğunda olduğu gibi, KAÇD'ler de toplumun daha iyi eğitilmiş, daha yaşlı ve iş sahibi kesimlerinin ihtiyaçlarını karşılamaktadır.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

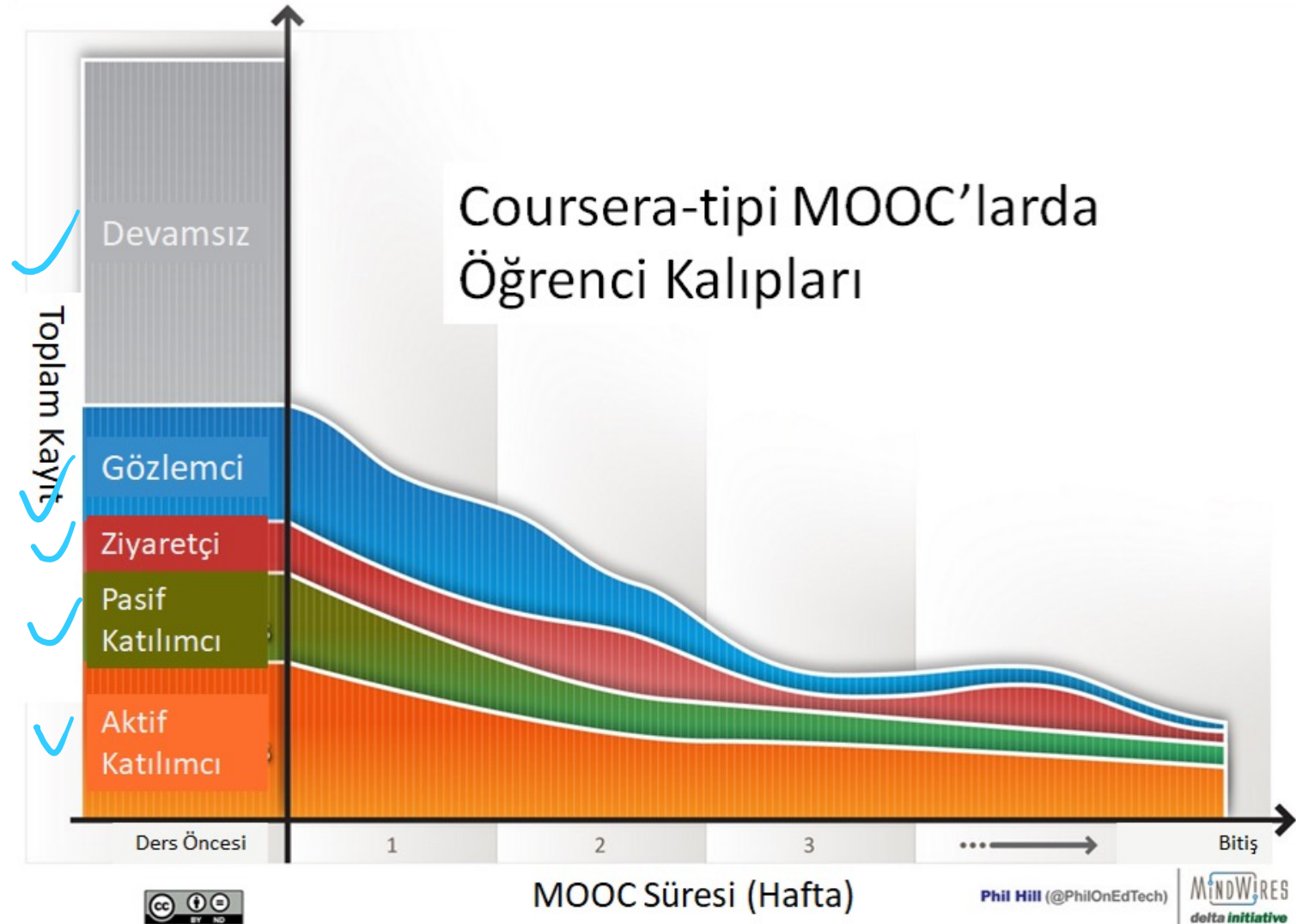
Derslere devam durumu

edX araştırmacıları (Ho vd., 2014), edX platformunda yer alan 17 KAÇD üzerinde yaptıkları çalışmada farklı devam ve başarı düzeylerinden bahsetmektedir:

- Sadece kaydolanlar:** Ders içeriğini ve materyalleri hiç kullanmayan kayıtlı katılımcılar (%35) *Coursera - online -*
- Sadece görüntüleyenler:** Ders içeriğine ve materyallere erişen, ancak içeriğin yarısından azını görüntüleyen ve sertifika almaya hak kazanmayan kayıtlı katılımcılar (%56) ✓
- Sadece keşfedenler:** Ders içeriğine ve materyallere erişen, içeriğin yarısından fazlasını görüntüleyen ancak sertifika almamış kayıtlı katılımcılar (%4) ✓
- Sertifika alanlar:** Dersin sonunda sertifika almaya hak kazanan kayıtlı katılımcılar (%5) ✓

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Hill (2013), Coursera üzerinden verilen derslere katılan katılımcıları beş grupta sınıflandırmıştır:



KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Engle (2014) da, British Columbia Üniversitesi'nin Coursera üzerinden verdiği derslere ilişkin yaptığı çalışmada benzer bir sonuca ulaşmıştır:

- Derslere kayıt yaptıran katılımcıların üçte biri ile yarısı, hiçbir şekilde aktif katılım sağlamamaktadır.
- Ders etkinliklerinden en az birine katılan %5-10'luk grup, dersi başarıyla tamamlayarak sertifika almaya hak kazanmaktadır.

Sertifika almaya hak kazanan katılımcılar, genellikle, derse kayıt yaptıranların %5-10'u ve derse en az bir kere aktif katılım sağlayanların ise %10-20'si içerisinde yer almaktadır. Bununla birlikte mutlak değer üzerinden bakıldığında, sertifika almaya hak kazanan katılımcı sayısı oldukça yüksektir: edX üzerinden verilen 17 derste 43.000 katılımcı, UBC'nin dört dersinde ise 8.000 katılımcı sertifika almıştır.

Milligan vd. (2013) de, bKAÇD'lere katılan kişiler arasından seçtikleri küçük bir örneklem (2.300 kayıtlı katılımcı arasından 29 kişi) üzerindeki çalışmalarında benzer bir sonuç elde etmiştir:

- Pasif katılımcılar: Milligan'ın çalışması bağlamında, seyrek ancak düzenli olarak derse bağlanan, ancak kendilerini KAÇD içerisinde “kaybolmuş” hisseden katılımcılardır.
- Gizli katılımcılar: Dersi aktif olarak takip eden, ancak ders etkinliklerinin hiçbirine katılmayan katılımcılardır (görüşme yapılanların yarısına yakını).
- Aktif katılımcılar: Ders etkinliklerine tam ve aktif olarak katılanlardır (görüşme yapılanların yarısına yakını).

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

KAÇD'ler, oldukları şekliyle değerlendirilmelidir: Yani yaygın eğitimin bir nevi eşsiz, kendine münhasır ve değerli bir biçimi olarak... Bu sonuçlar yaygın eğitim anlamında yapılan eğitsel TV programlarının araştırıldığı çalışmalardan elde edilen sonuçlara oldukça benzerdir. History Channel örneğinde olduğu gibi, bir izleyicinin TV kanalında yayınlanan bütün bölümleri seyredip daha sonra da sınava girmesini bekleyemeyiz. Ho ve diğerleri, gKAÇD'lere katılım düzeylerini aşağıdaki şekilde göstermiştir.

KAÇD'lerle ilgili olarak da aynı şeyi söylemek mümkün... Bilgi tabanlı endüstrilerde çalışanlar için yeni bilgiye kolay ve açık erişimin son derece kritik olduğu dijital çağda, KAÇD'ler bu bilgiye erişim kaynağı veya yolu olarak çok değerli bir yere sahip olacaktır. Burada düşünülmesi gereken, bunu yapmanın daha etkili bir yolu olup olmadığıdır. Dolayısıyla, KAÇD'ler yaygın ve sürekli eğitime faydalı bir katkı sağlamaktadır, ancak devrim niteliğinde değildir.

Derse Kayıt Yaptıranların Dört Karşılıklı Dışlamalı Ve Tamamen Kapsayıcı Kategorisi

Yalnızca kayıt olan

Yalnızca görüntüleyen



Keşfeden

Yalnızca kayıt olan: Ders materyallerine hiç erişim sağlamayan katılımcılar.

Yalnızca görüntüleyen: Ders materyallerine erişim sağlayan, içeriğin yalnızca yarısından azına erişen ve sertifika almayan katılımcılar.

Yalnızca keşfeden: Ders materyalleriyle verilen içeriğin yarısından fazlasına erişim sağlayan, sertifika almayan katılımcılar.

Sertifikalı: Dersi başarıyla tamamlayıp sertifika almaya hak kazanan katılımcılar.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Öğrenciler KAÇD'lerde ne öğreniyorlar?

Yanıtlaması çok daha zor bir soru bu, çünkü bu soruyu yanıtlamaya yönelik çok az araştırma yapıldı. KAÇD'lerde öğrenmenin değerlendirmesinin oldukça zorlu bir iş... Bu kapsamda yapılan en azından iki temel çalışma türü var: öğrenme kazanımlarının miktarını ölçmeyi amaçlayan nicel çalışmalar ve ne öğrendiklerine ışık tutarak katılımcıların KAÇD deneyimlerini betimleyen nitel çalışmalar.

KAÇD'lerde öğrenmeye ilişkin olarak yapılan en kapsamlı nicel çalışma, Colvin vd.'nin (2014) MIT'nin Fiziğe Giriş KAÇD'sindeki 'kavramsal öğrenme'yi araştırmış olduğu çalışmaydı. Araştırmacılar, hem KAÇD içerisindeki öğrenci alt-kategorileri arasındaki öğrenci performansını (fizik ve matematik altyapısı olmayan öğrenciler ile kapsamlı bir ön bilgisi olan fizik öğretmenleri gibi) hem de aynı öğretim programını geleneksel yüz yüze öğretim biçiminde alan öğrenciler arasındaki öğrenci performansını karşılaştırmışlardır. İki öğretim türü arasında veya türlerin kendi içerisinde öğrenme kazanımları açısından esas itibariyle anlamli bir fark bulunmamış olsa da, geleneksel yüz yüze öğretim alan kampüs öğrencilerinin daha önce kaldıkları için dersi tekrar ettiklerinin altının çizilmesi gerekir.

Bu araştırma, eğitim teknolojisi alanındaki karşılaştırmalı çalışmalarda görülen 'anlamli farklılık yok' bulgusunun klasik bir örneğidir. Aslına bakılırsa, öğrenci türleri arasındaki farklılıklar gibi diğer değişkenler de en az dersin verilme yöntemi kadar önemlidir.

Az kişisel farklılıklar

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Sonuçlar ve yaklaşımlar, başarılı bir çevrimiçi öğrenme ortamında eğitmen buradalığının önemine ilişkin olarak daha önceden gerçekleştirilen çalışmalarla tutarlılık göstermektedir. Yine de, KAÇD'lerin öğrencilerde halihazırda var olmayan derin ve kavramsal öğrenmeyi ortaya çıkarmak için ihtiyaç duyulan desteği sağlaması isteniyorsa, daha yapılması gereken çok şey vardır. Dijital çağın gerektirdiği becerilerin geliştirilmesi ise çok daha zorlu bir görev, çok daha geniş bir mücadele alanıdır. Buna rağmen, kesin kanıya varabilmek için, katılımcıların KAÇD'lerde gerçekte ne öğrendiği ve bunu hangi koşullar altında yaptığı konusunda çok daha fazla araştırmaya ihtiyaç duyulmaktadır.

Daha çooooookk çalışma yapılması lazım... Belki bizler de yaparız 😊



KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Değerlendirme

→ gen pratik ve pratik yapı oluyor. AI işin içinde pıvdi

KAÇD'lere katılan binlerce öğrencinin değerlendirilmesinin oldukça zorlu bir iş olduğu artık bilinmektedir.

- Bilgisayar tarafından notlandırılan ödevler: KAÇD'lerde, bugüne kadar en fazla iki değerlendirme türü kullanılmıştır. Bunlardan ilki, çoktan seçmeli testler ya da formüllerin veya 'doğru kod'un girilip otomatik olarak kontrol edildiği kısa yanıtli sınavlardır. Bu değerlendirme türünde, genellikle, katılımcıların yanıtlarına dair otomatikleştirilmiş bir geri bildirim anında verilir. Geri bildirim, basit bir 'doğru yanıt' veya 'yanlış yanıt' şeklinde olabileceği gibi, kontrol edilen yanıtın türüne göre daha karmaşık da olabilir. Ancak her durumda, süreç tamamen otomatikleştirilmiştir.
- Akran değerlendirmesi: KAÇD'lerde denenen ikinci değerlendirme türü, katılımcıların birbirlerinin çalışmalarını değerlendirdiği akran değerlendirmesidir. Akran değerlendirmesi yeni bir kavram değildir. Geleneksel sınıflarda ve bazı çevrimiçi derslerde süreç değerlendirmesi olarak başarıyla kullanılmaktadır. Bununla birlikte, akran değerlendirmesinin başarıyla kullanılmasına ilişkin kilit özelliklerden biri öğretmenin veya eğitmenin sürece yakından dahil olup değerlendirme için gerekli dereceli puanlama anahtarları ya da ölçütleri sağlaması ve öğrenciler tarafından yapılan akran değerlendirmesinin sağlanan ölçütlere uygun olarak gerçekleştirilmesini izlemesi ve yönlendirmesidir. Eğitmenin KAÇD'lerde değerlendirme ölçütleri veya dereceli puanlama anahtarlarını temin etmesi mümkün olsa da, katılımcı sayısının çokluğu nedeniyle çoklu akran değerlendirmelerinin yakından izlenmesi imkansız olmasa bile son derece zordur. Sonuç olarak KAÇD katılımcıları, çalışmalarının doğru veya adil olarak değerlendirecek bilgiye veya yetiye sahip olmayabilecek (sıklıkla da sahip olmayan) diğer katılımcılar tarafından rastgele değerlendirilmesinden genellikle çok memnun olmamaktadır

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Değerlendirme

- **Yazıların otomatik puanlanması:** Puanlamanın otomatikleştirilmeye çalışıldığı diğer bir alandır (Balfour, 2013). Bu tür yöntemler giderek daha gelişip ilerlese de, gramer, imla ve cümle yapısı gibi teknik yazım becerilerinin doğru olarak ölçülmesi açısından oldukça sınırlıdır. Yine burada da, üst düzey entelektüel becerilerin ortaya konulduğu yazı ve raporların kesin bir şekilde değerlendirilmesi söz konusu değildir
- **Rozetler ve sertifikalar:** Özellikle de gKAÇD'lerde, dersteki öğrenme düzeyini ölçen ve genellikle bilgisayar tarafından puanlandırılan bir final sınavının ardından, KAÇD'yi başarıyla tamamladıkları için katılımcılara bir sertifika veya bir 'rozet' verilebilmektedir. Doğrusunu söylemek gerekirse KAÇD sahibi olan eğitim kurumlarının büyük çoğunluğu, KAÇD'lerde verdikleri kabul sertifikalarını veya kredileri kendi örgün programlarına kabul etmek veya saydırmak konusunda tereddütlüdür. KAÇD sahibi kurumların kendi verdikleri eğitim-öğretimi tanınamaları, değerlendirmenin niteliğine ilişkin soru işaretlerinin neden yanıtlanamadığını açıkça göstermektedir.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ

Markalama

- Eğitim kurumlarının KAÇD açmasının en önemli ikinci nedenini bir marka oluşturma ve markayı koruma olduğunu ifade etmektedir. Birinci neden erişilen hedef kitleyi genişletmektir, ki aslında bu da markalama çalışmalarının bir parçası olarak görülebilir. Standford, MIT ve Harvard gibi Sarmaşık Ligi'ne üye elit üniversitelerin bu inisiyatifte başı çekmesi ve Coursera'nın platformunu yalnızca 'üst düzey' üniversitelerin erişimine açması KAÇD'ler yoluyla kurumsal markalama kavramını desteklemektedir. KAÇD çalışmalarını başlatan birçok üniversitenin daha önceden kredi tabanlı çevrimiçi öğrenme faaliyetlerini küçümsemiş olduğu düşünüldüğünde, bunun bir 'sürü psikolojisi' etkisi yaratmış olduğu söylenebilir. KAÇD'ler, aslında partiye geç gelen bu elit eğitim kurumlarının çevrimiçi öğrenme yenilikçileri olarak sıranın başına geçivermelerine yol açmıştır.
- Eğitim kurumlarının uzmanlık alanlarına giren konuları çok daha geniş kitlelerle paylaşmak için KAÇD'leri kullanmaları akla yatkındır. Örneğin Alberta Üniversitesi dinazorlar, MIT elektronik ve Harvard Üniversitesi de Antik Yunan Kahramanları konularında KAÇD'ler başlatmışlardır. KAÇD'ler, nitelikli bir profesörün sahip olduğu bilgi ve deneyimi geniş kitlelerle paylaşmasına yardımcı olmaktadır. Profesörlerin çoğunun da, ömürleri boyunca kampüs derslerinde erişebilecekleri öğrenci sayısının kat be kat üzerindeki sayıda öğrenciye tek bir KAÇD ile erişebilmekten memnuniyet duyduklarını söylemek gerekir. KAÇD'ler, bir kurumun sunduğu ders ve programların kalitesine ilişkin olarak dışarıya fikir vermenin de güzel bir yoludur.

KAÇD faaliyetine başlayan kurum sayısı arttıkça, markalama etkisi de bir dereceye kadar azalmaktadır. Aslına bakılırsa, binlerce kişinin niteliksiz bir eğitim deneyimine veya ders planlamasına maruz bırakılması kurumun markası üzerinde olumsuz bir etkiye sahip olacaktır; KAÇD'lerinden biri hezimete uğrayan Georgia Teknoloji Enstitüsü'nün deneyimlediği gibi (Jaschik, 2013)... Yine de, genel olarak bakıldığında, bir kurumun ismini geleneksel öğretim veya reklam yoluyla ulaşılabileceğinden çok daha fazla sayıda insana duyurmak anlamında çoğu KAÇD'nin başarılı olduğu söylenebilir.



KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ (ÖZET)

Güçlü yönler

- KAÇD'ler, özellikle de gKAÇD'ler, dünyadaki en iyi üniversitelerin bazılarında okutulmakta olan nitelikli ders içeriklerini bir bilgisayarı ve internet bağlantısı olan herkesin erişimine ücretsiz olarak sunmaktadır.
- KAÇD'ler, özellikle de gelişmekte olan ülkelerde, yüksek nitelikli içeriğe erişim sağlanması açısından faydalı olabilir, ancak bunu başarıyla gerçekleştirmek için gerekli uyarılama çalışmalarının yürütülmesi ve yerelde destek ve ortaklıklara yatırım yapılması gerekir.
- KAÇD'ler, temel kavramsal öğrenmenin geliştirilmesi ve büyük çevrimiçi ilgi veya uygulama topluluklarının oluşturulması için değerli araçlardır.
- KAÇD'ler, yaşam boyu öğrenme ve sürekli eğitimin son derece değerli bir biçimidir.
- KAÇD'ler, geleneksel ve bilhassa elit eğitim kurumlarının çevrimiçi ve açık öğretime bakışlarını ve stratejilerini tekrar değerlendirmelerini sağlamıştır.
- Eğitim kurumları, belirli akademik alanlardaki uzmanlık ve mükemmeliyetlerini kamuya açarak markalarını ve statülerini yaygınlaştırma olanağı bulmuşlardır.
- KAÇD'lerin temel değer önermesi, yüksek öğretimde öğrenci desteği ve kalite değerlendirme ile bağlantılı değişken maliyetlerini bilgisayar otomasyonu ve/veya akran değerlendirmesiyle devre dışı bırakmış olmasıdır.

Zayıf yönler

- KAÇD'lerle özdeşleştirilen yüksek kayıt oranları yanıltıcıdır; KAÇD'lere kaydolan öğrencilerin yarısından azı aktif olarak programa katılmakta, çok küçük bir kısmı programı başarıyla tamamlamaktadır; yine de, geleneksel derslerle karşılaştırıldığında, mutlak rakamlar hala daha yüksektir.
- KAÇD'leri geliştirmek pahalı bir iştir; KAÇD platformlarını kullanıma sunan ticari kuruluşlar sürdürülebilir iş modelleri için gereken olanaklara sahiplerse de, devlet fonlarından finanse edilen yükseköğretim kurumlarının KAÇD'ler için sürdürülebilir iş modellerini nasıl geliştirebilecekleri belirsizdir.
- KAÇD'ler erişimi yaygınlaştırmaktan ziyade, halihazırda eğitim düzeyi yüksek olanların ilgisini çekmektedir.
- KAÇD'ler bugüne kadar üst düzey akademik öğrenme veya bilgi tabanlı toplumun gerektirdiği üst düzey entelektüel becerilerin geliştirilmesinde yetersiz kalmıştır.
- Üst düzey öğrenmelerin değerlendirilmesi KAÇD'ler için zor bir mücadele alanı olmaya devam etmektedir; öyle ki çoğu KAÇD sağlayıcı eğitim kurumu, kendi KAÇD'lerinin kredilerini tanımamaktadır.
- KAÇD materyallerinin açık ders malzemesi olarak yeniden kullanımında telif veya zaman sınırlamaları olabilmektedir.

KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ (SORULAR)

- 1.KAÇD'lerin yalnızca bir eğitim yayını türü olduğuna inanıyor musunuz? Hangi nedenlerden dolayı bu fikre sahipsiniz?
- 2.gKAÇD'lerin maliyeti ile çevrimiçi kredili derslerin maliyetlerinin karşılaştırılması mantıklı bir yaklaşım mıdır? Sizce bu iki tür aynı finansman kaynağından faydalanma mücadelesi içerisinde midir yoksa finansman kaynağı ve amaçları açısından kategorik bir farklılıkları var mıdır? Eğer varsa, nasıl?
- 3.bKAÇD'lerin değer önermesi açısından gKAÇD'lerden daha iyi olduklarını söyleyebilir miyiz? Yoksa bu iki KAÇD türü birbirleriyle karşılaştırılamayacak kadar farklı mıdır?
- 4.Dersi başarıyla tamamlayan katılımcı başına maliyet açısından bakıldığında, KAÇD'ler hem yüz yüze hem de çevrimiçi kredili derslerden daha ucuzdur. Bunun adil bir karşılaştırma olduğunu düşünüyor musunuz? Neden?
- 5.Eğitim kurumlarının KAÇD'leri başarıyla tamamlayan öğrencilere kredi vermesi gerektiğini düşünüyor musunuz? Eğer yanıtınız evet ise, neden ve bunun sonuçları ne olabilir?

Konularımız

- KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK
- KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ
- **KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER**
- KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?
- Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER

KAÇD'lerle ilgili bu çılgınlığın nedeni ne?

KAÇD'lerin güçlü ve zayıf yönlerinin birbirine eşit ve dengeli olduğu söylenebilir. KAÇD'lerin değerine ilişkin soru işaretleri ile KAÇD'ler hayatımıza girmeden önce de lisans ve lisans üstü programlarda çevrimiçi öğrenmenin 10 yılı aşan bir süredir ağır ama ilerleyerek kullanılageldiğini düşününce, KAÇD'lerin neden bu kadar ilgi odağı olduğunu, çok sayıda politika yapıcının, ekonomistin ve bilgisayar bilimcisinin KAÇD'leri ateşli bir biçimde savunduklarını ve neden sadece KAÇD'lerin getirdiklerinden tehdit edilmiş hisseden birçok üniversite ve akademisyenin değil KAÇD'leri desteklemesi beklenen çevrimiçi öğrenme alanında çalışan birçok profesyonelin de KAÇD'lere karşı kuvvetli bir olumsuz duruş sergilediğini merak ediyorsunuz 😊

KAÇD'lere ilişkin tartışmaların, KAÇD'lerin avantaj ve dezavantajlarının akılcı ve kanıta dayalı bir şekilde çözümlenmesi sonucunda ortaya çıkan bir söylem olmadığını, daha çok hislere, kişisel çıkarlara, korkuya veya eğitimin ne olduğuna dair cehaletten kaynaklandığını söylemek gerekir. Dolayısıyla, KAÇD çılgınlığına neden olan politik, sosyal ve ekonomik faktörlerin incelenmesi son derece önemlidir.

KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER

NCLB / NLLB

Kitlesel, özgür ve Amerikan malı!

KAÇD çılgınlığının esas nedeni budur. Stanford profesörleri Sebastian Thrun, Andrew Ng ve Daphne Koller'in açtığı ve dünyanın dört bir yanından 200.000'in üzerinde katılımcının kaydolduğu ilk KAÇD'nin ardından bugüne kadar, dersler ücretsiz olduğu için ve ABD'nin en prestijli üniversitelerinden birinin profesörleri tarafından verildiği için, Amerikan medyası KAÇD'leri çok sevdi. Nereden bakarsanız bakın, KAÇD'ler çok büyük bir haberd.

Ve Sarmaşık Ligi sahnede!

KAÇD'ler henüz ortalarda yokken, Standford, MIT, Harvard ve UC Berkeley gibi ABD'nin Sarmaşık Ligi'nde yer alan belli başlı üniversiteler ile Toronto Üniversitesi ve McGill gibi Kanada'nın en prestijli üniversitelerinin bir çoğu, çevrimiçi öğrenmenin tüm biçimlerini büyük ölçüde göz ardı etmişti. Ders materyallerinin büyük çoğunluğunu Açık Ders Malzemesi projesiyle herkesin kullanımına açan MIT, bu anlamda bir istisna olarak kabul edilebilir.

Çevrimiçi öğrenmeyi dikkate almayan Sarmaşık Ligi üniversiteleri ve diğer prestijli üniversiteler, dünyada olup bitenlerden habersiz gibi görünmekteydi. KAÇD'lerle birlikte, bu prestijli üniversiteler teknolojik yenileşim anlamında doğrudan sıranın en başına sıçrayacak ve aynı zamanda sahip oldukları seçici, kişiye özel ve yüksek maliyetli kampüs programlarını çevrimiçi öğrenmeyle doğrudan temastan uzak tutacaklardı. Diğer bir deyişle, KAÇD'ler bu prestijli üniversitelere çevrimiçi öğrenmeyi güvenli bir şekilde keşfedecekleri bir kum havuzu sağlayacak, Sarmaşık Ligi üniversiteleri de KAÇD'lere ve dolaylı olarak da çevrimiçi öğrenmeye prestij ve itibar getirecekti.

KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER

Güçlü ve yıkıcı!

2011'den önceki yıllarda, birçok ekonomist, felsefeci ve endüstri gurusu, yeni teknolojilerin eğitimi 'güçlü ve yıkıcı bir değişimin yaşanacağı bir alan' olarak nitelendirmekteydi. Çevrimiçi öğrenme kampüs derslerinin harmanlanmış olarak yeniden yapılandırılmasıyla yükseköğretimin içine yavaş yavaş, herhangi bir yıkıma neden olmadan girmiş olsa da, KAÇD'lerle meydana gelen eğitim sektöründeki yıkıcı yenileşim kuramlarının sonuncusunu destekleyecek kitlesel bir değişim olmuştur.

Ve Silikon Vadisi sahnede!

İlk KAÇD'lerin, girişimci bilgisayar bilimciler tarafından geliştirilmiş olması bir tesadüf değildir. Ng ve Koller'in ticari bir kuruluş olarak Coursera'yı kurmasının hemen ardından, Thrun da Udacity'yi kurmuştur. MIT'de çalışan bilgisayar bilimcisi Anant Agarwal ise, edX'i kurarak onları takip etmiştir.

İlk KAÇD'ler, Silikon Vadisi'nin tipik genç ve yenilikçi girişimlerinden: işleyip işlemeyeceğini görmek için piyasaya sürülen ve ortaya çıkabilecek sorunlarla başa çıkmak için daha fazla teknolojinin ve yeni fikrin (öğrenme analitiği, otomatikleştirilmiş ölçme ve değerlendirme, akran değerlendirmesi) kullanıldığı parlak bir fikir: bulut tabanlı ve basit bir yazılımla çok sayıda katılımcının yönetilebildiği kitlesel, açık çevrimiçi dersler. Bunun sürdürülebilir bir iş modeline dönüşmesi, ancak başlangıçtaki toz-duman ortadan kalktıktan sonra düşünülecekti.

KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER

Panik yok!

Yukarıda saydıklarımızın tümü, KAÇD çılgınlığını güçlendiren faktörler arasında yer almaktadır. Bu nedenle, KAÇD'lerin güçlü ve zayıf yönleri konusunda mutlaka açık, net ve serinkanlı olunması gerekir. Esas nokta, KAÇD'lerin bilgi tabanlı bir toplumda öğrencilerin gereksinim duydukları bilgi ve becerilerin geliştirilmesine destek olup olmadığıdır. Bu sorunun yanıtı, hem evet hem de hayırdır.

Örgün eğitimin düşük maliyetli bir tamamlayıcısı olarak, KAÇD'ler oldukça değerli birer araç olabilir; ancak, kesinlikle örgün eğitimin yerini alması düşünülemez. Bugün itibariyle bakıldığında KAÇD'ler, temel kavramlar olan öğrenmeyi, kavramayı ve bilginin gerçek hayata uygulanmasına ilişkin dar kapsamlı bir dizi etkinliği destekleyebilir. Halihazırda iyi eğitim almış veya bir konuya derin bir ilgi duyan bireylerin bir araya gelip birbirlerinden öğrenebildikleri uygulama topluluklarının oluşturulması için de oldukça faydalı olabilir; ki bu, bir sürekli eğitim biçimidir.

Bununla birlikte, KAÇD'ler dönüşüm sağlayıcı bir öğrenmeye, derin entelektüel anlamaya, karmaşık alternatiflerin değerlendirilmesi ve kanıt tabanlı karar verme becerilerinin geliştirilmesine katkı sağladığını henüz gösterememiştir. Uzmanlar tarafından verilen öğrenci desteği ve daha nitel değerlendirme biçimlerini kullanmadığı sürece, bu katkıyı sağlayabilecekleri de şüphelidir. En azından maliyette ciddi bir artış öngörmeksizin...

Eninde sonunda, bir seçim yapılması gerekecek gibi görünmekte: KAÇD'lere daha fazla kaynak ayırıp sahip oldukları bazı temel eksiklerin maliyetleri çok artırmadan çözülmesini mi umut edeceğiz, yoksa öğrencilerin dijital çağdaki gereksinimleri açısından daha maliyet-etkin öğrenme çıktılarına bizi götürebilecek diğer eğitim teknolojisi ve çevrimiçi öğrenme biçimlerine mi yatırım yapacağız?

Konularımız

- KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK
- KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ
- KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER
- **KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?** ✓
- Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?

Bağlam ve tasarımın önemi

Tek bir eğitim piyasasından ve tek bir eğitim ihtiyacından bahsetmek mümkün değil. Liseyi yeni bitirmiş 18 yaşında bir öğrencinin eğitim ihtiyacı ve eğitim almayı tercih ettiği koşullar, aile kurmuş ve yönetim eğitimine gereksinim duyan 35 yaşında bir mühendisinkinden çok farklı olacaktır. Aynı şekilde, başlangıç aşamasındaki Alzhemier hastası eşine bakmak zorunda kalıp desteğe ihtiyacı olan 65 yaşındaki bir kişi ile, bu lise mezunu gencin veya mühendisin durumu da çok farklıdır. Eğitim programı tasarımında, her durum kendi bağlamında değerlendirilmelidir. Bir sihirli değnek ile bütün bu farklı durumların üstesinden gelecek tek bir çözüm bulunması mümkün değildir.

İkinci olarak, tüm eğitim türlerinde olduğu gibi, KAÇD'lerin de nasıl tasarlandığı son derece önemlidir. Uygun olmayan şekilde tasarlanmışlarsa, yani belirli bir öğrenci profilinin belirli bir bağlamda ihtiyaç duyduğu bilgi ve becerileri geliştirecek şekilde tasarlanmamışlarsa, öğrenci için çok fazla bir değeri olmayacaktır. Buna rağmen, uygun şekilde tasarlanan bir KAÇD öğrencilerin ihtiyaçlarına yüksek düzeyde yanıt verebilecektir.

KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?



bKAÇD'lerin potansiyeli

Yaşam boyu öğrenme giderek daha fazla önem kazandığı ve dünyanın dört bir yanından iyi eğitilmiş ve bilgili kişileri bir araya getirip öğrenmeye kendini adanmış diğer katılımcılarla birlikte ortak ilgi alanları ve sorunlar üzerine tartışabilmelerini ve çalışabilmelerini sağlama gücüne sahip olduğu için bKAÇD'lerin inanılmaz bir potansiyeli var. Böyle bir güç, yalnızca eğitim alanında değil genel olarak dünyada bir devrim yaratabilecek niteliktedir.

Bununla birlikte, an itibariyle bKAÇD'ler bunu yapabilecek kapasiteye sahip değildir çünkü buna yönelik olarak düzenlenmemişlerdir ve çevrimiçi grupların en iyi şekilde nasıl işlediklerine dair bilinenleri uygulamaya koymamışlardır. Bu alanda edinilen derslerin öğrenilip uygulamaya konması halinde, bKAÇD'lerin küresel sağlık, iklim değişikliği, insan hakları ve insanlığı ilgilendiren diğer konularda karşı karşıya olduğumuz zorlu mücadele alanlarının bazılarının üstesinden gelebilmek için muazzam bir araç olabilir. bKAÇD'lerin güzel tarafı, yalnızca değişimi gerçekleştirebilecek irade ve güce sahip insanları işin içine karıştırması değil, katılımcıların her birinin ele alınan sorunları tanımlama ve çözme gücüne sahip olmasıdır.

KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?

gKAÇD'lerin sınırlı yönleri

gKAÇD'ler, en fazla birçok üniversitenin lisans düzeyinde karşımıza çıkan kalabalık yüz yüze sınıflar için tehlike oluşturmaktadır. KAÇD'ler, amfilerde ders anlatımı şeklinde verilen bu derslerin yerine geçecek en etkili biçimdir. Daha etkileşimlidir ve kalıcı olduğu için öğrenciler ders materyallerine tekrar tekrar erişebilmektedir. Hatta KAÇD eğitmenleri, kendi KAÇD'lerinin bu tür derslerden daha etkili olduğunu iddia etmektedir. Nitekim, bunun için ciddi bir gayret sarf etmektedirler.

gKAÇD'ler daha yaygın bir eğitim olanağı sağlayan sürekli eğitimin bir biçimi olarak veya açık ders malzemesi kaynağı olarak çok değerlidir ve kampüs tabanlı eğitim için önemli bir tamamlayıcı olabilirler. gKAÇD'ler ne geleneksel eğitimin ne de mevcut çevrimiçi programların bir ikamesi değildir. Sürekli eğitimin bir biçimi olarak bakıldığında, düşük bitirme oranları veya program sonunda öğrencilere eşdeğer kredi verilmemesi çok da önemli değildir. Yine de, eğer KAÇD'ler örgün eğitimin, hatta yüz yüze sınıf derslerinin, bir ikamesi veya vekili olarak görülecekse, hem bitirme oranlarının hem de nitelikli ölçme ve değerlendirmenin hayati önemi vardır.

KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?

Yükseköğretim sistemi sarsılıyor mu?

Asıl tehlike, KAÇD'lerin, masraflı olan yükseköğretim sistemini sarsabilecek ve zayıflatabilecek olmasıdır. Elit ve prestijli üniversiteler KAÇD'leri ücretsiz olarak herkesin erişimine sunabiliyorsa, düşük nitelikli ve yüksek maliyetli kamu üniversitelerine niçin ihtiyacımız olsun ki? Buradaki risk, birbirinden keskin çizgilerle ayrılan iki tabakalı bir sistemin olmasıdır. Çok az sayıdaki elit üniversiteler bir yandan zengin ve imtiyazlı bir kesime hizmet verip karşılığında zengin geri dönüşleri olarak bilgi ve becerileri geliştirirken bir yandan da kitleleri KAÇD'lerle beslemekte, diğer yandan devlet üniversiteleri bu tür dersler için asgari düzeyde ve düşük maliyetli öğrenci desteği sağlamaktadır. Gelecek yıllarda ihtiyaç duyulacak üst düzey becerilere sahip yeterince mezun veremeyeceği için bu hem sosyal hem de ekonomik bir facia olacaktır. Tabii ki, otomasyonun, ücretli işlerin belli bir elit gruba özel işler hariç, tümünü ortadan kaldıracağına inanmıyorsanız.. Bir nevi Açlık Oyunları filminde olduğu gibi...

KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI?

Maddi sıkıntı içerisinde bulunan orta ölçekli bir araştırma üniversitesinin akademik işlerden sorumlu Rektör Yardımcısı olduğunuzu düşünün. Üniversite Yönetim Kurulu, Rektör'den eğitim ve öğretim alanında bir inovasyon stratejisi oluşturmasını istiyor; nitekim, bir sonraki senenin operasyonel bütçesinde yüzde 5'lik bir kesinti söz konusu...

Kurul üyelerinden biri, ekonomik baskıya çözüm olarak üniversitenin KAÇD'ler vermeye başlaması gerektiğini iddia ediyor ve bütün gücüyle bu çözüm için bastırıyor.

Rektör, Kurul'a sunmak üzere, üniversitenin KAÇD'lere ilişkin stratejisinin ne olması gerektiğine ve üniversitenin genel eğitim-öğretim stratejisine ne kadar uygun olduğuna dair bir birifing hazırlamanızı istiyor. Nasıl yanıt verirdiniz?

Konularımız

- KAÇD TASARIMLARINDAKİ ÇEŞİTLİLİK
- KAÇD'LERİN GÜÇLÜ VE ZAYIF YÖNLERİ
- KAÇD'LERİN ARDINDAKİ POLİTİK, SOSYAL VE EKONOMİK ETMENLER
- KAÇD'LER NİÇİN YANITIN YALNIZCA BİR KISMI? ✓
- **Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?**

Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

Beth Carter: Herkese iyi akşamlar. Ben Beth Carter ve burası BBC Radyo. Açık Üniversite dün yarım milyon öğrencinin kaydolduğu dünyanın en büyük çevrimiçi dersini açtığını ilan etti. Açık Üniversite'nin başlattığı KAÇD, çoğumuzun oldukça aşına olduğu bir konuda: yaşlılık ve yaşlılıkla gelen güçlükler ve fırsatlar... Bugün stüdyoda dersin koordinatörü olan Jane Dyson konuğum. Jane, 55 yaşında ve sosyal hizmetler alanında eğitim almış biri olarak, birçoklarına göre böylesine büyük ölçekli ve teknoloji tabanlı bir programı yürütecek son insansın... Nasıl başladı anlatır mısın?

Jane Dyson: (gülerek). Aslında bakarsan hepsi benim suçum! Uzun yıllar önce Açık Üniversite'yi bitirdim. Üniversitenin çevrimiçi bir mezunlar topluluğu var. Burada ara sıra bizim gibi eski öğrencilere içinde yaşadığımız dünyada tanıklık ettiğimiz sorunlara dair fikirlerimiz soruluyor ve Açık Üniversite'nin bu sorunlarına bazılarına ilişkin bir şeyler yapıp yapamayacağını tartışıyoruz. Ben yaşlılarla ilgili çalışıyorum. Onlara, ailelerine ve hatta işverenlere yaşlanmayla birlikte ortaya çıkan çeşitli sorunlar ve konularla ilgili danışmanlık veriyorum.

Açık Üniversite'nin bu konularda birçok dersi ve çevrimiçi materyali var; ancak sertifika veya diploma alabilmek için ya derslere kaydolmalısınız ya da materyallere erişim sağlayabilirsiniz ama hiçbir destek olmadan... Yine, Açık Üniversite'nin bile örgün derslerinde ele alamadığı çok çeşitli konular var. Ben de sağlık çalışanları, sosyal hizmet uzmanları, hasta bakıcılar, aileler ve en önemlisi yaşlıların kendileri gibi geniş yelpazede kişilerin bir araya gelip var olan sorunlar ve mücadele alanları, hangi hizmetlerin mevcut olduğu, kişilerin kendileri için neler yapabilecekleri gibi konularda konuşabilecekleri bir KAÇD yapmayı teklif ettim.

Beth Carter. Sonra ne oldu?

Jane Dyson. Üniversite benden yaşadığım yerdeki bürolarına gelmemi istedi. Orada üniversiteden birkaç kişiyle buluştum ve bana böyle bir ders koordine etmek istemediğimi sordular.

Beth Carter. KAÇD'lerle ilgili bana biraz bilgi verir misin? 10 yıl önce kadar oldukça popülerdi, sonraları ortalık sessizleşti ve o zamandan beri de KAÇD'lerle ilgili pek bir şey duymadım. Senin programını bu kadar popüler yapan ne oldu?

Jane Dyson. Daha önceki KAÇD'lerin sorunu şuydu: Katılımcılar dersin içerisinde kayboluyorlardı. KAÇD'lerin büyük çoğunluğu yalnızca ders anlatımlarından oluşuyordu ve diğer her şey öğrencilerin birbirlerine yardım edip etmediğine bağlıydı. Bir düzen yoktu.

Bizim programımızda, Açık Üniversite, programa kaydolana kadar basit bir bilgi formu doldurmalarını istedi. Ankette nerede yaşadıkları, yaşlanma konusunda uzman olup olmadıkları, ailede bir yaşlı olup olmadığı veya kendilerinin yaşlı olup olmadığı gibi basit sorular soruldu. Toplanan verilere göre katılımcılar gruplara ayrıldı. Böylece her grupta, farklı arka planlardan gelen katılımcılar yer aldı.

Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

Beth Carter. Bu neden bu kadar önemli?

Jane Dyson. Açık Üniversite’de Eğitim Teknolojisi Enstitüsü ilk KAÇD’ler üzerinde bir takım araştırmalar yapmıştı. Araştırma sonuçlarından biri, büyük çevrimiçi sınıflarda katılımcıların grup halinde çalışmalarının nasıl sağlanabileceğine ilişkindi. Bu ekip, daha sonra, üniversite bünyesindeki başka bir araştırma grubuyla çalışmaya başladı. KMI, şu anda katılımcıları gruplara ayırmada kullandığımız yazılımı geliştirdi. Yazılım, grup tartışmalarında ortaya çıkan soruların ele alınmasına ve çözümlenmesine yardımcı olmak için her grupta yeterli destek ve uzmanlık olmasını sağlayacak şekilde grupları oluşturuyor.

Beth Carter. Peki sistem nasıl işliyor?

Jane Dyson. Tartışma forumlarında çıkan konuların veya problemlerin çeşitliliğine inanamazsın. Örneğin, anneleri ya da babaları demanstan muzdarip olup onlara yardım etmek için ne yapacaklarını bilmeyen aile üyeleri var. Bazı yaşlı katılımcılarımız, aslında kendilerine bakabilecek yeterlikte olmalarına rağmen aileleri tarafından evden ayrılıp bakımevine yerleşmelerinin istendiğini söylüyor. Sorumlu oldukları çok sayıda ihtiyaç sahibine yetişemezlerse işten atılacaklarını ve hatta mahkemeye verileceklerini düşünen sosyal çalışmacılarımız var. Bir de yaşlı ve yalnız oldukları için konuşacak birilerini arayan katılımcılarımız...

Bu katılımcıların hepsini çevrimiçi bir tartışma platformunda bir araya getirdiğimizde, sonuç inanılmaz oluyor. Burada kritik olan, aynı grup içerisinde doğru karışımı elde edebilmek: Katılımcılara yardımcı olacak uzmanlığa sahip insanları ve tartışmayı yönetmeyi bilen birini grupta bulundurmak.. Yalnızca Britanya’da değil, öğrencilerimizin geldiği diğer ülkelerin çoğunda da hizmet veriyoruz. Dolayısıyla, aslında bu program geniş bir uygulama topluluğu içerisinde topluluk üyelerinin birbirlerine yardımcı olduğu, destek verdiği bir oluşum...

Senaryo: Yaşlı olmakla nasıl başa çıkılır?

Beth Carter. Biraz da yabancı öğrencilerden konuşalım. Anladığım kadarıyla, katılımcıların neredeyse yarısı İngiltere dışından.

Jane Dyson. Bu doğru. Yaşlı nüfus ilişkin sorunlar yalnızca İngiltere’ye özgü değil. Açık Üniversite’nin dünyadaki diğer açık üniversitelerle çok güçlü bir bağlantısı var. Bu programı başlatmadan önce, Açık Üniversite diğer açık üniversitelerle bağlantıya geçerek katılmayı düşünüp düşünmediklerini sordu. Şu anda, İngilizce olarak yürüttüğümüz programa Hollanda’dan, Almanya’dan, Fransa’dan, İspanya’dan, Japonya’dan, Kanada’dan, ABD’den ve birçok diğer ülkeden katılımcımız var.

Yalnız İspanya’da bir ‘ayna’ sitemiz var. Bu sitedeki ders materyalleri İspanyol, Bask ve Katalan dillerinde ve tartışma forumları Katalonya Açık Üniversitesi tarafından yürütülüyor. Bu materyaller sayesinde, yalnızca İspanya’dan değil Latin Amerika’dan da katılımcılarımız var. Çin’deki Açık Üniversite ile de benzer bir anlaşma yapmayı planlıyoruz, ki olursa yarım milyon katılımcımız daha olmasını bekliyoruz. İlginç olan ise şu: O kadar çok katılımcımız var ki, iki dilli katılımcılarımız tartışma forumları arasında gidip gelerek daha fazla faydalanabiliyor ve fayda sağlayabiliyorlar.

Beth Carter. Bundan sonraki adım ne?

Jane Dyson. Bu programda karşımıza sıklıkla çıkan en önemli konulardan biri akıl sağlığı... Bu elbette ki yalnızca yaşlılarla ilgili değil. Bu program sayesinde, daha şimdiden toplumdan dışlanmış yaşlı kişilere daha iyi hizmet götürülmesiyle ilgili olarak parlamentoya başvurular başladı. Bu konuda önümüzdeki yıllarda oldukça olumlu sonuçlar alacağımızı düşünüyorum. Bana göre, Açık Üniversite akıl sağlığı ile ilgili benzer bir KAÇD başlatmayı düşünüyor ve ben de böyle bir girişimde yer almak isterim doğrusu...

Beth Carter. Jane, katıldığın için çok teşekkür ederim. Bir sonraki hafta, bir bağımlılık danışmanıya İnternette kumar bağımlılığını konuşacağız.

- Chauhan, A. (2014) Massive Open Online Courses (MOOCs): Emerging Trends in Assessment and Accreditation [Digital Education Review](#), No. 25.
- Downes, S. (2012) Massively Open Online Courses are here to stay, [Stephen's Web](#), July 20
- Downes, S. (2014) [The MOOC of One](#), Valencia, Spain, March 10.
- Green, K. (2013) Mission, money and MOOCs [Association of Governing Boards Trusteeship](#), No. 1, Volume 21.
- Hernandez, R. et al. (2014) [Promoting engagement in MOOCs through social collaboration](#) Oxford UK: Proceedings of the 8th EDEN Research Workshop.
- Mackness, J. (2013) [cMOOCs and xMOOCs – key differences](#), Jenny Mackness, October 22.
- Yousef, A. et al. (2014) [MOOCs: A Review of the State-of-the-Art](#) Proceedings of 6th International Conference on Computer Supported Education – CSEDU 2014, Barcelona, Spain.

- Balfour, S. P. (2013) Assessing writing in KACDs: Automated essay scoring and calibrated peer review [Research & Practice in Assessment](#), Vol. 8.
- Bates, A. (1985) *Broadcasting in Education: An Evaluation* London: Constables.
- Bates, A. and Sangrà, A. (2011) *Managing Technology in Higher Education* San Francisco: Jossey-Bass/John Wiley and Co.
- Bayne, S. (2014) *Teaching, Research and the More-than-Human in Digital Education* Oxford UK: EDEN Research Workshop (keynote: no printed record available).
- Book, P. (2103) ACE as Academic Credit Reviewer–Adjustment, Accommodation, and Acceptance [WCET Learn](#), July 25.
- Colvin, K. et al. (2014) [Learning an Introductory Physics KACD: All Cohorts Learn Equally, Including On-Campus Class](#), IRRODL, Vol. 15, No. 4.
- Dillenbourg, P. (ed.) (1999) *Collaborative-learning: Cognitive and Computational Approaches*. Oxford: Elsevier.
- Dillenbourg, P. (2014) *MOOCs: Two Years Later*, Oxford UK: EDEN Research Workshop (keynote: no printed record available).
- Engle, W. (2104) [UBC MOOC Pilot: Design and Delivery](#) Vancouver BC: University of British Columbia.

- Bates, T. (2012) What's right and what's wrong with Coursera-style MOOCs [Online Learning and Distance Education Resources](#), August 5.
- Christensen, C. (2010) *Disrupting Class, Expanded Edition: How Disruptive Innovation Will Change the Way the World Learns* New York: McGraw-Hill.
- Daniel, J. (2012) [Making sense of KACDs: Musings in a maze of myth, paradox and possibility](#) Seoul: Korean National Open University.
- Hill, P. (2012) Four Barriers that KACDs Must Overcome to Build a Sustainable Model [e-Literate](#), July 24.
- Lyotard, J-J. (1979) *La Condition postmoderne: rapport sur le savoir* Paris: Minuit.
- Rivera, C. (2012) Survey offers dire picture of California's two-year colleges [Los Angeles Times](#), August 28.
- Tapscott, D. (undated) The transformation of education [dontapscott.com](#).
- To, K. (2014) [UC Regents announce online course expansion](#), The Guardian, UC San Diego, undated, but probably February 5.
- Watters, A. (2012) Top 10 Ed-Tech Trends of 2012: [MOOCs Hack Education](#), December 3.