

Mutiara Kusuma Hapsari Raharjo

Pengolahan Data Sensor Akselerometer MPU6050 pada eFeeder

A STUDY
ON FINAL TEST eFishery DATA SCIENTIST CASE



eFishery saat ini sedang mengembangkan sensor auto Feeder. Sensor ini terpasang dan mengirimkan sinyal aktivitas yang ada di kolam ikan secara realtime ke sistem.

Salah satu sensor yang digunakan adalah sensor *motion*.

Background

Sensor motion yang digunakan adalah sensor accelerometer and gyroscope motion.

MPU6050 Sensor:

- Accelerometer and Gyroscope motion sensor
- DoF = 6 Axes of sensing (3axis accelerometer and 3axis gyroscope sensor)
- Frequency up to 40Hz

Sensor Used for Data Collection

Gelombang air dari pergerakan ikan akan membuat sensor bergerak dan diubah dalam bentuk data akselerasi 3 sumbu.

(up and down movement)

Sensor dibiarkan mengapung pada permukaan air kolam.

eFishery

Sensor Motion MPU6050

Frequency used = 25 Hz

DoF = 3 axis of accelerometer (X, Y, Z)

Data collection = Acceleration only

Data timostama - Psaudo Timostama I

Data timestamp = Pseudo-Timestamp Data

(left and right movement)

(back and forth movement)

		timestamp	X	у	Z	label	date
	0	1.657093e+12	-4.0	231.0	37.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.000
	1	1.657093e+12	7.0	232.0	33.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.040
	2	1.657093e+12	10.0	234.0	37.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.080
	3	1.657093e+12	4.0	242.0	43.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.120
	4	1.657093e+12	0.0	260.0	46.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.160
2838	87	1.657094e+12	-1.0	243.0	42.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.480
2838	88	1.657094e+12	-1.0	244.0	41.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.520
2838	89	1.657094e+12	0.0	244.0	43.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.560
2839	90	1.657094e+12	-2.0	246.0	44.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.600
2839	91	1.657094e+12	-2.0	246.0	43.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.640

28392 rows × 6 columns

Data Source:

https://drive.google.com/file/d/1jIw6HjnFIHG5dDGafjCGed5nouBbKqRR/view?usp=share_link

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 28392 entries, 0 to 28391
Data columns (total 6 columns):

Data	COTUMIS (C	ocar o corumns).	
#	Column	Non-Null Count	Dtype
0	timestamp	28392 non-null	float64
1	X	28392 non-null	float64
2	y	28392 non-null	float64
3	Z	28392 non-null	float64
4	label	28392 non-null	float64
5	date	28392 non-null	datetime64[ns]

dtypes: datetime64[ns](1), float64(5)

memory usage: 1.3 MB

Data Understanding

Data yang digunakan disimpan dalam google drive (source tertera) terbagi menjadi 7 file excel.

Kolom 'date' merupakan konversi dari data pseudo-timestamp pada data original.

Data original terdiri dari kolom "timestamp", "x", "y", "z", dan "label".

Data Class

Nilai 0: Ikan tidak sedang makan

Nilai 1: Ikan sedang makan

Nilai tersebut tercantum pada kolom 'label' dan sudah dalam bentuk numerical.

Data type sudah dalam numerical (float) tidak ada yang masih berbentuk object.



	timestamp	X	у	Z	label	date
0	1.657093e+12	-4.0	231.0	37.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.000
1	1.657093e+12	7.0	232.0	33.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.040
2	1.657093e+12	10.0	234.0	37.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.080
3	1.657093e+12	4.0	242.0	43.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.120
4	1.657093e+12	0.0	260.0	46.0	1.0	2022-07-06 07:40:02.160
28387	1.657094e+12	-1.0	243.0	42.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.480
28388	1.657094e+12	-1.0	244.0	41.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.520
28389	1.657094e+12	0.0	244.0	43.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.560
28390	1.657094e+12	-2.0	246.0	44.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.600
28391	1.657094e+12	-2.0	246.0	43.0	0.0	2022-07-06 07:58:57.640

28392 rows × 6 columns

11 1 1 1 11 ()

Data Source:

https://drive.google.com/file/d/1jIw6HjnFIHG5dDGafjCGed5nouBbKqRR/view?usp=share_link

all_data.isn	ull().sum()	Data snape :				
timestamp	0	(28392, 6)				
X	0	,				
y	0					
Z	0					
label	0	Durasi pengambilan	data	:		
date	0	2022-07-06 07:40:02	2 -	2022-07-06	07:58:57	.640000
dtype: int64		0 days 00:18:55.640	0000			

Data Understanding

Dalam data tidak ada missing value (null). Dapat langsung diolah.

Data memiliki 6 columns dan 28392 rows.

Durasi pengambilan data terlihat dari kolom 'date' : *Initial Time* = 2022-07-06 07:40:02 *End Time* = 2022-07-06 07:58:57.640000 Durasi pengambilan data = 00:18:55.640000



Durasi Ikan Makan

```
fish eat duration:
0 days 00:01:43.960000
0 days 00:01:31.480000
0 days 00:01:14.840000
0 days 00:01:50.200000
0 days 00:01:12.760000
0 days 00:00:58.200000
0 days 00:00:56.120000
average eating duration: 0 days 00:01:21.080000
```

Durasi Ikan Tidak Makan

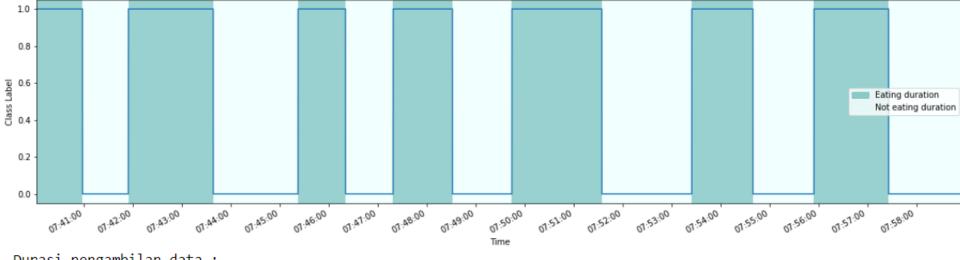
```
fish not eat duration:
0 days 00:01:43.960000
0 days 00:01:31.480000
0 days 00:01:14.840000
0 days 00:01:50.200000
0 days 00:01:12.760000
0 days 00:00:58.200000
0 days 00:00:56.120000
average not eating duration: 0 days 00:01:21.080000
```

Dari hasil pengolahan data berdasarkan timestamp dengan label class 1.0 yaitu "ikan sedang makan", didapatkan durasi makan ikan dari masing – masing file excel seperti di atas. Durasi makan ikan berbeda – beda dalam rentang 56 detik hingga 1 menit 43 detik. Dari total waktu yang dibutuhkan ikan untuk makan, rata – rata durasi makan ikan adalah 1 menit 21 detik.

Setelah dilakukan pengolahan data untuk timestamp dengan label class 0.0 yaitu "ikan tidak sedang makan", didapatkan durasi "ikan tidak sedang makan" sama dengan durasi "ikan sedang makan". Hal ini berarti ikan memiliki waktu interval antar kegiatan makan yang sama durasinya dengan durasi makan terakhir. Contoh jika kegiatan makan ikan terakhir berdurasi 1 menit 43 detik, maka kegiatan makan berikutnya akan terjadi setelah 1 menit 43 detik.







Durasi pengambilan data :

2022-07-06 07:40:02 - 2022-07-06 07:58:57.640000

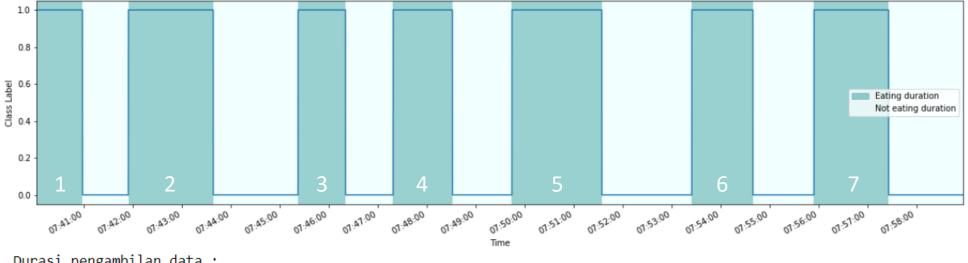
0 days 00:18:55.640000

Setelah dilakukan penggabungan file excel menjadi satu dataframe, didapatkan bahwa timestamp yang ada terjadi secara berkesinambungan dan membentuk urutan waktu yang utuh. Dari pengolahan data tersebut, didapatkan total durasi pengambilan data adalah selama 18 menit 55 detik dimulai dari pukul 07:40:02 hingga pukul 07:58:57.

Grafik di atas, menunjukkan kegiatan makan ikan berdasarkan waktu. Area yang lebih gelap pada grafik menunjukkan "ikan sedang makan" dan area yang terang menunjukkan "ikan tidak sedang makan". Dapat dilihat dari durasi yang ditunjukkan oleh area gelap terang, bahwa semakin lama durasi makan yang dibutuhkan ikan, maka durasi tidak makan setelahnya pun akan semakin lama, begitupun sebaliknya.







Durasi pengambilan data :

2022-07-06 07:40:02 - 2022-07-06 07:58:57.640000

0 days 00:18:55.640000

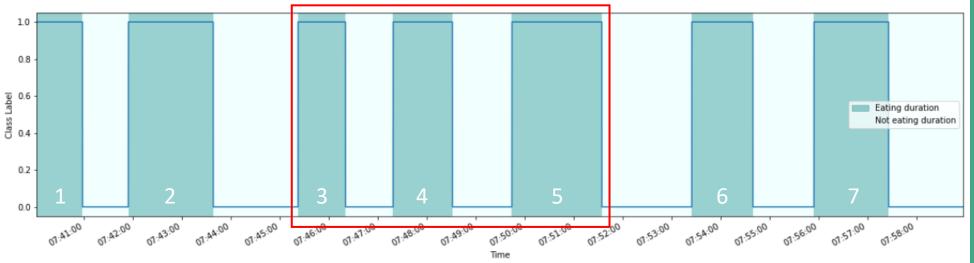
Dari durasi makan dan interval antar makan yang ada, dapat diperkirakan bagaimana jadwal pemberian pakan yang efektif dengan asumsi pakan yang diberikan adalah sebanyak 5 Kg pada setiap *event* makan.

Pertama dapat dilihat dari durasi makan yang berbeda — beda, hal ini menunjukkan respon ikan terhadap pakan yang diberikan. Semakin sempit durasi makan yang terjadi, berarti kondisi ikan sangat lapar dan semakin cepat 5 Kg pakan yang diberikan habis, seperti yang ditunjukkan oleh area 3 dan 6, dan semakin lama durasi makan, maka kondisi ikan tidak terlalu lapar dan semakin lama juga pakan yang diberikan habis, seperti yang ditunjukkan oleh area 2 dan 5.

Tetapi, dari grafik tersebut dapat terlihat ada *event* transisi dari *event* berdurasi cepat ke lambat, ditunjukkan oleh area 4 dan 7. Area ini tidak seluas area 2 dan 5, tetapi tidak sesempit area 3. Sehingga dapat disimpulkan area 3, 4, 5 merupakan *event* makan dari kondisi ikan sangat lapar, lapar, dan hampir kenyang. Hingga akhirnya pola ini pun muncul kembali setelah *time qap*.







Durasi pengambilan data :

2022-07-06 07:40:02 - 2022-07-06 07:58:57.640000

0 days 00:18:55.640000

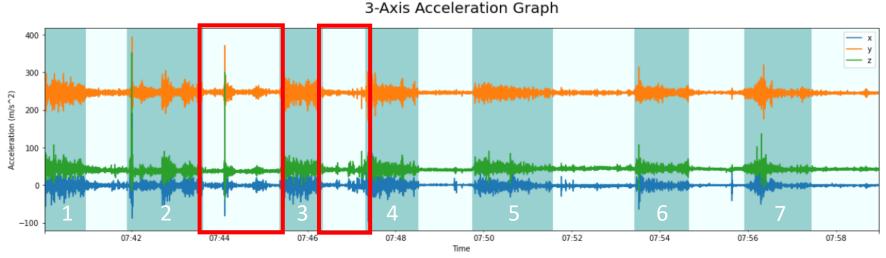
Apabila penjadwalan pemberian pakan didasarkan atas data yang diberikan, dapat mengikuti pola ini (ditandai oleh kotak berwarna merah). Pola dimana pada saat ikan sangat lapar, dibutuhkan 3 kali event makan sebelum akhirnya ikan merasa kenyang dan terdapat *time gap* yang cukup lama sebelum akhirnya masuk ke pola selanjutnya yang akan berulang.

Dari data tersebut pun diketahui waktu tenang ikan setiap setelah *event* makan sama dengan durasi makan sebelumnya, sehingga penjadwalan makan dapat didasarkan dari waktu tersebut. Misalkan pada event makan di area 3 ikan membutuhkan waktu 1 menit untuk menghabiskan pakan dari pukul 07:46:30, karena *time gap* sama dengan durasi makan sebelumnya, maka eFeeder harus menjadwalkan pemberian pakan selanjutnya di pukul 07:47:30, 1 menit setelah waktu makan sebelumnya berakhir. Begitu seterusnya untuk *event* makan selanjutnya.

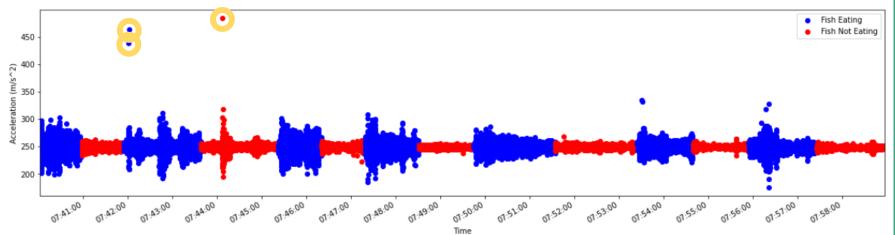
Durasi Makan Ikan eFishery

Data Eksplorasi





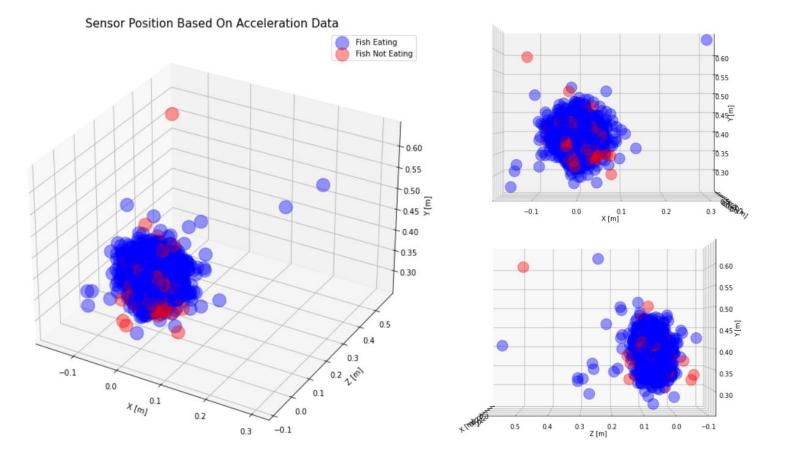
3-Axis Acceleration Magnitude



Berdasarkan grafik di atas, dapat dilihat adanya akselerasi x, y, z pada saat *event* makan yang secara signifikan berubah-ubah. Hal ini menunjukkan memang ikan bergerak secara masif yang terbaca oleh sensor dan membuat sensor mengalami peningkatan akselerasi. Tetapi terdapat peningkatan nilai *acceleration* pada saat ikan sedang tidak makan yang tidak mengikuti pola grafik yang lainnya (ditandai oleh kotak merah) dan beberapa *magnitude* akselerasi terbaca sangat tinggi nilainya (ditandai oleh lingkaran kuning) baik dari saat kondisi ikan sedang makan maupun saat ikan tidak makan, mengikuti nilai *acceleration* yang tinggi dari ketiga sumbu pada grafik di atasnya.

Data Eksplorasi

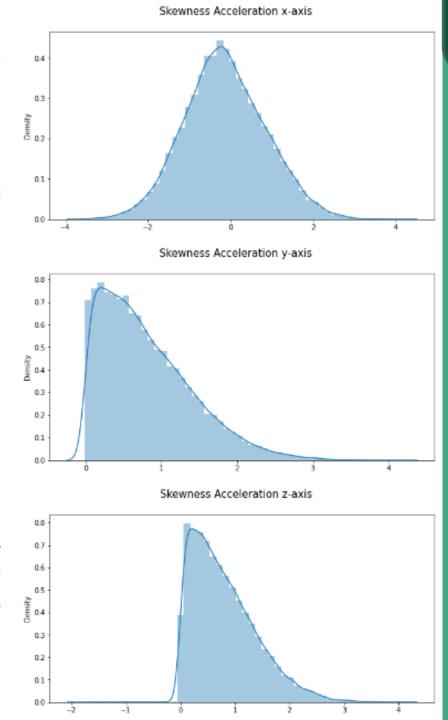




Posisi sensor didapatkan dari konversi akselerasi terhadap waktu dan disajikan pada grafik 3D di atas. Dari grafik tersebut terlihat bahwa memang posisi sensor pada saat event makan lebih berubah-ubah dibandingkan pada saat ikan tidak sedang makan. Hal ini dapat terlihat dari dots biru yang menutupi posisi dots merah sehingga tidak terlihat di grafik.

Posisi sensor ini menunjukkan bahwa sensor bergerak secara rata dari ketiga sumbu dan tidak condong ke arah satu sumbu saja. Berdasarkan representasi tersebut dapat dibayangkan kondisi sensor di kolam lebih terombang ambing dan tersundul oleh ikan pada saat event makan dibandingkan dengan saat kondisi ikan sedang tidak makan.

Skewness pada sumbu y dan z lebih condong ke kanan yang berarti bernilai skew positif dengan hanya ada sedikit data yang ada pada area kurang dari nilai 0. *Skewness* pada sumbu y dan z ini pun lebih cenderung berkumpul di satu range saja, terlihat bahwa density dari 2 sumbu ini mencapai 0,8 yang berarti data pada kedua sumbu ini range nilai datanya tidak terlalu lebar dan modus yang muncul sangat banyak di range yang sangat sempit, sehingga grafik skewnessnya terlihat lebih menumpuk ke arah vertikal dibandingkan terdistribusi secara horizontal.



Acceleration Data Skewness

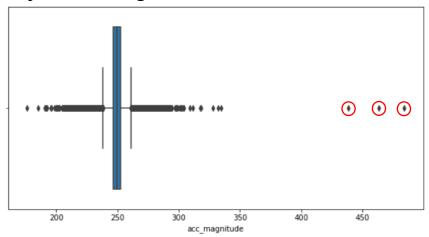
Data Eksplorasi



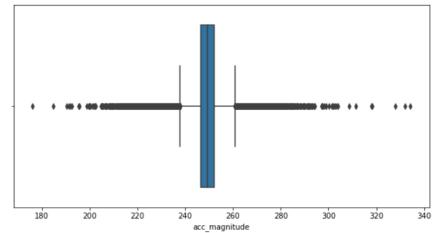
Data Eksplorasi

eFishery

Before Cleaning:



After Cleaning:



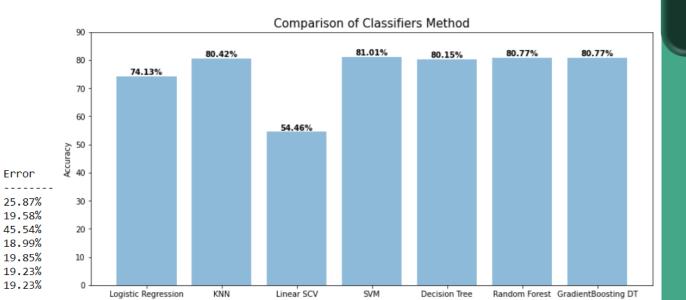
Terdapat 3 nilai akselerasi yang berbeda sangat signifikan dibandingkan data yang lainnya yang dapat dilihat pada boxplot before cleaning (ditandai oleh lingkaran merah). Maka dibutuhkan cleaning data untuk membersihkan data yang terlalu berbeda jauh untuk meningkatkan akurasi pada saat pemodelan.

Boxplot setelah Cleaning data disajikan di sebelah kanan pada boxplot after cleaning. Terlihat 3 nilai akselerasi yang melebihi 350m/s² sudah tidak ada. Data after cleaning inilah yang akan digunakan untuk pemodelan selanjutnya.

Eksplorasi

eFishery





Data accelerometer pada sumbu x, y, z dilakukan pemodelan menggunakan pemodelan Logistic Regression, KNN, Linear SCV, rbf SVM classifier, DecisionTree, Random Forest, GradientBoosting DT. Dari semua metode yang digunakan, akurasi tertinggi dihasilkan oleh pemodelan SVM dengan akurasi sebesar 81,01%. Nilai akurasi model sebesar 81,01% sudah termasuk nilai yang bagus untuk digunakan sebagai dasar pengklasifikasian data.

X train dimension: 22711

y train dimension: 22711 X test dimension : 5678

Accuracy

: 80.42%

: 54.46%

: 80.15%

: 80.77%

y test dimension: 5678

Logistic Regression: 74.13%

rbf SVM classifier : 81.01%

GradientBoosting DT : 80.77%

Linear SVC

DecisionTree

Random Forest

Pemodelan ini dilakukan dengan membagi data 80:20 untuk training dan test dataset sebanyak 22711 *train data* dan 5678 *test data.* Model dapat dengan 81,01% akurat mengklasifikasikan test dataset terhadap event makan yang terjadi berdasarkan data akselerasi dibandingkan dengan label sebenarnya.

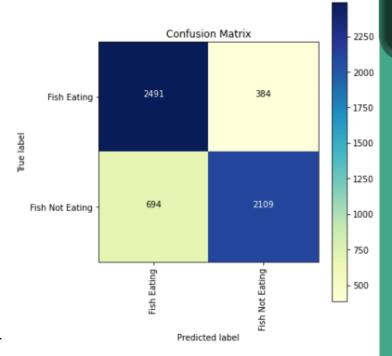
SVM Classification Report and Confusion Matrix

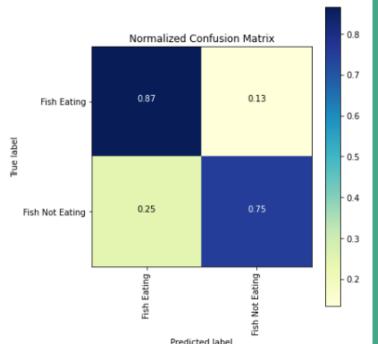
Classification Report								
	precision	recall	f1-score	support				
0.0 1.0	0.78 0.85	0.87 0.75	0.82 0.80	2875 2803				
accuracy macro avg weighted avg	0.81 0.81	0.81 0.81	0.81 0.81 0.81	5678 5678 5678				

Pemodelan menggunakan metode SVM menghasilkan akurasi tertinggi sebesar 81,01% yang tertulis 0,81 pada classification report.

Dari total sebanyak 5678 data yang dilakukan *test* pemodelan menggunakan metode SVM, terdapat 2491 *True Positive* data berlabelkan 'Fish Eating', 2109 *True Negative* data berlabelkan 'Fish Not Eating', 384 *False Positive* data berlabelkan 'Fish Eating', dan 694 *False Negative* data berlabelkan 'Fish Not Eating'.

Pelabelan data yang tidak sesuai ini disebabkan oleh nilai akselerasi yang bias yang tidak sesuai dengan pola yang dibaca dan dijadikan dasar oleh model. Seperti pada grafik akselerasi yang sebelumnya ditampilkan, terdapat pola pergerakan sensor pada saat ikan tidak sedang makan, sehingga ada kemungkinan pergerakan itu terbaca oleh model sebagai *event* makan.





SVM Modelling

Data Eksplorasi eFishery

