

Дело № 2-1738/2020-40

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Дальнегорск

14 октября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 40 судебного района г. Дальнегорска Приморского края Пустовойтова Н.В. при секретаре Крипаковой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бортник Татьяны Арсентьевны к ООО «Сотовый рай» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец Бортник Татьяна Арсентьевна обратилась с иском в суд к ответчику к ООО «Сотовый рай» о защите прав потребителей.

Просит суд:

1. Расторгнуть договор купли-продажи сотового телефона марки BQ 2427 Boom L в корпусе черного цвета, стоимостью 1 690 (одна тысяча шестьсот девяносто) рублей 00 копеек, заключенный 20.07.2020 года;

2. Взыскать с ООО «Сотовый рай» в пользу Бортник Татьяны Арсентьевны уплаченную за товар сумму в размере 1 690 (одна тысяча шестьсот девяносто) рублей 00 копеек, неустойку за нарушение сроков исполнения требования потребителя на день подачи иска в суд за 8 дней просрочки в размере 135 (сто тридцать пять) рублей 20 копеек, а также в счет компенсации морального вреда в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

До рассмотрения дела по существу от представителя ответчика, в порядке ст.79 ГПК РФ, поступило письменное ходатайство о назначении судебной экспертизы мобильного телефона BQ 2427 Boom L в корпусе черного цвета, IMEI 358154095062140, стоимостью 1 690 (одна тысяча шестьсот девяносто) рублей 00 копеек с указанием вопросов требуемых поставить перед экспертом. Обязанность оплаты судебной экспертизы возложить на ответчика или провести за счет бюджета. Просят провести судебное заседание в отсутствие ответчика, в порядке ст.167 ГПК РФ, в связи с отдаленностью места нахождения.

В судебное заседание истец Бортник Т.А. не явилась, представила суду письменное заявление о рассмотрении дела в её отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме просит суд их удовлетворить. В удовлетворении ходатайства ответчика о назначении судебной экспертизы мобильного телефона BQ 2427 Boom L просит отказать, в связи с её нецелесообразностью, поскольку стоимость телефона составляет 1 690 рублей.

В судебное заседание представитель ответчика ООО «Сотовый рай» не явился, надлежаще извещен судом о времени месте судебного заседания, ходатайствовали перед судом о проведении судебного заседания в отсутствие ответчика, в порядке ст.167 ГПК РФ, в связи с отдаленностью места нахождения.

В соответствии с ч.5 ст.167 ГПК РФ, суд рассматривает дело в отсутствие сторон надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания и просивших о рассмотрении дела в их отсутствие.

Изучив ходатайство ответчика ООО «Сотовый рай» о назначении судебной экспертизы мобильного телефона BQ 2427 Boom L в корпусе черного цвета, IMEI 358154095062140, стоимостью 1 690 (одна тысяча шестьсот девяносто) рублей 00 копеек, считаю, что в его удовлетворении следует отказать.

При указанных истцом в исковом заявлении обстоятельствах, грубом нарушении её прав как потребителя, отказе в урегулировании спора в добровольном порядке, а также незначительной стоимости телефона, считаю назначение и проведение экспертизы нецелесообразным, в связи с чем основания для удовлетворения ходатайства у суда отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь 224,225 ГПК РФ, мировой судья,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства представителя ответчика ООО «Соттовый рай» о назначении судебной экспертизы мобильного телефона BQ 2427 Boom L в корпусе черного цвета, IMEI 358154095062140, стоимостью 1 690 (одна тысяча шестьсот девяносто) рублей 00 копеек - отказать.

Разъяснить сторонам, что определение суда не подлежит апелляционному обжалованию, может быть обжаловано в Дальнегорский районный суд Приморского края вместе с итоговым решением по делу.

Рассмотрение дела продолжить в том же составе суда.

Мировой судья



«КОПИЯ ВЕРНА»

Мировой судья суд, уч. № 40

Н.В. Пустовойтова

Секретарь Ю.В. Крипакова

Н.В. Пустовойтова