TECHNISCHE UNIVERSITÄT BERLIN

 $\begin{array}{c} {\rm WS}\ 09/10 \\ 06.04.2010 \end{array}$

Fakultät II - Mathematik und Naturwissenschaften

Dozenten: D. Hömberg, M. Karow, G. Penn-Karras, J. Suris

Assistent: V. Dhamo, N. Hartanto, D. Heldt

Musterlösung April-Klausur Rechenteil WS 09/10 Analysis II für Ingenieure

1. Aufgabe (8 Punkte)

Es ist rot
$$\vec{v}(x, y, z) = \begin{bmatrix} 0 - 0 \\ 0 - 0 \\ e^y - \cos x \sin y - e^y + \cos x \sin y \end{bmatrix} = \vec{0}.$$

Der Definitionsbereich von \vec{v} ist ganz \mathbb{R}^3 und somit konvex. Also besitzt \vec{v} ein Potential.

Berechne das Potential u von \vec{v} . Sei $\vec{v}(x,y,z) = \begin{bmatrix} v_1(x,y,z) \\ v_2(x,y,z) \\ v_3(x,y,z) \end{bmatrix}$. Integriere v_1 nach x.

$$u(x,y,z) = -\int e^y + \cos x \cos y dx = -xe^y - \sin x \cos y + c_1(y,z).$$

Es muss gelten $\frac{\partial u}{\partial y} = -v_2(x, y, z)$, also

$$-xe^y + \sin x \sin y + \frac{\partial c_1}{\partial y}(y, z) = -xe^y + \sin x \sin y \Rightarrow \frac{\partial c_1}{\partial y}(y, z) = 0 \Rightarrow c_1(y, z) = c_1(z).$$

Wegen $\frac{\partial u}{\partial z} = -v_3(x, y, z)$ folgt

$$\frac{\partial c_1}{\partial z}(z) = -z \Rightarrow c_1(z) = -\frac{z^2}{2} + c, \ c \in \mathbb{R} \ .$$

Somit ist $u(x, y, z) = -(xe^y + \sin x \cos y + \frac{z^2}{2}) + c, \ c \in \mathbb{R}$ ein Potential von \vec{v} .

Alternativ kann statt dem Rotationsargument auch an dieser Stelle die Begründung für die Existenz von u stehen.

2. Aufgabe (8 Punkte)

(a) (i) Umstellen nach z ergibt $F_1 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = x^2 + xy - y, \ x \in [0, 1], \ y \in [-1, 3]\}$. Somit ist eine mögliche Parametrisierung

$$\vec{x}_1(s,t) = \begin{bmatrix} s \\ t \\ s^2 + st - t \end{bmatrix}, \quad s \in [0,1], \ t \in [-1,3].$$

 $(ii) \ \ \text{In Kugelkoordinaten ist} \ F_2 = \{ \begin{bmatrix} r\cos\varphi\sin\vartheta \\ r\sin\varphi\sin\vartheta \\ r\cos\vartheta \end{bmatrix} \mid r=3, \ \varphi\in[-\frac{\pi}{2},\frac{\pi}{2}], \ \vartheta\in[0,\pi] \}.$

Als Parametrisierung erhlält mensch somit beispielsweise

$$\vec{x}_2(s,t) = \begin{bmatrix} 3\cos s \sin t \\ 3\sin s \sin t \\ 3\cos t \end{bmatrix}, \quad s \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}], \ t \in [0, \pi].$$

(b) Zunächst gilt
$$\frac{\partial \vec{x}}{\partial s} \times \frac{\partial \vec{x}}{\partial t} = \begin{bmatrix} \cos t \\ \sin t \\ -2s \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} -s \sin t \\ s \cos t \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2s^2 \cos t \\ 2s^2 \sin t \\ s \end{bmatrix}.$$

Damit ergibt sich das Flussintegral zu:

$$\iint_{F} \vec{v} \cdot d\vec{O} = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{2} \vec{v}(x(s,t), y(s,t), z(s,t)) \cdot (\frac{\partial \vec{x}}{\partial s} \times \frac{\partial \vec{x}}{\partial t}) \, ds \, dt$$

$$= \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{2} \begin{bmatrix} s \sin t \\ s \cos t \\ 4 - s^{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2s^{2} \cos t \\ 2s^{2} \sin t \\ s \end{bmatrix} \, ds \, dt$$

$$= \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{2} 4s^{3} \sin t \cos t + 4s - s^{3} \, ds \, dt$$

$$= \int_{0}^{2\pi} \left[s^{4} \sin t \cos t + 2s^{2} - \frac{s^{4}}{4} \right]_{0}^{2} \, dt$$

$$= 16 \underbrace{\int_{0}^{2\pi} \sin t \cos t \, dt}_{0} + 4 \underbrace{\int_{0}^{2\pi} dt}_{0} = 8\pi.$$

(Wenn mit $\frac{\partial \vec{x}}{\partial t} \times \frac{\partial \vec{x}}{\partial s}$ gerechnet wurde, ist auch -8π richtig.)

3. Aufgabe (8 Punkte)

- (a) für die Skizze, für die Schnittpunkte.
- (b) Eine Bereichsbeschreibung für B ist

$$B = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid -1 \le x \le 2 \text{ und } x^2 \le y \le x + 2\}.$$

Damit ergibt sich

$$\iint_{B} 2y + 1 dy dx = \int_{-1}^{2} \int_{x^{2}}^{x+2} 2y + 1 dy dx$$

$$= \int_{-1}^{2} \left[y^{2} + y \right]_{x^{2}}^{x+2} dx$$

$$= \int_{-1}^{2} x^{2} + 4x + 4 + x + 2 - x^{4} - x^{2} dx$$

$$= \left[-\frac{1}{5} x^{5} + \frac{5}{2} x^{2} + 6x \right]_{-1}^{2}$$

$$= -\frac{32}{5} + 10 + 12 - \frac{1}{5} - \frac{5}{2} + 6$$

$$= 20 - \frac{3}{5} - \frac{1}{2} = 20 - \frac{6+5}{10} = 18 + \frac{9}{10}.$$

4. Aufgabe (8 Punkte)

(a) Die Funktion f ist stetig auf ganz \mathbb{R}^2 und $D \subseteq \mathbb{R}^2$ ist kompakt. Also besitzt f in D ein globales Minimum und Maximum.

- (b) Da f im Inneren von D zwei mal stetig differenzierbar ist (und das Innere von D offen), finden wir alle möglichen Extrema im Inneren von D mit der hinreichenden Bedingung. Daher reicht es, alle (x,y) mit $\operatorname{grad}(f)(x,y)=0$ zu untersuchen. Wir erhalten $\operatorname{grad}(f)=(-8x,2y-12)$, also ist (0,6) der einzige kritische Punkt. Allerdings ist $(0,6) \notin D$ und somit hat f keine lokalen Extrema im Inneren von D.
- (c) Da D kompakt ist und f zwei mal stetig differenzierbar im Inneren von D und stetig auf ∂D können wir f auf globale Extrema auf ∂D mit dem Lagrange–Ansatz untersuchen. Dabei gilt

$$\partial D = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid 4x^2 + y^2 = 25\}$$

= \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \cong | g(x,y) = 0 \text{ mit } g(x,y) = 4x^2 + y^2 - 25\}.

Wir suchen zunächst kritische Punkte der Form g(x,y)=0 und $\operatorname{grad}(g)(x,y)=\vec{0}$. Dabei ist $\operatorname{grad}(g)=(8x,2y)$ und somit ist (0,0) der einzige mögliche kritische Punkt. Allerdings ist $g(0,0)=25\neq 0$ und somit bleibt kein kritischer Punkt dieser Gestalt.

Nun suchen wir kritische Punkte der Form $\lambda \operatorname{grad}(g) = \operatorname{grad}(f)$, also Lösungen von

$$8\lambda x = -8x$$
$$2\lambda y = 2y - 12$$

unter der Nebenbedingung g(x,y)=0. Dabei ergibt sich aus der ersten Gleichung, dass entweder x=0 oder $\lambda=-1$ gelten muss. Im ersten Fall ergibt sich aus der Nebenbedingung dann $y\in\{-5,5\}$. Im zweiten Fall ergibt sich mit der zweiten Gleichung

$$4y = 12$$
,

also y=3 und damit wieder mit der Nebenbedingung $x \in \{-2,2\}$. Wir erhalten also die kritischen Punkte (0,-5),(0,5),(-2,3),(2,3). Einsetzen in f ergibt dann (zusammen mit der Begründung in (a) und dem Fehlen von lokalen Extrema im Inneren von D) ein globales Maximum in (0,-5) (f(0,-5)=121) und Minima in den Punkten (-2,3),(2,3) (f(-2,3)=f(2,3)=-7).

5. Aufgabe (8 Punkte)

Die Funktion f ist zweimal stetig differenzierbar mit

$$f'(x,y) = -\begin{bmatrix} (1+xy)e^{xy} & x^2e^{xy} \end{bmatrix}, \quad f''(x,y) = -\begin{bmatrix} y(2+xy)e^{xy} & (2x+x^2y)e^{xy} \\ (2x+x^2y)e^{xy} & x^3e^{xy} \end{bmatrix}.$$

In $\vec{x}_0 = (1,0)$ haben wir

$$f(1,0) = -1$$
, $f'(1,0) = -\begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$, $f''(1,0) = -\begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$.

Das Taylorpolynom zweiter Ordnung von f mit dem Entwicklungspunkt \vec{x}_0 lautet dann

$$T_{2}f_{(1,0)}(x,y) = f(1,0) + f'(1,0) \begin{bmatrix} x-1 \\ y-0 \end{bmatrix} + \frac{1}{2} [x-1 \quad y-0] f''(1,0) \begin{bmatrix} x-1 \\ y-0 \end{bmatrix}$$

$$= -1 - (x-1) - y - \frac{1}{2} [x-1 \quad y] \begin{bmatrix} 2y \\ 2(x-1) + y \end{bmatrix}$$

$$= -x - y - \frac{1}{2} (2(x-1)y + 2y(x-1) + y^{2}) = -x + y - 2xy - \frac{1}{2}y^{2}.$$

TECHNISCHE UNIVERSITÄT BERLIN

 $\begin{array}{c} {\rm WS}\ 09/10 \\ 06.04.2010 \end{array}$

Fakultät II - Mathematik und Naturwissenschaften

Dozenten: D. Hömberg, M. Karow, G. Penn-Karras, J. Suris

Assistent: V. Dhamo, N. Hartanto, D. Heldt

Musterlösung April-Klausur Verständnisteil WS 09/10 Analysis II für Ingenieure

1. Aufgabe (8 Punkte)

Wir verwenden hier den Integralsatz von Stokes

$$\int_{\partial D} \vec{v} \cdot d\vec{s} = \iint_D \operatorname{rot} \vec{v} \cdot d\vec{O} ,$$

wobei die Fläche D so parametrisiert werden muss, dass das vektoriele Oberflächenelement $d\vec{O}$ nach "oben" zeigt. Wir wählen als Parametrisierung von D die folgende Abbildung

$$\Phi(u,v) = \begin{bmatrix} u \\ v \\ 0 \end{bmatrix} \quad \text{mit } u \in [-1,1] \text{ und } v \in [-2,2].$$

Dann gilt

$$\vec{dO} = \left(\frac{\partial \Phi}{\partial u} \times \frac{\partial \Phi}{\partial v}\right)(u,v) \, du dy = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \, du dv \, .$$

Mit rot $\vec{v}(x,y,z) = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix}$ erhalten wir schließlich

$$\int_{\partial D} \vec{v} \cdot \vec{ds} = \iint_D \operatorname{rot} \vec{v} \cdot \vec{dO} = \int_{-2}^2 \left(\int_{-1}^1 \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} du \right) dy = 16.$$

2. Aufgabe (8 Punkte)

(a) Da \mathbb{R}^3 konvex ist , besitzt $\vec{v}_{a,k}$ ein Potential wenn die Bedingung

$$\operatorname{rot} \vec{v}_{a,k}(x, y, z) = \begin{bmatrix} z - akz^{k-1} \\ x - akx^{k-1} \\ y - aky^{k-1} \end{bmatrix} = \vec{0}$$

erfüllt ist. Das ist genau dann der Fall, wenn $a = \frac{1}{2}$ und k = 2.

(b) Aus Teil (a) wissen wir, dass $\vec{v}_{\frac{1}{2},2}$ ein Potentialfeld ist, d.h. es existiert $g:\mathbb{R}^3\to\mathbb{R}$, so dass $\vec{v}_{\frac{1}{2},2}=-\mathrm{grad}\,g$. Ausserdem gilt

$$\int_{\vec{c}} \vec{v} \, d\vec{s} = g(\vec{c}(0)) - g(\vec{c}(1)).$$

Da aber $\vec{c}(0) = \vec{c}(1) = \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix}$ erhalten wir schließlich $\int_{\vec{c}} \vec{v} \, d\vec{s} = 0$.

3. Aufgabe (8 Punkte)

Punkt für die richtige Antwort mit (einer) Begründung & Punkt für die richtige Begründung/das richtige Gegenbeispiel.

- (a) Es gilt $\operatorname{rot}(\vec{v}+\operatorname{grad} h)=\operatorname{rot}\vec{v}+\operatorname{rot}(\operatorname{grad} h)$. Das Vektorfeld \vec{v} ist laut Aufgabenstellung ein Potentialfeld, also $\operatorname{rot}\vec{v}=\vec{0}$. grad h ist offenbar ebenfalls ein Potentialfeld, es hat ja das Potential -h. Also gilt auch rot grad $h=\vec{0}$. (Alternativ kann auch benutzt werden, dass rot grad h immer verschwindet.) Also ist die Aussage richtig.
- (b) (K ist sicherlich beschränkt.) Weiter ist $\partial K = \{(x,y,z) \in \mathbb{R}^3 \mid \max(|x|,|y|,|z)| = 1\} \cup \{\vec{0}\}$. Da aber laut Aufgabenstellung $\vec{0} \notin K$ ist, ist K nicht abgeschlossen und somit auch nicht kompakt. Die Aussage ist also falsch.
- (c) Die Aussage ist falsch. Für t=1 ist die erste Zeile eine Nullzeile und damit die Matrix höchstens semidefinit. Für $t \in (\frac{1}{2}, 1)$ sind alle drei Diagonaleinträge negativ. Damit hat die Matrix drei negative Eigenwerte, bzw. das Signum der Hauptminoren alterniert, also ist die Matrix sogar negativ definit.
- (d) Die Aussage ist wahr.

Variante 1: Nach dem Integralsatz von Gauß gilt: $\iint_{\partial K} \vec{v} \cdot d\vec{O} = \pm \iiint_{K} \operatorname{div} \vec{v} \, dx \, dy \, dz. \text{ Aus div } \vec{v} = \operatorname{div} \operatorname{rot} \vec{w} = 0 \text{ folgt die Richtigkeit der Aussage.}$

Variante 2: Der Rand von ∂K ist leer. Damit folgt nach dem Integralsatz von Stokes:

$$\iint_{\partial K} \vec{v} \cdot d\vec{O} = \pm \int_{\partial(\partial K)} \operatorname{rot} \vec{v} \, d\vec{s} = 0.$$

4. Aufgabe (8 Punkte)

(a) Sei $y \in \mathbb{R}$ beliebig aber fest und $(x_k, y_k)_{k \in \mathbb{N}}$ eine gegen (0, y) konvergente Folge mit $x_k \neq 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$. Dann folgt aus der Beschränktheit von sin, $|\sin(z)| \leq 1$ für alle $z \in \mathbb{R}$, dass

$$|f(x_k, y_k) - 0| = \left| x_k y_k \sin\left(\frac{1}{x_k}\right) \right| \le |x_k y_k| \to 0 \text{ für } k \to \infty.$$

Somit lässt sich f zu einer stetigen Funktion \tilde{f} auf \mathbb{R}^2 fortsetzen und

$$\tilde{f}(x,y) = \begin{cases} xy\sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{falls } x \neq 0\\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

(b) Falls der Grenzwert $\lim_{t\to 0} (\tilde{f}(0+t,1)-\tilde{f}(0,1))/t$ existiert, dann existiert $\partial \tilde{f}/\partial x$ und ist gleich diesem Grenzwert. Es gilt aber, dass

$$\lim_{t\to 0}\frac{\tilde{f}(0+t,1)-\tilde{f}(0,1)}{t}=\lim_{t\to 0}\frac{t\sin\left(\frac{1}{t}\right)-0}{t}=\lim_{t\to 0}\sin\left(\frac{1}{t}\right)\text{divergent}\,.$$

Damit existiert $\partial \tilde{f}/\partial x$ nicht und folglich ist \tilde{f} nicht differenzierbar. Die partielle Ableitung $\partial \tilde{f}/\partial y$ existiert und ist gleich

$$\lim_{t \to 0} \frac{\tilde{f}(0, 1+t) - \tilde{f}(0, 1)}{t} = 0.$$

5. Aufgabe (8 Punkte)

Variante 1: Es ist offensichtlich $a_k=0$ für alle $k=0,1,2,\ldots$ und da $T=2\pi \Rightarrow \omega=1$ ist, folgt $b_k=\frac{4}{k\pi}$ für alle $k=1,2,\ldots$

Man erhält \tilde{f} , indem f auf der y-Achse um eins nach unten verschoben wird. Das Fourierpolynom $\tilde{\phi}_n$ von \tilde{f} muss also relativ zu ϕ_n ebenfalls um eins nach unten verschoben sein $(\phi_n$ und $\tilde{\phi}_n$ sind Approximationen an f und \tilde{f} .) Also ist

$$\tilde{\phi}_n(x) = \phi_n(x) - 1 = -1 + \sum_{k=1}^n \frac{4}{k\pi} \sin(k\pi x).$$

Die Fourierkoeffizienten von $\tilde{\phi}_n$ sind also $\tilde{a}_0=-2,\ \tilde{a}_k=a_k=0$ für alle $k=1,2,\ldots$ und $\tilde{b}_k=b_k=\frac{4}{k\pi}$ für alle $k=1,2,\ldots$

Variante 2: Es ist offensichtlich $a_k=0$ für alle $k=0,1,2,\ldots$ und da $T=2\pi\Rightarrow\omega=1$ ist, folgt $b_k=\frac{4}{k\pi}$ für alle $k=1,2,\ldots$

Die Periode von \tilde{f} ist ebenfalls 2π , da f nur verschoben wurde, damit ist auch $\tilde{\omega}=1$. Berechne die Koeffizienten \tilde{a}_k und \tilde{b}_k für $k\geq 1$:

$$\tilde{b}_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \tilde{f}(x) \sin(kx) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} (f(x) - 1) \sin(kx) dx$$
$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \sin(kx) dx - \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \sin(kx) dx$$
$$= b_k + 0 = \frac{4}{k\pi}$$

$$\tilde{a}_k = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \tilde{f}(x) \cos(kx) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} (f(x) - 1) \cos(kx) dx$$
$$= \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \cos(kx) dx - \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \cos(kx) dx$$
$$= a_k + 0 = 0$$

Und zu guter letzt:

$$\tilde{a}_0 = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} \tilde{f}(x) dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) - 1 \, dx = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(x) \, dx - \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} dx = a_0 - \frac{2\pi}{\pi} = -2.$$