# Theoretische Grundlagen der Informatik 3: Hausaufgabenabgabe 7 Tutorium: Sebastian , Mi 14.00 - 16.00 Uhr

Tom Nick - 340528 Maximillian Bachl - 341455 Marius Liwotto - 341051

## Aufgabe 1

trivial;)

## Aufgabe 2

(i) Homomorphismus:

$$h: \mathbb{N} \to \mathbb{Z}$$
  
 $n \mapsto n$ 

### Beweis für Richtigkeit des Homomorphismus:

Konstanten:

$$\begin{array}{l} h(0^{\mathcal{N}}) = 0^{\mathcal{N}} = 0\\ h(1^{\mathcal{N}}) = 1^{\mathcal{N}} = 1 \end{array}$$

Operatoren:

Sei  $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ :

$$h(+^{\mathcal{N}}(n_1, n_2)) = h(n_1 + n_2) = n_1 + n_2 = h(n_1) + h(n_2) = +^{\mathcal{Z}}(h(n_1), h(n_2))$$
  
$$h(\cdot^{\mathcal{N}}(n_1, n_2)) = h(n_1 \cdot n_2) = n_1 \cdot n_2 = h(n_1) \cdot h(n_2) = \cdot^{\mathcal{Z}}(h(n_1), h(n_2))$$

Somit ist h ein gültiger Homomorphismus von N nach Z.

(i) Angenommen es gäbe besagten Homomorphismus. Nach der Definition des Homomorphismus, müssen die Konstantensymbole wieder auf sich abgebildet werden. Somit gilt:

$$\begin{array}{l} h(0^{\mathcal{Z}}) = 0^{\mathcal{N}} = 0 \\ h(1^{\mathcal{Z}}) = 1^{\mathcal{N}} = 1 \end{array}$$

Außerdem gilt:

$$h(\cdot^{\mathcal{Z}}(-1,-1)) = h(1) \stackrel{Def.Hom.}{=} 1 = \cdot^{\mathcal{N}}(h(-1),h(-1))$$
  
$$\Rightarrow -1 \mapsto 1$$

$$h(+^{\mathcal{Z}}(-1,1)) = h(0) = 0 \neq 2 = +^{\mathcal{N}}(1,1) = +^{\mathcal{N}}(h(-1),h(1))$$

Somit entsteht unweigerlich ein Widerspruch, wenn es einen Homomorphismus von  $\mathbb Z$  nach  $\mathbb N$  gäbe.

1

## Aufgabe 3

Damit  $\mathfrak{B}_{h(A)} \subseteq \mathfrak{B}$  gilt, müssen folgende Bedingungen erfüllt sein:

- (i) Das Bild von  $h(A) \subseteq B$
- (ii) Für alle Operatoren  $op_{h(A)}^{\mathfrak{B}}$  der Substruktur  $\mathfrak{B}_{h(A)}$ , muss gelten, dass sie abgeschlossen bzgl. des Bildes von h(A) sind.

#### Beweis für (i):

Der Homomorphismus h ist als Funktion folgendermaßen definiert:

$$h: A \rightarrow B$$

Daraus folgt sofort, dass  $h(A) \subseteq B$  ist.

#### Beweis für (ii):

Da h ein Homomorphismus von A nach B ist, muss gelten mit n als Stelligkeit des Operators:

$$(*) \forall a_1 \forall a_2 ... \forall a_n \ h(op^{\mathfrak{A}}(a_1, a_2, ..., a_n)) = op^{\mathfrak{B}}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n)) = op^{\mathfrak{B}}_{h(A)}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n))$$

Wären die Operatoren nicht abgeschlossen bzgl. des Bildes von h, dann würde folgendes gelten:

$$\exists a_1 \ \exists a_2 ... \exists a_n \ (op_{h(A)}^{\mathfrak{B}}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n))) \notin h(A)$$

Nach (\*) gilt aber:

$$\forall a_1 \ \forall a_2... \forall a_n \ (h(op^{\mathfrak{A}}(a_1, a_2, ..., a_n)) = op^{\mathfrak{B}}_{h(A)}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n)))$$
 mit

$$h(op^{\mathfrak{A}}(a_1, a_2, ..., a_n)) \in h(A) \Leftrightarrow op^{\mathfrak{B}}_{h(A)}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n)) \in h(A)$$

was ein Widerspruch zur Annahme darstellt.

Folglich müssen die Operatoren abgeschlossen sein, weshalb h(A) eine  $\sigma$ -abgeschlossene Menge ist.

Da (i) und (ii) gilt, folgt nach dem Satz der VL, dass h(A) eine Substruktur  $\mathfrak{B}_{h(A)} \subseteq \mathfrak{B}$  induziert.

### Aufgabe 4

#### Struktur:

$$\mathcal{N} = (\mathbb{N}, <^{\mathbb{N}})$$

$$n_1 <^{\mathcal{N}} n_2$$
 gdw.  $(n_1 \mod 2 < n_2 \mod 2)$  oder  $(n_1 = n_2 \mod n_1 < n_2)$ 

Damit  $\mathcal{N}$  und  $\mathcal{M}$  isomorph sind, muss es einen Isomorphismus zwischen  $\{0,1\} \times \mathbb{N}$  und  $\mathbb{N}$  geben.

### Isomorphismus:

$$b: \mathbb{N} \to \{0,1\} \times \mathbb{N}$$

$$n \to (n \bmod 2, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$$

### Beweis der Richtigkeit von b:

b muss folgende Dinge erfüllen:

- (i) b muss eine Bijektion sein: b:  $\mathbb{N} \to \{0,1\} \times \mathbb{N}$
- (ii) Für alle n-stelligen Relationssymbole  $R \in \sigma$  und alle  $\overline{a} := a_1, a_2, ..., a_n \in \mathbb{N}^n$ : wenn  $\overline{a} \in \mathbb{N}^n$  genau, dann wenn  $(b(a_1), b(a_2), ..., b(a_n)) \in \{0, 1\} \times \mathbb{N}$
- (iii) Für alle n-stelligen Funtionssymbole  $f \in \sigma$  und alle  $\overline{a} := a_1, a_2, ..., a_n \in \mathbb{N}^n$ :  $b(f^{\mathcal{N}}(\overline{a})) = f^{\mathcal{M}}(b(a_1), b(a_2), ..., b(a_n))$

2

(iv) Für alle Konstantensymbole  $c \in \sigma$  gilt:  $b(c^{\mathcal{N}}) = c^{\mathcal{M}}$ 

#### Beweis für (i):

Damit b eine Bijektion ist, muss b und seine Inverse die Eigenschaften einer Funktion erfüllen, nämlich Linkstotalität und Injektivität.

b ist offensichtlich linkstotal. b ist auch injektiv, da Folgendes gilt:

Seien  $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$  mit  $n_1 \neq n_2$ :

$$b(n_1) = (n_1 \mod 2, n_1) \neq (n_2 \mod 2, n_2) = b(n_2)$$

gilt wegen  $n_1 \neq n_2$ .

Die Inverse von b:

$$b^{-1}: \{0,1\} \times \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

$$(k,n) \rightarrow \begin{cases} 2 \cdot n, & k = 0 \\ 2 \cdot n + 1, & sonst \end{cases}$$

 $b^{-1}$  ist offensichtlich linkstotal.

 $b^{-1}$  ist auch injektiv, da Folgendes gilt:

Seien  $(k_1, n_1), (k_2, n_2) \in \{0, 1\} \times \mathbb{N}$  mit  $(k_1, n_1) \neq (k_2, n_2)$ :

**Fall 1** 
$$k_1 = 0 \neq 1 = k_2$$
:  $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 \neq 2 \cdot n_2 + 1 = b^{-1}(k_1, n_2)$ 

**Fall 2** 
$$k_1 = 1 \neq 0 = k_2$$
: analog zu Fall 1

**Fall 3** 
$$n_1 \neq n_2$$
 und:  $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 \neq 2 \cdot n_2 = b^{-1}(k_2, n_2)$   $k_1 = k_2 = 0$ 

**Fall 4** 
$$n_1 \neq n_2$$
 und:  $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 + 1 \neq 2 \cdot n_2 + 1 = b^{-1}(k_2, n_2)$   $k_1 = k_2 = 1$ 

Die Inverse  $b^{-1}$  ist also injektiv.

b ist damit eine Bijektion.

#### Beweis für (ii):

2-stelliges Relationssymbol <:

$$\forall a_1 \forall a_2 \ ((a_1, a_2) \in <^N \\ \Leftrightarrow (a_1 \bmod 2 < a_2 \bmod 2) \lor (a_1 = a_2 \land a_1 < a_2) \\ \Leftrightarrow (b(a_1), b(a_2)) \in <^M)$$

#### Beweis für (iii):

Es gibt keine Funktionssymbole aus  $\sigma$ , also ist hier nichts zu beweisen.

#### Beweis für (iv):

Es gibt keine Konstantensymbole aus  $\sigma$ , also ist hier nichts zu beweisen.

b erfüllt damit i-iv und ist somit ein korrekter Isomorphismus von  $\mathcal N$  nach  $\mathcal M$ .