Theoretische Grundlagen der Informatik 3: Hausaufgabenabgabe 11 Tutorium: Sebastian , Mi 14.00 - 16.00 Uhr

Tom Nick - 340528 Maximillian Bachl - 341455 Marius Liwotto - 341051

Aufgabe 1.

(i) a) Behauptung: Das untenstehende Sequenzkalkül ist korrekt:

$$(\exists \Rightarrow) \frac{\Phi, \psi(c) \Rightarrow \Delta}{\Phi, \exists x \psi(x) \Rightarrow \Delta} c$$
 kommt nicht in $\Phi, \delta, \psi(x)$ vor

Beweis: Sei $J = (A, \beta)$ ein τ -Interpretation die Φ und für mindestens ein x, $\psi(x)$ erfüllt. Also:

$$J \vDash \Phi$$
$$J \vDash \exists x \psi(x)$$

Sei $a := [\![c]\!]^J$. Also gilt $J \models \psi[a]$, daraus folgt offensichtlich, dass $J \models \psi(c)$ gilt. Nach Vorraussetzung gibt es also ein $\varphi \in \Delta$, sodass $J \models \varphi$.

b) Behauptung: Das untenstehende Sequenzkalkül ist korrekt:

$$(\Rightarrow \exists) \frac{\Phi \Rightarrow \Delta, \psi(t)}{\Phi \Rightarrow \Delta, \exists x \psi(x)}$$

Beweis: Sei τ die Signatur die alle Relations, Funktions und Konstanten Symbole enthält, die in Φ, Δ, $\psi(x)$ vorkommen, aber nicht t. Sei $J = (A, \beta)$ eine τ -Interpretation mit $J \models \Phi$. Nach Vorraussetzung erfüllt J eine Formel in $\Delta \cup \{\psi(t)\}$

Fall: 1. $J \models \varphi \in \Delta$, dies gilt offensichtlich.

Fall: 2. $J \vDash \psi(t)$

Z.z. $J \models \exists \forall x \psi(x)$

Sei J_a die $\tau \cup \{t\}$ -Interpretation sodass J_a die Konstante c mit a belegt und sonst ist J_a gleich J. Es gilt $J_{a|_{\tau}} = J$, daraus folgt, dass $\forall \varphi \in \Delta . J_a \not\models \varphi$. Also muss $J_a \models \psi(t)$. Also gilt $J \models \psi[a]$ für mindestens ein $a \in A$. Daher also $J \models \exists \psi(x)$