#### Theoretische Grundlagen der Informatik 3: Hausaufgabenabgabe 11 Tutorium: Sebastian , Mi 14.00 - 16.00 Uhr

Tom Nick - 340528 Maximillian Bachl - 341455 Marius Liwotto - 341051

#### Aufgabe 1

(i) Sei *n* die Anzahl an Elementen im Universum von *G*. Ein *H* muss für einen Isomorphismus auf jeden Fall die gleiche Anzahl an Elementen haben, wie *G*, nämlich *n*.

Wir führen die Variable  $E_{i,j}$  für jede Kante  $E^G(i,j)$  ein, wobei  $1 \le i,j \le n$ . Es muss gelten  $E_{i,j} \equiv E^G(i,j)$ . Wir konstruieren folgende Formel:

$$\varphi := \exists y_1 ... \exists y_n \ ((y_1 \neq y_2 \land ... \land y_1 \neq y_n) \land ... \land (y_{n-1} \neq y_n))$$
$$\land \left( \left( E^H(y_1, y_2) \leftrightarrow E_{1,2} \land ... \land E^H(y_1, y_n) \leftrightarrow E_{1,n} \right) \land \left( E^H(y_{n-1}, y_n) \leftrightarrow E_{n-1,n} \right) \right)$$

Der Satz stellt sicher, dass alle  $x_1$  bis  $x_n$  ungleich gewählt sind und sie genau dann in Relation zueinander stehen, wenn sie dies auch im Graphen G taten.

(ii) Es muss eine Menge von Sätzen  $\Phi$  oder ein Satz  $\xi$  gefunden werden, sodass  $\mathcal{C} = \mathsf{Mod}(\Phi)$  oder  $\mathcal{C} = \mathsf{Mod}(\xi)$ . Wir definieren für jeden Graphen  $G_i$  die folgende Formel:

$$\psi_i := \bigvee_{G' \subset G_i} \varphi_{G'}$$
 , wobei  $\varphi_{G'}$  die Formel aus (i) für den Untergraph  $G'$  ist.

 $\psi_i$  sagt also aus, ob H isomorph zu einem Teilgraphen von  $G_i$  ist.

Ferner definieren wir folgende Formel:

$$\xi := \bigvee_{i \in \{1, \dots, k\}} \psi_i$$

Diese Formel verodert die vorhin definierten  $\psi_i$ . Sie sag also aus, ob H zu einem Subgraphen eines der Graphen  $G_1, ..., G_k$  isomorph ist.

Da wir hiermit ein endliches Axiomensystem – nämlich  $\xi$  – aufgestellt haben, ist gewiss, dass  $\mathcal C$  endlich axiomatisierbar ist.

 $\xi$  ist ein endliches Axiomensystem, da alle  $\psi_i$  und auch  $\varphi$  aus (i) für endliche Graphen trivialerweise stets endlich sind.

## **Aufgabe 2**

Es wurde in den Präzensübungen gezeigt, dass die Duplikatorin das E.F.-Spiel zwischen  $(\mathbb{Q},<)$  und  $(\mathbb{R},<)$  immer gewinnt, d.h. diese Strukturen sind elementar äquivalent. Somit kann es keine Menge  $\Phi$  an  $FO[\sigma]$  geben, sodass  $Mod(\Phi)$  genau die Klasse aller zu  $(\mathbb{Q},<)$  isomorphen Mengen ist, da  $(\mathbb{R},<)$  nicht isomorph ist.

# Aufgabe 3

(i) Es wird im folgenden widerlegt, dass *T* eine vollständige Theorie ist. Das Gegenbeispiel sei hierbei der folgende Satz:

$$\varphi := \exists x \forall y \ x < y$$

Dieser Satz besagt, ob es ein kleinstes Element in der Relation gibt.

Für  $\mathcal{A} := \{\mathbb{N}, <\}$  – welches eine lineare Ordnung darstellt – gilt dieser Satz. Die Zahl 0 ist hierbei das Element, welches  $\varphi$  erfüllt.

Für  $\mathcal{B} := \{\mathbb{Z}, <\}$  – welches ebenfalls eine lineare Ordnung darstellt – gilt dieser Satz jedoch nicht. Wählt man für y = x - 1 findet man immer ein noch kleineres Element.

Somit kann die Theorie nicht vollständig sein, da es einen Satz gibt, der manchmal gilt, manchmal aber auch nicht.

(ii)

## Aufgabe 4

Die Struktur der unendlichen  $\sigma$ -Strukturen ist axiomatisierbar mit:

$$\Phi = \{\varphi_n | n \in \mathbb{N}\} \text{ wobei } \varphi_n = \exists x_1 ... \exists x_n. \bigwedge_{1 \le i \le n} \bigwedge_{1 \le j \le i \ne j} x_i \ne x_j$$

Falls es ein endliches  $\Phi$  geben sollte heisst das man könnte die Konjunktion über  $\Phi$  bilden:

$$\varphi = \bigwedge_{\psi \in \Phi} \psi$$

Da  $\varphi$  endlich ist kann man den Quantorenrang bestimmen:  $m = qr(\varphi)$ .

Wähle zwei  $\sigma$ -Strukturen ( $\mathcal{A}=(A,<)$ ,  $\mathcal{B}=(B,<)$ ), wobei die Menge A die grösse  $2^{m+1}$  hat und B unendlich ist. Würden wir nun eine EF-Spiel auf diesen Strukturen spielen, würde die Duplikatorin das m-Runden Spiel gewinnen (siehe Satz aus der Vorlesung), daraus folgt die m-Äquivalenz zwischen diesen Strukturen, d.h. f.a.  $\varphi \in FO[\sigma]$  mit  $qr(\varphi)=m$  gilt  $\mathcal{A}\vDash \varphi \Leftrightarrow \mathcal{B}\vDash \varphi$ . Somit kann es kein endliches Axiomensystem geben, dass die Menge der undendlichen Mengen axiomatisiert.