Theoretische Grundlagen der Informatik 3: Hausaufgabenabgabe 7 Tutorium: Sebastian , Mi 14.00 - 16.00 Uhr

Tom Nick - 340528 Maximillian Bachl - 341455 Marius Liwotto - 341051

Aufgabe 1

Die gebundenen Variablen bekommen im nachfolgenden Teil Indizes, die anzeigen, welcher Quantor welche Variablen bindet. Freie Variablen sind somit jene, die keinen Index haben.

(i)
$$\varphi_1 = \forall x_1 \forall y_1 \forall z_1 ((E(x_1, y_1) \land E(y_1, z_1) \to E(x_1, z_1)) \land \exists x_2 E(x_2, x_2))$$

(ii)
$$\varphi_2 = \forall y_1(E(x, y_1) \to \forall x_1(E(y_1, x_1) \to P(x_1))) \to \forall y_2(E(x, y_2) \to P(y_2))$$

(iii)
$$\varphi_3 = \exists y_1(E(x, y_1) \land P(y_1)) \to \exists y_2(E(x, y_2) \land (\neg \exists x_1(E(y_2, x_1) \land P(x_1)) \land P(y_2)))$$

Aufgabe 2

(i) Homomorphismus:

$$h: \mathbb{N} \to \mathbb{Z}$$
$$n \mapsto n$$

Beweis für Richtigkeit des Homomorphismus:

Konstanten:

$$h(0^{\mathcal{N}}) = 0^{\mathcal{N}} = 0$$

$$h(1^{\mathcal{N}}) = 1^{\mathcal{N}} = 1$$

Operatoren:

Sei $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$:

$$h(+^{\mathcal{N}}(n_1, n_2)) = h(n_1 + n_2) = n_1 + n_2 = h(n_1) + h(n_2) = +^{\mathcal{Z}}(h(n_1), h(n_2))$$

$$h(\cdot^{\mathcal{N}}(n_1, n_2)) = h(n_1 \cdot n_2) = n_1 \cdot n_2 = h(n_1) \cdot h(n_2) = \cdot^{\mathcal{Z}}(h(n_1), h(n_2))$$

Somit ist hein gültiger Homomorphismus von $\mathbb N$ nach $\mathbb Z$.

(ii) Angenommen es gäbe besagten Homomorphismus.

Nach der Definition des Homomorphismus, müssen die Konstantensymbole wieder auf sich abgebildet werden. Somit gilt:

$$h(0^{\mathcal{Z}}) = 0^{\mathcal{N}} = 0$$

$$h(1^{\mathcal{Z}}) = 1^{\mathcal{N}} = 1$$

Außerdem gilt:

$$h(\cdot^{\mathcal{Z}}(-1,-1)) = h(1) \stackrel{Def.Hom.}{=} 1 = \cdot^{\mathcal{N}}(h(-1),h(-1))$$

$$\Rightarrow -1 \mapsto 1$$

$$h(+^{\mathcal{Z}}(-1,1)) = h(0) = 0 \neq 2 = +^{\mathcal{N}}(1,1) = +^{\mathcal{N}}(h(-1),h(1))$$

Somit entsteht unweigerlich ein Widerspruch, wenn es einen Homomorphismus von $\mathbb Z$ nach $\mathbb N$ gäbe.

Aufgabe 3

Damit $\mathfrak{B}_{h(A)}\subseteq \mathfrak{B}$ gilt, müssen folgende Bedingungen erfüllt sein:

- (i) Das Bild von $h(A) \subseteq B$
- (ii) Für alle Operatoren $op_{h(A)}^{\mathfrak{B}}$ der Substruktur $\mathfrak{B}_{h(A)}$, muss gelten, dass sie abgeschlossen bzgl. des Bildes von h(A) sind.

Beweis für (i):

Der Homomorphismus h ist als Funktion folgendermaßen definiert:

$$h{:}\: A \to B$$

Daraus folgt sofort, dass $h(A) \subseteq B$ ist.

Beweis für (ii):

Da h ein Homomorphismus von A nach B ist, muss gelten mit n als Stelligkeit des Operators:

$$(*) \ \forall a_1 \ \forall a_2 ... \forall a_n \ h(op^{\mathfrak{A}}(a_1, a_2, ..., a_n)) = op^{\mathfrak{B}}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n)) = op^{\mathfrak{B}}_{h(A)}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n))$$

Wären die Operatoren nicht abgeschlossen bzgl. des Bildes von h, dann würde folgendes gelten:

$$\exists a_1 \ \exists a_2 ... \exists a_n \ (op_{h(A)}^{\mathfrak{B}}(h(a_1), h(a_2), ..., h(a_n))) \notin h(A)$$

Nach (*) gilt aber:

$$\forall a_1 \ \forall a_2... \forall a_n \ (h(op^{\mathfrak{A}}(a_1,a_2,...,a_n)) = op_{h(A)}^{\mathfrak{B}}(h(a_1),h(a_2),...,h(a_n)))$$
 mit

$$h(op^{\mathfrak{A}}(a_1,a_2,...,a_n)) \in h(A) \Leftrightarrow op^{\mathfrak{B}}_{h(A)}(h(a_1),h(a_2),...,h(a_n)) \in h(A)$$

was ein Widerspruch zur Annahme darstellt.

Folglich müssen die Operatoren abgeschlossen sein, weshalb h(A) eine σ -abgeschlossene Menge ist.

 $\text{Da (i) und (ii) gilt, folgt nach dem Satz der VL, dass h(A) eine Substruktur } \mathfrak{B}_{h(A)} \subseteq \mathfrak{B} \text{ induziert.}$

Aufgabe 4

Struktur:

$$\mathcal{N} = (\mathbb{N}, <^{\mathbb{N}})$$

$$n_1 <^{\mathcal{N}} n_2 \mod 2 < n_2 \mod 2$$
 $) \lor ((n_1 \mod 2 = n_2 \mod 2) \land n_1 < n_2)$

Damit \mathcal{N} und \mathcal{M} isomorph sind, muss es einen Isomorphismus zwischen $\{0,1\} \times \mathbb{N}$ und \mathbb{N} geben.

Isomorphismus:

$$b: \mathbb{N} \to \{0,1\} \times \mathbb{N}$$

$$n \to (n \bmod 2, \lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$$

Beweis der Richtigkeit von b:

b muss folgende Dinge erfüllen:

- (i) b muss eine Bijektion sein: b: $\mathbb{N} \mapsto \{0,1\} \times \mathbb{N}$
- (ii) Für alle n-stelligen Relationssymbole $R \in \sigma$ und alle $\overline{a} := a_1, a_2, ..., a_n \in \mathbb{N}^n$: wenn $\overline{a} \in \mathbb{N}^n$ genau, dann wenn $(b(a_1), b(a_2), ..., b(a_n)) \in \{0, 1\} \times \mathbb{N}$
- (iii) Für alle n-stelligen Funtionssymbole $f \in \sigma$ und alle $\overline{a} := a_1, a_2, ..., a_n \in \mathbb{N}^n$: $b(f^{\mathcal{N}}(\overline{a})) = f^{\mathcal{M}}(b(a_1), b(a_2), ..., b(a_n))$
- (iv) Für alle Konstantensymbole $c \in \sigma$ gilt: $b(c^{\mathcal{N}}) = c^{\mathcal{M}}$

Beweis für (i):

Damit b eine Bijektion ist, muss b und seine Inverse die Eigenschaften einer Funktion erfüllen, nämlich Linkstotalität und Injektivität.

b ist offensichtlich linkstotal. b ist auch injektiv, da Folgendes gilt:

Seien $n_1, n_2 \in \mathbb{N}$ mit $n_1 \neq n_2$:

Fall 1 $n_1 \mod 2 \neq n_2 \mod 2$:

 $b(n_1) = (n_1 \mod 2, \lfloor \frac{n_1}{2} \rfloor) \neq (n_2 \mod 2, \lfloor \frac{n_2}{2} \rfloor) = b(n_2)$

Fall 2 $n_1 + 2 \le n_2$:

$$\lfloor \frac{n_1}{2} \rfloor < \lfloor \frac{n_1+2}{2} \rfloor = \lfloor \frac{n_1}{2} + 1 \rfloor \le \frac{n_2}{2}$$

$$\Rightarrow b(n_1) = (n_1 \bmod 2, \lfloor \frac{n_1}{2} \rfloor) \ne (n_2 \bmod 2, \lfloor \frac{n_2}{2} \rfloor) = b(n_2)$$

Fall 3 $n_2 + 2 \le n_1$:

analog zu Fall 2.

Fall 4
$$n_1 + 1 = n_2$$
 oder $n_2 + 1 = n_1$:

Nach Annahme muss n_1 eine gerade und n_2 eine ungerade Zahl sein oder umgekehrt. Daraus folgt:

$$n_1 \mod 2 \neq n_2 \mod 2 \Rightarrow b(n_1) = (n_1 \mod 2, \lfloor \frac{n_1}{2} \rfloor) \neq (n_2 \mod 2, \lfloor \frac{n_2}{2} \rfloor) = b(n_2)$$

Daraus folgt, dass $b(n_1) \neq b(n_2)$ und damit die Injektivität von b.

Die Inverse von b:

$$b^{-1}:\{0,1\}\times\mathbb{N}\to\mathbb{N}$$

$$(k,n) \rightarrow \begin{cases} 2 \cdot n, & k = 0 \\ 2 \cdot n + 1, & sonst \end{cases}$$

 b^{-1} ist offensichtlich linkstotal.

 b^{-1} ist auch injektiv, da Folgendes gilt:

Seien
$$(k_1, n_1), (k_2, n_2) \in \{0, 1\} \times \mathbb{N}$$
 mit $(k_1, n_1) \neq (k_2, n_2)$:

Fall 1
$$k_1 = 0 \neq 1 = k_2$$
: $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 \neq 2 \cdot n_2 + 1 = b^{-1}(k_1, n_2)$

Fall 2
$$k_1 = 1 \neq 0 = k_2$$
: analog zu Fall 1

Fall 3
$$n_1 \neq n_2$$
 und: $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 \neq 2 \cdot n_2 = b^{-1}(k_2, n_2)$ $k_1 = k_2 = 0$

Fall 4
$$n_1 \neq n_2$$
 und: $b^{-1}(k_1, n_1) = 2 \cdot n_1 + 1 \neq 2 \cdot n_2 + 1 = b^{-1}(k_2, n_2)$ $k_1 = k_2 = 1$

Die Inverse b^{-1} ist also injektiv. b ist damit eine Bijektion.

Beweis für (ii):

2-stelliges Relationssymbol <:

$$\begin{array}{l} \forall a_1 \forall a_2 \ ((a_1,a_2) \in <^N \\ \Leftrightarrow (a_1 \bmod 2 < a_2 \bmod 2) \lor ((a_1 \bmod 2 = a_2 \bmod 2) \land a_1 < a_2) \\ \Leftrightarrow (a_1 \bmod 2 < a_2 \bmod 2) \lor ((a_1 \bmod 2 = a_2 \bmod 2) \land \left\lfloor \frac{a_1}{2} \right\rfloor < \left\lfloor \frac{a_2}{2} \right\rfloor) \\ \Leftrightarrow (b(a_1),b(a_2)) \in <^M) \end{array}$$

Beweis für (iii):

Es gibt keine Funktionssymbole aus σ , also ist hier nichts zu beweisen.

Beweis für (iv):

Es gibt keine Konstantensymbole aus σ , also ist hier nichts zu beweisen.

b erfüllt damit i-iv und ist somit ein korrekter Isomorphismus von $\mathcal N$ nach $\mathcal M$.