2013 年第一季度 中国个人电脑上网安全报告



2013年4月26日



摘 要

- ◆ 2013 年第一季度新增恶意程序样本量环比下降 3.9%, 盗号木马仍然是对用户威胁最大的恶意程序。此外,流量型木马在后台静默为网站刷广告,或劫持浏览器主页推广不良网址导航,也是木马产业链的主要牟利方式。
- ◆ 易遭木马病毒攻击的高危人群比例,黑龙江、吉林、河北最高;北京、西藏、江西最低。
- ◆ 网页挂马几近灭绝,但钓鱼网站成倍增长。由于安全软件拦截速度的不断加快,钓鱼网站的生存越来越依赖于网站域名的不断变换。
- ◆ 美国、韩国是钓鱼网站服务器的两大源头。
- ◆ 在新增加的钓鱼网站中,虚假购物、虚假中奖、模仿登录排名前三,而在单个网站拦截 量方面,境外彩票、假医假药和钓鱼广告类钓鱼网站最多。

关键词: 木马、钓鱼、安全事件



目 录

第一章	恶意程序统计分析	1
-,	恶意程序样本量环比下降	1
二、	恶意程序拦截量 TOP20	2
三、	木马病毒疫情的地域分布	3
四、	木马病毒疫情的高校分布	7
第二章	恶意网页统计分析	8
-,	挂马网页几近灭绝	8
二、	钓鱼网站翻倍增长	8
三、	钓鱼网站分布特征	9
四、	钓鱼网站拦截量 TOP20	10
五、	钓鱼网站的生态分析	11
第三章	国际重大互联网安全事件	错误!未定义书签。
附录 1	国内各省电脑病毒疫情高危、风险人群比例	14
附录 2	国内高校电脑病毒疫情高危、风险人群比例	18



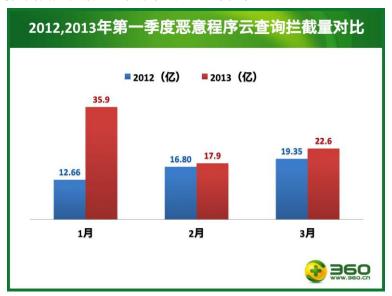
第一章 恶意程序统计分析

一、 恶意程序样本量环比下降

2013 年第一季度,360 互联网安全中心共截获新增恶意程序样本3.98 亿个,较2012 年同期的3.52 亿个同比增长13.2%,较2012 年第四季度的4.14 亿个环比下降了3.9%,平均每天截获新增恶意程序样本442.6 万个。



2013 年第一季度,360 互联网安全中心统计的恶意程序云查询拦截量为76.4 亿次,较2012 年同期的48.8 亿次同比增长了56.6%,较2012 年第四季度的211.0 亿次环比下降了63.8%,平均每天为用户拦截恶意程序攻击8490余万次。



综合新增样本量和云查询拦截量来看,恶意程序增长趋势较以往有所放缓。



二、 恶意程序拦截量 TOP20

下表给出了一季度云查询拦截量排名前 20 的恶意程序、恶意程序云查询拦截量和恶意程序对应的恶意行为。

TOD10	亚杂印度米贝克勒	云査询	亚金金丛	
T0P10	恶意程序类别名称	拦截量	恶意行为	
1	Worm.Win32.FakeFolder	56565407	伪装成文件夹的蠕虫病毒	
2	Backdoor.Win32.Agent	29112017	后门木马,联网控制并盗取用户信息	
3	Dropper.Win32.SideBar.A	25930120	释放并安装恶意浏览器插件及后门病毒	
4	Trojan.Win32.Clicker.A	22533503	后台刷广告,刷流量,推广网站	
5	Application.Adware.Win32.Yunbao.A	20612499	用来刷流量的工具流量宝	
6	Dropper.Win32.Agent	16993350	捆绑了病毒的 DNF 连发外挂	
7	Trojan.Win32.FakeFolder.A	15960312	伪装成文件夹图标,开机自启动,窃取用户的账号和密码,同	
1	110jan.win52.rakeroider.A	15900512	时,静默安装一些正常的程序	
8	Trojan.Win32.StartPage	15302191	植入控件,篡改并锁定浏览器主页	
9	Trojan.win32.DNFTrojan.A	13224001	样本伪装系统文件,窃取用户的 DNF 账号和密码.	
10	Trojan.Win32.FakeSvchost.A	11550261	伪装系统文件 svchost.exe 的木马	
11	Trojan.Win32.IELinck	7964533	劫持网址(URL)至钓鱼网站	
12	Trojan.Win32.FakeLpk	6868804	伪装成系统文件 lpk.dll,下载木马病毒	
13 Trojan.Win32.KillAV.A		5913884	远程注入 svchost.exe、iexplore.exe 进程,从指定站点下载并执	
15	3 Trojan.Win32.KillAV.A 591388		行特定文件的木马程序。	
14	Trojan.Win32.FakeLpk.V	5678776	伪装成 lpk.dll 启动 svchost.exe 进程并注入, 窃取用户的账号和	
14	Trojun. With 52.1 arcept. V	3070770	密码	
15	Application.AdWare.Win32.Liuliangbao	5400470	后台静默刷广告	
16	Trojan.Win32.Dinwod	5280371	从远程主机下载文件并执行特定文件的木马程序。	
17	Dropper.Win32.Backdoor	4923191	释放木马的后门程序	
18	Trojan.Win32.FakeLpk.A 2982270		启动 svchost.exe 进程并注入,在各个目录下创建伪造的 lpk.dll,	
10			窃取用户的账号和密码。	
19	Trojan.Win32.QQpassLoader	2441901	盗取 QQ 帐号密码	
20	Trojan.Win32.Dropper	2100582	假 QVOD 播放器,释放木马程序	

表 1 2013 年第一季度恶意程序云查询拦截量 TOP20

从恶意程序的类型上看,上榜恶意程序半数为盗号木马和黑色流量木马。

1) 蠕虫病毒

榜单上排名第1的是一类蠕虫病毒。与上榜的其他恶意程序不同,蠕虫病毒会不断的在 硬盘的各个目录下进行自我复制。所以电脑一旦感染这种病毒,就可能被检出几十个甚至上 百的病毒样本。所以此类病毒云查询的拦截量大大高于其他恶意程序。但就实际受到危害的 用户数量来看,其实并不很多。

2) 盗号木马威胁最大

共有 6 种盗号或盗取用户信息的木马登上榜单,占到上榜程序总数的 30%,它们分别 是第 2 名、第 7 名、第 9 名、第 14 名、第 18 名和第 19 名。这表明,盗号木马依然是目前



比较活跃的木马类型。同时,盗号木马也是对用户直接威胁最大的一类恶意程序。

3) 流量型木马接近半数

与刷广告、刷流量、网站推广相关的恶意程序也有 4 种,占到了上榜程序总数 20%。它们分别是第 4 名、第 5 名、第 8 名和第 15 名。据此前 Incapsula 公司的一份研究报告显示,恶意程序制造的流量占互联网流量比例高达 31%。

此类恶意程序的主要特征是劫持用户电脑对指定网站或网页广告进行静默访问,从而推高网站或广告的访问量,为网站开发者骗取商业利益。某种程度上说,利用木马骗取虚高的网站流量或广告点击量是很多中小网站及个人网站的运营潜规则。某些网站 80%以上,甚至 100%的点击量都是来自各种刷流量的木马程序,而一款木马程序往往可以同时为多个网站刷取流量。

与其他暗中刷流量的木马不同,排名第8的恶意程序会篡改并锁定用户浏览器的主页,用户会有明显感知。与前些年的情况不同,木马已经很少将浏览器主页劫持到普通的商业网站或钓鱼网站,而是主要将浏览器主页劫持到某些小型的"网址导航"类网站,也有个别用户量千万级的网址导航使用这种方式推广。通常来说,被木马劫持到的网址导航页,可能暗藏众多钓鱼链接和欺诈广告,其导航安全性往往难以保证。

4) 游戏外挂暗藏玄机

排名第 6 的是一款捆绑游戏外挂的恶意程序。该恶意程序将热门游戏 DNF (地下城与勇士)的外挂程序与木马捆绑在一起运行,使用户在使用游戏外挂的同时被木马感染。特别值得说明的是,很多游戏玩家误以为只要是外挂程序,就会被安全软件报警,经常会无视安全软件的风险提示,手动放行此类恶意程序,对自己的电脑安全造成严重威胁。

5) 钓鱼木马快速增长

排名第 11 位的恶意程序是一类典型的钓鱼木马,其主要作用是在用户浏览网页时,将特定的网址劫持到钓鱼网站,进而对用户实施欺诈。这类木马多为网购劫持木马,即将用户想要访问的正规购物网站劫持到钓鱼网站上。一旦用户在钓鱼网站上进行购物,就会造成财产损失。监测显示: 2013 年 3 月以来,钓鱼木马、特别是其中的网购劫持木马的增长非常快速。

三、 木马病毒疫情的地域分布

随着挂马网站的衰落,大多用户已经很少直接接触恶意程序,但也有部分用户反馈,自己电脑会经常遭到木马病毒攻击。究其原因,使用游戏外挂、在盗版视频网站安装播放器插件、下载盗版软件等行为都会带来更高的风险。

为了更直观体现国内互联网木马病毒疫情状况,本期报告将电脑用户分为安全人群、风险人群、高危人群三个类别。**基于恶意程序攻击的目标 IP 统计**:

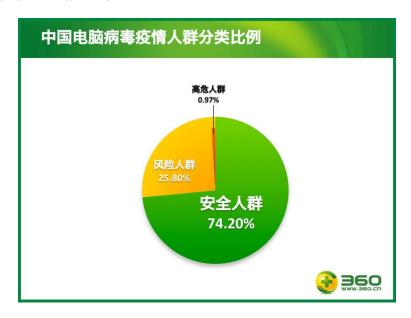
- 1、安全人群,是指在一个季度内,没有遭到恶意程序攻击的用户;
- 2、风险人群(含高危人群),是指在一个季度内,至少遭到一次恶意程序攻击的用户;
- 3、高危人群,是指在一个季度内,平均每周至少遭到一次恶意程序攻击的用户。

需要说明的是,一台电脑遭恶意程序攻击,并不等于这台电脑已经被感染侵害,因为恶



意程序可能在运行之前就已经被安全软件拦截了。不过,接触恶意程序的机会越多,受恶意程序侵害的几率也就越大。

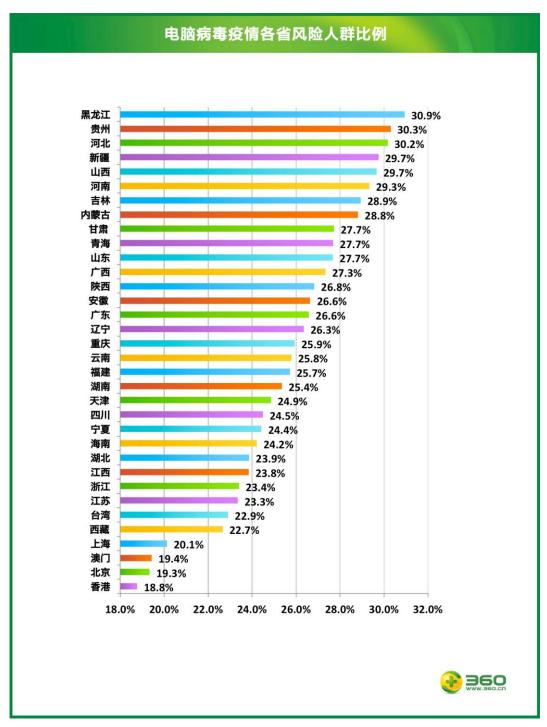
抽样统计显示: 2013 年第一季度,国内木马病毒疫情的风险人群比例为 25.8%,高危人群比例则为 0.97%。按照 CNNIC 在 2013 年 1 月发布的中国网民总数 5.64 亿计算,今年一季度至少有 1.46 亿网民电脑曾遭到木马病毒攻击。其中,约 547 万网民属于电脑经常被木马病毒"光临"的高危人群。



从各省统计情况看:

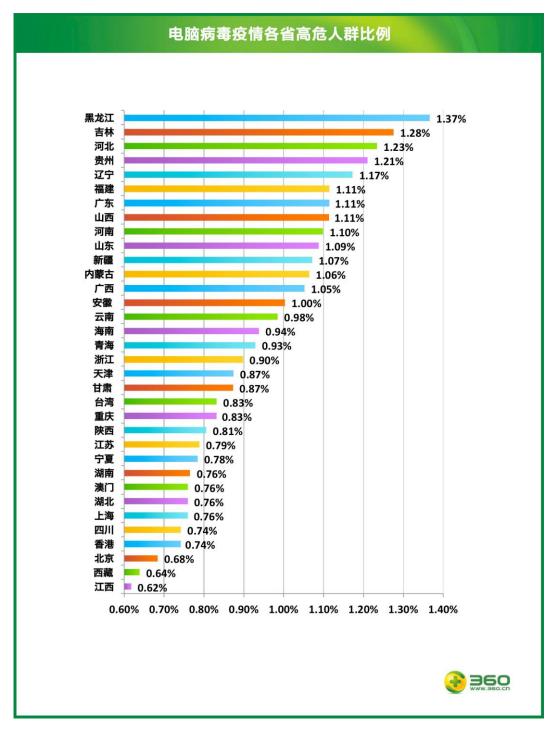
黑龙江(30.9%)、贵州(30.3%)、河北(30.2%)的风险人群比例最高,均超过当地网 民总数的 30%,而澳门(19.4%)、北京(19.3%)和香港(18.8%)的风险人群比例最低, 均不足 20%;





从高危人群占比来看,黑龙江(1.37%)、吉林(1.28%)、河北(1.23%)最高,而北京(0.68%)、西藏(0.64%)和江西(0.62%)最低。





本期报告还对国内多个城市的风险人群比例和高危人群比例进行了分析。统计显示:

全国范围内,风险人群比例最高的城市依次分别为:海南琼中县(63.6%)、山东寿光市(61.7%)、海南万宁市(48.2%)、新疆和田(47.4%)、云南德宏洲(46.0%)、黑龙江安达市(42.5%)、湖北石首市(42.4%)、内蒙古商都市(42.0%)、西藏那曲地区(41.9%)、内蒙古锡林郭勒盟锡林浩特市(40.9%)。这些城市的风险人群比例均远高于全国25.81%的平均标准。

而风险人群比例最小的城市分别为:福建龙海市(12.6%)、内蒙古正蓝旗(13.8%)、甘肃甘南州(15.5%)、广东茂名市(19.2%)、湖北黄石市(19.7%)。这五个城市是全国上网健康人群比例最高的五个城市。



全国范围内,高危人群比例最高的城市依次分别为:海南琼中县(3.74%)、吉林洮南市(2.88%)、广东潮阳市(2.63%)、黑龙江塔河市(2.48%)、新疆喀什地区喀什市(2.47%)、山西霍州市(2.40%)、黑龙江安达市(2.34%)、云南文山市(2.24%)、吉林九台市(2.18%)、山东昌邑市(2.13%)。这些城市的高危人群比例均远远高于全国0.97%的平均标准。

而高危人群比例最小的城市分别为:江西井冈山市(0.39%)、甘肃甘南州(0.39%)、湖北赤壁市(0.33%)、云南芒市(0.26%)和福建龙海市(0.26%),其高危人群比例均远远小于全国平均水平。

关于全国部分城市的风险人群比例和高危人群比例统计,详见附录 1。

四、 木马病毒疫情的高校分布

高校是年轻人聚集的地区,其互联网安全环境有一定的特殊性,学生群体的电脑常识和上网习惯也有其共性。因此,本期报告也特别对全国各地 60 余所高校的风险人群比例和高危人群比例进行了分析。统计显示:国内高校的风险人群比例为 28.7%,较全国平均水平略高;但高危人群比例比全国平均水平略低,约为 0.79%。

在本次报告统计的 60 余所国内高校中:

上网风险人群比例最高的 10 所高校分别是:北京中医药大学(49.1%)、暨南大学(47.8%)、对外经济贸易大学(46.6%)、北方工业大学(46.3%)、华南农业大学(41.3%)、哈尔滨工业大学(41.4%)、哈尔滨工程大学(40.4%)、北京化工大学(38.5%)、重庆工学院(36.5%)和黑龙江大学(36.4%)。

上网风险人群比例最低 10 所高校分别是: 北京林业大学(23.23%)、南昌大学(23.00%)、北京师范大学(22.79%)、北京大学(22.38%)、东华理工大学(22.09%)、清华大学(22.07%)、同济大学(21.98%)、上海师范大学(19.48%)、中国人民大学(19.10%)、宁波大学(17.13%)。

上网高危人群比例最高的 10 所高校分别是:华南农业大学(3.28%)、北京化工大学(1.57%)、重庆工学院(1.40%)、华南理工大学(1.34%)、哈尔滨理工大学(1.21%)、北京航空航天大学(1.20%)、成都信息工程学院(1.16%)、华东理工大学(0.96%)、哈尔滨工程大学(0.90%)、北京联合大学(0.88%)。

上网高危人群比例最低的 10 所高校分别是:福建师范大学(0.42%)、成都工业学院(0.41%)、上海师范大学(0.41%)、北京大学(0.40%)、福州大学(0.39%)、中国人民大学(0.38%)、集美大学(0.37%)、宁波大学(0.26%)、首都经贸大学(0.24%)、北京林业大学(0.21%)。

关于全国部分部分高校的风险人群比例和高危人群比例的统计,详见附录2。



第二章 挂马钓鱼形势分析

一、 网页挂马几近灭绝

2013 年第一季度,360 互联网安全中心共截获新增挂马网站1.17 万个,较2012 年同期的174 万个同比减少了99.3%,较2012 年第四季度的187 万个环比下降了99.4%,平均每天截获新增挂马网站130 个。



2013 年第一季度,360 互联网安全中心共拦截挂马网页访问量190.6 万次,较2012 年同期的1650 万次同比减少了88.4%,较2012 年第四季度的513 万次环比下降了62.8%,平均每天拦截挂马网页访问量2.1 万次。



上述数据表明,无论是挂马网站的新增数量还是挂马网页拦截量,都在呈现快速下降的 趋势。挂马网页的萎缩速度还在加剧,已经几近灭绝。

二、 钓鱼网站翻倍增长



2013 年第一季度,360 互联网安全中心共截获新增钓鱼网站78.7 万个,较2012 年同期的16.7 万个同比增长了371.3%,相当于2012 年全年截获新增钓鱼网站总量的90.1%,平均每天截获新增钓鱼网站约8744 个。



2013 年第一季度,360 互联网安全中心共拦截钓鱼网站访问量 6.3 亿次,较 2012 年同期的10.1 亿次同比减少了37.6%,较 2012 年第四季度的46.8 亿次环比下降了86.5%,。平均每天拦截钓鱼网站访问量约700万次。



与恶意程序和挂马网站的情况不同,钓鱼网站的新增量和拦截量呈现一增一减、截然相反的变化趋势。这种现象一方面反映出安全厂商对于钓鱼网址的捕获速度越来越快,极大的压缩了钓鱼网站的打开率;另一方面也反映出,钓鱼网站的作者正在通过不断、快速的变换钓鱼网址的方式来与网址云安全系统进行对抗。反钓鱼工作变得越来越困难,正反力量在速度上的比拼进一步升级。

三、 钓鱼网站分布特征

从钓鱼网站服务器的地域分布上看,79.9%的钓鱼网站分布在境外地区。其中,美国以55.5%(平均每天4853个)的比例成为中国钓鱼网站危害的最大源头。韩国以19.0%(平均



每天 1661 个)的比例排名第二,也是中国钓鱼网站危害在亚洲地区的最大源头。排名第三的是香港地区,比例为 10.8%(平均每天 944 个)。北京则仍然是内地钓鱼网站分布最多的地区。



针对中国内地用户的钓鱼网站之所以会在美国、韩国和香港地区泛滥,主要原因是这些地区对网站注册的审核机制比较宽松,而且钓鱼网站的受害者及相关法律诉讼也大多不在当地,客观上为不法分子逃避法律监管提供了便利。这种情况短期内难以改变。

从新增钓鱼网站的类型分布上看,虚假购物、虚假中奖和模仿登录仍然位居三甲,比例分布也与2012年底的数据大体相当。不过,假医假药所占比例快速上升,已经接近10%,是2013年一季度最值得关注的变化。同时,虚假招聘的排名也有明显上升。



四、 钓鱼网站拦截量 TOP20



下表给出了2013年一季度网址云查询拦截量最大的20个钓鱼网站。

TOP	钓鱼类型	拦截次数	网址	TOP	钓鱼类型	拦截次数	网址
1	假医假药	13825178	js.k.mnioan-kmast.com	11	境外彩票	2628571	tk1.99tif.com
2	假医假药	5689171	174.139.195.227	12	境外彩票	2594229	001191.com
3	境外彩票	5058620	9988b.com	13	假医假药	2261059	mixkio.com
4	境外彩票	4675680	www.87654.com	14	假医假药	2201284	222.186.57.105
5	境外彩票	3683298	www.4026.com	15	假医假药	2065840	lxwind.com
6	境外彩票	3320139	cs.hj2007.com	16	虚假购物	2032769	js.cehuan.com
7	境外彩票	3124183	www.89888.com	17	钓鱼广告	2014884	www.cz89.com
8	钓鱼广告	3102157	www.800820.net	18	境外彩票	1922659	wvw.990999.com
9	境外彩票	3099362	www.67555.com	19	境外彩票	1896339	cs.00500.net
10	境外彩票	3048953	www.4380.com	20	境外彩票	1770867	tk.tk180.com

表 2 2013 年第一季度钓鱼网站云查询拦截量 TOP20

从上表中可以看出,境外彩票(虚假境外彩票网站)和假医假药这两种类型的钓鱼网站上榜次数最多,前者上榜 12 次,后者上榜 5 次。新增数量微乎其微的钓鱼广告网站(存在大量虚假广告或钓鱼信息的网站)也有 2 个上榜。而前述新增数量最多的虚假购物类钓鱼网站则只有一个网站上榜。下图给出了 TOP20 榜单的类型统计情况。



五、 钓鱼网站的生态分析

从前面两节的内容中可以看出,钓鱼网站的新增数量分布与云查询拦截量分布截然不同:虚假购物、虚假中奖和模仿登录类钓鱼网站的新增数量很大,但单个网站的云查询拦截量却相对很小。而境外彩票、假医假药和钓鱼广告类钓鱼网站,虽然新增数量不多,但单个网站云查询拦截量却很大。这也就说明,这几类钓鱼的传播很广,用户访问量很大。

这种特殊的现象说明:不同类型钓鱼网站具有不同的生存方式和生态环境。

虚假购物、虚假中奖和模仿登录类钓鱼网站一旦被安全软件拦截,用户继续访问的比例就会大幅下降。为了尽可能避免被拦截,提高欺诈成功率,很多上述类型的钓鱼网站会选择点对点的传播(如通过 OO 发送),而不追求扩大传播范围。而且这些钓鱼网站一旦被安



全软件拦截,就会快速消失,并迅速的换一个网址重新出现。于是,在安全厂商的捕获速度 不断加快的情况下,钓鱼网站就呈现出新增数量快速增长,但单个钓鱼网站的云查询拦截量 不断下降的现象。



而境外彩票、假医假药和钓鱼广告类钓鱼网站则有所不同,它们必须依靠网站流量(或点击量)来实现盈利,因此它们往往会在某些搜索引擎上购买流量或搜索排名,从而导致了用户访问量和云查询拦截量的激增。另外,在浏览这些网站时,很多带有赌博心理或求医求药心切的用户,即便看到了安全软件或安全浏览器的风险提示,也会坚持选择继续访问。特别是很多充斥着钓鱼广告的色情网站,用户不顾风险提示继续访问的比例非常之高。因此,这类网站不需要频繁的变换网址,也能保证相当规模的用户访问量。





第三章 国际重大互联网安全事件

一、IE0day 漏洞遭黑客利用在美国外交关系协会(CFR)网站挂马

2013年1月1日, IE 7~8 再爆 0day 漏洞。黑客利用该漏洞在美国外交关系协会(CFR) 网站挂马,利用网页攻击在用户电脑植入木马病毒。据报道,黑客专门针对简体中文、繁体中文、英文、日文、韩文、俄罗斯文的操作系统实施攻击。

二、五年历史大规模网络间谍活动"红色十月行动"曝光

2013 年 1 月 16 日,卡巴斯基的安全研究人员宣布发现了一个有五年历史的大规模网络间谍活动"红色十月行动(Operation Red October)",该行动以至少 39 个国家的外交使馆、政府和科研机构为攻击目标,目标国家包括美国、巴西、澳大利亚和俄罗斯。红色十月行动的活动始于 2007 年,使用了超过 1000 个可区分的模块。

三、白名单安全厂商 Bit9 公司遭入侵,恶意软件被信任运行

2013年2月8日,白名单安全厂商 Bit9公司发表 blog 公告表示受入侵导致恶意软件被信任运行。根据报道所述,攻击者设法攻击了 bit9 的系统,制作了恶意软件的电子证书,使恶意软件进入白名单。Bit9 的许多客户在豪不知情的情况下被恶意软件入侵。

四、Apple、Facebook 、Twitter 等科技巨头相继被入侵,用户数据泄漏

2013年2月16日,Apple、Facebook 和 Twitter 等科技巨头都公开表示被黑客入侵,其中 Twitter 被黑后泄露了 25 万用户的资料。后经披露证实是黑客在某网站的 HTML 中内嵌的木马代码利用 Java 的漏洞侵入了这些公司员工的电脑。

五、美国银行、彭博社等金融机构重要资料遭黑客曝光

2013 年 3 月 1 日,著名黑客组织"匿名者"再次放出重磅炸弹,该组织已经在一个名为 Par-AnoIA 的网站上公布了包括美国银行、汤森路透、ClearForest、彭博社、TEKSystems 在内多家"重型企业"的内部文件(包括客户资料),数据的链接和说明都可以在网页上找到,据悉这些机密数据总量达到了 14GB。

六、CanSecWest 黑客大赛,主流浏览器均被黑客攻破

2013年3月8日,温哥华一年一度的 CanSecWest 会议的 Pwn2Own 黑客竞赛中, Chrome、IE、Firefox 等所有主流浏览器的最新版本都相继被黑客攻破,黑客赢取了数十万美元的奖金。

七、韩国爆发大规模的黑客攻击,大量企业计算机瘫痪

2013年3月22日,韩国爆发历史上最大规模的黑客攻击,韩国主要银行、媒体、以及个人计算机均受到影响。大量企业,包括国内主流的银行、电视台计算机都被破坏及瘫痪,导致无法提供服务,大量资料被窃取。



附录 1 国内城市风险、高危人群比例统计

说明: 以下数据按照风险人群比例由高到低排序。

L-A	风险人	高危人
城市	群比例	群比例
琼中县	63.6%	3. 7%
寿光市	61.7%	1. 2%
万宁市	48.2%	1.0%
和田地区	47.4%	1.7%
德宏洲	46.0%	0. 5%
安达市	42.5%	2. 3%
石首市	42.4%	0. 5%
商都市	42.0%	0.6%
那曲地区	41.9%	1. 2%
锡林郭勒盟锡林	40.9%	0.00/
浩特市	40.9%	0.8%
大兴安岭地区	40.9%	1. 3%
塔河县	40.9%	1. 5%
鸡西市	40.4%	1.8%
喀什地区喀什市	40.1%	2.5%
肇东市	39. 7%	1.8%
七台河市	39.0%	1. 7%
临夏州临夏市	39.0%	1.4%
绥化市	38.6%	1.9%
海林市	38.4%	1.6%
贵溪市	38.2%	0.9%
楚雄州楚雄市	38.2%	0.9%
双鸭山市	38.2%	1. 7%
周口市	38.1%	1.6%
巴彦淖尔市	38.0%	1.0%
海伦市	37.7%	1.8%
邓州市	37.7%	1.5%
商丘市	37.7%	1.4%
喀什地区	37.6%	1.6%
通辽市	37.5%	1.3%
乌兰察布市	37.5%	1. 1%
阿克苏市	37.4%	1.5%
北安市	37.4%	2. 1%
塔河市	37.3%	2. 5%
喀什市	37.2%	1.3%
吴忠市	37.2%	1. 1%

霍州市	37. 2%	2.4%
阿勒泰地区	37.1%	1.7%
阿图什市	37.0%	1.3%
日喀则市	36.8%	1.2%
琼海市	36.8%	1.0%
齐齐哈尔市	36.8%	1.8%
阿克苏地区	36.6%	1.2%
兴安盟	36. 5%	1.5%
乌兰浩特市	30. 3/0	1.5%
宝泉岭垦区	36.5%	1.0%
海南洲	36.4%	1.1%
济源市	36.3%	1.3%
黔东南州黎平县	36. 2%	1.2%
长葛市	36. 2%	1.2%
鹤岗市	36. 2%	1.6%
毕节地区	36.0%	1.6%
文山市	35.8%	2.2%
开封市	35.8%	1.4%
乌苏市	35. 7%	1.1%
亳州市	35. 7%	1.3%
邯郸市	35.6%	1.6%
绥化地区	35. 5%	1.9%
毕节市	35. 3%	1.6%
离石市	35. 2%	1.1%
玉树州	35. 2%	0.7%
黔东南州	35. 2%	1.2%
昭通市	35. 2%	1.3%
大兴安岭地区	35. 2%	1.3%
密山市	35. 2%	2.0%
加格达奇区	35. 2%	1.5%
曲靖市	35. 1%	1.3%
吐鲁番市	35. 1%	1.4%
铜仁市	35.0%	1.3%
呼伦贝尔市	35.0%	1.6%
定州市	35.0%	1.5%
毕节地区毕节市	34.9%	1.4%
九台市	34.9%	2.2%
合作市	34.8%	0.6%

巴音郭楞州 库尔勒市	34. 7%	1. 2%
—————————————————————————————————————	34. 7%	1.8%
黑河市	34. 7%	1. 5%
天水市	34. 7%	1. 1%
文山州	34. 7%	1. 2%
日喀则地区	34. 7%	1.4%
新密市	34.6%	1. 1%
安阳市	34.6%	1.3%
阿拉尔市	34.6%	0. 5%
安顺市	34.6%	1.4%
鹤壁市	34.5%	1. 5%
廉江市	34.5%	1.1%
楚雄州	34.5%	1. 1%
 昌邑市	34.5%	2.1%
 焦作市	34.4%	1.5%
吕梁市	34.4%	1.3%
弥勒市	34.4%	1.5%
图们市	34.4%	1.1%
 南阳市	34.4%	1.3%
同江市	34.4%	1. 7%
昌吉州阜康市	34.3%	1.0%
伊春市	34.3%	1.4%
菏泽市	34.3%	1.3%
山南地区	34.2%	1.3%
红河州	34.2%	1.5%
吐鲁番地区	34.2%	1.5%
白城市	34.1%	1.8%
梅河口市	34.1%	0.6%
新泰市	34.1%	1.7%
许昌市	34.1%	1.3%
桂平市	34.0%	1.3%
锡林郭勒盟	34.0%	1.2%
洛阳市	34.0%	1.3%
驻马店市	34.0%	1.3%
咸宁市	33.9%	1.1%
红河州建水县	33.9%	1.9%
宣威市	33.8%	1.4%



	1	T
西双版纳州	33.8%	1.7%
北屯市	33.8%	1.2%
石河子市	33.8%	1.1%
西双版纳州	33. 7%	1.8%
景洪市	00.170	1.0%
甘南州合作市	33.7%	0.5%
新乡市	33. 7%	1.3%
四平市	33.6%	1.6%
伊犁州	33.6%	1.1%
漯河市	33.6%	1.3%
中卫市	33.6%	1.2%
遵义市	33.6%	1.3%
松原市	33.6%	1.5%
牡丹江市	33.5%	1.3%
营口市	33.5%	1.6%
黔南州	33.5%	1.3%
塔城地区	33.5%	1.0%
博乐市	33.5%	1.1%
侯马市	33.4%	1.7%
黔东南州凯里市	33.4%	1.3%
忻州市	33.4%	1.3%
宝鸡市	33.4%	1.1%
哈密地区	33.4%	1.0%
湘西州吉首市	33.4%	0.8%
果洛州	33.3%	1.2%
大理州	33.3%	1.2%
汉川市	33.3%	1.2%
泊头市	33.3%	1.2%
铜仁地区	33.3%	1.2%
三门峡市	33.2%	1.3%
东胜市	33.2%	0.6%
二连浩特市	33.2%	0.6%
酒泉市	33.2%	1.1%
惠州市	33.2%	1.4%
信阳市	33. 2%	1.3%
自山市	33. 2%	1.5%
保山市	33. 2%	1.3%
铜仁地区铜仁市	33.1%	1.6%
博尔塔拉州	33.0%	1.3%
淮北市	33.0%	1.4%
德宏州潞西市	33.0%	1.4%
巴音郭楞州	33.0%	1.2%

朝阳市 平顶山市 永州市 衡水市 敦化市 昌吉州 阿勒泰市	33. 0% 33. 0% 33. 0% 32. 9% 32. 9%	1. 4% 1. 2% 0. 9% 1. 4% 1. 3%
永州市 衡水市 敦化市 昌吉州	33. 0% 32. 9% 32. 9%	0. 9%
衡水市 敦化市 昌吉州	32. 9% 32. 9%	1.4%
敦化市昌吉州	32.9%	
昌吉州		1.3%
	32.9%	•
阿勒泰市		0.9%
	32.9%	1.2%
来宾市	32.8%	1.2%
济宁市	32.8%	1.4%
平凉市	32.8%	1.1%
白银市	32. 7%	1.0%
石嘴山市	32.7%	1.1%
运城市	32. 7%	1.2%
长治市	32.7%	1.2%
汕尾市	32. 7%	1.4%
百色市	32. 7%	1.2%
开远市	32.6%	1.2%
晋中市	32.6%	1.4%
伊犁州伊宁市	32.6%	1.2%
佳木斯市	32.6%	1.3%
武穴市	32.5%	0.8%
黔南州都匀市	32.5%	1.2%
咸阳市	32.5%	1.0%
金昌市	32.5%	1.1%
辽源市	32.5%	1.4%
洛阳市	32.5%	0.8%
市	32.4%	1.6%
富锦市	32.4%	1.0%
武威市	32.4%	1.0%
五大连池市	32.4%	1.1%
洮南市	32.4%	2.9%
张掖市	32.3%	0.9%
晋城市	32.3%	1.2%
延边州延吉市	32.2%	1.4%
普洱市	32.2%	1.4%
六盘水市	32.2%	1.3%
临汾市	32.2%	1.2%
儋州市	32.2%	1.3%
渭南市	32.2%	1.0%
淮南市	32.2%	1.4%
张家口市	32.2%	1.3%

永康市 32.2% 0.5 葫芦岛市 32.2% 1.7 延安市 32.1% 0.5 绥芬河市 32.1% 1.5 承德市 32.1% 1.5 连阳市 32.0% 0.5 上野市 32.0% 1.5 上野市 12.0% 1.5	77% 99% 44% 455% 77% 55% 99% 44%
延安市 32.1% 0.9 绥芬河市 32.1% 1.3 承德市 32.1% 1.4 通化市 32.1% 1.4 庆阳市 32.0% 0.5 云浮市 32.0% 1.4 阜新市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.9 阳泉市 32.0% 1.4 德州市 32.0% 1.4	99% 33% 44% 55% 77% 55% 99% 44%
绥芬河市 32.1% 1.3 承德市 32.1% 1.4 通化市 32.1% 1.4 庆阳市 32.0% 0.5 云浮市 32.0% 1.4 単介市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.4 阳泉市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.4	33% 44% 55% 77% 55% 00% 55% 99%
承德市 32.1% 1.4 通化市 32.1% 1.4 庆阳市 32.0% 0.5 云浮市 32.0% 1.4 期门市 32.0% 1.4 阜新市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.4 随州市 32.0% 1.4 德州市 32.0% 1.4	4% 5% 7% 5% 0% 5% 9%
通化市 32.1% 1.4 庆阳市 32.0% 0.7 云浮市 32.0% 1.4 期门市 32.0% 1.4 阜新市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.4 阳泉市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.4	5% 7% 5% 0% 5% 9% 4%
庆阳市 32.0% 0.0 云浮市 32.0% 1.0 荆门市 32.0% 1.0 阜新市 32.0% 1.0 文昌市 32.0% 0.0 阳泉市 32.0% 1.0 徳州市 32.0% 1.0	7% 5% 0% 5% 9%
云浮市 32.0% 1.5 荆门市 32.0% 1.5 克新市 32.0% 1.5 克昌市 32.0% 1.5 陈州市 32.0% 1.5 德州市 32.0% 1.5	5% 0% 5% 9% 4%
期门市 32.0% 1.4 阜新市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.4 阳泉市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.4	0% 5% 9% 4%
阜新市 32.0% 1.4 文昌市 32.0% 0.9 阳泉市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.3	5% 9% 4%
文昌市 32.0% 0.9 阳泉市 32.0% 1.4 徳州市 32.0% 1.5	9% 4%
阳泉市 32.0% 1.4 德州市 32.0% 1.5	4%
德州市 32.0% 1.3	
	3%
海城市 32.0% 1.	5%
沧州市 32.0% 1.3	3%
大理州大理市 31.9% 1.2	2%
崇左市 31.9% 1.3	3%
海东地区 31.9% 0.	7%
红河州个旧市 31.8% 1.0	6%
昌吉市 31.8% 0.9	9%
铁岭市 31.7% 1.	5%
朔州市 31.7% 1.0	0%
延边州 31.7% 1.4	4%
黔西南州兴义市 31.6% 1.3	3%
石家庄市 31.6% 1.2	2%
聊城市 31.6% 1.5	3%
衡阳市 31.6% 0.5	9%
唐山市 31.6% 1.3	3%
本溪市 31.5% 1.4	4%
哈密市 31.5% 1.	1%
海西州 31.5% 1.5	2%
临沧市 31.5% 1.3	3%
定西市 31.5% 0.5	9%
莱芜市 31.5% 1.3	3%
保定市 31.4% 1.3	3%
宿州市 31.4% 1.3	3%
铜川市 31.4% 1.0	0%
大庆市 31.4% 1.3	3%
荷泽市 31.4% 1.3	2%
乌海市 31.3% 1.0	J /0



1	1	
牙克石市	31.3%	1.6%
盖州市	31.3%	1.7%
贺州市	31.3%	1.0%
怒江州	31.2%	1.3%
临江市	31.2%	1.8%
湘西州	31.2%	0.9%
钦州市	31.2%	1.2%
孝义市	31.2%	1.4%
大理市	31.1%	1.3%
抚顺市	31.1%	1.4%
天长市	31.1%	1.2%
郑州市	31.1%	1.1%
岑溪市	31.1%	1.2%
益阳市	31.1%	0. 9%
维坊市	31.0%	0.8%
德宏州	31.0%	1.5%
六安市	30.9%	1.1%
丹东市	30.9%	1. 2%
汾阳市	30.9%	1.0%
湘潭市	30.9%	0. 9%
辽阳市	30.9%	1.4%
延边州珲春市	30.8%	1. 1%
廊坊市	30.8%	1.2%
德宏州瑞丽市	30.8%	1.6%
河池市	30.8%	1. 2%
黔西南州	30.7%	1.4%
泰安市	30.7%	1.3%
塔城市	30.7%	1.1%
鞍山市	30.7%	1.4%
滨州市	30.7%	1.1%
开平市	30.6%	1.1%
哈尔滨市	30.6%	1.3%
邢台市	30.6%	1. 2%
盘锦市	30.6%	1.4%
陇南市	30.6%	0.8%
潮阳市	30.6%	2.6%
海拉尔市	30.6%	0. 9%
岳阳市	30.6%	0. 9%
阿拉善盟	30.5%	1.0%
凉山市	30.5%	1. 1%
錫林浩特市	30.5%	1.6%
1		

芒市	30.4%	0.4%
吉首市	30.4%	0.8%
鄂尔多斯市	30.4%	0.9%
大同市	30.3%	1.1%
宣城市	30. 2%	1.4%
海北州	30. 2%	0.8%
固原市	30. 2%	1.1%
湛江市	30. 2%	1.3%
巴中市	30.1%	0.9%
包头市	30.1%	1.0%
汉中市	30.1%	0.9%
梅州市	30.1%	1.2%
沈阳市	30.0%	1.3%
蚌埠市	30.0%	1.2%
长春市	29. 9%	1.2%
滕州市	29.9%	1.3%
兰州市	29.8%	1.0%
五家渠市	29.8%	1.1%
邵阳市	29.8%	0.9%
丽江市	29.8%	1.1%
锦州市	29.8%	1.4%
张家界市	29. 7%	0.9%
滁州市	29. 7%	1.1%
芜湖市	29. 7%	1.1%
西宁市	29.6%	1.0%
揭阳市	29.6%	1.6%
安康市	29.5%	0.9%
潍坊市	29.5%	1.2%
防城港市	29.5%	1.2%
惠东市	29. 5%	1.6%
清远市	29.5%	1.3%
孝感市	29.4%	1.1%
东莞市	29.4%	1.3%
阳江市	29. 4%	1.3%
韶关市	29. 3%	1.3%
东营市	29. 3%	1.1%
鄂尔多市	29.3%	1.1%
枣庄市	29.3%	1.1%
巢湖市	29. 2%	1.1%
荆州市	29. 2%	0.8%
克拉玛依市	29. 2%	1.1%

北海市	29. 2%	1.3%
襄阳市	29.1%	1.0%
桂林市	29.1%	1.1%
郴州市	29.1%	1.0%
大冶市	29.0%	1.1%
玉林市	29.0%	1.2%
漳州市	29.0%	1.3%
池州市	29.0%	1.1%
玉溪市	28.9%	1.1%
宁德市	28.9%	1.3%
中山市	28.9%	1.3%
海西州格尔木市	28.8%	0.8%
商洛市	28.8%	0.9%
汕头市	28.8%	1.5%
宿迁市	28.8%	1.0%
肇庆市	28. 7%	1.3%
烟台市	28.7%	1.1%
娄底市	28.6%	0.9%
奎屯市	28.6%	1.1%
广安市	28.6%	0.9%
南平市	28.6%	1.2%
黄冈市	28.5%	0.8%
达州市	28.5%	0.8%
赤峰市	28.5%	0.9%
恩施州利川市	28.5%	0.7%
淄博市	28.4%	1.1%
新余市	28.4%	0.6%
日照市	28.3%	1.1%
泉州市	28.3%	1.3%
安庆市	28.3%	1.0%
内江市	28.3%	0.9%
怀化市	28.3%	0.9%
马鞍山市	28. 2%	1.2%
珠海市	28.2%	1.2%
莆田市	28.1%	1.3%
攀枝花市	28. 1%	0.9%
连云港市	28.1%	1.1%
潮州市	28.1%	1.1%
嘉峪关市	28.1%	1.0%
宜宾市	28.0%	0.8%
淮安市	28.0%	0.9%
-	-	-



株洲市	27.9%	0.8%
天门市	27.9%	0. 7%
铜陵市	27.9%	1. 2%
南宁市	27.9%	1.0%
黄山市	27.9%	1.1%
江门市	27.9%	1.3%
龙岩市	27.9%	1.1%
淮阴市	27.8%	0. 7%
贵阳市	27.8%	1.1%
三明市	27.7%	1.2%
恩施州	27.7%	0. 7%
凉山州西昌市	27.7%	0. 9%
阜阳市	27.7%	1.0%
遂宁市	27.6%	0.8%
银川市	27.6%	0. 9%
潜江市	27.6%	0.8%
海南州	27.6%	0.8%
河源市	27.6%	1.2%
常德市	27.6%	0.9%
合肥市	27.5%	0.9%
长沙市	27.5%	0.8%
深圳市	27.5%	1.1%
三亚市	27.5%	1.0%
乐山市	27.4%	0.8%
大连市	27.4%	1.1%
甘孜州	27.4%	0. 7%
晋江市	27.4%	1.2%
福安市	27.3%	1.1%
眉山市	27.2%	0.8%
柳州市	27.2%	1.1%
威海市	27.2%	1.0%
徐州市	27.2%	0.9%
抚州市	27.0%	0. 7%
鄂州市	27.0%	1.0%
资阳市	27.0%	0.9%
凉山州	26.9%	0.8%
上饶市	26.9%	0. 7%
榆林市	26.9%	0. 7%
梧州市	26. 9%	1.1%
德阳市	26.9%	0.8%
西安市	26.9%	0.8%

雅安市	26. 7%	0.8%
仙桃市	26. 7%	0.9%
秦皇岛市	26. 7%	1.2%
台州市	26.5%	1.1%
萍乡市	26.5%	0.7%
南充市	26.4%	0.8%
广元市	26. 4%	0.7%
天津市	26. 4%	1.2%
丰城市	26.3%	0.7%
恩平市	26. 2%	1.1%
拉萨市	26. 2%	0.7%
宜春市	26. 2%	0.6%
鹰潭市	26. 2%	0. 7%
迪庆州	26.1%	0.9%
凌水市	26.1%	0.9%
乌鲁木齐市	26.0%	0.8%
福州市	26.0%	1.1%
太原市	25. 9%	0.9%
阿坝州	25. 9%	0.6%
湖州市	25. 7%	1.0%
景德镇市	25. 7%	0.7%
盐城市	25.6%	0.9%
绵阳市	25.6%	0.7%
宣州市	25.6%	0.8%
随州市	25. 5%	0.8%
泸州市	25. 5%	0.7%
应城市	25. 5%	0.8%
温州市	25.4%	1.0%
莱阳市	25. 3%	0.5%
冷水江市	25.3%	0.6%
汨罗市	25.3%	0.6%
赤壁市	25.3%	0.3%
红河州开远市	25. 2%	1.0%
丽水市	25. 1%	0.9%
佛山市	25. 1%	1.1%
赣州市	25. 1%	0.7%
贵港市	25. 1%	0.9%
诸城市	25.0%	1.4%
甘孜州康定县	25.0%	0.4%
昆明市	25.0%	0.9%
济南市	25.0%	0.9%
		

台北市	24. 9%	0.9%
濮阳市	24.8%	0.9%
南昌市	24.6%	0.6%
呼和浩特市	24.5%	0.7%
衢州市	24.4%	0.9%
泰州市	24.4%	0.8%
广州市	24.3%	0.9%
成都市	24.3%	0.8%
吉安市	24. 2%	0.6%
九江市	24.1%	0.6%
自贡市	24.1%	0.8%
金华市	24.0%	0.9%
青岛市	23.9%	0.9%
宜昌市	23.9%	0. 7%
镇江市	23.9%	0.8%
嘉兴市	23.5%	0.9%
常州市	23.5%	0.8%
无锡市	23.5%	0.9%
扬州市	23.2%	0.8%
靖江市	23.2%	0.9%
舟山市	22.9%	0.8%
宁波市	22.9%	0.9%
南京市	22.9%	0.7%
海口市	22.9%	0.8%
十堰市	22.8%	0.7%
苏州市	22. 7%	0.8%
敦煌市	22. 7%	0.6%
厦门市	22. 7%	1.0%
杭州市	22.6%	0.8%
武汉市	22.4%	0.7%
南通市	22.2%	0.7%
绍兴市	22.1%	0.8%
宜兴市	20.1%	0.7%
井冈山市	19.8%	0.3%
辛集市	19. 7%	0.7%
黄石市	19. 7%	0.6%
茂名市	19. 2%	0.7%
甘南州	15.5%	0.3%
正蓝旗	13.8%	0.6%
龙海市	12.6%	0.4%



附录 2 国内高校风险、高危人群比例统计

说明: 以下数据按照风险人群比例由高到低排序。

高校	风险人群比例	高危人群比例
华南农业大学	41. 27%	3. 28%
华中科技大学	28.88%	0.67%
上海交通大学	27.89%	0. 58%
清华大学	22.07%	0.61%
北京大学	22. 47%	0.40%
南开大学	28.01%	0. 55%
哈尔滨工业大学	40. 41%	0.86%
西安交通大学	24. 13%	0. 47%
大连理工大学	27. 11%	0.70%
北京邮电大学	29. 51%	0. 79%
吉林大学	25. 68%	0. 55%
厦门大学	27. 97%	0. 74%
北京交通大学	29. 32%	0. 61%
南京大学	31.51%	0. 55%
中国农业大学	29. 79%	0. 65%
北京师范大学	22.79%	0. 56%
重庆大学	24.87%	0. 49%
北京化工大学	38. 54%	1. 57%
四川大学	29. 92%	0. 78%
武汉大学	29. 26%	0.81%
对外经济贸易大学	46.65%	0. 53%
湖南师范大学	25. 99%	0. 77%
北京中医药大学	49. 10%	0. 51%
南昌大学	23. 00%	0. 59%
北方工业大学	46. 34%	0. 68%
北京信息科技大学	32.41%	0. 78%
同济大学	21.98%	0. 59%
中山大学	33.99%	0.82%
北京联合大学	34.07%	0.88%

福州大学	23.70%	0.39%
成都信息工程学院	29. 37%	1.16%
东北林业大学	24.91%	0.65%
东华理工大学	22.09%	0. 47%
湖北第二师范学院	28. 08%	0. 51%
哈尔滨理工大学	31.85%	1.21%
宁波大学	17. 13%	0. 26%
暨南大学	47.83%	0.84%
上海大学	28. 29%	0. 52%
哈尔滨工程大学	40. 40%	0. 90%
长春工业大学	31. 12%	0.64%
成都工业学院	25. 45%	0. 41%
集美大学	23. 63%	0. 37%
上海师范大学	19. 48%	0. 41%
北京科技大学	31.83%	0.74%
安徽建筑工业学院	30. 50%	0.87%
华东理工大学	31. 97%	0. 96%
重庆工学院	36. 47%	1. 40%
台湾大学	25. 02%	0.62%
首都经贸大学	28. 35%	0. 24%
北京林业大学	23. 23%	0. 21%
华南理工大学	35. 82%	1. 34%
黑龙江大学	36. 40%	0.77%
东南大学	30. 26%	0. 48%
北京航空航天大学	25. 76%	1. 20%
福建师范大学	25. 91%	0. 42%
中国人民大学	19. 10%	0.38%