

2013 年第二季度 中国个人电脑上网安全报告



360 互联网安全中心

2013 年 7 月 16 日

摘 要

- ✧ 2013 年第二季度新增恶意程序样本 5.27 亿个，同比增长 112.5%，环比增长 32.4%。恶意程序样本量的快速增长态势令人担忧。
- ✧ 以为网站刷流量为目的的“流量包”软件是 360 互联网安全中心在 2013 年第二季度拦截次数最多的恶意程序，堪称二季度的“木马之王”；而可被黑客用于远程操控用户电脑的后门病毒也在第二季度也重新活跃起来，对网民上网构成了巨大的安全威胁，值得高度警惕。
- ✧ 从攻击目标来看，各种游戏盗号木马仍然是最为繁荣木马类别，这其中又尤以 DNF 游戏的盗号木马最为突出。
- ✧ 从风险人群和高危人群的比例分布上看，贵州是 2013 年第二季度中国上网最不安全的省级行政区，而香港、澳门、北京、上海和西藏是二季度中国上网最安全的省级行政区。
- ✧ 海南琼中县是 2013 年第二季度中国上网最不安全的城市，而西藏山南地区则是 2013 年第二季度中国上网最安全的地区。
- ✧ 挂马网站数量继续减少；新增钓鱼网站数量虽然同比增长了 180.9%，但环比却下降了 34.6%，这种情况在最近几年并不多见；**虚假购物、模仿登录和虚假中奖仍然是新增钓鱼网站的主要类型**；而从单个钓鱼网站的拦截量来看，排名前 20 的钓鱼网站以境外彩票和假医假药为主。
- ✧ **美国仍然是中国钓鱼网站的主要源头，占比高达 38.0%**；同时北美其他地区和中国内地的钓鱼网站数量增长迅速，占比分别为 30.3% 和 15.7%；来自韩国的钓鱼网站数量较一季度大幅减少。
- ✧ 本次报告增加了对各地用户访问钓鱼网站的类型分析。分析结果显示，贵州人“最喜欢”境外博彩，而山西人“最相信”彩票预测，山东人“最爱买”假医假药，而海南和台湾人“最青睐”中奖信息。
- ✧ 美国“棱镜门”，美联社 Twitter 账户被黑，IE8 爆出“劳动节水坑”漏洞以及美国黑客组织从 ATM 窃取 4500 万美元等网络攻击事件，是 2013 年第二季度最值得关注的国际互联网安全事件。
- ✧ 犯罪分子利用超级网银的安全风险进行巨额欺诈，黑客利用 CSRF 链接攻击用户末端路由器，以及网上兼职欺诈的泛滥成灾，则是 2013 年第二季度最值得关注的国内互联网安全事件。

关键词：木马、钓鱼、超级网银、授权支付、CSRF、网上兼职

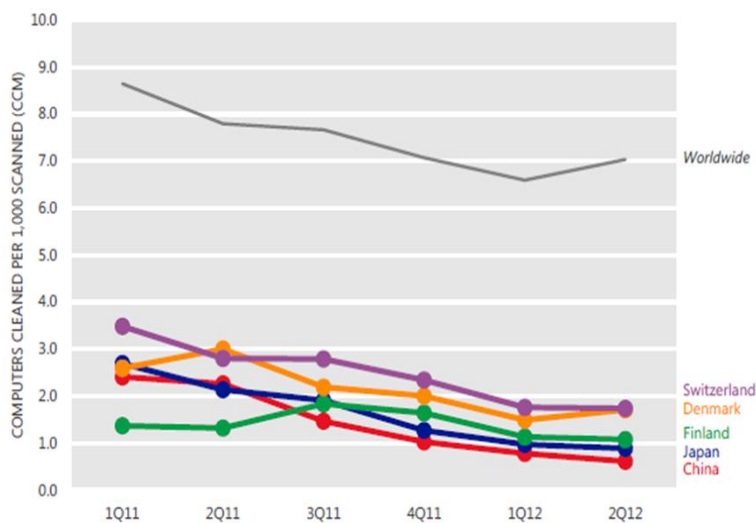
目 录

前 言.....	1
第一章 恶意程序统计分析.....	3
一、 恶意程序样本量大幅上涨.....	3
二、 恶意程序拦截量 TOP20.....	4
三、 木马病毒疫情的地域分布.....	5
四、 木马病毒疫情的高校分布.....	9
第二章 挂马钓鱼形势分析.....	11
一、 网页挂马持续减少.....	11
二、 钓鱼网站翻倍增长.....	12
三、 新增钓鱼网站类型分布.....	13
四、 钓鱼网站服务器地域分布.....	13
五、 各地用户访问钓鱼网站类型分析.....	14
六、 钓鱼网站拦截量 TOP20.....	15
七、 钓鱼网站的生态分析.....	16
第三章 国际国内重大互联网安全事件.....	18
附录 1 国内部分城市风险、高危人群比例统计.....	21
附录 2 国内部分高校风险、高危人群比例统计.....	25

前言

2006 年 7 月，360 安全卫士正式上线。7 年来，中国个人电脑的安全软件普及率已经从 53.9% 一路上升至 99.7%，99.4% 的中国电脑用户使用国产的免费安全软件。360 所倡导的免费安全服务深入人心，为中国互联网带来了一场前所未有的安全革命。

尽管近年来各种恶意程序的变种速度不断加快，每天都有几百万个新生的恶意程序样本威胁着普通用户的电脑安全，但是，如熊猫烧香、机器狗、犇牛等感染量过百万的超级木马却早已经绝迹多年，大规模的病毒感染事件最近两三年来一次也没有发生。微软公司今年 5 月发布的一份报告也显示：中国个人电脑的恶意程序感染率全球最低，仅为 0.6%，远远低于 7.0% 的世界平均水平。而这一切都离不开免费安全软件的快速普及。



曾几何时，网页挂马泛滥成灾。用户随便浏览几个网页电脑就可能感染病毒。然而，在安全软件与安全浏览器的双重打击下，最近一年多来，挂马网站已经几近灭绝。



与挂马网页的衰落形成鲜明对比的是近 7 年来钓鱼网站数量的持续快速增长。钓鱼网站已经超过木马病毒，成为中国网民上网安全的最大威胁。

由于钓鱼网站属于恶意信息而非恶意代码，因此，传统的检测手段很难发现和拦截。此外，70%以上的钓鱼网站服务器设在境外，使得我们通过法律手段来监管和打击钓鱼网站也变得十分困难。于是，网址云安全技术、在线风险鉴定技术等新型互联网安全技术成为近年来安全软件发展和应用的新方向。同时，安全软件与钓鱼网站的斗争也已经进入竞速时代。

现如今，在安全软件的全面压力下，单纯依靠木马、钓鱼等技术手段已经很难有效的攻击普通网民。而技术方法结合社会工程学，人工诈骗为主，技术手段为辅的各种网络欺诈方式开始逐渐流行开来，这给安全软件的防范工作造成了很大的难度。所以说，目前中国互联网的安全形势并非一片大好，相反，我们面临挑战更加严峻，形势更加复杂，问题也更加困难。安全服务工作的未来任重而道远。

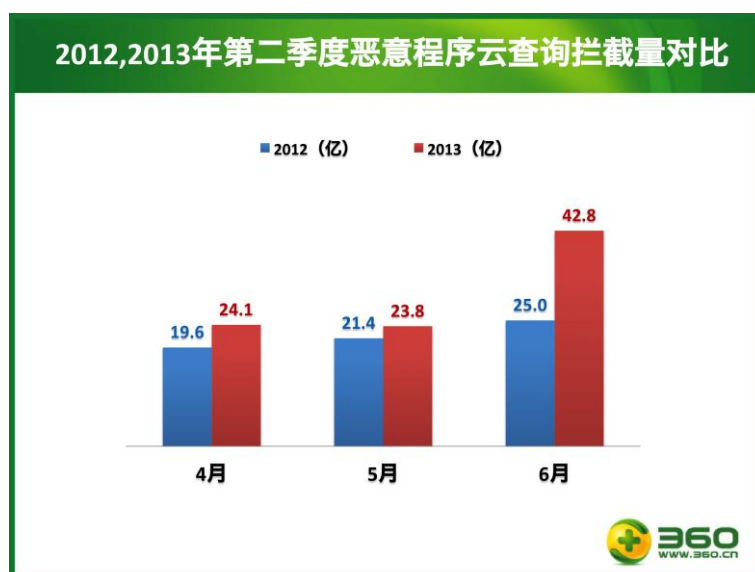
第一章 恶意程序统计分析

一、 恶意程序样本量大幅上涨

2013 年第二季度，360 互联网安全中心共截获新增恶意程序样本 5.27 亿个，较 2012 年同期的 2.48 亿个同比增长 112.5%，较 2013 年第一季度的 3.98 亿个环比增长了 32.4%，平均每天截获新增恶意程序样本 579.1 万个。从过去两年的情况看，新增恶意程序样本量一般会呈现上半年持续下降，下半年快速反弹的特点。而恶意程序样本量在今年第二季度就呈现大幅增长的势头，这在近年来是比较少见的。



2013 年第二季度，360 互联网安全中心统计的恶意程序云查询拦截量为 90.7 亿次，较 2012 年同期的 66.0 亿次同比增长了 37.4%，较 2012 年第一季度的 76.4 亿次环比增长了 18.7%，平均每天为用户拦截恶意程序攻击约 9967.0 万次。



综合新增样本量和云查询拦截量来看，恶意程序的反常爆发值得警惕。

二、 恶意程序拦截量 TOP20

下表给出了一季度云查询拦截量排名前 20 的恶意程序名称、恶意程序云查询拦截量和恶意程序对应的恶意行为。

TOP10	恶意程序类别名称	云查询拦截量	恶意行为
1	Trojan.Win32.Liuliangbao	666408651	流量包，后台刷流量
2	Backdoor.Win32.Rbot	216806439	后门程序，开启端口，接收黑客指令
3	Trojan.Win32.FakeLPK	168637131	LPK 恶意劫持程序
4	Trojan.Win32.Downloader	139943641	静默更改浏览器首页，下载病毒程序
5	Trojan.Win32.Killav	118961812	病毒程序，检查常用杀软，并结束杀软
6	Worm.Win32.AutoRun	86873812	蠕虫病毒组件，用于网络监控。
7	Trojan.PSW.Win32.Genome	73451447	盗取游戏帐号
8	VirusOrg.Win32.Alman	64632578	感染型的感染源文件
9	Worm.Win32.bat	28977046	恶意 bat 文件，添加病毒自启动
10	Worm.Win32.NetSky	17307759	蠕虫病毒，发送垃圾邮件
11	Dropper.Win32.Agent	15920819	释放病毒程序
12	Worm.win32.Auoit	15851451	释放病毒程序，启动进程保护，在 C 盘创建病毒文件，添加开机启动，感染 U 盘
13	Dropper.Win32.Gepcha	15465975	释放恶意驱动，添加驱动启动项
14	Trojan.Win32.HDC	15122812	木马程序，添加启动项，网络读取配置文件
15	Trojan.Win32.StartPage	11856596	流氓 nsis 安装包，锁定主页
16	RootKit.Win32.Agent	10219041	内核恶意程序，劫持网络数据包
17	Application.Adware.Win32.Leyi	7738592	流氓乐艺播放器程序，静默安装，恶意推广
18	Trojan.PSW.Win32.DNF	7353640	盗取 DNF 游戏帐号，添加启动项
19	Trojan.Win32.FakePlug-in	7353593	假外挂，盗取 DNF 游戏帐号
20	Application.Adware.Win32.NsisLeyi	5983088	流氓乐艺影音安装包，捆绑病毒程序

表 1 2013 年第二季度恶意程序云查询拦截量 TOP20

从这份榜单上看，刷流量型木马和盗号木马是 2013 年第二季度最为活跃的恶意程序。

1) 流量包堪称木马之王

排在榜单第一位的恶意程序是一款流量包程序，其云查询拦截量占到了 TOP20 云查询拦截总量的近 40%，是 2013 年第二季度当之无愧的“木马之王”。这种恶意程序的主要特征是劫持用户电脑对指定网站或网页广告进行静默访问，从而推高网站或广告访问量，为网站开发者骗取商业利益。某种程度上说，利用木马骗取虚高的网站流量或广告点击量是很多中小网站及个人网站的运营潜规则。某些网站 80% 以上，甚至 100% 的点击量都是来自各种刷流量的木马程序，而一款刷流量的木马程序往往可以同时为多个网站刷取流量。

2) 游戏盗号木马遍地开花

榜单中，有 11 个恶意程序（占到榜单的 55%）为盗号木马或与盗号木马密切相关。它们分别是排名第 3、4、5、7、8、9、11、14、16、18 和 19 的恶意程序。其中，有一些是针对特定应用或游戏的盗号程序，有一些则是感染用户电脑后，将更多的盗号程序下载到用户

电脑中；还有一些是通过感染驱动程序，篡改启动项，释放恶意的批处理文件或动态链接库文件等手法，最终实现盗取用户帐号的目的。从 360 互联网安全中心的监测情况来看，目前超过 90% 以上的盗号木马针对的是游戏帐号。

继一季度上榜之后，针对 DNF 游戏（地下城与勇士）的盗号木马和虚假外挂再次登上恶意程序拦截量的 TOP20 榜单。这一方面反映出这款游戏的火爆程度，另一方面也反映出游戏玩家所面临的巨大风险。

特别值得说明的是，因为很多游戏玩家误以为只要是外挂程序就会被安全软件报警，因此经常会无视安全软件的风险提示，手动放行此类恶意程序，对自己的电脑安全造成严重的威胁。随着暑期到来，游戏玩家活跃度的提高，预计游戏盗号木马还会更加活跃。

3) 后门病毒复出值得警惕

本世纪初，后门病毒曾经十分流行。利用后门病毒，黑客可以远程操控用户电脑，使用户电脑沦为肉鸡。不过，近些年来，此类病毒虽然在国外仍有流传，但在国内已经很少能遇到。

不过，上面榜单显示，一款名为“Backdoor.Win32.Rbot”的后门病毒位列第二，季度云查询拦截量高达 2.17 亿次。这在近年来的互联网安全领域中是一件不太寻常的事情。值得安全厂商和网民朋友高度警惕。

4) 广告推广仍然活跃

排在第 17 位和第 20 位的两个恶意程序数字都属于恶意广告推广程序。它们或者是在流氓影音播放器中植入恶意广告，或者是在安装包中捆绑其他恶意程序，再由其他恶意程序来释放恶意广告。此类恶意程序在一季度报告中也有上榜，目前也比较活跃。

需要说明的是，由于刷流量和推送恶意广告的程序通常不会给用户造成直接损害，而且刷流量的木马也不易被用户察觉，因此某些安全软件会对这些木马予以放行。不过，这些程序会给用户造成骚扰，并带有安全隐患，因此，360 的安全产品会对此类恶意程序进行拦截。

三、 木马病毒疫情的地域分布

随着挂马网站的衰落，大多用户已经很少直接接触恶意程序，但也有部分用户反馈，自己电脑会经常遭到木马病毒攻击。究其原因，聊天时接收不安全的文件，使用游戏外挂、在盗版视频网站安装播放器插件、下载盗版软件等行为都会带来更高的风险。

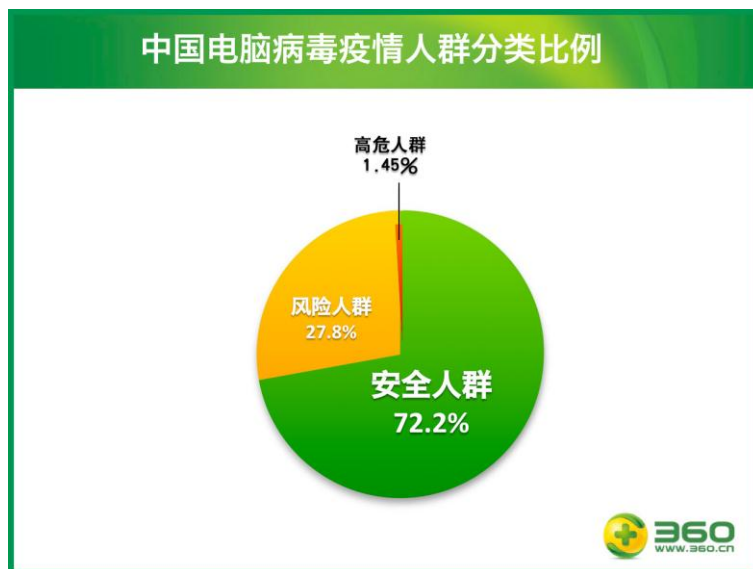
为了更直观体现国内互联网木马病毒疫情状况，本期报告延续一季度报告的分析方法，将电脑用户分为安全人群、风险人群、高危人群三个类别。**基于恶意程序攻击的目标 IP 统计：**

- 1、安全人群，是指在一个季度内，没有遭到任何恶意程序攻击的用户；
- 2、风险人群（含高危人群），是指在一个季度内，至少遭到一次恶意程序攻击的用户；
- 3、高危人群，是指在一个季度内，平均每周至少遭到一次恶意程序攻击的用户。

需要说明的是，一台电脑遭到恶意程序攻击，并不等于这台电脑已经被感染侵害，因为恶意程序可能在运行之前就已经被安全软件拦截了。不过，接触恶意程序的机会越多，受恶

意程序侵害的几率也就越大。

抽样统计显示：2013 年第二季度，国内木马病毒疫情的风险人群比例为 27.8%，较一季度环比增加了 2 个百分点，高危人群比例则为 1.45%，较一季度增加了 0.48 个百分点。按照 CNNIC 在 2013 年 1 月发布《第 31 次中国互联网络发展状况统计报告》公布的中国网民总数 5.64 亿计算，今年第二季度至少有 1.57 亿网民电脑曾遭到木马病毒攻击。其中，约 818 万网民属于电脑经常被木马病毒“光临”的高危人群，较一季度增加了 271 万。

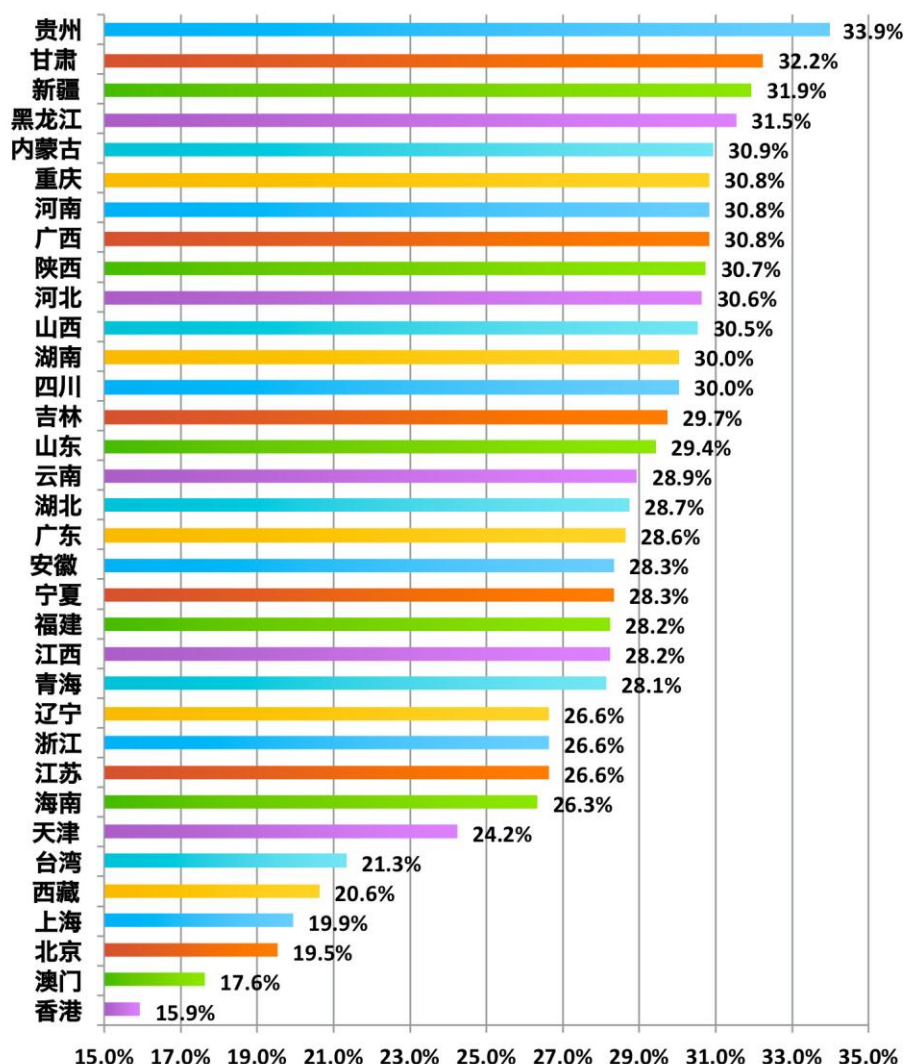


从各省的风险人群统计情况看：

共有 23 个省级行政区的风险人群比例高于全国平均水平，其中贵州（33.9%）、甘肃（32.2%）、新疆（31.9%）的风险人群比例最高。贵州是第二次位列风险人群比例最高的三甲名单。同时，有 13 个省级行政区的风险人群比例大于 30%，较一季度数据增加了 10 个省级行政区。

而北京（19.5%）、澳门（17.6%）和香港（15.9%）则再次同时成为风险人群比例最低的省级行政区；另外，上海的风险人群比例从一季度的 20.1% 下降到 19.9%，成为国内第四个风险人群比例低于 20% 的省级行政区。

2013年第二季度电脑病毒疫情各省风险人群比例

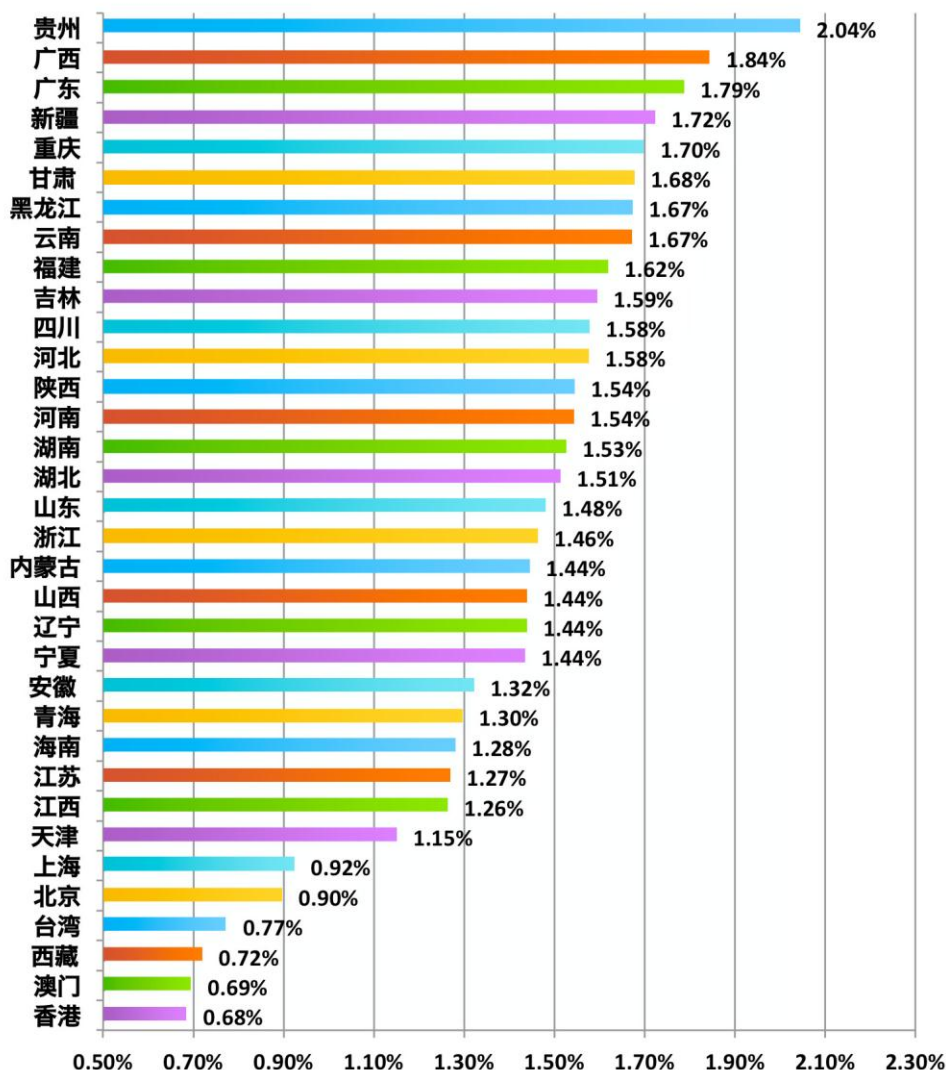


从各省的高危人群统计来看：

共有 19 个省级行政区的高危人群比例高于全国平均水平；其中，贵州（2.04%）、广西（1.84%）、广东（1.79%）的高危人群比例最高，贵州也成为继黑龙江之后，第二个同时获得风险人群比例最高和高危人群比例最高两项“殊荣”的“双冠王”。贵州也因此成为 2013 年第二季度中国上网最不安全的省份。

而西藏（0.72%）、澳门（0.69%）、香港（0.68%）的高危人群比例最低。西藏连续第二次成为高危人群比例最低的三个省级行政区之一。综合风险人群比例统计与高危人群比例统计，香港、澳门、北京、上海和西藏是 2013 年第二季度中国上网最为安全的省份。

2013年第二季度电脑病毒疫情各省高危人群比例



本期报告还对国内多个城市的风险人群比例和高危人群比例进行了分析。统计显示：

上网风险人群比例最高的城市分别为：海南琼中县（67.9%）、山东寿光市（60.8%）、新疆和田地区（50.2%）、内蒙古商都市（47.9%）、新疆阿拉尔市（46.7%）、海南万宁市（45.5%）、湖北石首市（45.1%）、甘肃合作市（45.0%）、甘肃临夏市（44.5%）、西藏那曲地区（44.5%）。这些地区的风险人群比例远高于 27.8% 的全国平均水平。

风险人群比例最高的这 10 个城市主要集中在西部地区：新疆 2 个，甘肃 2 个，内蒙古和西藏各 1 个。此外，海南也占据两席。排名第一和第二的海南琼中县和山东寿光市，也分别是 2013 年第一季度风险人群比例最高的两个城市。此外，除了新疆阿拉尔市、甘肃合作市、甘肃临夏市这三个城市之外，其他几个城市也都是 2013 年第一季度风险人群比例最高 10 个城市之一。

上网风险人群比例最低的 5 个城市分别是：广东茂名市(21.4%)、西藏山南地区(20.9%)、河北辛集市(20.7%)、福建龙海市(14.7%)、湖南湘西州(3.8%)。其中，福建龙海市是第二次上榜。另外，湖南湘西州也成为第一个风险人群比例低于 10% 的城市，3.8% 的统计结果甚至比某些城市的高危高危人群比例还要低。

上网高危人群比例最高的城市分别为：河南项城市(6.00%)、海南琼中县(4.83%)、广东廉江市(4.40%)、河南焦作市(4.02%)、云南文山市(3.22%)、甘肃临夏市(3.21%)、甘肃合作市(3.14%)、云南西双版纳(3.08%)、新疆北屯市(3.08%)、新疆阿图什市(2.80%)。这些城市的高危人群比例远高于 1.45% 全国平均水平。

其中，海南琼中县、甘肃合作市、甘肃临夏市也分别是上网风险人群比例最高的 10 个城市之一，而海南琼中县、云南文山市同时也分别是 2013 年第一季度高危人群比例最高的 10 个城市之一。

综合风险人群比例统计与高危人群比例统计的数据来看，**海南琼中县是 2013 年第二季度中国上网最不安全的城市。**

上网高危人群比例最低的城市分别是：内蒙古东胜市(0.74%)、西藏山南地区(0.65%)、海南万宁市(0.56%)、广东阳春市(0.48%)、江西井冈山市(0.55%)。

西藏山南地区即是风险人群比例最低的 5 个城市之一，也是高危人群比例最低的 5 个城市之一。所以，**西藏山南地区可以算是 2013 年第二季度中国上网最安全的地区。**

关于全国部分城市的风险人群比例和高危人群比例统计，详见附录 1。

四、 木马病毒疫情的高校分布

高校是年轻人聚集的地区，互联网安全环境有一定的特殊性。本次报告针对全国 60 余所高等院校的上网风险人群比例和上网高危人群比例进行了分析。统计显示，国内高校上网风险人群平均比例为 30.4%，高于全国 27.8% 平均值，但高危人群平均比例为 1.16%，明显低于 1.45% 的全国平均水平。

在本次统计的 60 余所高等院校中：

上网风险人群比例最高 10 所高校分别是：首都师范大学(49.4%)、暨南大学(44.7%)、华南农业大学(44.2%)、黑龙江大学(44.2%)、北京科技大学(43.4%)、西华大学(43.1%)、重庆工学院(43.0%)、郑州大学(42.6%)、北方工业大学(41.4%)、北京联合大学(40.3%)。

其中，暨南大学、华南农业大学、黑龙江大学、重庆工学院、北方工业大学在 2013 年第一季度的统计中，也属于高危人群比例最高的 10 所院校之一

上网风险人群比例最低 10 所高校分别是：宁波大学(22.3%)、北京大学(21.9%)、同济大学(21.3%)、中国人民大学(20.9%)、清华大学(20.3%)、上海师范大学(18.9%)、台湾大学(18.0%)、北京工业大学(16.5%)、湖南农业大学(16.3%)、中央财经大学(14.3%)。

其中，台湾大学、北京工业大学、湖南农业大学和中央财经大学都是首次进入风险人群比例最低的 10 所高校名单。

上网高危人群比例最高的 10 所院校分别是：华南农业大学(4.55%)、湖北第二师范学院(2.52%)、四川师范大学(2.45%)、集美大学(1.99%)、重庆工学院(1.70%)、四川大

学（1.47%）、华东理工大学（1.41%）、成都工业学院（1.38%）、西华大学（1.36%）、湖南师范大学（1.31%）。

其中，华南农业大学、重庆工学院、华东理工大学等高校在 2013 年第一季度的统计中，也属于高危人群比例最高的 10 所院校之一。另外，华南农业大学、重庆工学院、西华大学等学校同时也分别是上网风险人群比例最高 10 所院校之一。

上网高危人群比例最低的 10 所院校分别是：中央财经大学（0.12%）、北京大学（0.51%）、中国人民大学（0.51%）、首都师范大学（0.52%）、上海师范大学（0.52%）、湖南农业大学（0.56%）、东华大学（0.58%）、清华大学（0.60%）、东南大学（0.64%）、北京科技大学（0.72%）。

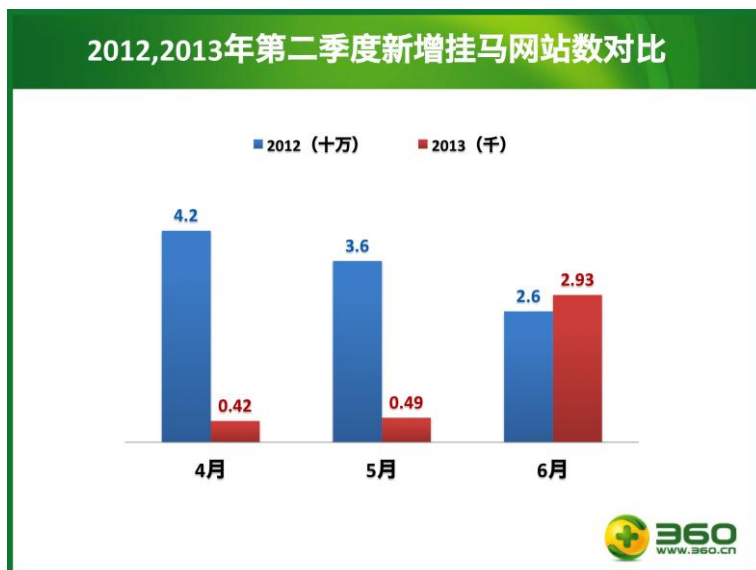
其中，中央财经大学、清华大学、北京大学、中国人民大学、湖南农业大学、上海师范大学也分别属于上网风险人群比例最低的院校之一。另外，北京大学、中国人民大学也是 2013 年第一季度上网高危人群比例最低的 10 所院校之一。

关于全国部分高校的风险人群比例和高危人群比例的统计，详见附录 2。

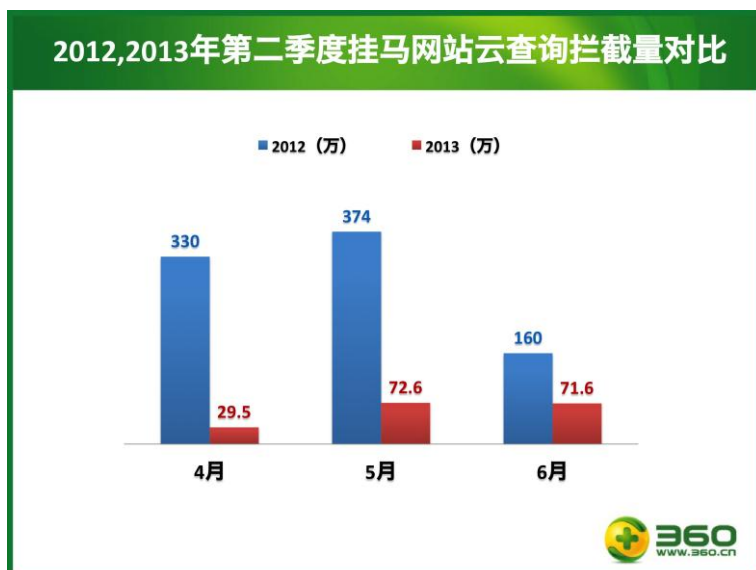
第二章 挂马钓鱼形势分析

一、 网页挂马持续减少

2013 年第二季度，360 互联网安全中心共截获新增挂马网站 3835 个，较 2012 年同期的 104 万个同比减少了 99.6%，较 2013 年第一季度的 1.17 万个环比下降了 67.2%，平均每天截获新增挂马网站 42.1 个。值得注意的是，相比于二季度的前两个月，新增挂马网站数量在 6 月份出现了大幅反弹，达到 2925 个，相当于第二季度新增挂马网站总量的 76.3%。



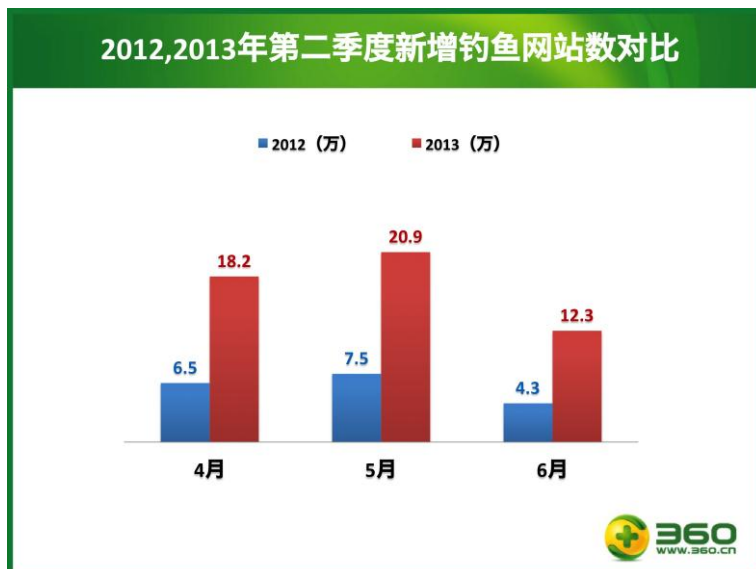
2013 年第二季度，360 互联网安全中心共拦截挂马网页访问量 173.7 万次，较 2012 年同期的 864 万次同比减少了 79.9%，较 2013 年第一季度的 190.6 万次环比下降了 8.87%，平均每天拦截挂马网页访问量 1.91 万次。



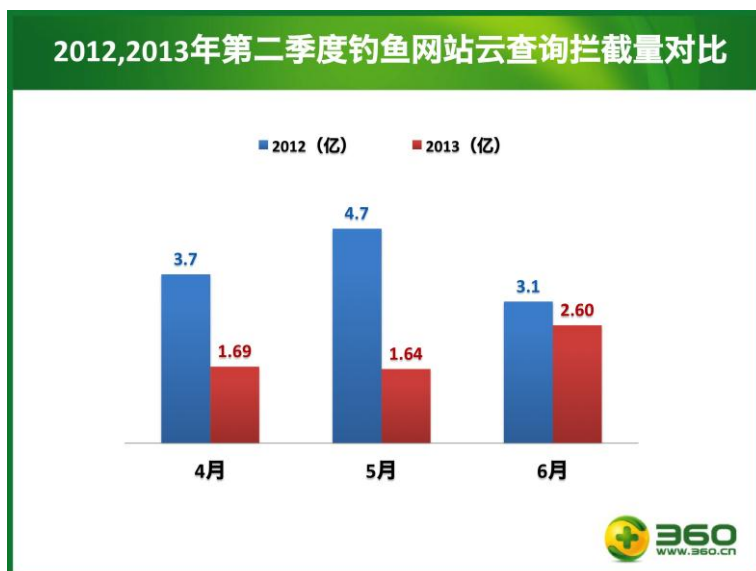
上述数据表明，无论是挂马网站的新增数量还是挂马网页拦截量，都在呈现快速下降的趋势，这与 2013 年第一季度的情况是一致的。

二、 钓鱼网站翻倍增长

2013 年第二季度，360 互联网安全中心共截获新增钓鱼网站 51.4 万个，较 2012 年同期的 18.3 万个同比增长了 180.9%，较 2013 年第一季度的 78.7 万个环比下降了 34.7%，平均每天截获新增钓鱼网站约 5648 个。



2013 年第二季度，360 互联网安全中心共拦截钓鱼网站访问量 5.9 亿次，较 2012 年同期的 11.6 亿次同比减少了 49.1%，较 2013 年第一季度的 6.3 亿次环比下降了 6.3%，。平均每天拦截钓鱼网站访问量约 648 万次。

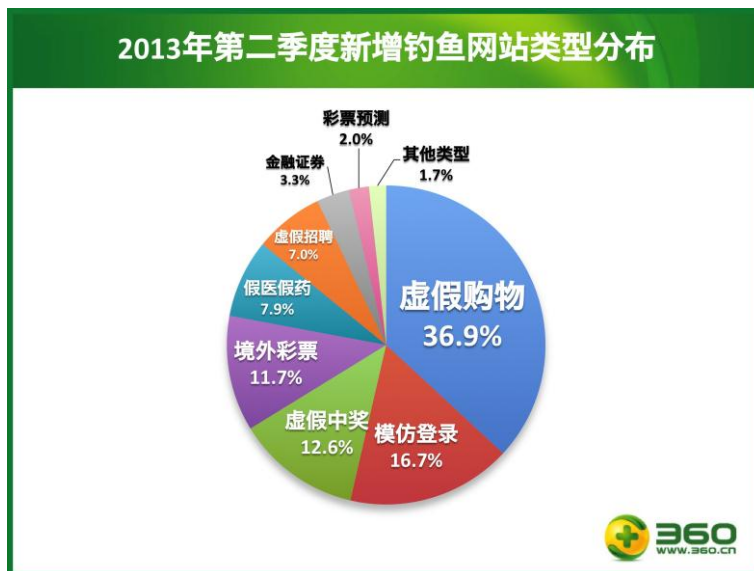


与一季度的情况类似，从同比分析来看，钓鱼网站的新增量和拦截量呈现一增一减、截然相反的变化趋势。这种现象一方面反映出安全厂商对于钓鱼网址的捕获速度越来越快，极大的压缩了钓鱼网站的打开率；另一方面也反映出，钓鱼网站的作者正在通过不断、快速的变换钓鱼网址的方式来与网址云安全系统进行对抗。反钓鱼工作变得越来越困难，正反力量在速度上的比拼进一步升级。

不过，从环比分析上看，第二季度的钓鱼网站新增数量出现了较大幅度的下降，这种情况在最近几年并不多见。

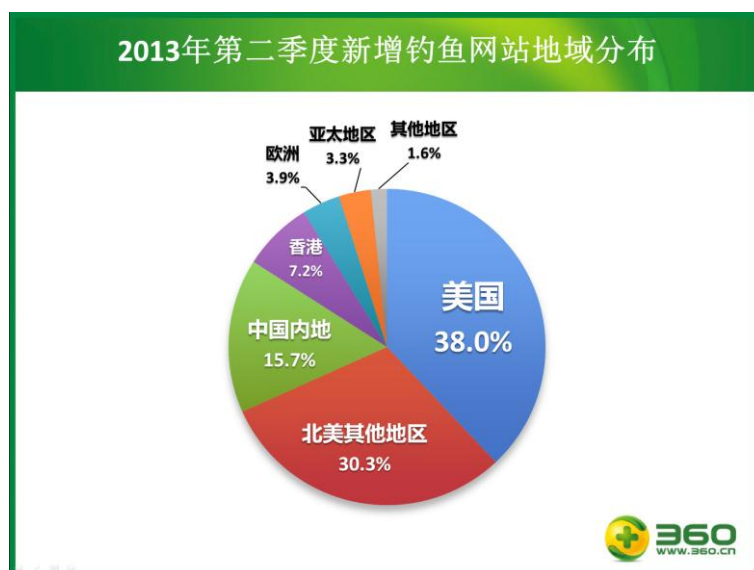
三、 新增钓鱼网站类型分布

从新增钓鱼网站的类型分布上看，虚假购物、模仿登录和虚假中奖仍然位居三甲，但模仿登录类钓鱼网站的新增数量超过了虚假中奖，位列第二。虚假购物仍然是新增数量最多的钓鱼网站，但占比较一季度下降了 5.1 个百分点。此外，境外彩票增长迅速，超过假医假药位列第四。



四、 钓鱼网站服务器地域分布

从钓鱼网站服务器的地域分布上看，77.1%的钓鱼网站分布在境外地区，较第一季度下降了 2.8 个百分点。其中，美国仍然以 38.0%的比例成为中国钓鱼网站危害的最大源头，平均每天新增的钓鱼网站 2146 个。而来自北美其他地区的新增钓鱼数量在二季度快速增长，占比高达 30.3%，平均每天新增 1711 个。韩国是一季度仅次于美国的第二大钓鱼网站源头，占比一度高达 19.0%，但在二季度，包括韩国在内的整个亚太地区，新增钓鱼网站数量也仅占总量的 3.3%。而来自欧洲的新增钓鱼网站数量小幅增长了 0.9 个百分点，为 3.9%。



从国内情况看，来自香港地区的新增钓鱼网站数量占比由一季度的 10.8% 下降到 7.2%，平均每天新增 407 个；而来自中国内地新增钓鱼网站数量则呈大幅增长态势，占比由一季度的 9.3% 一跃上升至 15.7%，平均每天新增 887 个。来自内地新增钓鱼网站主要来自广东、吉林、北京、江苏和浙江这五个省区，分别占到内地新增钓鱼网站总量的 22.3%、12.1%、9.4%、9.0% 和 8.7%。

总体来看，在新增钓鱼网站总量有所下降的情况下，来自中国内地的钓鱼网站数量反而有所增加，这一点值得警惕。不过，绝大多数钓鱼网站来自境外地区的基本现状没有改变。

针对中国内地用户的钓鱼网站之所以会在境外地区泛滥，主要原因是这些地区对网站注册的审核机制比较宽松，而且钓鱼网站的受害者及相关法律诉讼也大多不在当地，客观上为不法分子逃避法律监管提供了便利。这种情况短期内难以改变。

五、 各地用户访问钓鱼网站类型分析

为了进一步深入分析不同类型的钓鱼网站对不同地区用户的影响，本次报告增加了一项抽样统计，即对钓鱼网站云查询拦截量的区域分类比例统计，又可称为各地用户访问钓鱼网站的类型分析。比如在表 2 第一项“境外彩票”一栏中，贵州 62.97% 的统计数字表示：360 互联网安全中心在 2013 年第二季度拦截的贵州用户对各类钓鱼网站的所有访问请求中，请求打开境外彩票类钓鱼网站的比例占到了 62.97%。

云查询拦截量的区域分类比例统计，在某种程度上表现出不同地区用户访问不同类型钓鱼网站的“兴趣偏好”。表 2 给出了对一些常见类型的钓鱼网站访问比例最高的 5 个省级行政区的名称及对应的访问请求比例。其中，境外彩票类钓鱼网站表示虚假的境外博彩网站，而彩票预测类钓鱼网站则表示那些宣称自己可以预测各类彩票中奖号码或摇奖结果的欺诈网站，二者有一定的不同。钓鱼广告是指那些刊登了大量虚假欺诈广告信息的钓鱼网站。

钓鱼网站类型	访问某类钓鱼网站比例最高省级行政区					钓鱼网站类型	访问某类钓鱼网站比例最高省级行政区				
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
境外彩票	贵州	香港	四川	山东	河南	虚假招聘	甘肃	安徽	北京	上海	重庆
	62.97%	43.68%	35.19%	29.78%	27.50%		2.68%	2.31%	2.03%	1.80%	1.64%
彩票预测	山西	黑龙江	吉林	河南	云南	仿冒官网	上海	北京	江苏	云南	青海
	36.56%	17.65%	14.70%	14.64%	14.36%		2.11%	0.76%	0.58%	0.57%	0.55%
假医假药	山东	新疆	青海	甘肃	江苏	模仿登录	香港	台湾	江苏	北京	安徽
	28.97%	28.81%	26.22%	25.25%	24.82%		1.98%	1.94%	1.76%	1.69%	1.61%
钓鱼广告	澳门	黑龙江	吉林	山西	辽宁	虚假票务	西藏	海南	北京	上海	青海
	13.51%	12.89%	10.68%	10.46%	9.58%		0.68%	0.56%	0.56%	0.42%	0.36%
虚假购物	澳门	河南	陕西	四川	江苏	欺骗弹窗	台湾	澳门	天津	香港	河南
	13.27%	12.60%	12.35%	12.31%	11.95%		0.09%	0.04%	0.03%	0.02%	0.01%
虚假中奖	海南	台湾	澳门	陕西	甘肃	虚假办学	北京	湖北	新疆	青海	江苏
	9.53%	9.51%	4.93%	4.68%	4.26%		0.06%	0.05%	0.04%	0.03%	0.03%
金融证券	北京	上海	湖南	广西	江苏						
	3.53%	3.34%	3.27%	3.25%	3.17%						

表 2 2013 年第二季度钓鱼网站云查询拦截量 TOP20

从这份表单中可以看出，贵州人“最喜欢”境外博彩，而山西人“最相信”彩票预测，山东人“最爱买”假医假药，海南和台湾人“最青睐”中奖信息。而对虚假购物、金融证券等类型的钓鱼网站，各地用户“偏好”程度相差不大。

六、 钓鱼网站拦截量 TOP20

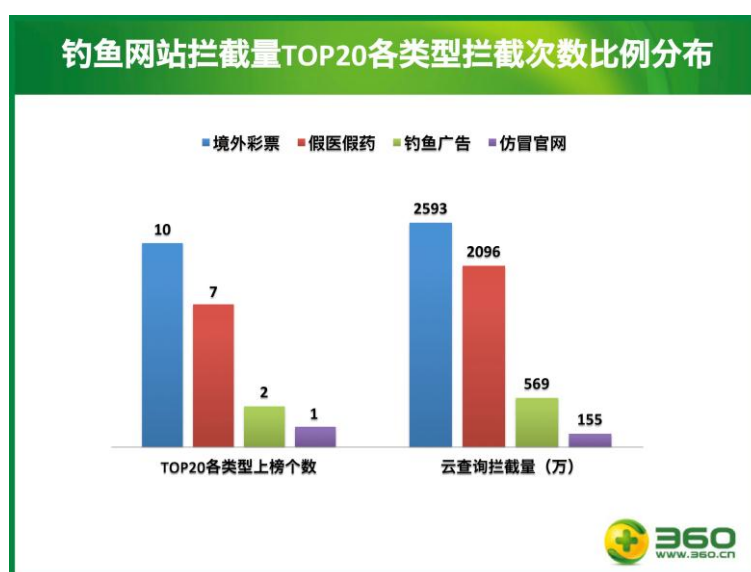
下表给出了 2013 年第二季度网址云查询拦截量最大的 20 个钓鱼网站。

TOP	钓鱼类型	拦截次数	网址	TOP	钓鱼类型	拦截次数	网址
1	假医假药	6227935	hnh.51juu.com	11	境外彩票	2211709	tk1.99tif.com
2	境外彩票	4341224	www.87654.com	12	境外彩票	2106189	www.33377.com
3	钓鱼广告	3941886	bf.titan007.com	13	假医假药	2020228	210.175.54.20
4	境外彩票	3862753	www.4026.com	14	境外彩票	1864454	001191.com
5	假医假药	3701544	n3489947.ouw.3kloi .zhudongwang.com	15	钓鱼广告	1750186	www.800820.net
6	假医假药	3311296	89.iacn.cn	16	假医假药	1710692	174.139.195.228
7	境外彩票	3208958	www.89888.com	17	境外彩票	1585529	www.ji46.com
8	境外彩票	2940788	www.4380.com	18	仿冒官网	1550683	50.117.119.134
9	假医假药	2546186	stark.gameoftraffic.com	19	境外彩票	1546514	www.990999.com
10	境外彩票	2265863	cs.hj2007.com	20	假医假药	1441663	www.njxx6888.com

表 3 2013 年第二季度钓鱼网站云查询拦截量 TOP20

从上表中可以看出：境外彩票（虚假境外彩票网站）和假医假药这两种类型的钓鱼网站上榜次数最多，前者上榜 10 次，后者上榜 7 次；新增数量微乎其微的钓鱼广告网站也有 2 个上榜；仿冒官网类钓鱼网站是首次登上这个榜单；而前述新增数量最多的虚假购物类钓鱼网站则没有一个网站上榜。

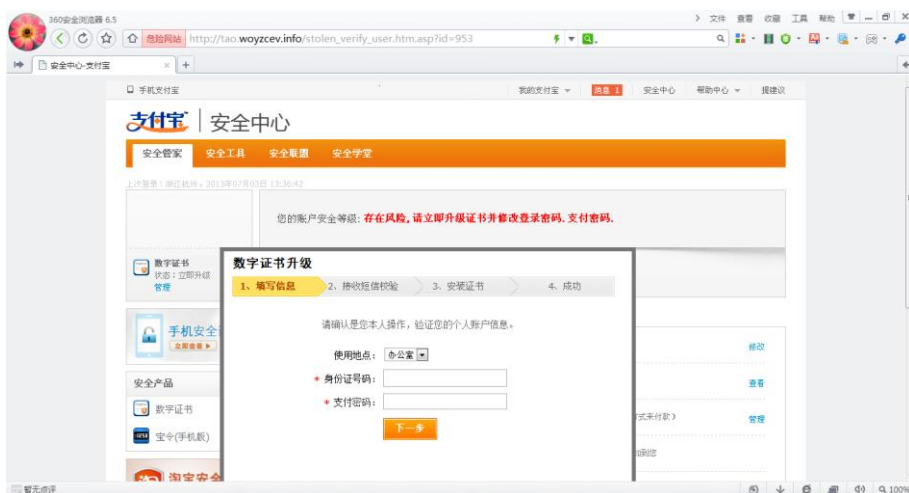
下图给出了 TOP20 榜单的类型统计情况：



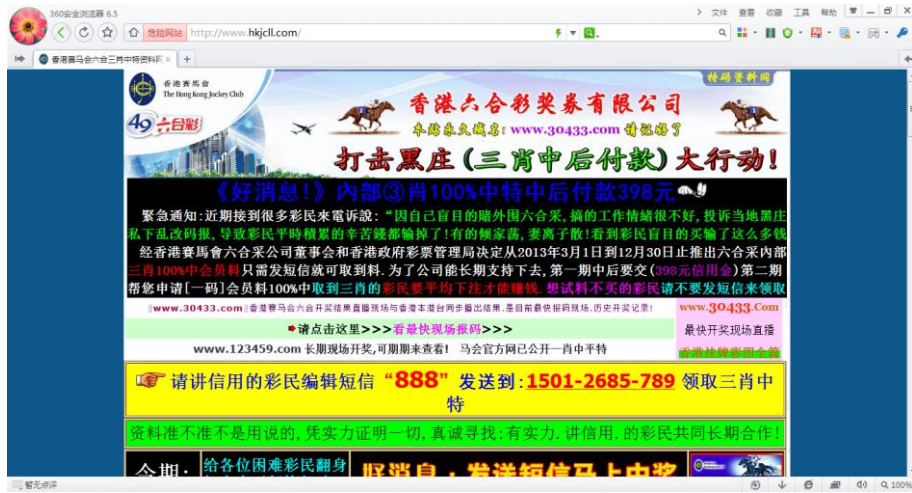
七、钓鱼网站的生态分析

从前面两节的内容中可以看出，钓鱼网站的新增数量分布与云查询拦截量分布截然不同：虚假购物、模仿登录和虚假中奖类钓鱼网站的新增数量很大，但单个网站的云查询拦截量却相对很小；而境外彩票、假医假药和钓鱼广告类钓鱼网站虽然新增数量不多，但单个网站云查询拦截量却很大，这也就说明，这几类钓鱼的传播很广，用户访问量很大。这种现象说明：**不同类型钓鱼网站具有不同的生存方式和生态环境。**

虚假购物、模仿登录和虚假中奖类钓鱼网站一旦被安全软件拦截，用户继续访问的比例就会大幅下降。为了尽可能避免被拦截，提高欺诈成功率，很多上述类型的钓鱼网站会选择点对点的传播（如通过 QQ 发送），而不追求扩大传播范围。而且这些钓鱼网站一旦被安全软件拦截，就会快速消失，并迅速的换一个网址重新出现。于是，在安全厂商的捕获速度不断加快的情况下，钓鱼网站就呈现出新增数量快速增长，但单个钓鱼网站的云查询拦截量不断下降的现象。



而境外彩票、假医假药和钓鱼广告类钓鱼网站则有所不同，它们必须依靠网站流量（或点击量）来实现盈利，因此它们往往会在某些搜索引擎上购买流量或搜索排名，从而导致了用户访问量和云查询拦截量的激增。另外，在浏览这些网站时，很多带有赌博心理或求医求药心切的用户，即便看到了安全软件或安全浏览器的风险提示，也会坚持选择继续访问。特别是很多充斥着钓鱼广告的色情网站，用户不顾风险提示继续访问的比例非常之高。因此，这类网站不需要频繁的变换网址，也能保证相当规模的用户访问量。



第三章 国际国内重大互联网安全事件

一、 著名 VPS 网站 linode 被黑客入侵

2013 年 4 月上旬，美国 VPS（Virtual Private Server，指虚拟专用服务器）供应商 Linode 遭黑客入侵。黑客窃取了 Linode 客户的信用卡号码和哈希加密密码，甚至公布了部分密码、源代码片段和目录列表作为入侵 Linode 成功的证据。

二、 针对银行交易的恶意软件 Carberp 工具包源码泄露

Carberp 是一款专门用于盗取银行信息的恶意软件，据说能够逃避反病毒软件的检测，并且能够感染硬盘的主引导记录（MBR）。2013 年 4 月，犯罪份子通过该恶意软件从乌克兰和俄罗斯盗取了大约 169 万美元。6 月份，Carberp 的源代码在网上出售，标价为 5 万美元。

三、 美联社 Twitter 账户被黑

2013 年 4 月 23 日，美联社的 Twitter 账号被黑客劫持，并发布假消息称白宫爆炸，美国总统奥巴马在恐怖袭击中受伤。消息虽然只传播了几分钟，但引发了美国股市的跳水，导致道琼斯工业平均指数在瞬间下跌超 150 点。

四、 IE8 爆出“劳动节水坑”漏洞，被用于在美国劳工局网站上挂马

2013 年 5 月初，黑客利用了一个存在于 IE8 浏览器中的 Oday 漏洞实施攻击，在美国劳工部网站植入木马病毒，当用户使用 IE8 内核浏览器打开该网站时，木马病毒将自动下载并执行，使用户网络账户及个人隐私面临被窃风险，该漏洞是 2013 年上半年威胁最高的安全漏洞。

五、 雅虎日本称 2200 万用户 ID 疑遭泄露

2013 年 5 月 18 日，雅虎日本公司表示，网站 2200 万用户 ID 或遭到泄露，因为雅虎日本的工作人员发现，有人未经授权访问了网站的管理系统。但据了解，泄露信息中不包含用户密码以及其他身份验证资料。

六、 黑客利用 CSRF 链接攻击路由器，威胁几百万用户

2013 年 5 月上旬，360 互联网安全中心拦截到一种新型的攻击手段：黑客通过 CSRF（Cross Site Request Forgery，跨站请求伪造）链接入侵用户的末端路由器并进行 DNS 篡改，从而挟持用户访问黑客指定的钓鱼网站。此类攻击至少威胁国内几百万用户个人安装的末端路由器安全。目前，360 安全卫士已经能够拦截此类攻击。

黑客在一些流量较大的网站上，通过内嵌图片或网页广告，植入 CSRF 链接攻击代码。代码中包含多个常用路由器的配置 IP 地址、默认用户名和密码。当符合条件的用户访问到该页面后，恶意代码能瞬间登录用户路由器并篡改路由 DNS 配置。

七、 美国黑客组织从 ATM 机窃取 4500 万美元

2013 年 5 月，美国宣布破获一起惊天巨案：一个跨国黑客犯罪集团通过侵入银行预付借记卡系统，伪造银行卡，然后在 ATM 自动取款机上盗取了总计高达 4500 万美元的巨款，堪称本世纪的“银行大劫案”。美国检察官说，这是最为严重的银行盗窃案之一。

八、 微软 Xbox Live 遭黑客入侵 47 万用户信息或遭泄露

2013 年 5 月 23 日，外媒报道 Xbox Live 已经被黑客入侵。黑客公布了某些用户的帐户信息，并上传了部分 Xbox Live 的用户的昵称，全部数据有 6.12GB，其中有大约 47 万用户的电子邮件、密码、注册日期格式等保密信息。

九、 超级网银安全风险被犯罪分子利用，24 秒骗 10 万

2013 年 5 月 28 日，360 互联网安全中心发布重大安全警报，曝光了一种新型高危网络诈骗术：授权支付欺诈。黑客利用“超级网银”跨行账户管理功能，诱骗银行用户进行“授权支付”操作。一旦授权操作完成后，黑客可以在极短的时间内将用户账户洗劫一空。一位来自安徽的陈女士误中此骗术，24 秒内被骗 10 万元，引发国内媒体热议报道。

目前，绝大多数的国内银行支持超级网银功能。由于超级网银在授权过程中不会验证双方身份，部分银行也不提示用户设置转账限额，甚至不支持用户一方解除授权关系，加上提示信息比较晦涩，因此不了解网银此项功能用户很容易上当受骗，而且一旦完成授权操作，就只能眼睁睁的看着自己账户被洗劫一空，毫无办法。

最新消息显示，央行已经召集国内多家大银行，正在积极研讨针对相关问题的解决方案。

十、 美国“棱镜门”引发国际社会高度关注

2013 年 6 月初，美国前中央情报局雇员斯诺登通过多家媒体披露包括美国国家安全局“棱镜”项目等涉及的机密文件，指认美国政府多年来在国内外持续监视互联网活动和通信运营商用户信息。“棱镜门”在国际社会引发高度关注和争议。

十一、 大众点评网域名被劫持几个小时 影响大量用户使用

据媒体报道，2013 年 6 月 17 日晚间开始，大众点评官方以及旗下的 App 应用出现疑似被黑现象，其官网在打开后出现弹窗，随后直接跳转至天猫的“6.18”促销页面。大众点评官方 App 也在此阶段无法刷新加载内容。

大众点评官方回应：因域名注册商出现系统漏洞，导致大众点评域名指向被人篡改。

十二、 Facebook 现安全漏洞：600 万用户信息外泄

2013 年 6 月 22 日，美国科技博客网站 TechCrunch 报道，Facebook 安全团队当天表示，他们已经在 Facebook 系统中发现了一个安全漏洞，导致用户邮箱地址和电话号码等个人信息外泄，已有 600 万用户受到影响。

十三、 韩国总统府官网被黑

2013 年 6 月 25 日，韩国总统府青瓦台和国务调解室官方网站遭到黑客攻击，青瓦台网站官网上方出现多条红色字句“伟大的金正恩”等。

十四、 中国内地 162 万主机 IP 遭控制

2013 年 6 月 27 日，中国国家互联网应急中心发布的数据显示，2013 年 5 月，中国内地 162 万个 IP 地址对应的主机被木马或僵尸程序控制，其中位于美国的控制服务器控制了国内 71.4 万个主机 IP。

除僵尸网络外，中国内地计算机也常面临被植入“后门”的风险。5 月份，境外 4107 个 IP 地址通过植入后门对中国内地 7612 个网站实施远程控制。其中，境外 IP 地址主要位于美国、印尼、中国香港等国家和地区。

十五、Opera 被入侵

2013 年 6 月，浏览器开发商 Opera 证实内网遭黑客入侵，攻击者窃取了 Opera 签名证书，然后用于签名恶意程序，使之伪装成 Opera 发行的软件。

十六、国内网络兼职欺诈泛滥

2013 年 4-6 月，360 互联网安全中心共接到各类网上兼职欺诈报告 1973 起，占到全部用户报案总量的 30.1%，成为报案数量最多的单一类型网络欺诈，涉案总金额 250 多万元。

网络兼职欺诈的主要形式是刷钻兼职或刷客兼职，目前主要在个别电商网站集中爆发。

附录 1 国内部分城市风险、高危人群比例统计

说明：以下数据按照风险人群比例由高到低排序。

城市	风险人群比例	高危人群比例	乌苏市	39.5%	2.02%	长顺市	37.2%	2.75%
琼中县	67.9%	4.83%	周口市	39.3%	2.45%	博乐市	37.1%	1.80%
寿光市	60.8%	1.41%	商丘市	39.3%	2.00%	汉川市	37.1%	1.79%
和田地区	50.2%	2.47%	中卫市	39.2%	2.34%	渭南市	37.0%	2.09%
商都市	47.9%	1.07%	曲靖市	39.1%	2.07%	武威市	37.0%	1.68%
阿拉尔市	46.7%	0.95%	楚雄州	38.9%	1.96%	定西市	37.0%	1.92%
万宁市	45.5%	0.56%	文山州	38.7%	2.23%	洛阳市	36.9%	1.31%
石首市	45.1%	1.22%	贵溪市	38.7%	1.23%	昌吉州	36.9%	1.64%
合作市	45.0%	3.14%	七台河市	38.7%	2.13%	巴中市	36.9%	1.80%
临夏市	44.5%	3.21%	安顺市	38.6%	2.38%	鹤岗市	36.8%	1.82%
那曲地区	44.5%	1.95%	永城市	38.6%	1.83%	白银市	36.8%	1.69%
焦作市	44.3%	4.02%	宝泉岭垦区	38.5%	1.18%	庆阳市	36.8%	1.49%
玉树州	43.8%	1.88%	文山市	38.4%	3.22%	常宁市	36.8%	2.65%
荆门市	43.5%	2.41%	绥化市	38.4%	2.18%	酒泉市	36.7%	1.82%
安达市	43.2%	2.68%	双鸭山市	38.3%	2.04%	琼海市	36.7%	1.66%
北屯市	43.2%	3.08%	二连浩特市	38.3%	0.89%	平凉市	36.7%	1.80%
锡林浩特市	42.9%	1.45%	黔南州	38.3%	2.44%	保山市	36.7%	2.28%
阿克苏地区	42.1%	2.29%	桂平市	38.3%	2.77%	海城市	36.6%	2.43%
阿图什市	41.8%	2.80%	天水市	38.1%	1.92%	绥化地区	36.6%	2.04%
梅河口市	41.6%	0.97%	六盘水市	38.0%	2.31%	开封市	36.6%	2.06%
吴忠市	41.5%	2.25%	和龙市	37.9%	2.39%	延安市	36.6%	1.83%
永州市	41.0%	2.12%	吐鲁番地区	37.9%	2.17%	石嘴山市	36.5%	1.95%
黄冈市	41.0%	1.56%	黔东南州	37.9%	2.08%	塔城地区	36.5%	1.87%
巴彦淖尔市	40.9%	1.57%	北安市	37.8%	2.34%	耒阳市	36.5%	2.72%
鸡西市	40.7%	2.08%	清远市	37.7%	2.33%	固原市	36.5%	1.96%
廉江市	40.6%	4.40%	西双版纳	37.7%	3.08%	金昌市	36.5%	2.24%
通辽市	40.6%	1.83%	咸阳市	37.7%	2.03%	菏泽市	36.5%	1.92%
铜仁市	40.5%	2.19%	石河子市	37.6%	2.04%	来宾市	36.4%	2.19%
毕节地区	40.3%	2.64%	巴音郭楞州	37.5%	2.03%	忻州市	36.4%	1.75%
喀什地区	40.1%	1.15%	亳州市	37.5%	1.77%	霍州市	36.4%	2.25%
乌兰察布市	40.0%	1.56%	果洛州	37.5%	1.94%	佳木斯市	36.4%	1.83%
涟源市	40.0%	2.25%	阿勒泰地区	37.4%	1.99%	贵池市	36.3%	1.88%
肇东市	40.0%	2.31%	密山市	37.4%	2.77%	日喀则地区	36.3%	2.11%
海林市	39.9%	1.85%	遵义市	37.3%	2.20%	五家渠市	36.2%	2.34%
昭通市	39.5%	2.33%	铜仁地区	37.3%	2.10%	大兴安岭地区	36.2%	1.67%
赤水市	39.5%	1.76%	永康市	37.3%	2.07%	大理州	36.2%	2.10%
弥勒市	39.5%	2.64%	陇南市	37.2%	1.48%	汉中市	36.1%	1.86%
			齐齐哈尔市	37.2%	2.27%	海南州	36.1%	1.85%

博尔塔拉州	36.1%	2.19%
红河州	36.0%	2.24%
百色市	36.0%	1.92%
九台市	36.0%	1.88%
伊犁州	35.9%	1.87%
益阳市	35.9%	1.81%
宝鸡市	35.9%	1.80%
咸宁市	35.7%	2.01%
衡阳市	35.7%	1.80%
项城市	35.7%	6.00%
宣威市	35.7%	2.38%
邵阳市	35.7%	1.94%
兴安盟	35.7%	1.98%
长葛市	35.7%	1.52%
本溪市	35.7%	2.14%
普洱市	35.7%	2.14%
黔西南	35.6%	1.96%
汕尾市	35.5%	2.63%
安阳市	35.5%	1.72%
钦州市	35.4%	2.23%
广安市	35.4%	2.22%
呼伦贝尔市	35.4%	1.84%
邯郸市	35.4%	1.93%
同江市	35.3%	2.03%
新泰市	35.3%	1.86%
邓州市	35.3%	1.83%
孝感市	35.3%	2.06%
临沧市	35.3%	2.12%
怒江州	35.3%	2.14%
崇左市	35.2%	1.91%
新密市	35.2%	1.66%
黑河市	35.2%	1.76%
岳阳市	35.2%	1.86%
驻马店市	35.2%	1.77%
济源市	35.1%	1.46%
鹤壁市	35.1%	1.88%
张家界市	35.0%	1.83%
焦作市	35.0%	1.94%
攀枝花市	35.0%	1.97%
加格达奇区	35.0%	1.90%
白城市	35.0%	2.13%

定州市	35.0%	2.11%
塔河市	34.9%	2.50%
贺州市	34.9%	1.80%
儋州市	34.8%	1.77%
南阳市	34.8%	1.67%
凉山州	34.8%	1.92%
湘潭市	34.7%	1.66%
铜川市	34.7%	1.73%
内江市	34.7%	1.91%
宜宾市	34.7%	1.80%
哈密地区	34.6%	1.67%
大冶市	34.6%	2.20%
娄底市	34.6%	1.96%
芒市	34.5%	1.15%
德宏州	34.5%	2.25%
商洛市	34.5%	1.82%
牡丹江市	34.4%	1.70%
晋城市	34.4%	1.61%
信阳市	34.4%	1.78%
离石市	34.4%	1.61%
西昌市	34.4%	2.01%
朔州市	34.4%	1.63%
松原市	34.3%	1.86%
文昌市	34.3%	1.43%
临沂市	34.3%	1.78%
济宁市	34.2%	1.77%
河池市	34.2%	2.12%
漯河市	34.2%	1.74%
达州市	34.1%	1.70%
安康市	34.1%	1.77%
新乡市	34.1%	1.83%
开远市	34.1%	1.90%
兰州市	34.1%	1.85%
阿坝州	34.0%	1.61%
德州市	34.0%	1.67%
伊春市	34.0%	1.69%
海伦市	33.9%	1.85%
泊头市	33.9%	1.43%
运城市	33.9%	1.55%
安丘市	33.9%	1.43%
乌海市	33.9%	1.33%

汨罗市	33.9%	1.77%
平顶山市	33.9%	1.66%
营口市	33.8%	1.85%
聊城市	33.8%	1.71%
西安市	33.8%	1.21%
潮州市	33.8%	1.95%
洛阳市	33.8%	1.68%
温岭市	33.8%	0.97%
黄冈市	33.7%	1.70%
衡水市	33.7%	1.78%
许昌市	33.6%	1.67%
恩施州	33.6%	1.57%
张掖市	33.5%	1.52%
丽江市	33.5%	1.75%
白山市	33.4%	1.78%
晋中市	33.4%	1.70%
惠东市	33.4%	2.70%
甘孜州	33.4%	1.80%
岑溪市	33.4%	2.25%
眉山市	33.3%	1.73%
朝阳市	33.3%	1.67%
襄阳市	33.3%	1.97%
葫芦岛市	33.3%	2.01%
遂宁市	33.3%	1.82%
牙克石市	33.2%	2.01%
海拉尔市	33.2%	1.36%
天门市	33.2%	1.46%
莱州市	33.2%	1.63%
怀化市	33.2%	1.67%
淮北市	33.1%	1.67%
图们市	33.1%	1.10%
长治市	33.1%	1.42%
郴州市	33.0%	1.98%
北海市	32.9%	2.20%
惠州市	32.9%	2.03%
资阳市	32.9%	1.69%
玉溪市	32.9%	1.87%
乐山市	32.8%	1.81%
临汾市	32.8%	1.53%
吉林市	32.7%	1.99%
滑州市	32.7%	1.65%

穆棱市	32.7%	1.23%
侯马市	32.7%	1.19%
淮南市	32.6%	1.69%
滨州市	32.6%	1.50%
三门峡市	32.6%	1.54%
株洲市	32.6%	1.68%
防城港市	32.6%	2.29%
桂林市	32.6%	1.87%
宁国市	32.5%	1.14%
辽源市	32.5%	1.80%
吕梁市	32.5%	1.56%
铁岭市	32.5%	1.65%
孝义市	32.5%	1.69%
保定市	32.4%	1.64%
汝州市	32.4%	1.80%
梅州市	32.4%	2.14%
邢台市	32.4%	1.69%
辽阳市	32.3%	1.92%
宿迁市	32.3%	1.65%
仙桃市	32.2%	1.88%
雅安市	32.2%	1.55%
韶关市	32.2%	2.27%
锦州市	32.2%	1.85%
天长市	32.2%	1.78%
承德市	32.1%	1.68%
泰安市	32.1%	1.63%
广元市	32.1%	1.49%
昌邑市	32.1%	2.23%
宿州市	32.1%	1.61%
海西州	32.0%	1.44%
东莞市	32.0%	2.11%
常德市	32.0%	1.69%
玉林市	32.0%	2.08%
滁州市	32.0%	1.45%
郑州市	32.0%	1.55%
延边州	32.0%	1.66%
海东地区	32.0%	1.18%
克拉玛依市	31.9%	1.64%
南充市	31.9%	1.47%
大庆市	31.9%	1.59%
泸州市	31.9%	1.65%

甘南州	31.9%	1.25%
连云港市	31.9%	1.73%
六安市	31.8%	1.35%
唐山市	31.8%	1.68%
龙井市	31.8%	0.75%
海北州	31.8%	1.19%
抚顺市	31.7%	1.75%
吉首市	31.7%	1.52%
汾阳市	31.7%	1.07%
榆林市	31.7%	1.45%
敦化市	31.7%	1.44%
青州市	31.6%	1.82%
张家口市	31.6%	1.60%
揭阳市	31.6%	2.43%
富锦市	31.6%	1.12%
嘉峪关市	31.6%	1.72%
德阳市	31.6%	1.60%
鞍山市	31.5%	1.71%
新余市	31.5%	1.25%
阳江市	31.4%	2.13%
中山市	31.4%	2.11%
绥芬河市	31.4%	1.30%
阜新市	31.3%	1.79%
阿拉善盟	31.3%	1.22%
石家庄市	31.3%	1.51%
北镇市	31.3%	1.20%
鄂尔多斯市	31.3%	1.24%
沧州市	31.2%	1.63%
资兴市	31.2%	2.67%
潮阳市	31.1%	2.70%
南宁市	31.0%	1.84%
长春市	31.0%	1.49%
盘锦市	31.0%	1.77%
绵阳市	31.0%	1.55%
贵阳市	31.0%	1.86%
包头市	31.0%	1.39%
枣庄市	30.9%	1.56%
沈阳市	30.9%	1.67%
凌水市	30.9%	1.37%
潍坊市	30.9%	1.64%
银川市	30.9%	1.44%

四平市	30.8%	1.81%
哈尔滨市	30.8%	1.54%
潜江市	30.8%	1.35%
徐州市	30.8%	1.45%
芜湖市	30.8%	1.35%
肇庆市	30.8%	2.15%
滕州市	30.8%	1.62%
随州市	30.8%	1.63%
汕头市	30.8%	2.27%
宁德市	30.7%	1.87%
蚌埠市	30.7%	1.61%
福安市	30.6%	1.96%
临江市	30.6%	2.03%
日照市	30.6%	1.59%
廊坊市	30.5%	1.56%
东营市	30.5%	1.52%
大同市	30.5%	1.45%
莆田市	30.4%	2.01%
抚州市	30.4%	1.40%
漳州市	30.4%	1.83%
淮安市	30.3%	1.45%
宣城市	30.3%	1.46%
烟台市	30.2%	1.57%
上饶市	30.2%	1.24%
西宁市	30.2%	1.40%
南平市	30.2%	1.61%
鄂州市	30.2%	1.64%
赤峰市	30.1%	1.32%
五大连池市	30.1%	1.87%
琼州市	30.0%	2.52%
西安市	30.0%	1.48%
泉州市	30.0%	1.78%
台州市	30.0%	1.83%
阳泉市	30.0%	1.60%
宜春市	30.0%	1.22%
威海市	29.9%	1.41%
通化市	29.9%	1.73%
长沙市	29.9%	1.45%
巢湖市	29.9%	1.43%
江门市	29.8%	2.05%
连城市	29.8%	1.46%

晋江市	29.8%	1.89%
应城市	29.7%	1.57%
盖州市	29.7%	1.80%
淄博市	29.7%	1.43%
三亚市	29.6%	1.28%
盐城市	29.6%	1.38%
云浮市	29.6%	1.96%
萍乡市	29.6%	1.18%
三明市	29.5%	1.60%
恩平市	29.5%	2.19%
开平市	29.4%	1.56%
河源市	29.4%	1.86%
奎屯市	29.4%	1.47%
柳州市	29.4%	1.78%
南昌市	29.4%	1.32%
十堰市	29.3%	1.58%
自贡市	29.3%	1.61%
溧阳市	29.3%	1.95%
马鞍山市	29.3%	1.45%
深圳市	29.3%	1.73%
荆州市	29.2%	1.49%
景德镇市	29.2%	1.34%
梧州市	29.2%	1.75%
龙岩市	29.2%	1.50%
洮南市	29.0%	2.18%
三河市	29.0%	1.67%
安庆市	29.0%	1.18%
池州市	28.9%	1.29%
迪庆州	28.8%	1.71%
东胜市	28.8%	0.74%
镇江市	28.8%	1.47%
阜阳市	28.7%	1.40%
冷水江市	28.7%	1.27%
昆明市	28.7%	1.62%
成都市	28.7%	1.51%
贵港市	28.6%	1.53%

福州市	28.5%	1.60%
温州市	28.4%	1.60%
赤壁市	28.3%	0.77%
拉萨市	28.3%	1.02%
赣州市	28.3%	1.33%
丰城市	28.2%	1.04%
丽水市	28.2%	1.58%
黄山市	28.2%	1.27%
鹰潭市	28.2%	1.20%
呼和浩特市	28.1%	1.20%
临清市	28.1%	0.77%
任丘市	28.1%	1.08%
金华市	28.0%	1.57%
衢州市	28.0%	1.40%
佛山市	28.0%	1.71%
铜陵市	27.9%	1.35%
九江市	27.8%	1.17%
秦皇岛市	27.8%	1.52%
合肥市	27.8%	1.17%
宜昌市	27.8%	1.40%
思茅市	27.5%	0.78%
大连市	27.5%	1.37%
莱阳市	27.5%	1.09%
湖州市	27.5%	1.50%
乌鲁木齐市	27.4%	1.34%
泰州市	27.3%	1.28%
宁波市	27.3%	1.52%
济南市	27.2%	1.30%
吉安市	27.2%	1.17%
天津市	27.1%	1.62%
常州市	27.0%	1.36%
武汉市	26.9%	1.41%
厦门市	26.8%	1.46%
湛江市	26.7%	1.69%
珠海市	26.7%	1.62%
太原市	26.7%	1.19%

嘉兴市	26.7%	1.55%
广州市	26.4%	1.50%
扬州市	26.4%	1.22%
苏州市	26.0%	1.22%
无锡市	25.9%	1.34%
淮阴市	25.9%	1.05%
黄石市	25.8%	1.36%
青岛市	25.8%	1.28%
舟山市	25.7%	1.32%
绍兴市	25.7%	1.38%
南京市	25.3%	1.09%
宣州市	25.1%	0.77%
敦煌市	25.0%	1.14%
濮阳市	24.9%	1.21%
南通市	24.9%	1.10%
靖江市	24.8%	0.77%
井冈山市	24.7%	0.55%
杭州市	24.6%	1.25%
海口市	24.5%	1.10%
宜兴市	23.4%	1.21%
台北市	23.4%	0.89%
诸城市	22.5%	1.36%
阳春市	22.3%	0.48%
武穴市	21.7%	1.10%
正蓝旗	21.4%	1.11%
茂名市	21.4%	1.27%
山南地区	20.9%	0.65%
辛集市	20.7%	0.75%
龙海市	14.7%	0.84%
湘西州	3.8%	1.68%

附录 2 国内部分高校风险、高危人群比例统计

说明：以下数据按照风险人群比例由高到低排序。

高校名称	风险人群比例	高危人群比例
首都师范大学	49.4%	0.52%
暨南大学	44.7%	0.79%
华南农业大学	44.2%	4.55%
黑龙江大学	44.2%	1.21%
北京科技大学	43.4%	0.72%
西华大学	43.1%	1.36%
重庆工学院	43.0%	1.70%
郑州大学	42.6%	1.25%
北方工业大学	41.4%	0.85%
北京联合大学	40.3%	1.27%
四川大学	39.1%	1.47%
四川师范大学	38.7%	2.45%
湖北第二师范学院	38.0%	2.52%
北京中医药大学	37.7%	1.26%
南昌理工学院	36.9%	1.21%
成都工业学院	36.0%	1.38%
哈尔滨工业大学	35.9%	1.19%
北京化工大学	35.7%	1.13%
安徽建筑工业学院	35.1%	1.06%
湖南师范大学	34.5%	1.31%
西安交通大学	33.8%	1.04%
福建师范大学	33.6%	0.98%
集美大学	32.7%	1.99%
南昌大学	32.7%	1.16%
东北林业大学	32.6%	1.18%
华中科技大学	32.5%	0.94%
上海大学	32.1%	0.76%
北京信息科技大学	32.1%	1.13%
成都信息工程学院	31.2%	1.12%
长春工业大学	31.1%	0.98%
武汉大学	30.8%	1.15%
对外经济贸易大学	30.7%	0.83%
厦门大学	30.6%	0.98%
华东师范大学	30.5%	0.80%
东华理工大学	30.5%	0.83%
中国农业大学	30.4%	0.86%

华东理工大学	30.1%	1.41%
成都大学	30.1%	1.23%
大连理工大学	29.6%	0.97%
北京交通大学	29.3%	1.11%
吉林大学	29.0%	0.89%
福州大学	28.7%	0.78%
南京大学	28.4%	0.93%
中山大学	27.4%	0.96%
南开大学	27.1%	0.80%
北京林业大学	26.8%	0.74%
北京邮电大学	26.7%	0.96%
上海交通大学	26.7%	0.74%
东南大学	26.2%	0.64%
合肥工业大学	24.9%	1.15%
北京航空航天大学	24.4%	0.83%
北京师范大学	24.0%	0.78%
东华大学	24.0%	0.58%
重庆大学	23.3%	1.25%
宁波大学	22.3%	0.79%
北京大学	21.9%	0.51%
同济大学	21.3%	0.87%
中国人民大学	20.9%	0.51%
清华大学	20.3%	0.60%
上海师范大学	18.9%	0.52%
台湾大学	18.0%	0.97%
北京工业大学	16.5%	1.00%
湖南农业大学	16.3%	0.56%
中央财经大学	14.3%	0.12%