Aprendizaje no Supervisado

Introducción a la Inteligencia Artificial

IIA Matias Vera Clustering 1 / 16

Agenda

Introducción

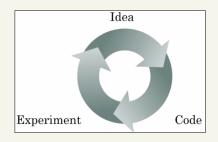
2 K-Means

3 Algoritmo EM

IIA Matias Vera Clustering 2/16

Aprendizaje Estadístico

- No se conoce la verdadera estadística.
- Se aprende por medio de datos.
- El buen desempeño no debe limitarse a los datos conocidos.



TIPOS DE APRENDIZAJES

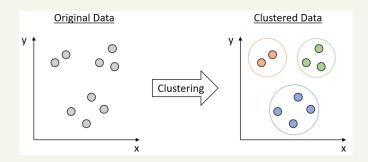
- Aprendizaje supervisado: Cuento con pares de datos $\{(\mathbf{x}^{(i)}, y^{(i)})\}_{i=1}^n$.
- Aprendizaje no supervisado: Cuento solamente con datos $\{\mathbf{x}^{(i)}\}_{i=1}^n$.
- Aprendizaje semi-supervisado: Cuento con muchos datos no supervisados y unos pocos supervisados.

IIA Matias Vera Clustering 3/16

Clustering

Clustering

Estos algoritmos son la versión no supervisada de la clasificación. Su objetivo es agrupar muestras de manera de tener un mayor entendimiento sobre su naturaleza.

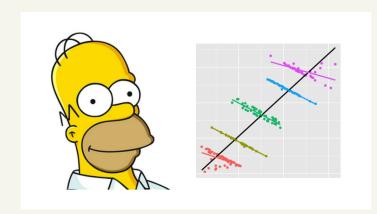


IIA Matias Vera Clustering 4 / 16

Motivación: Paradoja de Simpson

Paradoja de Simpson

La paradoja de Simpson se da cuando dos (o más) variables tienen una correlación hacia un sentido pero al agrupar los datos se ve que, en cada cluster, la correlación posee en realidad el sentido opuesto.



IIA Matias Vera Clustering 5/16

Paradoja de Simpson: Covid-19 Case Fatality Rates (CFR)

| Edad | 0-9 | 10-19 | 20-29 | 30-39 | 40-49 | 50-59 | 60-69 | 70-79 | ≥ 80 | Total |
|--------|--------|---------|----------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|------------|--------------|
| Italia | 0% | 0% | 0% | 0% | 0.1% | 0.2% | 2.5% | 6.4% | 13.2% | 4.4% |
| | (0/43) | (0/85) | (0/296) | (0/470) | (1/891) | (3/1453) | (37/1471) | (114/1785) | (202/1532) | (357/8026) |
| China | 0% | 0.2% | 0.2% | 0.2% | 0.4% | 1.3% | 3.6% | 8% | 14.8% | 2.3% |
| | (0/0) | (1/549) | (7/3619) | (18/7600) | (38/8571) | (130/10008) | (309/8583) | (312/3918) | (208/1408) | (1023/44672) |

IIA Matias Vera Clustering 6 / 16

Julius von Kugelgen, Luigi Gresele and Bernhard Scholkopf "Simpson's paradox in Covid-19 case fatality rates: A mediation analysis of age-related causal effects" IEEE Transactions on Artificial Intelligence 2021.

Algoritmo K-Means

K-means

7:

Algoritmo de clustering para agrupar los datos en K clusters (previamente definidos). Se basa en encontrar, de forma iterativa, los *centroides* de cada clase y asignar cada muestra al centroide más cercano.

Algorithm 1 K-means

1: procedure KMEANS(X, K)

Return: μ e γ

8: end procedure

```
Input: X \in \mathbb{R}^{n \times d_x} matriz de datos y K número de clusters.

Output: \mu \in \mathbb{R}^{K \times d_x} centroides e y \in \{1, \cdots, K\}^n etiquetas.

1. Inicializar \mu con el valor de K columnas de X elegida al azar.

3. repeat

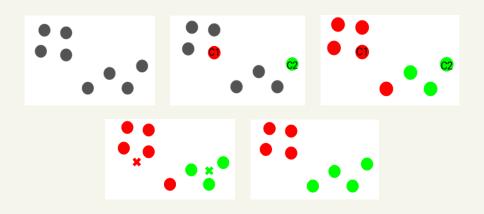
4. y[i] = \arg\min_k \|X[i,:] - \mu[k,:]\| \triangleright Con i = 1, \cdots, n.

5. \mu[k,:] = \mathbb{E}[X[y == k,:]] \triangleright Con k = 1, \cdots, K

6. until convergencia
```

IIA Matias Vera Clustering 7/16

Algoritmo K-Means



IIA Matias Vera Clustering 8/16

Outline

Introducción

2 K-Means

3 Algoritmo EM

IIA Matias Vera Clustering 9/16

Máxima Verosimilitud

Algoritmos de Máxima Verosimilitud

La minimización de la *cross-entropy* equivale a encontrar algoritmos de máxima verosimilitud. El problema es que estos son muchas veces analíticamente intratables y computacionalmente muy pesados de tratar (ej. mezcla de gaussianas).

$$\hat{\theta} = \arg\max_{\theta \in \Theta} \sum_{i=1}^{n} \log p(X_i|\theta)$$

Variables no observable

Sea Z una variable no observable del problema con densidad condicional $p(z|x,\theta)$, y sea $\mathcal P$ la familia de todas las posibles densidades condicionales de Z|X=x. Luego, el estimador de MV puede reescribirse como:

$$\begin{split} \hat{\theta} &= \arg\max_{\theta \in \Theta} \ \max_{q \in \mathcal{P}} \ \sum_{i=1}^{n} \left[\log p(X_i | \theta) - \mathsf{KL}\left(q(\cdot | X_i) \| p(\cdot | X_i, \theta)\right) \right] \\ &= \arg\max_{\theta \in \Theta} \ \max_{q \in \mathcal{P}} \ \mathsf{ELBO}(\theta, q) \end{split}$$

IIA Matias Vera Clustering 10 / 16

Algoritmo Expectation - Maximization

El algoritmo EM consiste en inicializar en algún valor θ_0 e iterar entre:

- $\bullet \ \ q^{(t)} = \arg\max_{q \in \mathcal{P}} \ \mathsf{ELBO}(\theta^{(t-1)}, q) \quad \ (\mathsf{Expectation})$
- $oldsymbol{ heta}(t) = rg\max_{ heta \in \Theta} \; \mathsf{ELBO}(heta, q^{(t)}) \;\;\;\;\; \mathsf{(Maximization)}$

IIA Matias Vera Clustering 11 / 16

Algoritmo Expectation - Maximization

El algoritmo EM consiste en inicializar en algún valor θ_0 e iterar entre:

- $oldsymbol{q}(t) = rg \max_{q \in \mathcal{P}} \ \mathsf{ELBO}(heta^{(t-1)}, q) \quad ext{(Expectation)}$
- $\bullet \ \theta^{(t)} = \arg\max_{\theta \in \Theta} \ \mathsf{ELBO}(\theta, q^{(t)}) \quad \ (\mathsf{Maximization})$

Expectación

El paso *Expectation* puede simplificarse a la relación $q^{(t)}(z|x) = p(z|x, \theta^{(t-1)})$. Es decir:

$$\theta^{(t)} = \arg\max_{\theta \in \Theta} \sum_{i=1}^{n} \left[\log p(X_i|\theta) - \mathsf{KL}\left(p(\cdot|X_i,\theta^{(t-1)}) \| p(\cdot|X_i,\theta)\right) \right]$$

IIA Matias Vera Clustering 11 / 16

Maximización

El paso Maximization puede simplificarse reesribiendo cada sumando como

$$\log p(x|\theta) - \mathsf{KL}\left(q(\cdot|x)\|p(\cdot|x,\theta)\right) = H(q(\cdot|x)) + \mathbb{E}_q\left[\log p(x,Z|\theta)|X=x\right]$$

donde la entropía no depende de θ . Es decir,

$$\theta^{(t)} = \arg\max_{\theta \in \Theta} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{E}_{q^{(t)}} \left[\log p(X_i, Z|\theta) | X_i \right]$$

IIA Matias Vera Clustering 12 / 16

Maximización

El paso Maximization puede simplificarse reesribiendo cada sumando como

$$\log p(x|\theta) - \mathsf{KL}\left(q(\cdot|x)\|p(\cdot|x,\theta)\right) = H(q(\cdot|x)) + \mathbb{E}_q\left[\log p(x,Z|\theta)|X=x\right]$$

donde la entropía no depende de θ . Es decir,

$$\theta^{(t)} = \arg\max_{\theta \in \Theta} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{E}_{q^{(t)}} \left[\log p(X_i, Z|\theta) | X_i \right]$$

Teorema: Monotonía

En el algoritmo EM ocurre que

$$\sum_{i=1}^{n} \log p\left(X_{i}|\theta^{(t)}\right) \geq \sum_{i=1}^{n} \log p\left(X_{i}|\theta^{(t-1)}\right)$$

Hint: Expectación + $KL \ge 0$.

IIA Matias Vera Clustering 12 / 16

Definición del problema

Si $Z \sim \operatorname{Cat}(\{c_1, \cdots, c_K\})$ y $X|Z = k \sim \mathcal{N}(\mu_k, \Sigma_k)$, está claro que X es una mezcla de gaussianas. Sea $\theta = \{c_k, \mu_k, \Sigma_k\}_{k=1}^K$, se desea estimar estos parámetros (de forma no supervisada, es decir siendo Z no observable). El estimador de máxima verosimilitud es intratable y por eso recurrimos al algoritmo EM.

IIA Matias Vera Clustering 13 / 16

Definición del problema

Si $Z \sim \operatorname{Cat}(\{c_1, \cdots, c_K\})$ y $X|Z = k \sim \mathcal{N}(\mu_k, \Sigma_k)$, está claro que X es una mezcla de gaussianas. Sea $\theta = \{c_k, \mu_k, \Sigma_k\}_{k=1}^K$, se desea estimar estos parámetros (de forma no supervisada, es decir siendo Z no observable). El estimador de máxima verosimilitud es intratable y por eso recurrimos al algoritmo EM.

Expectación

El paso de expectación es simplemente elegir:

$$q(k|x) = p(k|x,\theta) = \frac{c_k \cdot |\Sigma_k|^{-1/2} \cdot e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_k)^T \Sigma_k^{-1}(x-\mu_k)}}{\sum_{m=1}^K c_m \cdot |\Sigma_m|^{-1/2} \cdot e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_m)^T \Sigma_m^{-1}(x-\mu_m)}}$$

Clustering

En los modelos de mezcla (cuando Z es una variable categórica), se considera al algoritmo EM un método de *soft clustering*.

IIA Matias Vera Clustering 13 / 16

Maximización

Dado un q, se desea maximizar:

$$\max_{\theta} \sum_{i=1}^{n} \mathbb{E}_{q} \left[\log p(X_{i}, Z | \theta) | X_{i} \right] \quad \text{s.t.} \quad \sum_{k=1}^{K} c_{k} = 1$$

Es decir que, utilizando multiplicadores de Lagrange, la función a derivar e igualar a cero es:

$$\mathcal{L}(\theta) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{k=1}^{K} q(k|x_i) \left[\log c_k - \frac{1}{2} \log |\Sigma_k| - \frac{1}{2} (x_i - \mu_k)^T \Sigma_k^{-1} (x_i - \mu_k) \right] + \lambda \left(1 - \sum_{k=1}^{K} c_k \right)$$

IIA Matias Vera Clustering 14 / 16

Derivada respecto a c_k

Igualamos a cero la derivada respecto a c_k y usamos que $\sum_{k=1}^K c_k = 1$.

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\theta)}{\partial c_k} = \left(\sum_{i=1}^n \frac{q(k|x_i)}{c_k}\right) - \lambda = 0$$

$$\Rightarrow c_k = \frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n q(k|x_i)$$

$$\Rightarrow c_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n q(k|x_i)$$

IIA Matias Vera Clustering 15 / 16

Derivada respecto a μ_k

Igualamos a cero (vector) la derivada respecto a μ_k .

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\theta)}{\partial \mu_k} = \sum_{i=1}^n q(k|x_i) \Sigma_k^{-1} (x_i - \mu_k) = 0$$

$$\Rightarrow \mu_k = \frac{\sum_{i=1}^n q(k|x_i) \cdot x_i}{\sum_{i=1}^n q(k|x_i)}$$

IIA Matias Vera Clustering 16 / 16

Derivada respecto a μ_k

Igualamos a cero (vector) la derivada respecto a μ_k .

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\theta)}{\partial \mu_k} = \sum_{i=1}^n q(k|x_i) \Sigma_k^{-1} (x_i - \mu_k) = 0$$

$$\Rightarrow \mu_k = \frac{\sum_{i=1}^n q(k|x_i) \cdot x_i}{\sum_{i=1}^n q(k|x_i)}$$

Derivada respecto a Σ_k

Igualamos a cero (matriz) la derivada respecto a Σ_k .

$$\frac{\partial \mathcal{L}(\theta)}{\partial \Sigma_k} = \sum_{i=1}^n q(k|x_i) \left[-\frac{1}{2} \Sigma_k^{-1} + \frac{1}{2} \Sigma_k^{-1} (x_i - \mu_k) (x_i - \mu_k)^T \Sigma_k^{-1} \right] = 0$$

$$\Rightarrow \quad \Sigma_k = \frac{\sum_{i=1}^n q(k|x_i) \cdot (x_i - \mu_k) (x_i - \mu_k)^T}{\sum_{i=1}^n q(k|x_i)}$$

Petersen and Pedersen - "Matrix Cookbook".

IIA Matias Vera Clustering 16 / 16