Análise de Séries Temporais:

Modelos ETS

Prof. Dr. José Augusto Fiorucci

Universidade de Brasília Departamento de Estatística

Modelos ETS

- Error, Trend and Seasonal (ETS);
- Estrutura que permite descrever os modelos de alisamento exponencial em função dos tipos de suas componentes de erro, tendência e sazonalidade.
- Referências:
 - Hyndman, R. J., Koehler, A. B., Snyder, R. D., Grose, S. (2002). A state space framework for automatic forecasting using exponential smoothing methods. International Journal of forecasting, 18(3), 439-454.
 - Hyndman, R., Koehler, A. B., Ord, J. K., Snyder, R. D. (2008).
 Forecasting with exponential smoothing: the state space approach.
 Springer Science Business Media.



Tipos de decomposições

Aditiva:

$$Y = T + S + E$$

• Multiplicativa:

$$Y = T \times S \times E$$

Mista:

$$Y = (T + S) \times E$$

ou

$$Y = T \times S + E$$

Sendo E, T e S as componentes de erro, tendência e sazonalidade, respectivamente;



Classificação dos modelos de alisamento exponencial

Obs: Inicialmente focaremos apenas nas componentes de tendência e sazonalidade;

Tendências: (5 tipos)

None:
$$T_h = \ell$$

Additive: $T_h = \ell + bh$
Additive damped: $T_h = \ell + (\phi + \phi^2 + \dots + \phi^h)b$
Multiplicative: $T_h = \ell b^h$
Multiplicative damped: $T_h = \ell b^{(\phi + \phi^2 + \dots + \phi^h)}$

• Sazonalidade: (3 tipos) Nenhuma, Aditiva e Multiplicativa



Classificação dos modelos de alisamento exponencial

• Combinações de tendência e sazonalidade

| Trend component | Seasonal component | | | | |
|--|--------------------|-----------------|-----------------------|--|--|
| | N (None) | A (Additive) | M (Multiplicative) | | |
| N (None) | N,N | N,A | N,M | | |
| A (Additive) | A,N | A,A | A,M | | |
| A _d (Additive damped) | A_d , N | A_d , A | A_d , M | | |
| M (Multiplicative) | M,N | M,A | M,M | | |
| M _d (Multiplicative damped) | M_d , N | M_d ,A | M _d ,M | | |

Métodos resultantes

| Trend | Seasonal | | | | | |
|-------------|---|---|--|--|--|--|
| | N | A | M | | | |
| N | $\ell_t = \alpha y_t + (1 - \alpha)\ell_{t-1}$ $\hat{y}_{t+h t} = \ell_t$ | $\begin{array}{l} \ell_{t} = \alpha(y_{t} - s_{t-m}) + (1 - \alpha)\ell_{t-1} \\ s_{t} = \gamma(y_{t} - \ell_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \\ \dot{y}_{t+h} _{t} = \ell_{t} + s_{t-m+h_{m}^{+}} \end{array}$ | $\begin{array}{l} \ell_{t} = \alpha(y_{t}/s_{t-m}) + (1-\alpha)\ell_{t-1} \\ s_{t} = \gamma(y_{t}/\ell_{t-1}) + (1-\gamma)s_{t-m} \\ \hat{y}_{t+h t} = \ell_{t}s_{t-m+h^{+}_{m}} \end{array}$ | | | |
| A | $\begin{split} \ell_t &= \alpha y_t + (1 - \alpha)(\ell_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1} \\ \mathcal{G}_{t+h t} &= \ell_t + hb_t \end{split}$ | $\begin{array}{l} \ell_t = \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1 - \alpha)(\ell_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t = \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1} \\ s_t = \gamma(y_t - \ell_{t-1} - b_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \\ \mathcal{G}_{t+h t} = \ell_t + hb_t + s_{t-m+h^+_n} \end{array}$ | $\begin{array}{l} \ell_t = \alpha(y_t/s_{t-m}) + (1-\alpha)(\ell_{t-1} + b_{t-1}) \\ b_t = \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1-\beta^*)b_{t-1} \\ s_t = \gamma(y_t/(\ell_{t-1} + b_{t-1})) + (1-\gamma)s_{t-m} \\ g_{t+h t} = (\ell_t + hb_t)s_{t-m+h_m^+} \end{array}$ | | | |
| A_d | $\begin{split} \ell_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)(\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \\ b_t &= \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1-\beta^*)\phi b_{t-1} \\ \mathcal{G}_{t+h t} &= \ell_t + \phi_h b_t \end{split}$ | $\begin{array}{l} \ell_t = \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1 - \alpha)(\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \\ b_t = \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1 - \beta^*)\phi b_{t-1} \\ s_t = \gamma(y_t - \ell_{t-1} - \phi b_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \\ \mathcal{G}_{t+h t} = \ell_t + \phi_h b_t + s_{t-m+h_m^{\pm}} \end{array}$ | $\begin{array}{l} \ell_t = \alpha(y_t/s_{t-m}) + (1-\alpha)(\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \\ b_t = \beta^*(\ell_t - \ell_{t-1}) + (1-\beta^*)\phi b_{t-1} \\ s_t = \gamma(y_t/(\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})) + (1-\gamma)s_{t-m} \\ \mathcal{G}_{t+h t} = (\ell_t + \phi_h b_t)s_{t-m+h_m^+} \end{array}$ | | | |
| M | $\begin{split} \ell_t &= \alpha y_t + (1-\alpha)\ell_{t-1}b_{t-1}\\ b_t &= \beta^*(\ell_t/\ell_{t-1}) + (1-\beta^*)b_{t-1}\\ \mathcal{G}_{t+h t} &= \ell_t b_t^h \end{split}$ | $\begin{split} \ell_t &= \alpha(y_t - s_{t-m}) + (1 - \alpha)\ell_{t-1}b_{t-1} \\ b_t &= \beta^*(\ell_t/\ell_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1} \\ s_t &= \gamma(y_t - \ell_{t-1}b_{t-1}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \\ \mathcal{G}_{t+h t} &= \ell_t b_t^h + s_{t-m+h_m^+} \end{split}$ | $\begin{array}{l} \ell_{t} = \alpha(y_{t}/s_{t-m}) + (1-\alpha)\ell_{t-1}b_{t-1} \\ b_{t} = \beta^{*}(\ell_{t}/\ell_{t-1}) + (1-\beta^{*})b_{t-1} \\ s_{t} = \gamma(y_{t}/(\ell_{t-1}b_{t-1})) + (1-\gamma)s_{t-m} \\ \hat{y}_{t+h t} = \ell_{t}b_{t}^{h}s_{t-m+h_{m}^{+}} \end{array}$ | | | |
| $M_{\rm d}$ | $\begin{split} \ell_t &= \alpha y_t + (1 - \alpha)\ell_{t-1}b_{t-1}^\phi \\ b_t &= \beta^*(\ell_t/\ell_{t-1}) + (1 - \beta^*)b_{t-1}^\phi \\ g_{t+h t} &= \ell_t b_t^{\phi_h} \end{split}$ | $\begin{split} &\ell_{t} = \alpha(y_{t} - s_{t-m}) + (1 - \alpha)\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} \\ &b_{t} = \beta^{*}(\ell_{t}/\ell_{t-1}) + (1 - \beta^{*})b_{t-1}^{\phi} \\ &s_{t} = \gamma(y_{t} - \ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi}) + (1 - \gamma)s_{t-m} \\ &g_{t+h t} = \ell_{t}b_{t}^{\phi_{h}} + s_{t-m+h_{m}^{\perp}} \end{split}$ | $\begin{split} &\ell_{t} = \alpha(y_{t}/s_{t-m}) + (1-\alpha)\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} \\ &b_{t} = \beta^{*}(\ell_{t}/\ell_{t-1}) + (1-\beta^{*})b_{t-1}^{\phi} \\ &s_{t} = \gamma(y_{t}/(\ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi})) + (1-\gamma)s_{t-m} \\ &g_{t+h t} = \ell_{t}b_{t}^{\phi_{h}}s_{t-m+h_{m}^{\perp}} \end{split}$ | | | |

In each case, ℓ_t denotes the series level at time t, b_t denotes the slope at time t, s_t denotes the seasonal component of the series at time t, and m denotes the number of seasons in a year; α , β^* , γ and ϕ are constants, $\phi_h = \phi + \phi^2 + \cdots + \phi^h$ and $h_m^+ = \lceil (h-1) \mod m \rceil + 1$.



Transformando os métodos em modelos estocásticos

 Em cada combinação de tendência e sazonalidade da tabela anterior, o termo de erro pode ser incluído de duas maneiras:

Aditivo:
$$y_t = \mu_t + \varepsilon_t$$

Multiplicativo: $y_t = \mu_t \times (1 + \varepsilon_t)$

sendo $\mu_t = \hat{y}_{t|t-1} = E[y_t|y_{t-1}, y_{t-2}, \dots]$ e $\{\varepsilon_t\}$ um ruído branco;

 A previsão pontual não é diretamente afetada pela forma como os erros são inseridos, pois,

$$\hat{y}_{n+h|n} = E_n[\mu_{n+h} + \varepsilon_{n+h}] = E_n[\mu_{n+h} \times (1 + \varepsilon_{n+h})] = \mu_{n+h|n}$$

 No entanto, a forma como os erros são incluídos pode levar a diferente estimativas de parâmetros;



Transformando os métodos em modelos estocásticos

- Nas aulas anteriores vimos que nos métodos de SES, Holt, Damped e Holt-Winters, a inclusão de erros aditivos possibilita a representação do modelo resultante em modelo de espaço de estado (MEE). Na prática, o mesmo pode ser feito quando erros multiplicativos são considerados;
- Nos dois slides a seguir são apresentados os modelos estocásticos resultantes. Estes já estão escritos na forma de modelos de espaço de estado;
- Em todos os casos, por simplificação, considere $\beta = \alpha \beta^*$;



Erro aditivo: modelos resultantes

| Trend | Seasonal | | | | | |
|----------------|--|--|---|--|--|--|
| | N | A | M | | | |
| N | $\mu_t = \ell_{t-1}$ $\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$ | $\mu_t = \ell_{t-1} + s_{t-m}$ $\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$ $s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$ | $\mu_t = \ell_{t-1} s_{t-m}$ $\ell_t = \ell_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m}$ $s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / \ell_{t-1}$ | | | |
| A | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t \end{aligned}$ | $\mu_{t} = \ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m}$ $\ell_{t} = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_{t}$ $b_{t} = b_{t-1} + \beta \varepsilon_{t}$ $s_{t} = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_{t}$ | $\begin{split} & \mu_t = (\ell_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} \\ & \ell_t = \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m} \\ & b_t = b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m} \\ & s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \end{split}$ | | | |
| A _d | $\mu_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1}$ $\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$ $b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$ | $\mu_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}$ $\ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t$ $b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t$ $s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$ | $\begin{aligned} & \mu_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) s_{t-m} \\ & \ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m} \\ & b_t = \phi b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / s_{t-m} \\ & s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \end{aligned}$ | | | |
| M | $\begin{split} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1} \end{split}$ | $\mu_{t} = \ell_{t-1}b_{t-1} + s_{t-m}$ $\ell_{t} = \ell_{t-1}b_{t-1} + \alpha\varepsilon_{t}$ $b_{t} = b_{t-1} + \beta\varepsilon_{t}/\ell_{t-1}$ $s_{t} = s_{t-m} + \gamma\varepsilon_{t}$ | $\begin{split} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} s_{t-m} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha \varepsilon_t / s_{t-m} \\ b_t &= b_{t-1} + \beta \varepsilon_t / (s_{t-m} \ell_{t-1}) \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t / (\ell_{t-1} b_{t-1}) \end{split}$ | | | |
| M _d | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1} \end{aligned}$ | $\mu_t = \ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m}$ $\ell_t = \ell_{t-1}b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_t$ $b_t = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_t / \ell_{t-1}$ $s_t = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_t$ | $\begin{aligned} & \mu_{t} = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} \\ & \ell_{t} = \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha \varepsilon_{t} / s_{t-m} \\ & b_{t} = b_{t-1}^{\phi} + \beta \varepsilon_{t} / (s_{t-m} \ell_{t-1}) \\ & s_{t} = s_{t-m} + \gamma \varepsilon_{t} / (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi}) \end{aligned}$ | | | |

Erro multiplicativo: modelos resultantes

| Trend | Seasonal | | | | | | |
|-------|---|---|---|--|--|--|--|
| | N | A | M | | | | |
| N | $\mu_t = \ell_{t-1}$ $\ell_t = \ell_{t-1}(1 + \alpha \varepsilon_t)$ | $\begin{aligned} & \mu_t = \ell_{t-1} + s_{t-m} \\ & \ell_t = \ell_{t-1} + \alpha(\ell_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \\ & s_t = s_{t-m} + \gamma(\ell_{t-1} + s_{t-m})\varepsilon_t \end{aligned}$ | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} s_{t-m} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$ | | | | |
| A | $\begin{split} \mu_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} \\ \ell_t &= (\ell_{t-1} + b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \varepsilon_t \end{split}$ | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} + b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} + b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$ | $\begin{array}{l} \mu_t = (\ell_{t-1} + b_{t-1}) s_{t-m} \\ \ell_t = (\ell_{t-1} + b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t = b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t = s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{array}$ | | | | |
| A_d | $\begin{array}{l} \mu_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} \\ \ell_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})(1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t = \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1})\varepsilon_t \end{array}$ | $\begin{aligned} & \mu_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m} \\ & \ell_t = \ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ & b_t = \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ & s_t = s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$ | $\begin{array}{l} \mu_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) s_{t-m} \\ \ell_t = (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t = \phi b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} + \phi b_{t-1}) \varepsilon_t \\ s_t = s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{array}$ | | | | |
| M | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1} (1 + \beta \varepsilon_t) \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \mu_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m} \\ & \ell_t = \ell_{t-1} b_{t-1} + \alpha (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ & b_t = b_{t-1} + \beta (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t / \ell_{t-1} \\ & s_t = s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} b_{t-1} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{aligned}$ | $\begin{array}{l} \mu_{t} = \ell_{t-1}b_{t-1}s_{t-m} \\ \ell_{t} = \ell_{t-1}b_{t-1}(1 + \alpha\varepsilon_{t}) \\ b_{t} = b_{t-1}(1 + \beta\varepsilon_{t}) \\ s_{t} = s_{t-m}(1 + \gamma\varepsilon_{t}) \end{array}$ | | | | |
| M_d | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \end{aligned}$ | $\begin{split} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + \alpha (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m}) \varepsilon_t \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} + \beta (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m}) \varepsilon_t / \ell_{t-1} \\ s_t &= s_{t-m} + \gamma (\ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} + s_{t-m}) \varepsilon_t \end{split}$ | $\begin{aligned} \mu_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} s_{t-m} \\ \ell_t &= \ell_{t-1} b_{t-1}^{\phi} (1 + \alpha \varepsilon_t) \\ b_t &= b_{t-1}^{\phi} (1 + \beta \varepsilon_t) \\ s_t &= s_{t-m} (1 + \gamma \varepsilon_t) \end{aligned}$ | | | | |

Identificação dos métodos clássicos como modelos ETS

Alisamento Exponencial Simples (SES)

Classificação: ETS(A,N,N)

Holt

Classificação: ETS(A,A,N)

Holt+Damped

Classificação: ETS(A,Ad,N)

Holt-Winters Aditivo

Classificação: ETS(A,A,A)

Holt-Winters Multiplicativo

Classificação: ETS(A,A,M)



• Exercício 1:

O modelo ETS(A,N,A) foi ajustado em uma série mensal, a tabela abaixo apresenta as datas, observações e os valores das componentes com $\alpha=0.7$ e $\gamma=0.1$

| | | | - | | | | | | |
|-----|------|------|---------|----------|-----|------|-------|---------|---------|
| | | У | ell | s | | | У | ell | S |
| Sep | 1977 | 8314 | 8438.04 | -110.08 | Apr | 1978 | 8192 | 8694.51 | -542.75 |
| Oct | 1977 | 8850 | 8563.66 | 250.46 | May | 1978 | 9115 | 8790.32 | 297.31 |
| Nov | 1977 | 8265 | 8529.12 | -254.26 | Jun | 1978 | 9434 | 8686.38 | 777.32 |
| Dec | 1977 | 8796 | 8746.09 | -12.08 | Jul | 1978 | 10484 | 8782.77 | 1673.69 |
| Jan | 1978 | 7836 | 8662.85 | -803.07 | Aug | 1978 | 9827 | 8866.88 | 936.09 |
| Feb | 1978 | 6892 | 8503.66 | -1566.18 | Sep | 1978 | 9110 | 9114.12 | -74.76 |
| Mar | 1978 | 7791 | 8553.65 | -776.93 | Oct | 1978 | 9070 | 8907.92 | 221.00 |
| | | | | | | | | | |

A) Sabendo que as próximas 2 observações da série foram 8633 e 9240, calcule os valores das componetes de level e sazonalidade.

Resposta: y ell s
 Nov 1978 8633 8893.46 -256.32
 Dec 1978 9240 9144.49 23.79

B) Calcule as previsões pontuais até o horizonte h = 5.

Resposta: Jan Feb Mar Apr May
 1979 8341 416 7578 313 8367 563 8601 737 9441 796

Exercício 2:

O modelo ETS(M,Ad,N) foi ajustado em uma série trimestral, a tabela abaixo apresenta as datas, observações e os valores das componentes com $\alpha=0.8, \beta=0.2$ e $\phi=0.9$

y e11 b 1991 Q4 4959 4882.98 5.72 1992 Q1 4987 4967.22 24.92 1992 Q2 4998 4996.33 24.10 1992 Q3 5510 5411.60 120.08 1992 Q4 5212 5273.54 46.54 1993 Q1 4939 5014.28 -33.40

A) Sabendo que as próximas 2 observações da série foram 5002 e 4820, calcule os valores das componetes de level e crescimento.

Resposta: y ell b
 1993 Q2 5002 4998.45 -26.50
 1993 Q3 4820 4850.92 -54.77

B) Calcule as previsões pontuais até o horizonte h = 5.

Resposta: Qtr1 Qtr2 Qtr3 Qtr4
 1993 4801.624
 1994 4757.259 4717.330 4681.395 4649.053

Modelos de Espaço de Estado

• Seja $\mathbf{x}_t = (\ell_t, b_t, s_t, s_{t-1}, \dots, s_{t-m+1})'$ e $\varepsilon_t \sim^{iid} N(0, \sigma^2)$. Assim todos os modelos podem ser escritos como modelos espaço de estado não linear

$$y_{t} = \underbrace{h(\mathbf{x}_{t-1})}_{\mu_{t}} + k(\mathbf{x}_{t-1})\varepsilon_{t}$$
$$\mathbf{x}_{t} = f(\mathbf{x}_{t-1}) + g(\mathbf{x}_{t-1})\varepsilon_{t}$$

Erros aditivos

$$y_t = \mu_t + \varepsilon_t \implies k(\mathbf{x}_{t-1}) = 1$$

Resíduos: $\varepsilon_t = y_t - \mu_t = y_t - \hat{y}_t$

Erros multiplicativos

$$y_t = \mu_t (1 + \varepsilon_t) \implies k(\mathbf{x}_{t-1}) = \mu_t$$

Resíduos: $\varepsilon_t = (y_t - \mu_t)/\mu_t = (y_t - \hat{y}_t)/\hat{y}_t$ (erros relativos)



Estimação de modelos ETS

- Parâmetros de alisamento: $\theta = (\alpha, \beta, \gamma, \phi)'$;
- Inicialização dos estados: $\mathbf{x}_0 = (\ell_0, b_0, s_0, s_{-1}, \dots, s_{-m+1})';$
- A função de verossimilhança é escrita como

$$L(\theta, \mathbf{x}_0) = \rho(y_1) \prod_{t=2}^{n} \rho(y_t|y_{t-1}, \ldots, y_1)$$

em que $p(y_t|y_{t-1},\ldots,y_1)$ é a densidade da distribuição $N(\mu_t\,,\,k(\mathbf{x}_{t-1})^2\sigma^2).$

• Pode-se mostrar que

$$L^*(\theta, \mathbf{x}_0) = n \log \left(\sum_{t=1}^n \varepsilon_t^2 / k^2(\mathbf{x}_{t-1}) \right) + 2 \sum_{t=1}^n \log |k^2(\mathbf{x}_{t-1})|$$
$$= -2 \log (L(\theta, \mathbf{x}_0)) + constant$$

• Assim θ e x_0 são estimados de forma a minimizar L^* .



Estimação de modelos ETS

- Em modelos com erros aditivos, o estimador de máxima verossimilhança (EMV) coincide com o de mínimos quadrados (EMQ);
- Em modelos com erros multiplicativos, o EMV e o EMQ não coincidem;

Previsão intervalar: método paramétrico analítico

ullet Sob a suposição de normalidade, a previsão intervalar com 100(1-lpha)% são dadas por

$$\hat{y}_{n+h|n} \pm z_{(1-\alpha/2)} \sigma_{n+h|n}$$

- A dificuldade se resume em calcular $\sigma_{n+h|n}^2 = Var_n[y_{n+h}]$ analiticamente;
- Nas aulas anteriores derivamos as equações para os modelos SES, Holt e HW Aditivo;
- Para a maioria dos modelos aditivos é possível obter a expressão analiticamente, veja Hyndman et. al. (2008);
- Desvantagens:
 - Não aplicável quando $\sigma_{n+h|n}^2$ não pode ser obtido analiticamente;
 - Depende da verificação de normalidade dos resíduos;



Previsão intervalar: método bootstrap

Todos os modelos podem ser escritos como MEE (não linear)

$$y_t = h(\mathbf{x}_{t-1}) + k(\mathbf{x}_{t-1})\varepsilon_t$$

 $\mathbf{x}_t = f(\mathbf{x}_{t-1}) + g(\mathbf{x}_{t-1})\varepsilon_t$

 Diversos possíveis caminhos para o processo são simulados, digamos N caminhos, dados por:

$$y_{n+1}^{(1)}, y_{n+2}^{(1)}, \dots, y_{n+h}^{(1)}$$

$$y_{n+1}^{(2)}, y_{n+2}^{(2)}, \dots, y_{n+h}^{(2)}$$

$$\vdots, \quad \vdots, \dots, \quad \vdots$$

$$y_{n+1}^{(N)}, y_{n+2}^{(N)}, \dots, y_{n+h}^{(N)}$$

• Previsões intervalares para y_{n+h} são obtidas a partir do quantis empíricos de $y_{n+h}^{(1)}, \ldots, y_{n+h}^{(N)}$;



- Bootstrap paramétrico: A simulação é feita admitindo que o termo de erro tem distribuição normal (ou outra distribuição conhecida);
- Bootstrap não paramétrico: A simulação é feita a partir da distribuição empírica dos resíduos;
- OBS: Vale notar que a variância dos estimadores não é considerada por essas abordagens, de modo que o intervalo de previsão tende a ser mais fechado que o ideal. Alternativa: "bagging"
 - Bergmeir, C., Hyndman, R. J., Benítez, J. M. (2016). Bagging exponential smoothing methods using STL decomposition and Box-Cox transformation. International Journal of Forecasting, 32(2), 303–312. https://robjhyndman.com/publications/bagging-ets/

Critérios Seleção de modelos

Critério de informação de Akaike

$$AIC = -2\log(L) + 2k$$

onde L é a função de verossimilhança e k o número de parâmetros e estados iniciais do modelo;

AIC corrigido

$$AIC_c = AIC + \frac{2(k+1)(k+2)}{n-k}$$

corrigido para séries pequenas;

Critério de informação Bayesiano

$$BIC = -2\log(L) + k\log(n)$$



Algoritmo automático

- Proposto em Hyndman et al. (2002)
- Algoritmo
- Passo 1: Aplique cada modelo que é apropriado a séries;
- Passo 2: Selecione o melhor usando AICc;
- Passo 3: Produza previsões pontuais utilizando o melhor
- método;
- Passo 4: Obtenha previsões intervalares utilizando o
- modelo de espaço de estado equivalente;
- Não considera nenhum tipo de análise sobre os resíduos (o modelo menos ruim é escolhido);
- Apresentou boa performance no conjunto de dados da competição M3;



Algoritmo automático

 Esta abordagem está implementada no pacote forecast do R na função ets();

```
 \begin{split} & \mathsf{ets}(\mathsf{y}, \ \mathsf{model} = \mathsf{"ZZZ"}, \ \mathsf{damped} = \mathsf{NULL}, \ \mathsf{alpha} = \mathsf{NULL}, \ \mathsf{beta} = \mathsf{NULL}, \\ & \mathsf{gamma} = \mathsf{NULL}, \ \mathsf{phi} = \mathsf{NULL}, \ \mathsf{allow}. \\ & \mathsf{multiplicative}. \\ & \mathsf{trend} = \mathsf{FALSE}) \end{split}
```

- Alguns exemplos:
 - SES via ETS: ets(y, model = "ANN", damped=FALSE)
 - Holt via ETS: ets(y, model = "AAN", damped=FALSE)
 - Holt+Damped via ETS: ets(y, model = "AAN", damped=TRUE)
 - Holt Winter Aditivo: ets(y, model = "AAA", damped=FALSE)
 - Holt Winter Multip.: ets(y, model = "MAM", damped=FALSE)
- OBS: Se model não é especificado então é feita a seleção automática;



Alguns modelos instáveis

- Algumas combinações de erro, tendência e sazonalidade podem apresentar problemas numéricos, em especial aquelas que misturam erro aditivo com sazonalidade multiplicativa: ETS(A, N, M), ETS(A, A, M), ETS(A, A_d, M);
- Estas são proibidas na função ets() do pacote forecast;
- Modelos com erros multiplicativos são aplicáveis apenas para séries estritamente positivas;

Exercício

 Verifique o comportamento do algoritmo automático na seguintes séries do pacote fpp2: bicoal, chicken, dole, usdeaths, bricksq, ausbeer