

Sílabo

150236 - Empresa, Política y Sociedad

I. Información general

Nombre del Curso: Empresa, Política y Sociedad
Código del curso: 150236
Departamento Académico: Ciencias Sociales y Políticas
Créditos: 3
Horas Teoría: 3
Horas Práctica: 0
Periodo Académico: 2023-01-PRE
Sección: A
Modalidad: Presencial
Idioma: Español
Docente: VICENTE DANIEL AVALOS BARRIO DE MENDOZA
Email docente: vd.avalosb@up.edu.pe

II. Introducción

El entorno es fundamental para el éxito (o fracaso) de una empresa. Sin embargo, en un contexto de crisis de legitimidad corporativa, las empresas son vistas por muchos como organizaciones predatorias que sabotean la democracia y la regulación pública, vulnerando así derechos ciudadanos y contribuyendo a problemas globales como el cambio climático. Ante escenarios de incertidumbre tales como la volatilidad política, intentos de regulación pública y/o conflictos sociales, entre otros, las empresas han desarrollado estrategias diversas para interpretar sus entornos, gestionar riesgos y construir legitimidad. En ese sentido, el análisis de riesgo político, las iniciativas de autorregulación (o regulación privada), así como los programas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE), entre otros, son utilizados por las empresas para garantizar la sostenibilidad y rentabilidad de sus operaciones.

¿Qué posiciones políticas hay en los debates sobre el papel de la empresa en sociedad? ¿Qué factores (inputs) influyen en el diseño e implementación de las estrategias empresariales antes mencionadas? ¿Cómo afectan estas estrategias (outputs) en los entornos donde son aplicadas? Al respecto, este curso se valdrá de conceptos de la ciencia política, la economía política y las relaciones internacionales para discutir (i) los entramados institucionales (marcos de acción) en los que operan las empresas, especialmente en el marco de la globalización, así como también (ii) las estrategias políticas y sociales que utilizan las empresas para ejercer poder y construir legitimidad, promoviendo así nuevas formas de regulación y gobernanza.

El curso coincide con la apuesta de formación integral en la Universidad del Pacífico: se busca, por tanto, formar ciudadanos que, al complementar la formación económica y empresarial con otras ciencias sociales, puedan evaluar críticamente las implicancias políticas y sociales de la actividad empresarial, incentivando además a la toma de decisiones comprehensiva y con consideraciones cívicas.

III. Logro de aprendizaje final del curso

Al finalizar el curso, el/la estudiante (i) utiliza conceptos de ciencia política, economía política y relaciones internacionales para analizar críticamente la dinámica entre empresa y sociedad, distinguiendo a la empresa como actor político y social; (ii) identifica los marcos de acción (influencia de las instituciones y rol de otros actores) en los que la empresa debe operar, enfocándose en la gobernanza; y (iii) discute sobre los impactos que la RSE y otras estrategias empresariales tienen en el desarrollo y las políticas públicas.

IV. Unidades de aprendizaje

Empresa y entorno institucional

Logro de Aprendizaje / propósito de la unidad:

Contenidos:

- Instituciones (i): aproximación conceptual
- Instituciones (ii): capitalismo como sistema económico
- Capital social y cooperación entre agentes económicos
- Empresas y gobernanza global

Empresa, gobernanza pública y riesgo

Logro de Aprendizaje / propósito de la unidad:

Contenidos:

- Riesgo político
- Autorregulación industrial
- Gobernanza corporativa (i): participación y legitimidad en la toma de decisiones
- Gobernanza corporativa (ii): ¿democratizar las empresas?

Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

Logro de Aprendizaje / propósito de la unidad:

Contenidos:

- Aproximación conceptual e histórica a la RSE
- Enfoques instrumentales de la RSE (administración, finanzas, marketing, etc.)
- Enfoques institucionales de la RSE (ciencia política, economía política y relaciones internacionales)
 - RSE e ideologías políticas
 - RSE, marco institucional y condiciones sociales

V. Estrategias Didácticas

VI. Sistemas de evaluación

Consideraciones para las evaluaciones

Presentaciones en formato PechaKucha

El docente asignará a cada par de estudiantes una lectura obligatoria del curso, sobre la que deberán realizar (ante la clase) una (1) presentación en formato PechaKucha. Dichas presentaciones serán divididas a lo largo del ciclo (a partir de la cuarta semana) y tendrán lugar al inicio de clase. En caso el número de matriculados sea impar se permitirá que, adicionalmente a los dúos, haya un grupo conformado por tres estudiantes.

El formato PechaKucha consiste en la presentación de 20 diapositivas, cada una de ellas durante 20

segundos, totalizando 6 minutos y 40 segundos. En ese sentido, se valorará mucho la eficiencia en términos tiempo-contenido y la capacidad de presentar en un formato principalmente apoyado en el uso de imágenes. Como referencia, consultar: <https://www.yoscoaching.com/blog/pechakucha-que-es-como-hacer-guia-ejemplo-powerpoint/>

Primer ensayo

Presentados con dos opciones sobre un caso en particular, los estudiantes escogerán una de dichas opciones para elaborar un ensayo breve en un máximo de 750 palabras. Dicho ensayo, que será realizado fuera de clase (take-home) y que tendrá lugar en la séptima semana de clases, deberá sustentarse en el contenido temático y textos abarcados entre la segunda y la sexta semana. Los estudiantes contarán con un tiempo estimado de 24 horas para el desarrollo y envío de esta tarea.

Segundo ensayo

Presentados con dos opciones sobre un caso en particular, los estudiantes escogerán una de dichas opciones para elaborar un ensayo breve en un máximo de 750 palabras. Dicho ensayo, que será realizado fuera de clase (take-home) y que tendrá lugar en la decimocuarta semana de clases, deberá sustentarse en el contenido temático y textos abarcados entre la novena y la decimocuarta semana. Los estudiantes contarán con un tiempo estimado de 24 horas para el desarrollo y envío de esta tarea.

Presentaciones grupales

Los alumnos, divididos en grupos, realizarán un análisis sobre el contexto social y político en el que una empresa "X" opera, enfocándose en los riesgos políticos y proponiendo cursos de acción para dichos riesgos. Dicho análisis deberá sustentarse a modo de presentación, a la que seguirá una ronda de preguntas por parte del docente.

El número de grupos, así como el número de integrantes por grupo, dependerá del número de alumnos matriculados. En ese sentido, la duración aproximada de cada presentación y la ronda de preguntas, dependiendo del número de grupos, podrá ser de 20-25 minutos.

Cabe resaltar que dicho análisis se debe realizar sobre la base de los textos leídos a lo largo del semestre y los contenidos de clase, incluyendo las discusiones de lecturas, noticias y debates.

| Nombre evaluación | % | Fecha | Criterios | Comentarios |
|---|----|-------|-----------|-------------|
| 1. Presentaciones en formato PechaKucha | 15 | | | |
| 2. Primer ensayo | 30 | | | |
| 3. Segundo ensayo | 30 | | | |
| 4. Presentaciones grupales | 25 | | | |

VII. Cronograma referencial de actividades

| Unidades de aprendizaje | Contenidos y actividades a realizar | Recursos y materiales | Evaluaciones |
|---|--|--|---|
| Semana 1: del 20/03/2023 al 25/03/2023 | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del curso • Debate de apertura: ¿Por qué las empresas buscan legitimarse ante la sociedad? ¿Qué rol tienen las empresas en una sociedad democrática? | <ul style="list-style-type: none"> • Bremmer (2005) • Morsing (2003) | |
| Semana 2: del 27/03/2023 al 01/04/2023 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Empresa y entorno institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Instituciones (i): aproximación conceptual • Instituciones (ii): capitalismo como sistema económico | <ul style="list-style-type: none"> • North (1995), pp. 13-22 • Jahan y Mahmud (2015) | |
| Semana 3 con feriados el jueves 06, viernes 07 y sábado 08: del 03/04/2023 al 08/04/2023 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Empresa y entorno institucional | [continúa de la sesión anterior] <ul style="list-style-type: none"> • Instituciones (ii): capitalismo como sistema económico | <ul style="list-style-type: none"> • Haber (2002) • King (02 de junio de 2021) | |
| Semana 4: del 10/04/2023 al 15/04/2023 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Empresa y entorno institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Capital social y cooperación entre agentes económicos | <ul style="list-style-type: none"> • Labarca (2009) | |
| Semana 5: del 17/04/2023 al 22/04/2023 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Empresa y entorno institucional | <ul style="list-style-type: none"> • Empresas y gobernanza global | <ul style="list-style-type: none"> • Allard (2007), pp. 59-85 | |
| Semana 6: del 24/04/2023 al 29/04/2023 | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Empresa, gobernanza pública y riesgo | <ul style="list-style-type: none"> • Riesgo político | <ul style="list-style-type: none"> • Stein y Ramos (2014) | |
| Semana 7: del 01/05/2023 al 06/05/2023 | | | |
| | <i>Proyección de la película La gran apuesta (The Big Short) y discusión</i> | | <ul style="list-style-type: none"> • Primer ensayo |

| Unidades de aprendizaje | Contenidos y actividades a realizar | Recursos y materiales | Evaluaciones |
|---|--|---|--------------|
| Semana 8 de exámenes parciales: del 08/05/2023 al 13/05/2023 | | | |
| | No hay clase: semana de exámenes parciales | | |
| Semana 9: del 15/05/2023 al 20/05/2023 | | | |
| • Empresa, gobernanza pública y riesgo | • Autorregulación industrial | • Haufler (2001), pp. 7-30 | |
| Semana 10: del 22/05/2023 al 27/05/2023 | | | |
| • Empresa, gobernanza pública y riesgo | • Gobernanza corporativa (i): participación y legitimidad en la toma de decisiones | • Mintzberg (1984) • Bolaños y Bilbao (2020) | |
| Semana 11: del 29/05/2023 al 03/06/2023 | | | |
| • Empresa, gobernanza pública y riesgo | • Gobernanza corporativa (ii): ¿democratizar las empresas? | • Matten y Crane (2005) | |
| Semana 12: del 05/06/2023 al 10/06/2023 | | | |
| • Responsabilidad Social Empresarial (RSE) | • Aproximación conceptual e histórica a la RSE • Enfoques instrumentales de la RSE (administración, finanzas, marketing, etc.) | • Latapí, Jóhannsdóttir y Davídsdóttir (2019) • Avalos (2016), pp. 30-39 | |
| Semana 13: del 12/06/2023 al 17/06/2023 | | | |
| • Responsabilidad Social Empresarial (RSE) | • Enfoques institucionales de la RSE (ciencia política, economía política y relaciones internacionales) • RSE e ideologías políticas • RSE, marco institucional y condiciones sociales | • Walters (1977) • Newell (2005) | |
| Semana 14: del 19/06/2023 al 24/06/2023 | | | |

| Unidades de aprendizaje | Contenidos y actividades a realizar | Recursos y materiales | Evaluaciones |
|--|---|-----------------------|---------------------------|
| | [continúa de la sesión anterior] • RSE, marco institucional y condiciones sociales | • Vives (2009) | • Segundo ensayo |
| Semana 15 con feriado jueves 29: del 26/06/2023 al 01/07/2023 | | | |
| | • Presentaciones grupales • Cierre del curso | | • Presentaciones grupales |
| Semana 16 de exámenes finales: del 03/07/2023 al 08/07/2023 | | | |
| | <i>Curso finalizado</i> | | |

VIII. Referencias bibliográficas

Obligatoria

- Allard, R. (2007). Las empresas multinacionales en la globalización. Relaciones con los Estados. *Estudios Internacionales*. 40. 59-99. Recuperado de <https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14154/14459>.
- Avalos, V. (2016). *The influence of institutions over Corporate Social Responsibility: Two case-studies from Goldcorp Inc.* (Máster). Graduate Institute of International and Development Studies, Ginebra).
- Bolaños, M. y Bilbao, P. (2020). Poder y gobierno corporativo en manos del accionista: un mapa conceptual del proceso de activismo del inversor institucional. *UCJC Business and Society Review*. 17. 34-51. Recuperado de <https://journals.ucjc.edu/ubr/article/view/4093>.
- Bremmer, I. (2005). Gestionar el riesgo en un mundo inestable. *Harvard Business Review*. . . Recuperado de <https://hbr.org/2005/06/managing-risk-in-an-unstable-world?language=es>.
- Haber, S. (2002). Introduction: The political economy of crony capitalism. En Haber, S. (Ed.). *Crony Capitalism and Economic Growth in Latin America: Theory and Evidence*. (pp. xi-xxi). Stanford, CA: Hoover Institution Press.
- Haufler, V. (2001). *A public role for the private sector: industry self-regulation in a global economy*. Washington, DC: Carnegie Endowment for International Peace.
- Jahan, S. y Mahmud, A. (2015). ¿Qué es el capitalismo?. *Finanzas y Desarrollo*. 52. 44-45. Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2015/06/pdf/fd0615s.pdf>.
- King, M. (02 de junio de 2021). ¿Está el mundo entrando en una nueva fase del capitalismo?. *BBC News Mundo*. p. .
- Labarca, C. (2009). Capital social, confianza y desarrollo económico: hacia un enfoque integrador. *Pozo de Letras*. 8. 41-55. Recuperado de <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/pozo/article/view/236>.
- Latapí, M.; Jóhannsdóttir, L. y Davídsdóttir, B. (2019). A literature review of the history and evolution of corporate social responsibility. *International Journal of Corporate Social Responsibility*. 4. 1-23. Recuperado de <https://jcsr.springeropen.com/track/pdf/10.1186/s40991-018-0039-y.pdf>.
- Matten, D. y Crane, A. (2005). What is stakeholder democracy? Perspectives and issues. *Business Ethics: A European Review*. 14. 6-13. Recuperado de <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1072.1530yrep=rep1ytype=pdf>.
- Mintzberg, H. (1984). Who should control the corporation?. En Hoffman, W.; Frederick, R. y Schwartz, M. (2014) (Eds.). *Business Ethics. Readings and Cases in Corporate Morality*. (pp. 231-242). West Sussex: Wiley Blackwell.
- Morsing, M. (2003). CSR a religion with too many priests? (entrevista a Michael Porter). *European Business Forum*. p. .
- Newell, P. (2005). Citizenship, accountability and community: the limits of the CSR agenda. *International Affairs*. 81. 541-557. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/pdf/3569633.pdf>.

North, D. (1995). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Stein, G. y Ramos, E. (2014). El riesgo político en la toma de decisión. *Revista Empresa y Humanismo*. 18. 115-138. Recuperado de <https://dadun.unav.edu/handle/10171/37664>.

Vives, A. (2009). Estrategias de Responsabilidad Social local en un contexto global: Empresas multinacionales en América Latina. *Revista de Responsabilidad Social de la Empresa*. . 101-129. Recuperado de https://www.accioncontraelhambre.org/sites/default/files/documents/3_1.pdf#page=103.

Walters, K. (1977). Corporate Social Responsibility and Political Ideology. *California Management Review*. 19. 40-51. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2307/41164710?journalCode=cmra>.

Recomendada

Boehm, F. (2005). Corrupción y captura en la regulación de los servicios públicos. *Revista de Economía Institucional*. 7. 245-263. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rei/v7n13/v7n13a10.pdf>.

Chipman, J. (2016). Why Your Company Needs a Foreign Policy. *Harvard Business Review*. . . Recuperado de <https://hbr.org/2016/09/why-your-company-needs-a-foreign-policy>.

Cussianovic, E. y Abiad, P. (2004). Percepciones, discursos, mitos y realidades: las compañías frente a la agenda ambiental en la era de la reputación. En Llorente y Cuenca (Ed.). *Reputación y Ciudadanía*. (pp. 173-182). Madrid: Llorente y Cuenca.

Durand, F. (2016). *Cuando el poder extractivo captura el Estado. Lobbies, puertas giratorias y paquetazo ambiental en Perú*. Lima: Oxfam.

Fukuyama, F. (1995). El capital social y la economía mundial. *Política Exterior*. 9. 77-89. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/20643850?seq=1>.

Fulcher, J. (2015). *Capitalism. A very short introduction*. Oxford: Oxford University Press.

Montagut, T. (2011). El capitalismo y sus crisis: ¿qué tipo de crisis?. *Revista Internacional de Organizaciones*. . 119-132. Recuperado de http://www.revista-rio.org/index.php/revista_rio/article/view/82/pdf.

OBrien, R. (2003). Los organismos económicos internacionales y la sociedad civil global. En Vidal, J. (Ed.). *Hacia una sociedad civil global*. (pp. 297-320). Madrid: Taurus.

Páez, P. y Silva, J. (2010). Las teorías de la Regulación y Privatización de los Servicios Públicos. *Administración y Desarrollo*. 52. 39-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3731126>.

Phillips, T. & Clare, R. (2016). *Juego de tronos para los negocios. 5 lecciones del mundo de los 7 reinos: estrategia, ética y liderazgo*. México, DF: Conecta.

Rivera, J.; Herrero, S. y Sierra, M. (2004). Activismo societario: del problema a la oportunidad. En Llorente y Cuenca (Ed.). *Reputación y Ciudadanía*. (pp. 275- 283). Madrid: Llorente y Cuenca.

- Sandoval, M. (2015). From CSR to RSC: A Contribution to the Critique of the Political Economy of Corporate Social Responsibility. *Review of Radical Political Economics*. 47. 608-624. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0486613415574266>.
- Santacecilia, J (2021). Reflexiones acerca de la banca ética. *Revista Idelcoop*. . 49-65. Recuperado de https://www.idelcoop.org.ar/files/revista/articulos/pdf/233_2_reflex_3.pdf.
- Santiso, J. (2003). Una llamada a la ética: La promesa de los fondos éticos y los microcréditos. En Vidal, J. (Ed.). *Hacia una sociedad civil global*. (pp. 645-671). Madrid: Taurus.
- Spitzeck, H. (2009). Organizational Moral Learning: What, If Anything, Do Corporations Learn from NGO Critique?. *Journal of Business Ethics*. 88. 157-173. Recuperado de <http://www.jstor.org/stable/40294989>.
- Stark, A. (1993). Whats the Matter with Business Ethics? . *Harvard Business Review*. . . Recuperado de <https://hbr.org/1993/05/whats-the-matter-with-business-ethics>.
- Weyzig, F. (2009). Political and Economic Arguments for Corporate Social Responsibility: Analysis and a Proposition regarding the CSR Agenda. *Journal of Business Ethics*. 86. 417-428. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/40295102?seq=1>.