MC-202 Tabela de Espalhamento

Rafael C. S. Schouery rafael@ic.unicamp.br

Universidade Estadual de Campinas

Atualizado em: 2023-08-02 10:41

Introdução

Queremos contar o número de ocorrências de cada palavra da biblioteca



- no idioma, há cerca de milhares de palavras (≈ 435.000)
- mas no total, há milhões de ocorrências!

Exemplo

dia: 6 ocorrências escola: 13 ocorrências gratuito: 1 ocorrência ilha: 8 ocorrências jeito: 5 ocorrências

lata: 2 ocorrências

Queremos acessar uma palavra como se fosse um vetor:

```
ocorrencias["ilha"] = 8
```

Primeiras opções:

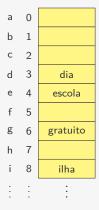
- Vetor acesso/escrita em O(n)
 - inserir uma nova palavra leva $\mathrm{O}(1)$
- Vetor ordenado acesso/escrita em $O(\lg n)$
 - inserir uma nova palavra leva O(n)
- ullet ABB balanceada acesso/escrita/inserção em $\mathrm{O}(\lg n)$

Conseguimos fazer em O(1)?

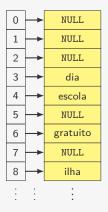
Caso fácil

Se tivéssemos apenas uma palavra começando com cada letra era fácil

• bastaria ter um vetor de 26 posições



4



Ideia:

- uma lista ligada para cada letra
- guardamos os ponteiros para as listas em um vetor



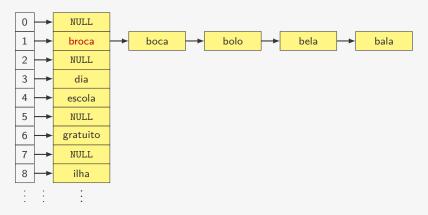
Inserindo "bala":

- descobrimos a posição pela primeira letra
- atualizamos o vetor para apontar para o nó de "bala"



Inserindo "bela":

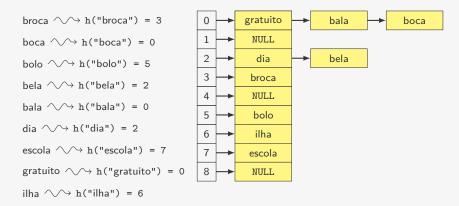
- descobrimos a posição pela primeira letra
- temos uma colisão com "bala"
- inserimos no começo da lista da letra b



Após a inserção de várias palavras começando com b:

- inserimos "bolo", "boca", "broca"
- a tabela ficou degenerada em lista

Espalhamento com Encadeamento Separado



Corrigindo:

- vamos tentar espalhar melhor
- usamos um hash da chave (palavra)
- vamos associar a chave a um número inteiro (entre 0 e 8)

Tabela de Espalhamento

Uma função de hashing associa

- um elemento de um conjunto (strings, números, etc.)
- a um número inteiro de tamanho conhecido

Uma tabela de espalhamento é um TAD para conjuntos dinâmicos com certas propriedades:

- os dados são acessado por meio de um vetor de tamanho conhecido
- a posição do vetor é calculada por uma função de hashing

Características das tabelas de espalhamento

Restrições

- estimativa do tamanho do conjunto de dados deve ser conhecida
- bits da chave devem estar disponíveis
 - em uma ABB, basta uma função de comparação

Tempo das operações

- depende principalmente da função de hashing escolhida
- chaves bem espalhadas: tempo "quase" O(1)
 - se temos n itens
 - uma tabela de tamanho M
 - tempo de acesso é o tempo de calcular a função de hashing mais O(n/M)
- chaves muito agrupadas: pior caso de tempo O(n)
 - vira uma lista ligada com todos os elementos

Obtendo funções de hashing

Uma boa função de hashing deve espalhar bem:

- A probabilidade de uma chave ter um hash específico é (aproximadamente) 1/M
- Ou seja, esperamos que cada lista tenha n/M elementos

Métodos genéricos (que funcionam bem na prática):

- 1. Método da divisão
- 2. Método da multiplicação

Hashing perfeito: Se conhecermos todos as chaves a priori, é possível encontrar uma função de hashing injetora

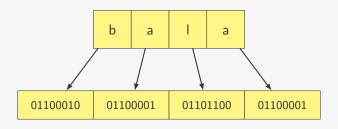
- isto é, não temos colisões
- tais funções podem ser difíceis de encontrar

Interpretando chaves

Pressupomos que as chaves são números inteiros

E se não forem?

Reinterpretamos a chave como uma sequência de bits



Assim, "bala" se torna o número 1.650.551.905

- Esse número pode explodir rapidamente
- Veremos como contornar isso para strings...

Método da divisão

ullet obtemos o resto da divisão pelo tamanho M do hashing

$$h(x) = x \bmod M$$

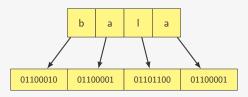
Exemplo:

$$h(\text{``bala''}) = 1.650.551.905 \text{ mod } 1783 = 277$$

Escolhendo *M*:

- ullet escolher M como uma potência de 2 não é uma boa ideia
 - considera apenas os bits menos significativos
- ullet normalmente escolhemos M como um número primo longe de uma potência de 2

Método da divisão para Strings



Como podemos calcular o número x que representa "bala"?

- x= 'b' $\cdot 256^3+$ 'a' $\cdot 256^2+$ 'l' $\cdot 256^1+$ 'a' $\cdot 256^0$ que pode ser rescrito como
 - $x = ((('b') \cdot 256 + 'a') \cdot 256 + '1') \cdot 256 + 'a'$

Mas x poderia ser muito grande e estourar um int...

Ao invés de calcular $x \mod M$, calculamos

$$(((\verb""b" \bmod M) \cdot 256 + \verb"a" \bmod M) \cdot 256 + \verb"1" \bmod M) \cdot 256 + \verb"a" \bmod M)$$

Método da multiplicação

- ullet multiplicamos por um certo valor real A e obtemos a parte fracionária
- escolhemos A conveniente, por exemplo $A = (\sqrt{5} 1)/2$
- ullet posição relativa no vetor **não** depende de M (pode ser M=1024)

$$h(x) = \lfloor M \left(A \cdot x \bmod 1 \right) \rfloor$$

Exemplo:

$$\begin{split} h(\text{``bala''}) &= \lfloor 1024 \cdot [((\sqrt{5}-1)/2 \cdot 1.650.551.905) \text{ mod } 1] \rfloor \\ &= \lfloor 1024 \cdot [1020097177,4858876 \text{ mod } 1] \rfloor \\ &= \lfloor 1024 \cdot 0,4858876 \rfloor \\ &= \lfloor 497,5489024 \rfloor = 497 \end{split}$$

O uso da razão áurea como valor de A é sugestão de Knuth

Interface do TAD

```
1 #define MAX 1783
3 typedef struct no *p_no;
4
5 struct no {
6 char chave[10];
7 int dado;
8 p_no prox;
9 };
10
11 typedef struct hash *p_hash;
12
13 struct hash {
p_no vetor[MAX];
15 };
16
17 p_hash criar_hash();
18
19 void destruir_hash(p_hash t);
20
21 void inserir(p_hash t, char *chave, int dado);
22
23 void remover(p_hash t, char *chave);
24
25 p_no buscar(p_hash t, char *chave);
```

Exemplo de implementação

```
1 int hash(char *chave) {
2 int i, n = 0:
3 for (i = 0; i < strlen(chave); i++)</pre>
   n = (256 * n + chave[i]) % MAX;
5
    return n:
6 }
7
8 void inserir(p_hash t, char *chave, int dado) {
  int n = hash(chave);
    t->vetor[n] = inserir_lista(t->vetor[n], chave, dado);
10
11 }
12
13 void remover(p_hash t, char *chave) {
int n = hash(chave);
t ->vetor[n] = remover_lista(t->vetor[n], chave);
16 }
```

Quebrando um programa que usa hashing

Sabendo a função de hashing, podemos prejudicar o programa:

insira muitos elementos com o mesmo hash

Como nos proteger de um adversário malicioso?

Podemos escolher a função de hashing aleatoriamente

Uma boa função de hashing aleatória:

- fixe p um primo maior do que M
- escolha $\mathbf{a} \in \{1, \dots, p\}$ e $\mathbf{b} \in \{0, \dots, p\}$ uniform. ao acaso
- defina $h_{a,b}(k) = ((ak+b) \bmod p) \bmod M$
- sabemos que essa função espalha bem
 - a probabilidade de colisão é no máximo 1/M
 - é um hashing universal

Endereçamento aberto

Existe uma alternativa para a implementação de tabela de espalhamento

Endereçamento aberto:

- os dados são guardados no próprio vetor
- colisões são colocadas em posições livres da tabela

Características:

- evita percorrer usando ponteiros e alocação e deslocação de memória (malloc e free)
- se a tabela encher, deve recriar uma tabela maior
 - e mudar a função de hashing
- remoção é mais complicada

Endereçamento aberto com sondagem linear

broca \rightsquigarrow h("broca") = 3	0	boca
boca \rightsquigarrow h("boca") = 0	1	bala
bolo	2	bela
bela ∕∕→ h("bela") = 2	3	broca
	4	dia
$bala \wedge \wedge h("bala") = 0$	5	bolo
dia ∕∕→ h("dia") = 2	6	
escola $\wedge \rightarrow h("escola") = 7$	7	escola
gratuito $\wedge \rightarrow h("gratuito") = 0$	8	
ilha		

Inserindo:

- procuramos posição
- se houver espaço, guardamos
- ullet se não houver espaço, procuramos a próxima posição livre (módulo M)

Busca em endereçamento aberto

Como fazer uma busca com endereçamento aberto?

- Basta simular a inserção:
 - Calcule a função de hashing
 - Percorra a tabela em sequência procurando pela chave
 - Se encontrar a chave, devolva o item correspondente
 - Se encontrar um espaço vazio, devolva NULL

O que é um espaço vazio em um vetor?

- Se for um vetor de ponteiros, pode ser NULL
- Se não for, precisa ser um elemento dummy
 - ou um valor que nunca será usado
 - ou ter um campo indicando que é dummy

Remoção em endereçamento aberto

Como fazer a remoção com endereçamento aberto?

- Não podemos apenas remover os elementos da tabela
 - Por quê? Quebraria a busca...
- Opção 1: rehash dos elementos seguintes do bloco
 - removemos os elementos até a próxima posição vazia
 - recalculamos o hash de cada um e reinserimos na tabela
 - pode ser custoso e difícil de implementar
- Opção 2: trocamos por um valor dummy
 - valor indica que o item foi removido
 - mas não pode ser o mesmo que indica espaço vazio
- Opção 3: marcamos o item como removido
 - usamos um campo adicional

Inserção e Busca Revisitadas

Se fizermos a remoção marcando o item como removido, precisamos mudar a inserção e a busca

Inserção:

- Calculamos a função hashing e temos um resultado h
- Inserimos na primeira posição vazia ou com item removido a partir de h

Busca:

- Calculamos a função hashing e temos um resultado h
- Procuramos cada posição a partir de h em sequência
 - Se encontrar o item, verifique se ele não foi removido
 - Passe por cima de itens removidos
 - Pare ao encontrar uma posição vazia
- Cuidado para não ciclar...

Hashing duplo

É como a sondagem linear:

- Estratégia mais geral para lidar com conflitos
- Ao invés de saltarmos sempre de 1, saltamos de $hash_2(k)$
- Onde *hash*₂ é uma segunda função de hashing

Isso é,

$$h(k,i) = (hash_1(k) + i \cdot hash_2(k)) \mod M$$

Cuidados:

- $hash_2(k)$ nunca pode ser zero
- $hash_2(k)$ precisa ser coprimo com M
 - garante que as sequências são longas

Exemplos:

- Escolha M como uma potência de ${\bf 2}$ e faça que $hash_2(k)$ seja sempre ímpar
- Escolha M como um número primo e faça que $hash_2(k) < M$

Sondagem linear e Hashing duplo¹

Sondagem linear - número de acessos médio por busca

n/M	1/2	2/3	3/4	9/10
com sucesso	1.5	2.0	3.0	5.5
sem sucesso	2.5	5.0	8.5	55.5

Hashing duplo - número de acessos médio por busca

n/M	1/2	2/3	3/4	9/10
com sucesso	1.4	1.6	1.8	2.6
sem sucesso	1.5	2.0	3.0	5.5

De qualquer forma, é muito importante não deixar a tabela encher muito:

- Você pode aumentar o tamanho da tabela dinamicamente
- Porém, precisa fazer um rehash de cada elemento para a nova tabela

26

¹Baseado em Sedgewick, R. Algorithms in C, third edition, Addison-Wesley. 1998.

Conclusão

Hashing é uma boa estrutura de dados para

- inserir, remover e buscar dados pela sua chave rapidamente
- com uma boa função de hashing, essas operações levam tempo $\mathrm{O}(1)$
- mas não é boa se quisermos fazer operação relacionadas a ordem das chaves

Escolhendo a implementação:

- Sondagem linear é o mais rápido se a tabela for esparsa
- Hashing duplo usa melhor a memória
 - mas gasta mais tempo para computar a segunda função de hash
- Encadeamento separado é mais fácil de implementar
 - Usa memória a mais para os ponteiros

Conclusão

Além disso, funções de hashing têm várias outras aplicações, ex:

- Para evitar erros de transmissão, podemos, além de informar uma chave, transmitir o resultado da função de hashing.
 - dígitos verificadores
 - sequências de verificação para arquivos (MD5 e SHA)
- Guardamos o hash de uma senha no banco de dados ao invés da senha em si
 - evitamos vazamento de informação em caso de ataque
 - mas temos que garantir que a probabilidade de duas senhas terem o mesmo hash seja ínfima...