LABORATORIO NO. 2

Esquemas de detección y corrección: Parte 1 y 2

Tabla de contenidos

Corrección de errores	2
Algoritmo de Hamming	2
Pruebas	2
Detección de errores	4
Fletcher checksum	4
Pruebas	4
Discusión	6
Conclusiones	7
Bibliografía	18

Parte 1

Corrección de errores

Algoritmo de Hamming

Es una técnica de corrección de errores diseñada para asegurar la exactitud de los datos durante su transmisión o almacenamiento. Este código identifica y corrige errores que pueden surgir en el proceso de enviar o almacenar información desde el remitente hasta el receptor. (GeeksforGeeks, 2024)

Pruebas

(GeekforGeeks, Hamming code Implementation in Java, 2020)

• 0101011

```
} java codigo.java
Ingrese el mensaje binario
0101011
0 1 0 1 0 1 1
Parity bits
1
1
0
0
Ingrese la cantidad de errores a agregar
0
No hay errores
Data del emisor:
1101010

~/Library/CloudStorage/OneDrive-UVG/Documentos/Semestre_8/Redes/Redes_2024 Lab-2_1*

[3] 0:[tmux]*

"Marcos-MacBook-Pro-6." 17:57 19-Jul-24
```

• 000110

1000111

```
> java codigo.java
Ingrese el mensaje binario
1000111
1 0 0 0 1 1 1
Parity bits
1
1
0
1
Ingrese la cantidad de errores a agregar
0
No hay errores
Data del emisor:
1110001

~/Library/CloudStorage/OneDrive-UVG/Documentos/Semestre_8/Redes/Redes_2024 Lab-2_1* 12s
}
[3] 0:zsh*

"Marcos-MacBook-Pro-6." 18:01 19-Jul-24
```

Detección de errores

Fletcher checksum

Es un método de detección de errores utilizado por los protocolos de capa superior y se considera más fiable que el LRC, el VRC y el CRC. Este método emplea un Generador de Checksum en el lado del emisor y un Verificador de Checksum en el lado del receptor.

En el lado del emisor, el generador de checksum divide los datos en subunidades de n bits (generalmente de 16 bits), las suma usando el método de complemento a uno, y luego complementa el resultado. Este checksum complementado se añade al final de los datos originales y se envía al receptor. (GeekforGeeks, 2024)

Pruebas

(yadav, 2020)

1010001

```
> python3 detectionFletcher.py
Ingrese la trama de datos en formato binario: 1010001
Ingrese el tamaño del bloque (8, 16 o 32): 8
Checksum calculado para datos originales: 1010001010100010
Trama de datos recibidos sin errores: 10100010
Checksum recibido: 10100001010100010
El checksum es válido.

~/OneDrive - UVG/Documentos/Semestre_8/Redes/Redes_2024 Lab-2_1* 48s

> ■

[2] 0:zsh*

"Marcos-MacBook-Pro-6." 17:29 19-Jul-24
```

• 1101001

```
> python3 detectionFletcher.py
Ingrese la trama de datos en formato binario: 1101001
Ingrese el tamaño del bloque (8, 16 o 32): 8
Checksum calculado para datos originales: 1101001011010010
Trama de datos recibidos sin errores: 11010010
Checksum recibido: 1101001011010010
El checksum es válido.

~/OneDrive - UVG/Documentos/Semestre_8/Redes/Redes_2024 Lab-2_1* 6s

> ■

[2] 0:zsh*

"Marcos-MacBook-Pro-6." 17:34 19-Jul-24
```

• 0011101

```
> python3 detectionFletcher.py
Ingrese la trama de datos en formato binario: 0011101
Ingrese el tamaño del bloque (8, 16 o 32): 8
Checksum calculado para datos originales: 11101000111010
Trama de datos recibidos sin errores: 00111010
Checksum recibido: 11101000111010
El checksum es válido.

~/OneDrive - UVG/Documentos/Semestre_8/Redes/Redes_2024 Lab-2_1*
> ■

[2] 0:zsh*

"Marcos-MacBook-Pro-6." 17:36 19-Jul-24
```

Discusión

El análisis de los algoritmos de corrección y detección de errores, específicamente el código de Hamming y el checksum de Fletcher, tiene algunas características clave y limitaciones en la práctica.

Para el **algoritmo de Hamming** implementado en Java, observamos que la detección y corrección de errores están limitadas a un solo error por trama. Aunque el algoritmo es eficaz para corregir errores simples y detectar errores en una sola posición, no es capaz de identificar más de un error en la trama. Esto se debe a que el algoritmo se ajusta a una estructura específica que solo detecta el primer error. Una posible mejora sería la incorporación de recursividad en la función de corrección, lo que permitiría detectar y corregir múltiples errores. Sin embargo, se optó por mantener la estructura original para no desviarse de los estándares establecidos para el algoritmo.

Por otro lado, en el caso del **checksum de Fletcher** desarrollado en Python, se diseñó una función que generaba tramas de datos aleatorios para simular errores y verificar la capacidad del algoritmo para detectarlos. En los experimentos realizados con datos correctos, no se detectaron errores, pero el algoritmo mostró que podía identificar el primer error en las tramas alteradas. Similar al código de Hamming, el checksum de Fletcher también tiene la limitación de detectar solo el primer error.

Conclusiones

- El código de Hamming y el checksum de Fletcher solo detectan y corrigen el primer error en una trama.
- Ambos métodos son eficaces para la corrección y detección de errores simples, pero limitados en escenarios con múltiples errores.
- El código de Hamming sigue estándares estrictos, lo que restringe su capacidad para detectar errores adicionales más allá del primero.
- El checksum de Fletcher, aunque flexible, también muestra limitaciones similares en la corrección de errores múltiples.

Parte 2

En esta parte del laboratorio, se desarrolló un sistema de comunicación cliente-servidor que emplea los algoritmos de Hamming y Fletcher para la detección y corrección de errores en mensajes transmitidos. El sistema consta de un cliente en Java y un servidor en Python, y tiene los siguientes objetivos:

- 1. Codificación de Mensajes: El cliente en Java codifica los mensajes
- Introducción de Ruido: El cliente aplica un nivel configurable de ruido a los mensajes codificados. Este ruido simula errores que pueden ocurrir durante la transmisión de datos a través de la red.
- 3. Transmisión y Decodificación: El mensaje ruidoso se envía al servidor correspondiente, que está configurado para manejar uno de los dos métodos de codificación. El servidor recibe el mensaje, lo decodifica y verifica utilizando el algoritmo correspondiente (Hamming o Fletcher), corrige los errores detectados y devuelve el mensaje decodificado al cliente.

Pruebas

Algortimo de Hamming

Prueba No.1

• Mensaje: Hola

• Cadena binaria: 10000101000110110111101110000110111001

```
Signal HammingFletcherClient
Selectione el método de codificación:
1: Hamming
Conexión aceptada de ('127.0.0.1', 65514)
Mensaje decodificado: hola

Mensaje codificado: hola

Mensaje codificado: hola

Mensaje decodificado: hola
```

Mensaje: mundo

• Cadena binaria: 1111011000100101011110110101011111010110111011

```
) java HammingFletcherClient
Seleccione el método de codificación:
1: Hamming
2: Fletcher
9: Salir
1 Seleccione una opción:
1: Enviar mensaje
2: Regresar
1 Ingresar tasa de error (0.01):
0: 0.00
Mensaje codificado usando Hamming: 1111011000100101011101101011
110101100111011
Mensaje decodificado: mundo
Seleccione una opción:
1: Enviar mensaje:
mundo
Ingresar tasa de error (0.01):
0: 0.00
Mensaje codificado usando Hamming: 1111011000100101011101101011
Mensaje descodificado: mundo
Seleccione una opción:
1: Enviar mensaje
2: Regresar

[1] 0:java*

*Marcos-MacBook-Pro-6.* 16:48 01-Aug-24
```

Mensaje: mundo

• Cadena binaria: 1111011000100101011110110101011111010110111011

Fletcher checksum

Prueba No.1

• Mensaje: Hola

Mensaje: mundo

Mensaje: mundo

Discusión

En esta segunda parte del laboratorio, se diseñó un sistema de comunicación cliente-servidor con el objetivo de evaluar y comparar la eficacia de los algoritmos de corrección de errores Hamming y Fletcher. Este sistema tiene un cliente en Java y un servidor en Python, cada uno con funciones específicas para codificar, transmitir y decodificar mensajes, además de simular errores en la transmisión para probar los algoritmos.

El cliente, desarrollado en Java, tiene la responsabilidad de codificar los mensajes de texto en formato binario y aplicar uno de los dos algoritmos de corrección de errores seleccionados: Hamming o Fletcher. Además, el cliente introduce un nivel configurable de ruido en los mensajes, lo que permite simular errores típicos que pueden ocurrir durante la transmisión a través de la red. Este enfoque es crucial para probar cómo cada algoritmo maneja errores y garantiza la integridad del mensaje recibido.

El servidor en Python, por su parte, está configurado para recibir el mensaje codificado y con ruido desde el cliente. Dependiendo del algoritmo utilizado, el servidor decodifica y verifica el mensaje. Si se emplea el algoritmo de Hamming, el servidor corrige los errores detectados y reconstruye el mensaje original. Si se utiliza el algoritmo de Fletcher, el servidor verifica la integridad del mensaje y detecta cualquier discrepancia introducida por el ruido. Finalmente, el servidor envía de vuelta al cliente el mensaje decodificado o un mensaje de error si no se puede corregir el mensaje.

Durante las pruebas realizadas, se observó que el algoritmo de Hamming, aunque efectivo para corregir errores en condiciones de baja a moderada tasa de error, muestra limitaciones cuando se enfrenta a una mayor cantidad de errores. Esto se debe a que el código de Hamming

tiene una capacidad de corrección limitada, especialmente en entornos con alta tasa de error. Por último, el algoritmo de Fletcher, diseñado principalmente para la verificación de integridad, proporciona una buena detección de errores incluso en condiciones de ruido moderado, pero no corrige errores como lo hace Hamming. La diferencia en el rendimiento se debe a que Fletcher se basa en una suma de verificación que detecta errores pero no proporciona corrección, mientras que Hamming incluye mecanismos para corregir errores de forma activa.

Conclusiones

- El algoritmo de Hamming demostró ser efectivo en la corrección de errores durante la transmisión de mensajes con una tasa de error baja a moderada.
- El algoritmo de Fletcher, aunque no corrige errores, proporcionó una robusta capacidad de detección de errores.
- La introducción de ruido en los mensajes simuló de manera efectiva los errores que
 pueden ocurrir en una red real. Las pruebas demostraron cómo las tasas de error afectan la
 capacidad de los algoritmos para mantener la integridad del mensaje.

Bibliografía

- GeekforGeeks. (11 de junio de 2020). *Hamming code Implementation in Java*. Obtenido de Geek for Geeks: https://www.geeksforgeeks.org/hamming-code-implementation-in-java/
- GeekforGeeks. (7 de mayo de 2024). *Error Detection Code checksum*. Obtenido de Geek for geeks: https://www.geeksforgeeks.org/error-detection-code-checksum/
- GeeksforGeeks. (17 de Junio de 2024). *Hamming Code in Computer Network*. Obtenido de Geek for Geeks: https://www.geeksforgeeks.org/hamming-code-in-computer-network/
- yadav, C. (30 de junio de 2020). *Fletcher's Checksum*. Obtenido de tutorial's point: https://www.tutorialspoint.com/fletcher-s-checksum