

Руководство пользователя "Комбинированная балка" v. 1.0.0

Содержание

Вве	дени	ıe	3
1.		исание пользовательского интерфейса	
	.1.	Общее	
	.2.	Расчётная схема	
	.3.	Сечения и материалы	
	.4.	Результаты расчёта	
2.		чётные положения	
2	.1.	Воздействия	8
2	.2.	Комбинации воздействий	8
2	.3.	Силовые факторы и перемещения от комбинации воздействий	10
2	.4.	Определение геометрических характеристик композитного сечения	11
2	.5.	Расчёт по прочности на действие изгибающих моментов	11
2	.6.	Жесткопластический материал	12
2	.7.	Определение усилий для расчёта упоров	12
3.	При	ıмер расчёт	13
П	рилс	ожение А. Определение усилий для расчёта упоров (в стадии реализации)	37

Введение

Программа "Комбинированная балка" предназначена для выполнения расчёта комбинированной балки на действие положительного изгибающего момента в соответствии с СП 266.1325800.2016 "Конструкции сталежелезобетонные. Правила проектирования" с Изменением №1 (далее СП 266.1325800.2016). Перечень выполняемых проверок представлен в таблице 1.

Таблица 1 Перечень проверок, выполняемых программой "Комбинированная балка"

Проверка	Пункты	Норма
Расчёт по прочности на действие изгибающих моментов при монтаже	8.2.1 ф. (41)	СП 16.13330.2017
Расчёт по прочности на действие положительных изгибающих моментов	6.2.1.2, 6.2.1.3, 6.2.1.4, 6.2.1.5	СП 266.1325800.2016
Расчёт по прочности на действие положительных изгибающих моментов (жёсткопластический материал)	6.2.1.6	СП 266.1325800.2016
Расчёт по прочности на действие поперечной силы	6.2.2 8.2.1 φ. (42)	СП 266.1325800.2016 СП 16.13330.2017
Расчёт по прочности объединения железобетона и стали упорами	9.1.2.1 ф. (9.5), ф. (9.6), ф. (9.7) 9.1.2.1а	СП 16.13330.2017

Также программа выполняет расчёт перемещений. Результат расчёта представляется в виде изображения упругой линии с выводом экстремальных значений.

Руководство пользователя состоит из трёх глав и одного приложения. В первой главе представлено описание пользовательского интерфейса. Вторая глава содержит расчётные положения, на которые, по мнению разработчика программы, следует обратить особое внимание. Третья глава содержит подробный пример расчёта, с формулами и пояснениями комбинированной балки, которые реализованы в программе. В приложении содержится описание альтернативного метода определения усилий для расчёта упоров, находящегося в стадии реализации, который будет доступен в новых версиях.

1. Описание пользовательского интерфейса

1.1. Общее

Главное окно программы содержит вкладки "Расчётная схема", "Сечение и материалы" и "Результаты расчёта", смотри рисунки 1-3.

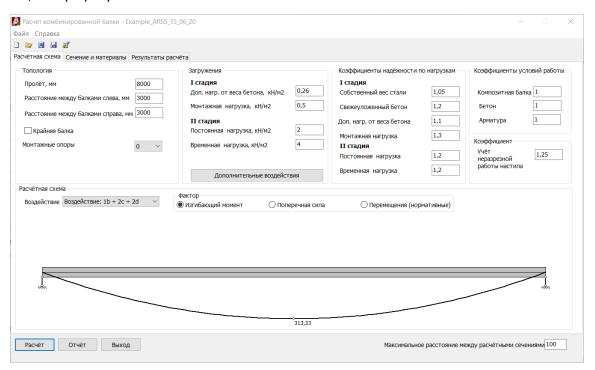


Рис. 1. Вкладка "Расчётная схема"

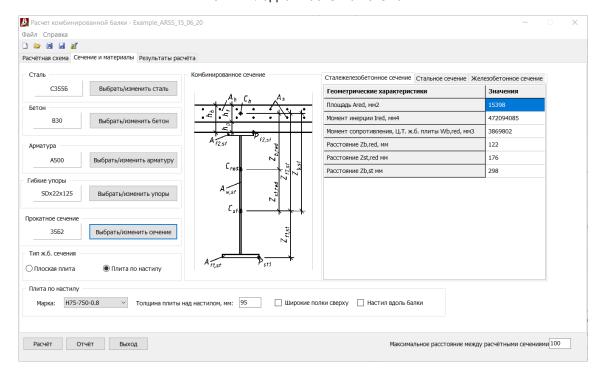


Рис. 2. Вкладка "Сечения и материалы"

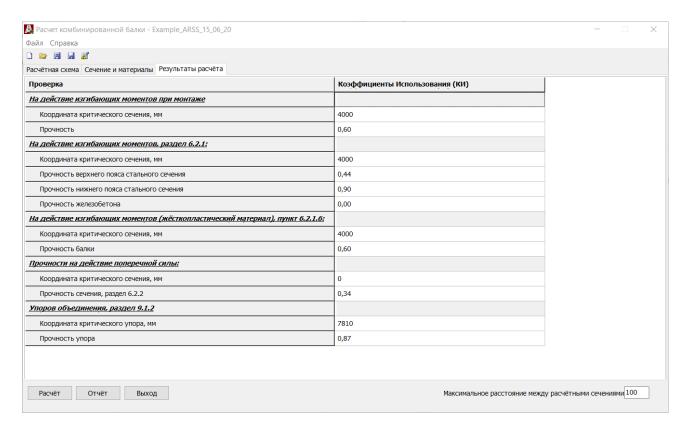


Рис. 3. Вкладка "Результаты расчёт"

При вводе данных выполняется контроль правильности исходных данных, к примеру, при вводе в поле "Пролёт, мм" отрицательного значения, не имеющего физического смысла, появляется окно с предупреждением. После появления окна, его следует закрыть, а данные скорректировать.



Рис. 4. Окно с предупреждением

Поля ввода данных поддерживают операторы сложения '+', вычитания '-', умножения '*' и деления '/', что позволяет, к примеру, ввести в расчёт конструктивный коэффициент.

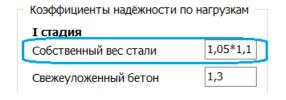


Рис. 5 Пример ввода произведения в поле ввода

1.2. Расчётная схема

Основными данными для ввода в вкладке "Расчётная схема" являются: данные о топологии, загружениях, коэффициентах надёжности по нагрузке и коэффициентах условий работы. Имеется возможность учёта неразрезной работы настила и количества монтажных опор.



Рис.6. Список выбора количества монтажных опор

Отметим, что монтажные опоры оказывают влияние на коэффициенты использования балки и упоров. К примеру, при одной монтажной опоре, коэффициент использования нижнего пояса по прочности снижается, а коэффициент использования по прочности упора увеличивается.

1.3. Сечения и материалы

На вкладке "Сечения и материалы" есть возможность задавать значения материалов в соответствии с таблицей 2

Перечень материалов, задаваемых в программе "Комбинированная балка"

Таблица 2

Материал	Нормы	
Сталь	СП 16.13330.2017 Изм.1 Таблица В.4	
Сталь	ГОСТ 27772-2015 Таблица 5	
Бетон	СП 63.13330.2018 Таблица 6.7	
Арматура	СП 63.13330.2018 Таблица 6.13	
Гибкие упоры	ГОСТ Р 55738-2013	
Прокатное сечение	ГОСТ Р 57837-2017	
Профилированный настил	ГОСТ 24045-2016	

Флаг "Широкие полки сверху" влияет на расчёт приведённой толщины бетон, ф. (6.2) СП 266.1325800.2016. Отметим, что при широких полках сверху, приведённая толщина бетона, а следовательно, и собственный вес бетона получаются меньше, чем при обратном варианте.

Флаг "Настил вдоль балки" влияет на расчёт понижающего коэффициента несущей способности упоров при применении настила, п. 9.1.2.1а СП 266.1325800.2016.

|--|

Рис.7 Флаги "Широкие полк сверху" и "Настил вдоль балки"

1.4. Результаты расчёта

Основные результаты расчёта — коэффициенты использования приведены на вкладке "Результаты расчёта", рис. 3. Вычисленные геометрические характеристики композитного сечения приведены на вкладке "Сечения и материалы", рис 2. На вкладке "Расчётная схема", рис. 1 отображаются эпюры изгибающих моментов, поперечных сил и упругая линии балки. Выбор отображаемого фактора выполняется переключателями.

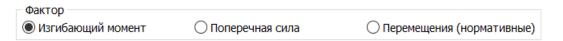


Рис. 7. Переключатели отображаемых факторов

Имеется возможность с помощью выпадающего списка выводить факторы для различных воздействий.

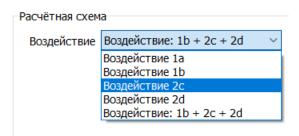


Рис. 8. Выпадающий список с воздействиями

2. Расчётные положения

2.1. Воздействия

В программе существует возможность учесть следующие воздействия:

- Собственный вес стальной балки (учитывается автоматически);
- Собственный вес настила (в случае применения) (учитывается автоматически);
- Собственный вес свежеуложенного бетона (учитывается автоматически);
- Дополнительная нагрузка от собственного веса бетона;
- Монтажные нагрузки;
- Снятие монтажных опор (учитывается автоматически);
- Постоянные нагрузки на стадии эксплуатации;
- Временные нагрузки на стадии эксплуатации.

Дополнительная нагрузка от собственного веса позволяет учесть "перелив" бетона при прогибе настила более 1/10 высоты сечения плиты.

2.2. Комбинации воздействий

При расчёте сталежелезобетонных конструкций удобно применять понятия стадия работы и этап работы. Стадия работы определяется частями сечения балки воспринимающей нагрузки. Этап работы определяет совокупность воздействия воспринимаемых балкой. Стадии работы обозначаются арабскими цифрами. Этапы работы обозначаются латинскими буквами.

Информация о стадиях работы и этапах работы, применяемых в программе приведена в таблице 3

Таблица 3

Стадии и этапы работы в программе "Комбинированная балка"

	Стадии	Этап работы		
Обозначения	Части сечения воспринимающие нагрузки	Обозначения	Совокупность воздействий	
1	Стальная часть сечения	а	Собственный вес стальной балки; Собственный вес настила; Собственный вес свежеуложенного бетона; Дополнительная нагрузка от собственного веса бетона; Монтажные нагрузки.	
		b	Собственный вес стальной балки; Собственный вес настила; Собственный вес свежеуложенного бетона; Дополнительная нагрузка от собственного веса бетона.	

Стадии		Этап работы	
Обозначения	Части сечения воспринимающие нагрузки	Обозначения	Совокупность воздействий
		С	Снятие монтажных опор
2	Стальная и железобетонная части сечения	d	Постоянные нагрузки на стадии эксплуатации; Временные нагрузки на стадии эксплуатации.

На 1 стадии работы на этапах а и b имеется возможность учесть неразрезную работу профилированного настила при передаче нагрузки. Для этого необходимо ввести требуемое значение в поле "Учёт неразрезности настила" как показано на рисунке 4

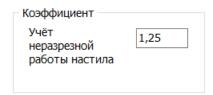


Рис. 9. Учёт неразрезности настила

Предусмотрена возможность учесть уравновешенных в поперечном сталежелезобетонном сечении напряжений, возникающих на уровне центра тяжести поперечного сечения бетона от его ползучести, обжатия поперечных швов сборной плиты, усадки бетона и изменения температуры. Для этого необходимо нажать кнопку "Дополнительные воздействия" как показано на рисунке 5.

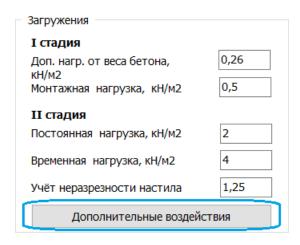


Рис. 10. Кнопка "Дополнительные воздействия"

И ввести в появившиеся диалоговое окно "Дополнительные воздействия" данные, как показано на рисунке 11.

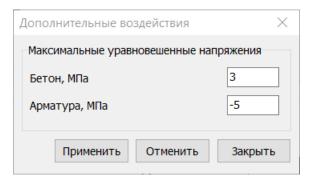


Рис. 11. Диалоговое окно "Дополнительные воздействия"

2.3. Силовые факторы и перемещения от комбинации воздействий

Силовые факторы от комбинаций воздействий определяются по формулам ниже.

При проверке прочности стального сечения при монтаже:

$$M_{1a} = M_{1a} \tag{1}$$

При проверке прочности на действие изгибающего момента.

Изгибающий момент 1 стадии:

$$M_{1b} = M_{1b} (2)$$

Изгибающий момент 2 стадии:

$$M_2 = M_{2a} + M_{2b} (3)$$

Изгибающий момент полный:

$$M = M_{1h} + M_2 \tag{4}$$

При проверки прочности упоров:

$$Q_2 = Q_{2a} + Q_{2b} (5)$$

Так как при 2 стадии работы конструкция является статически определимой, при определении силовых факторов 2 стадии учёт ползучести бетона, обжатие поперечных швов, образование поперечных трещин в растянутых зонах железобетонной плиты, а также усадка бетона и изменение температуры не учитывается.

Определение перемещений выполняется по формуле:

$$f = f_{1b} + f_{2a} + f_{2b} \tag{6}$$

При определении перемещений f_{2a} и f_{2b} жёсткость определяется по формуле:

$$EI = E_{h,\tau} \cdot I_{red} \tag{7}$$

где $E_{b,\tau}$ — модуль деформации бетона с учётом ползучести бетона определяем по СП 63.13330 по формуле:

$$E_{b,\tau} = \frac{E_b}{1 + \varphi_{b,cr}} \tag{8}$$

Уравновешенные в поперечном сталежелезобетонном сечении напряжения, возникающие на уровне центра тяжести поперечного сечения бетона от его ползучести, обжатия поперечных сборной плиты, усадки бетона и изменений температуры в бетоне и в продольной арматуре σ_{bi} и σ_{si} задаются в окне:

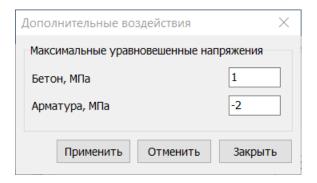


Рис. 12. Диалоговое окно для ввода уравновешенных напряжения

2.4. Определение геометрических характеристик композитного сечения

Начало координат при расположено в центре тяжести стального сечения. Ось "Y" направлена по направлению к верхней полки и располагается в плоскости стенки. Ось "X" в плоскости перпендикулярной стенки таки образом, чтобы получить правую систему координат.

Определение расчётной ширины железобетонного сечения в случаи концевой балки, а также в случаи отличающихся расстояний между рассчитываемой балкой и балками расположенными слева и справа выполняется по формуле:

$$b_{sl} = 2 \cdot \min(b_{sl,l}, b_{sl,r}) \tag{9}$$

где $b_{sl.l}$ – расчётная ширина слева от рассчитываемой балки;

 $b_{sl,r}$ – расчётная ширина справа от рассчитываемой балки.

2.5. Расчёт по прочности на действие изгибающих моментов

Расчёт выполняется на действие положительного изгибающего момента M_2 (вызывающего в верхнем поясе сжатие в соответствии с ф. (6.39), (6.40), (6.43), (6.44), (6.47), (6.48).

2.6. Жесткопластический материал

Расчёт выполняется без учёта армирования. Важно отметить, что при проверке упоров, реализованной в программе, жёсткопластический материал не предполагается. Принимать решение о достаточной несущей способности упоров, рассчитанных программой, в этом случае не следует.

2.7. Определение усилий для расчёта упоров

Форма эпюры сдвигающих усилий предполагается подобной форме эпюры поперечных сил. Для проверки упоров, программа определяет нормальные напряжения в сечениях, расположенных между упорами, а затем, для каждого из упоров, определяется сдвигающее усилии действующее на упор по формуле:

$$S_{iQ} = (\sigma_{bl.Q} \cdot A_b + \sigma_{sl.Q} \cdot A_s) - (\sigma_{br.Q} \cdot A_b + \sigma_{sr.Q} \cdot A_s)$$
(10)

где $\sigma_{bl.Q}$, $\sigma_{Qbr.Q}$ – напряжения при гипотезе плоских сечений в центре тяжести поперечного сечения бетона в сечениях находящихся слева и справа от рассматриваемого упора от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб, но не больше чем R_h ;

 $\sigma_{sl,Q}$, $\sigma_{sr,Q}$ — напряжения при гипотезе плоских сечений в продольной арматуре в сечениях находящихся слева и справа от рассматриваемого упора от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб соответственно, но не больше чем R_s .

При определении нормальных напряжений принимается модуль деформации бетона с учётом ползучести бетона $E_{b,\tau}$, формула (8).

3. Пример расчёт

РАСЧЁТ СТАЛЕЖЕЛЕЗОБЕТОННОЙ БАЛКИ В СООТВЕТСТВИИ С СП 266.1325800.2016

0. Расчётная модель

- Балка рядовая
- Опалубка: профилированной настил или щиты
- Второстепенные балки не предусмотрены
- Положительный изгибающий момент
- Объединение-упоры Нельсона
- Проверка устойчивости балки на 1 стадии не выполняется

1. Исходные данные

1.1 Материалы

1.1.1 Стальное сечение

Модуль упругости стали $E_{st} := 206000 \cdot MPa$

Нормативный предел текучести стали $R_{vn} := 355 \cdot MPa$

Коэффициент надёжности по материалу $\gamma_m := 1.025$

Расчётный предел текучести стали $R_y := \frac{r_{y.n}}{r_y}$ $R_y = 346 \cdot MPa$

1.1.2 Плита

Модуль упругости бетона E_b := 32500·MPa

Нормативное сопротивление бетона сжатию $R_{b.n} := 22 \cdot MPa$

Предельная отностительная деформация для сталежелезобетона ^сь.lim := 0.0016

Коэффициент ползучести бетона:

Фр.ст := 2.3

Коэффициент надёжности по бетону при сжатии $\gamma_b := 1.3$

$$R_b := \frac{R_{b.n}}{\gamma_b}$$
 $R_b = 16.9 \cdot MPa$

$$R_b = 16.9 \cdot MPa$$

$$E_{b,\tau} := \frac{E_b}{1 + \varphi_{b,\sigma}}$$

Удельный вес бетонной смеси

$$\gamma := 2500 \cdot \frac{\text{kgf}}{\text{m}^3}$$

1.1.3 Араматура

Модуль упругости арматуры

Нормативное сопротивление арматуры

Диаметр арматуры

Шаг арматуры:

Защитный слой верхней арматуры

Защитный слой нижней арматуры:

Количество рядов арматуры

Коэффициент надёжности по арматуре

Расчётное значение сопротивления арматуры

$$E_s := 2.00 \cdot 10^5 \cdot MPa$$

$$R_{s,n} := 500 \cdot MPa$$

$$d_s := 0 \cdot mm$$

$$b_s := 200 \cdot mm$$

$$a_{s,1} := 50 \cdot mm$$

n_{row.rebar} := 1

$$\gamma_{-} := 1.15$$

$$R_{s} := \frac{R_{s.n}}{\gamma_{s}}$$

1.2.1 Балка	
1.2.1.1 Сечение	
Номер профиля	35Б2
Высота двутавра	$h_{st} := 350 \cdot mm$
Толщина стенки	$t_w := 7 \cdot mm$
Ширина верхней полки	$b_{f2} := 175 \cdot mm$
Толщина врехней полки	$t_{12} := 11 \cdot mm$
Ширина нижней полки	$b_{fl} := 175 \cdot mm$
Толщина нижней полки	$t_{f1} := 11 \cdot mm$
Площадь	$A_{st} := 63.14 \cdot cm^2$
Момент инерции	I _{st} := 13559-cm ⁴
Момент сопротивления крайних волокон верхней полки	$\mathbf{W_{f2.st}} \coloneqq 774.8 \cdot \mathbf{cm}^3$
Момент сопротивления крайних волокон нижней полки	$W_{fl,st} := 774.8 \cdot cm^3$
Расстояние от Ц.Т. до наружной грани верхней полки	$Z_{f2,st} := 17.5 \cdot cm$
Расстояние от Ц.Т. до наружной грани нижней полки	$Z_{fl.st} := 17.5 \cdot cm$
Собственный вес балки	$SW_{steel_beam} := 49.6 \cdot \frac{kgf}{m}$
1.2.1.2 Пролёт балки	$l_{beam} := 8 \cdot m$
1.2.1 .3 Шаг балок	$\mathbf{B} := 3 \cdot \mathbf{m}$

1.2.2 Плита

Тип опалубки formwork_type := "corrugated_sheet"

Марка настила name := "H75-750-0.8"

Высота настила $\mathbf{h_n} := 75 \cdot \mathbf{mm}$

Толщина железобетона над настилом $h_f := 95 \cdot mm$

Параметры профилированного настила (применяются при form_work_type = 2)

Шаг нижних полок $S_n := 187.5 \cdot mm$

Ширина нижней полки b := 92·mm

Расстояние между внутренними гранями верхних полок b_{ар} := 137.5·mm

Расстояние между полками по средней плоскости настила b₀ := 114.75·mm

Ориентация настила относительно балки sheet orient := "transverse"

Собственный вес настила $\frac{SW_{corrugated_sheet} := 11.2 \cdot \frac{kgf}{m^2}$

1.3 Объединение стальной и железобетонной частей с помощью упор. Нельсона

Предел текучести упора R_{y.stud} := 350·MPa

Диаметр анкера $d_{an} := 2.2 \cdot cm$

Координата упора слева от проверяемого (начало координат – левая опора)

$$x_{stud.1} := 0 \cdot mm$$

Координата проверяемого упора (начало координат – левая опора)

Координата упора справа от проверяемого (начало координат – левая опора)

$$x_{stud.r} := 376 \cdot mm$$

Количество упоров в одной гофре

1.4 Нагрузки и коэффициенты надёжности на нагрузке

1.4.1 Нагрузки

1.4.1.1 Первая стадия

Дополнительная нагрузка от веса бетона

$$SW_{add.concrete} := 0.26 \cdot \frac{kN}{m}$$

Монтажная нагрузка

$$A_{1a.DL} := 0.5 \cdot \frac{kN}{m^2}$$

1.4.1.2 Вторая стадия

Постоянная нагрузка

$$q_{2.DL} := 2 \cdot \frac{kN}{m^2}$$

Временная нагрузка

$$q_{2.LL} := 4 \cdot \frac{kN}{m^2}$$

Учёт неразрезности настила

1.4.2 Коэффициенты надёжности по нагрузке

Собственный вес стальных конструкций $\gamma_{f.steel} := 1.00$

Собственный вес свежеуложенного бетона

7f.concrete := 1.2

Дополнительная нагрузка от веса бетона $\gamma_{f.add.concrete} := 1$.

Монтажная нагрузка $\gamma_{f.1.DL} := 1.3$

Постоянная нагрузка II стадии $\gamma_{f2.DL} := 1.2$

Временная нагрузка II стадии $\gamma_{f,LL} := 1.2$

1.5 Коэффициенты условий работы

Коэффициент условий работы стального элемента СП 16.13330

Коэффициент условий работы бетона СП 63.13330

Коэффициент условий работы арматуры по СП 63.13330 $\gamma_{si} := 1$

1.6 Дополнительные воздействия

Уравновешенные напряжения, возникающие на уровне центра тяжести поперечного сечения бетона от его ползучести, обжатия поперечных швов сборной плиты, усадки бетона и изменений температуры

 $\sigma_{bi} := 0 \cdot MPa$ $\sigma_{si} := 0 \cdot MPa$

Расчёт

2.1. Геометрические характеристики

2.1.1 Стальное сечение

$$h_w := h_{st} - t_{f1} - t_{f2}$$
 $h_w = 32.8 \cdot cm$
 $A_{w.st} := h_w \cdot t_w$ $A_{w.st} = 22.96 \cdot cm^2$
 $A_{f1.st} := b_{f1} \cdot t_{f1}$ $A_{f1.st} = 19.25 \cdot cm^2$
 $A_{f2.st} := b_{f2} \cdot t_{f2}$ $A_{f2.st} = 19.25 \cdot cm^2$

Условный момент сопротивления на уровне центра тяжести сечения бетона

$$W_{b.st} := \frac{I_{st}}{\left(Z_{f2.st} + h_n + \frac{h_f}{2}\right)}$$
 $W_{b.st} = 456 \cdot cm^3$

2.1.2 Бетонное сечение

Половина ширины контакта железобетонной плиты и стального пояса

$$a := \frac{b_{f1}}{2}$$
 $a = 0.088 \, m$

Расчётная толщина бетона
$$t_{s1} := h_f$$
 $t_{s1} = 95 \cdot mm$

Расчётная ширина железобетонной плиты

$$b_{s1} := 2 \cdot \left[\frac{B}{2} \text{ if } l_{beam} \ge 4 \cdot B \right]$$

$$\max \left(\min \left(a + 6 \cdot t_{s1}, \frac{B}{2} \right), \frac{l_{beam}}{8} \right) \text{ otherwise}$$

$$b_{s1} = 2m$$

Расчётная площадь сечения железобетонной плиты

$$A_b := b_{s1} \cdot t_{s1}$$

$$A_b = 190000 \cdot mm^2$$

Момент инерции железобетонной плиты

$$I_b := \frac{b_{s1} \cdot t_{s1}^3}{12}$$

$$I_b = 14290 \cdot cm^4$$

Площадь арматуры на единицу длины

$$A_{s} := \frac{\left(\frac{\pi \cdot d_{s}^{2}}{4}\right)}{b_{s}}$$

$$A_s = 0 \cdot \frac{cm^2}{m}$$

2.1.3 Композитное сечение

2.1.3.1 Композитное сечение для проверки балки

Коэффициент приведения

$$\alpha_b := \frac{E_{st}}{E_{b,T}}$$
 $\alpha_b = 20.917$

$$\alpha_{b} = 20.917$$

Коэффициент приведения

$$\alpha_{\rm S} := \frac{\rm E_{\rm St}}{\rm E_{\rm e}}$$
 $\alpha_{\rm S} = 1.03$

$$\alpha_{\rm S} = 1.03$$

Высота композитного сечения

$$H_{stb} := h_{st} + h_n + h_f$$

$$H_{stb} = 520 \cdot mm$$

Площадь сталежелезобетонного сечения

$$A_{red} := A_{st} + \frac{A_b}{\alpha_b} + n_{row.rebar} \cdot \frac{1}{\alpha_s} \cdot (A_s \cdot b_{sl})$$

$$A_{red} = 15398 \cdot mm^2$$

Расстояние от наружней грани полки до Ц.Т. плиты

$$C_b := h_n + \frac{h_f}{2}$$
 $C_b = 122.5 \cdot mm$

Расстояние от наружней грани полки до верхней грани плиты

$$h := h_n + h_f$$
 $h = 170 - mm$

Расстояние между центрами тяжести плиты и стальной балки

$$Z_{b.st} := C_b + Z_{f2.st}$$
 $Z_{b.st} = 298 \cdot mm$ $Z_{st.r_u} := Z_{f2.st} + h - a_{s.u}$ $Z_{st.r_u} = 295 \cdot mm$ $Z_{st.r_1} := Z_{f2.st} + a_{s.1}$ $Z_{st.r_1} = 225 \cdot mm$

Статический момент инерции сталежелезобетонного сечения относительно Ц.Т. стального сечения

$$S_{red} := \frac{1}{\alpha_b} \cdot A_b \cdot Z_{b.st} + \frac{1}{\alpha_s} \cdot A_s \cdot b_{sl} \cdot \left(Z_{st.r_u} + Z_{st.r_l} \right)$$

$$S_{red} = 2702357 \cdot mm^3$$

Расстояние между центром тяжести стального и сталежелезобетонного сечения

$$Z_{\text{st.red}} := \frac{S_{\text{red}}}{A_{\text{red}}}$$

$$Z_{\text{st.red}} = 176 \cdot \text{mm}$$

$$Z_{\text{b.red}} := Z_{\text{b.st}} - Z_{\text{st.red}}$$

$$Z_{\text{b.red}} = 122 \cdot \text{mm}$$

$$Z_{\text{red.r_u}} := Z_{\text{b.red}} + \frac{h_f}{2} - a_{\text{s.u}}$$

$$Z_{\text{red.r_u}} = 119 \cdot \text{mm}$$

$$Z_{\text{red.r_u}} := Z_{\text{b.red}} - \frac{h_f}{2} + a_{\text{s.l}}$$

$$Z_{\text{red.r_l}} = 124 \cdot \text{mm}$$

Момент инерции сталежелезобетонного сечения приведённого к металлу

$$I_{red} := I_{st} + A_{st} \cdot Z_{st.red}^{2} + \frac{1}{\alpha_{b}} \cdot I_{b} + \frac{1}{\alpha_{b}} \cdot A_{b} \cdot Z_{b.red}^{2} + \frac{1}{\alpha_{s}} \cdot A_{s} \cdot b_{sl} \cdot \left(Z_{red.r_u}^{2} + Z_{red.r_l}^{2}\right)$$

$$I_{red} = 472093985 \cdot mm^4$$

Расстояние между Ц.Т. сталежелезобетонного сечения и наружней гранью верхней полк

$$Z_{\text{red.f2}} := Z_{\text{f2.st}} - Z_{\text{st.red}}$$
 $Z_{\text{red.f2}} = -1 \cdot \text{mm}$

Расстояние между Ц.Т. сталежелезобетонного сечения и наружней гранью нижней полки

$$Z_{red.f1} := Z_{st.red} + Z_{f1.st}$$
 $Z_{red.f1} = 351 \cdot mm$

Момент сопротивления сталежелезобетонного сечения для верхней полки

$$W_{f2.red} := \frac{I_{red}}{Z_{red,f2}}$$
 $W_{f2.red} = -933687 \cdot cm^3$

Момент сопротивления сталежелезобетонного сечения для нижней полки

$$W_{fl.red} := \frac{I_{red}}{Z_{red.fl}} \qquad W_{fl.red} = 1347 \cdot cm^3$$

Момент сопротивления сталежелезобетонного сечения для Ц.Т. железобетонной плиты

$$W_{b.red} := \frac{I_{red}}{Z_{b.red}}$$

$$W_{b.red} = 3870 \cdot cm^3$$

2.1.3.2 Композитное сечение для проверки упоров

Коэффициент приведения
$$\alpha_{b.0} := \frac{E_{st}}{E_{b}}$$
 $\alpha_{b.0} = 6.34$

Площадь сталежелезобетонного сечения

$$A_{\text{red.0}} := A_{\text{st}} + \frac{A_{\text{b}}}{\alpha_{\text{b.0}}} + n_{\text{row.rebar}} \cdot \frac{1}{\alpha_{\text{s}}} \cdot \left(A_{\text{s}} \cdot b_{\text{s1}}\right)$$

$$A_{\text{red.0}} = 36290 \cdot \text{mm}^2$$

Статический момент инерции сталежелезобетонного сечения относительно Ц.Т. стального сечения

$$S_{\text{red.0}} := \frac{1}{\alpha_{\text{b.0}}} \cdot A_{\text{b}} \cdot Z_{\text{b.st}} + \frac{1}{\alpha_{\text{s}}} \cdot A_{\text{s}} \cdot b_{\text{s1}} \cdot \left(Z_{\text{st.r_u}} + Z_{\text{st.r_1}} \right) \qquad S_{\text{red.0}} = 8917779 \cdot \text{mm}^3$$

Расстояние между центром тяжести стального и сталежелезобетонного сечения

$$\begin{split} Z_{\text{st.red.0}} &:= \frac{S_{\text{red.0}}}{A_{\text{red.0}}} & Z_{\text{st.red.0}} = 246 \cdot \text{mm} \\ Z_{\text{b.red.0}} &:= Z_{\text{b.st}} - Z_{\text{st.red.0}} & Z_{\text{b.red.0}} = 52 \cdot \text{mm} \\ Z_{\text{red.r_u.0}} &:= Z_{\text{b.red.0}} + \frac{h_{\text{f}}}{2} - a_{\text{s.u}} & Z_{\text{red.r_u.0}} = 49 \cdot \text{mm} \\ Z_{\text{red.r_l.0}} &:= Z_{\text{b.red.0}} - \frac{h_{\text{f}}}{2} + a_{\text{s.1}} & Z_{\text{red.r_l.0}} = 54 \cdot \text{mm} \end{split}$$

Момент инерции сталежелезобетонного сечения приведённого к металлу

$$\begin{split} \mathbf{I}_{\text{red.0}} &:= \mathbf{I}_{\text{st}} + \mathbf{A}_{\text{st}} \cdot \mathbf{Z}_{\text{st.red.0}}^2 + \frac{1}{\alpha_{\text{b.0}}} \cdot \mathbf{I}_{\text{b}} + \frac{1}{\alpha_{\text{b.0}}} \cdot \mathbf{A}_{\text{b}} \cdot \mathbf{Z}_{\text{b.red.0}}^2 \dots \\ &+ \frac{1}{\alpha_{\text{s}}} \cdot \mathbf{A}_{\text{s}} \cdot \mathbf{b}_{\text{sl}} \cdot \left(\mathbf{Z}_{\text{red.r_u.0}}^2 + \mathbf{Z}_{\text{red.r_l.0}}^2 \right) \end{split}$$

$$I_{red.0} = 619732911 \cdot mm^4$$

Момент сопротивления сталежелезобетонного сечения для Ц.Т. железобетонной плиты

$$W_{b.red.0} := \frac{I_{red.0}}{Z_{b.red.0}}$$
 $W_{b.red} = 3870 \cdot cm^3$

2.2 Нагрузки

Приведённая толщина бетона в пределах высоты сечения настила

$$h_b := \frac{b + b_{ap}}{2 \cdot S_n} \cdot h_n \text{ if formwork_type} = "corrugated_sheet"}$$

$$0 \text{ if formwork_type} = "flat"$$

$$"Wrong formwork type" \text{ otherwise}$$

Собственный вес свежеуложенной бетонной смеси

$$q_b := \gamma \cdot (h_f + h_b)$$

$$q_b = 3.454 \cdot kPa$$

Расчётная нагрузка 1а стадия

$$\begin{aligned} q_{1a} &\coloneqq \gamma_{f.steel} \cdot SW_{steel_beam} + k \cdot \begin{pmatrix} \gamma_{f.steel} \cdot SW_{corrugated_sheet} \cdot B & ... \\ &+ \gamma_{f.concrete} \cdot q_b \cdot B + \gamma_{f.add.concrete} \cdot SW_{add.concrete} \cdot B \\ &+ \gamma_{f.1.DL} \cdot q_{1a.DL} \cdot B \end{pmatrix} \\ q_{1a} &= 19.998 \cdot \frac{kN}{m} \end{aligned}$$

Расчётная нагрузка 1b стадия

$$q_{1b} := \gamma_{f.steel} \cdot SW_{steel_beam} + k \cdot \left(\gamma_{f.steel} \cdot SW_{corrugated_sheet} \cdot B \dots + \gamma_{f.concrete} \cdot q_b \cdot B + \gamma_{f.add.concrete} \cdot SW_{add.concrete} \cdot B \right)$$

$$q_{1b} = 17.56 \cdot \frac{kN}{m}$$

Расчётная нагрузка 2 стадия

$$\mathbf{q}_2 \coloneqq \left(\gamma_{\mathbf{f}.2.\mathbf{DL}} \!\cdot\! \mathbf{q}_{2.\mathbf{DL}} + \gamma_{\mathbf{f}.\mathbf{LL}} \!\cdot\! \mathbf{q}_{2.\mathbf{LL}} \right) \!\cdot\! \mathbf{B}$$

$$q_2 = 21.6 \cdot \frac{kN}{m}$$

2.3 Внутренние усилия в расчётных сечениях

Сечение с максимальным изгибающим моментом

1а стадия

1b стадия

Расчётный изгибающий момент

Расчётный изгибающий момент

$$M_{1a} := \frac{q_{1a} \cdot l_{beam}^2}{g}$$
 $M_{1a} = 159.98 \cdot kN \cdot m$ $M_{1b} := \frac{q_{1b} \cdot l_{beam}^2}{g}$ $M_{1b} = 140.48 \cdot kN \cdot m$

$$M_{1b} := \frac{q_{1b} \cdot l_{beam}^2}{8}$$
 $M_{1b} = 140.48 \cdot kN \cdot m$

2 стадия

Расчётный изгибающий момент

$$M_2 := \frac{q_2 \cdot l_{beam}^2}{8}$$
 $M_2 = 172.8 \cdot kN \cdot m$

$$M := M_{1b} + M_2$$
 $M = 313.28 \cdot kN \cdot m$

Сечение с максимальной поперечной силой

I стадия Расчётная поперечная сила II стадия

Расчётная поперечная сила

$$Q_1 := \frac{q_{1b} \cdot l_{beam}}{2}$$

$$Q_2 := \frac{q_2 \cdot l_{beam}}{2}$$

$$Q_1 = 70 \cdot kN$$

$$Q_2 = 86 \cdot kN$$

Суммарная поперечная сила

$$Q := Q_1 + Q_2$$
 $Q = 157 \cdot kN$

$$Q = 157 \cdot kN$$

2.4 Проверка прочности поперечного сечения по нормальным напряжениям

2.4.1 С учётом пластической работы

2.4.1.1 Определение напряжений в бетоне и арматуре

Напряжения в бетоне

$$\sigma_b := \frac{M_2}{\alpha_b \cdot W_{b,red}} - \sigma_{bi}$$

$$\sigma_b = 2 \cdot MPa$$

Напряжения в расчётной продольной арматуре

$$\sigma_{s} := \frac{M_{2}}{\alpha_{s} \cdot W_{b.red}} + \sigma_{si}$$

$$\sigma_{s} = 43 \cdot MPa$$

2.4.1.2 Усилия воспринимаемые совместно бетоном с арматурой при различном уровне загружения

$$N_{b.s} := A_b \cdot \sigma_b + A_s \cdot n_{row.rebar} \cdot b \cdot \sigma_s$$

$$N_{b.s} = 406 \cdot kN$$

$$N_{bR.s} := A_b \cdot R_b + A_s \cdot n_{row.rebar} \cdot b \cdot \sigma_s$$

$$N_{bR.s} = 3215 \cdot k$$

$$N_{bR.sR} := A_b \cdot R_b + A_s \cdot n_{row.rebar} \cdot b \cdot R_s$$

$$N_{bR.sR} = 3215 \cdot k$$

$$N_{bR.s} := A_b \cdot R_b + A_s \cdot n_{row.rebar} \cdot b \cdot \sigma_s$$
 $N_{bR.s} = 3215 \cdot kN$

$$N_{bR.sR} := A_b \cdot R_b + A_s \cdot n_{row.rebar} \cdot b \cdot R_s$$
 $N_{bR.sR} = 3215 \cdot kN$

Коэффициент условий работы верхнего стального пояса, учитывающий его разгрузку прилегающим недонапряженным бетоном и принимаемый не более 1.2

$$\gamma_1 := \min \left(1 + \frac{\gamma_{bi} \cdot R_b - \sigma_b}{\gamma_c \cdot R_y} \cdot \frac{A_b}{A_{f2.st}}, 1.2 \right)$$

2.4.1.3 Верхний пояс

$$\begin{split} \text{KM}_{\textbf{u.fl}} \coloneqq & \frac{\left(\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{b.s}}{W_{f2.st}} - \frac{N_{b.s}}{A_{st}}\right)}{\gamma_{1} \cdot \gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} < \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} < \gamma_{si} \cdot R_{s} \\ & \frac{\left(\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{bR.sR}}{W_{f2.st}} - \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}}\right)}{\gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} \geq \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} < \gamma_{si} \cdot R_{s} \\ & \frac{\left(\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{bR.sR}}{W_{f2.st}} - \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}}\right)}{\gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} \geq \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} \geq \gamma_{si} \cdot R_{s} \end{split}$$

2.4.1.4 Нижний пояс

$$\begin{split} \text{KU}_{l:fl} &:= \frac{\left[\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{b.s}}{W_{fl.st}} + \frac{N_{b.s}}{A_{st}}\right]}{\gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} < \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} < \gamma_{si} \cdot R_{s} \\ &\frac{\left[\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{bR.s}}{W_{fl.st}} + \frac{N_{bR.s}}{A_{st}}\right]}{\gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} \geq \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} < \gamma_{si} \cdot R_{s} \\ &\frac{\left[\frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{bR.sR}}{V_{c} \cdot R_{y}} + \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}}\right]}{\gamma_{c} \cdot R_{y}} \quad \text{if} \quad \sigma_{b} \geq \gamma_{bi} \cdot R_{b} \wedge \sigma_{s} \geq \gamma_{si} \cdot R_{s} \end{split}$$

2.4.1.5 Проверка напряжений в железобетонной части сечения

Коэффициент, учитывающий увеличение относительных деформаций бетона при развитии пластических деформаций

$$\sigma_0 := \frac{M - Z_{b.st} \cdot N_{bR.sR}}{W_{f2.st}}$$

$$\sigma_0 = -830 \cdot MPa$$

$$\begin{split} & \underset{\text{Minterp}}{\underbrace{k}} := \left[\begin{array}{c} 1 \quad \text{if} \quad \sigma_0 \leq \gamma_c \cdot R_y \\ \\ \left(1 + \frac{0.009 \cdot E_{st}}{\gamma_c \cdot R_y} \right) \quad \text{if} \quad \sigma_0 > \gamma_c \cdot R_y + \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}} \\ \\ \\ \left(\begin{array}{c} \gamma_c \cdot R_y \\ \\ \gamma_c \cdot R_y + \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}} \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} 1 \\ \\ 1 + \frac{0.009 \cdot E_{st}}{\gamma_c \cdot R_y} \end{array} \right), \sigma_0 \\ \\ \end{array} \right] \quad \text{if} \quad \sigma_0 \leq \gamma_c \cdot R_y \wedge \sigma_0 < \gamma_c \cdot R_y + \frac{N_{bR.sR}}{A_{st}} \end{split}$$

$$k = -11.368$$

Условный момент сопротивления на уровне центра сечения бетона

$$\begin{split} \text{КИ}_{concrete} \coloneqq & \text{ "не применимо" } \quad \text{if } \quad \sigma_b < \gamma_{bi} \cdot R_b \wedge \sigma_s < \gamma_{si} \cdot R_s \\ & \text{ "не применимо" } \quad \text{if } \quad \sigma_b \geq \gamma_{bi} \cdot R_b \wedge \sigma_s < \gamma_{si} \cdot R_s \\ & \frac{k}{E_{st}} \cdot \left(\frac{M_2 - Z_{b.st} \cdot N_b R.s R}{W_{b.st}} - \frac{N_b R.s R}{A_{st}} \right) \\ & \frac{k}{\varepsilon_{b \text{ lim}}} \quad \text{if } \quad \sigma_b \geq \gamma_{bi} \cdot R_b \wedge \sigma_s \geq \gamma_{si} \cdot R_s \end{split}$$

KИ_{concrete} = "не применимо"

2.4.2 Жёсткопластический материал

Нейтральная ось в железобетонной плите

$$x_b := \frac{R_y \cdot (A_{w.st} + A_{f1.st} + A_{f2.st})}{R_b \cdot b_{s1}} = 63 \cdot mm$$
 $x_b = 62.891 \cdot mm$

Нейтральная ось в верхней полке

$$\mathbf{x_{f2}} := \frac{\mathbf{A_{f1.st} \cdot R_y + (h + t_{f2}) \cdot b_{f2} \cdot R_y + A_{w.st} \cdot R_y + h \cdot b_{f2} \cdot R_y - R_b \cdot A_b}{2 \cdot b_{f2} \cdot R_y} = 161.03 \cdot mm$$

Нейтральная ось пересекает стенку

$$\mathbf{x}_{w} := \frac{\mathbf{A_{f1.st} \cdot R_{y} + \left(h + t_{f2} + h_{w}\right) \cdot t_{w} \cdot R_{y} + \left(h + t_{f2}\right) \cdot t_{w} \cdot R_{y} - R_{b} \cdot A_{b} - A_{f2.st} \cdot R_{y}}{2 \cdot t_{w} \cdot R_{y}} = -318.13 \cdot mm$$

$$\begin{split} x_{NA} &:= & \text{ if } x_b \geq 0 \, \wedge \, x_b \leq h_f \\ & \begin{vmatrix} x_b \\ break \end{vmatrix} \\ & \text{ if } x_{f2} \geq h \, \wedge \, x_{f2} < \left(h + t_{f2}\right) \\ & \begin{vmatrix} x_{f2} \\ break \end{vmatrix} \\ & \text{ if } x_w \geq \left(h + t_{f2}\right) \wedge \, x_w \leq \left(h + t_{f2} + h_w\right) \\ & \begin{vmatrix} x_w \\ break \end{vmatrix} \end{split}$$

"Решение не существует" otherwise

NALocation := if
$$x_b \ge 0 \land x_b \le h_f$$

"Железобетонная плита" break if $x_{f2} \ge h \land x_{f2} < (h + t_{f2})$ NALocation = "Железобетонная плита" |

"Верхняя полка" break |

"Стенка" if $x_w \ge (h + t_{f2}) \land x_w \le (h + t_{f2} + h_w)$ "Решение не существует" otherwise

Определение моментов

Нейтральная ось в железобетонной плите

$$\begin{split} \mathbf{M}_{Rd,b} &:= -\mathbf{R}_b \cdot \mathbf{b_{s1}} \cdot \mathbf{x_{NA}} \cdot \frac{\mathbf{x_{NA}}}{2} + \mathbf{R_y} \cdot \mathbf{A_{f2.st}} \cdot \left(\mathbf{h} + \frac{\mathbf{t_{f2}}}{2} - \mathbf{x_{NA}} \right) ... = 533.566 \cdot \mathbf{kN} \cdot \mathbf{m} \\ &+ \mathbf{R_y} \cdot \mathbf{A_{w.st}} \cdot \left(\mathbf{h} + \mathbf{t_{f2}} + \frac{\mathbf{h_w}}{2} - \mathbf{x_{NA}} \right) ... \\ &+ \mathbf{R_y} \cdot \mathbf{A_{f1.st}} \cdot \left(\mathbf{h} + \mathbf{t_{f2}} + \mathbf{h_w} + \frac{\mathbf{t_{f1}}}{2} - \mathbf{x_{NA}} \right) \end{split}$$

Нетральная ось в верхней полке

$$\begin{split} \mathbf{M}_{Rd,f2} &:= -\mathbf{R}_b \cdot \mathbf{b}_{s1} \cdot \mathbf{t}_{s1} \cdot \left(\mathbf{x}_{NA} - \frac{\mathbf{t}_{s1}}{2} \right) - \mathbf{R}_y \cdot \left(\mathbf{x}_{NA} - \mathbf{h} \right) \cdot \mathbf{b}_{f2} \cdot \frac{\left(\mathbf{x}_{NA} - \mathbf{h} \right)}{2} \ ... = 439 \cdot \mathbf{k} \mathbf{N} \cdot \mathbf{m} \\ &+ \mathbf{R}_y \cdot \left(\mathbf{h} + \mathbf{t}_{f2} - \mathbf{x}_{NA} \right) \cdot \mathbf{b}_{f2} \cdot \left[\frac{\left(\mathbf{h} + \mathbf{t}_{f2} - \mathbf{x}_{NA} \right)}{2} \right] ... \\ &+ \mathbf{R}_y \cdot \mathbf{t}_w \cdot \mathbf{h}_w \cdot \frac{\left(\mathbf{h} + \mathbf{t}_{f2} + \frac{\mathbf{h}_w}{2} - \mathbf{x}_{NA} \right)}{2} \ ... \\ &+ \mathbf{R}_y \cdot \mathbf{A}_{f1.st} \cdot \left(\mathbf{h} + \mathbf{t}_{f2} + \mathbf{h}_w + \frac{\mathbf{t}_{f1}}{2} - \mathbf{x}_{NA} \right) \end{split}$$

```
Нейтральная ось в стенке
```

$$\begin{split} \mathbf{M}_{Rd.w} &:= -\mathsf{R}_b \cdot \mathsf{b}_{s1} \cdot \mathsf{t}_{s1} \cdot \left(\mathsf{x}_{NA} - \frac{\mathsf{t}_{s1}}{2} \right) - \mathsf{R}_y \cdot \mathsf{A}_{f2.st} \cdot \left(\mathsf{x}_{NA} - \mathsf{h} - \frac{\mathsf{t}_{f2}}{2} \right) \dots = 551 \cdot \mathsf{kN} \cdot \mathsf{m} \\ &+ \left(-\mathsf{R}_y \right) \cdot \mathsf{t}_w \cdot \left(\mathsf{x}_{NA} - \mathsf{h} - \mathsf{t}_{f2} \right) \cdot \frac{\left(\mathsf{x}_{NA} - \mathsf{h} - \mathsf{t}_{f2} \right)}{2} \dots \\ &+ \mathsf{R}_y \cdot \mathsf{t}_w \cdot \left(\mathsf{h} + \mathsf{t}_{f2} + \mathsf{h}_w - \mathsf{x}_{NA} \right) \cdot \frac{\left(\mathsf{h} + \mathsf{t}_{f2} + \mathsf{h}_w - \mathsf{x}_{NA} \right)}{2} \dots \\ &+ \mathsf{R}_y \cdot \mathsf{A}_{f1.st} \cdot \left(\mathsf{h} + \mathsf{t}_{f2} + \mathsf{h}_w + \frac{\mathsf{t}_{f1}}{2} - \mathsf{x}_{NA} \right) \end{split}$$

M_{Rd} := if NALocation = "Железобетонная плита"

MRd.b break if NALocation = "Верхняя полка" MRd.f2 break

| break if NALocation = "Стенка"

"Решения не существует" otherwise

$$M_{Rd} = 534 \cdot kN \cdot m$$

$$KU_{rigid_plast} :=$$
 "Решения не существует" if M_{Rd} = "Решения не существует"
$$\frac{M}{M_{Rd}}$$
 otherwise

KM_{rigid_plast} = 0.59

2.5 Проверка на поперечную силу

$$Q_{Rd} := 0.58 \cdot R_y \cdot t_w \cdot h_w$$
 $Q_{Rd} = 461 \cdot kN$

$$KH_{shear} := \frac{Q}{Q_{Rd}}$$
 $KH_{shear} = 0.34$

2.6 Проверка на действие изгибающих моментов при монтаже

$$\text{KM}_{\text{erect}} \coloneqq \frac{M_{1a}}{\min(W_{\text{f1.st}}, W_{\text{f2.st}}) \cdot R_{\text{y}} \cdot \gamma_{\text{c}}}$$

$$\frac{\text{KM}_{\text{erect}} = 0.6}{\text{KM}_{\text{erect}} = 0.6}$$

2.7 Проверка упоров

2.7.1 Определение сдвигающей силы воспринимаемой упором

Определение координат расчётных сечений для вычисления нормальных напряжений

Слева от упора

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{\sigma.1} &\coloneqq \frac{\left(\mathbf{x}_{stud} - \mathbf{x}_{stud.1}\right)}{2} & \mathbf{x}_{\sigma.r} &\coloneqq \mathbf{x}_{stud} + \frac{\left(\mathbf{x}_{stud.r} - \mathbf{x}_{stud}\right)}{2} \\ \mathbf{x}_{\sigma.1} &= 94 \cdot \mathbf{mm} & \mathbf{x}_{\sigma.r} &= 282 \cdot \mathbf{mm} \end{aligned}$$

Определение моментов в расчётных сечениях

Слева от упора Справа от упора

$$\mathbf{M}_{x.\sigma.1} := \mathbf{q}_2 \cdot \frac{\mathbf{l}_{beam}}{2} \cdot \mathbf{x}_{\sigma.1} - \mathbf{q}_2 \cdot \mathbf{x}_{\sigma.1} \cdot \frac{\mathbf{x}_{\sigma.1}}{2} \qquad \qquad \mathbf{M}_{x.\sigma.r} := \mathbf{q}_2 \cdot \frac{\mathbf{l}_{beam}}{2} \cdot \mathbf{x}_{\sigma.r} - \mathbf{q}_2 \cdot \mathbf{x}_{\sigma.r} \cdot \frac{\mathbf{x}_{\sigma.r}}{2} \cdot \frac{\mathbf{x}_{\sigma.r}}{2} \cdot \frac{\mathbf{x}_{\sigma.r}}{2} \cdot \mathbf{x}_{\sigma.r} \cdot \frac{\mathbf{x}_{\sigma.r}}{2} \cdot \frac{\mathbf{x}_$$

$$M_{x.\sigma.1} = 8.026 \cdot kN \cdot m$$
 $M_{x.\sigma.r} = 23.506 \cdot kN \cdot m$

Определение напряжений в расчётных сечениях

Слева от упора

$$\sigma_{x.\sigma.1.r} := \frac{M_{x.\sigma.1}}{\alpha_{b.0} \cdot W_{b.red.0}} - \sigma_{bi} \qquad \qquad \sigma_{x.\sigma.1.s} := \frac{M_{x.\sigma.1}}{\alpha_{s} \cdot W_{b.red.0}} - \sigma_{bi}$$

$$\sigma_{x.\sigma.1.r} = 0.1058 \cdot MPa \qquad \qquad \sigma_{x.\sigma.1.s} = 0.6508 \cdot MPa$$

Справа от упора

$$\sigma_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r.r}} \coloneqq \frac{\mathbf{M}_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r}}}{\alpha_{\mathbf{b}.0} \cdot \mathbf{W}_{\mathbf{b}.\mathbf{red}.0}} - \sigma_{\mathbf{bi}} \qquad \qquad \sigma_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r.s}} \coloneqq \frac{\mathbf{M}_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r}}}{\alpha_{\mathbf{s}} \cdot \mathbf{W}_{\mathbf{b}.\mathbf{red}.0}} - \sigma_{\mathbf{bi}}$$

$$\sigma_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r.s}} = 0.3097 \cdot \mathbf{MPa} \qquad \qquad \sigma_{\mathbf{x}.\sigma.\mathbf{r.s}} = 1.9061 \cdot \mathbf{MPa}$$

Определение сдвигающей силы воспринимаемой упором

$$S_{stud} := (\sigma_{x,\sigma,r,r} \cdot A_b + \sigma_{x,\sigma,r,s} \cdot A_s \cdot b_{s1}) - (\sigma_{x,\sigma,l,r} \cdot A_b + \sigma_{x,\sigma,l,s} \cdot A_s \cdot b_{s1})$$

$$S_{stud} = 38.756 \cdot kN$$

2.7.2 Определение предельной сдвигающей силы воспринимаемой упором

Полная высота упора $\mathbf{h}_{an} := \min(\mathbf{h}_n + 75 \cdot \mathbf{mm}, \mathbf{l}_{an})$ $\mathbf{h}_{an} = 125 \cdot \mathbf{mm}$

$$S_h := 0.063 \cdot \frac{d_{an}^2}{c_m^2} \cdot \gamma_c \cdot \frac{R_{y.stud}}{MPa} \cdot kN$$
 $S_h = 106.722 \cdot kN$

Коэффициент снижающий несущую способность упоров при настиле

$$k_{t} := \begin{bmatrix} 1 & \text{if } formwork_type = "flat"} \\ 0.7 \cdot \frac{b_{0} \cdot \left(h_{an} - h_{n}\right)}{h_{n}^{2} \cdot \sqrt{n_{r}}} & \text{if } formwork_type = "corrugated_sheet"} \end{bmatrix}$$

$$k_{l} := \begin{cases} 1 & \text{if } formwork_type = "flat" \\ 0.6 \cdot \frac{b_{0} \cdot \left(h_{an} - h_{n}\right)}{h_{n}^{2}} & \text{if } formwork_type = "corrugated_sheet"} \end{cases}$$

$$k_{l} = 0.612$$

$$\begin{split} P_{rd_} := & \begin{array}{l} 0.24 \cdot \frac{l_{an}}{cm} \cdot \frac{d_{an}}{cm} \cdot \sqrt{10 \cdot \frac{R_b}{MPa}} \cdot kN & \text{if } \frac{l_{an}}{d_{an}} \geq 2.5 \, \wedge \, \frac{l_{an}}{d_{an}} \leq 4.2 \\ \\ \frac{d_{an}^2}{cm^2} \cdot \sqrt{10 \cdot \frac{R_b}{MPa}} \cdot kN & \text{if } \frac{l_{an}}{d_{an}} > 4.2 \\ \end{array}$$

$$P_{rd} = 44.956 \cdot kN$$

2.7.2 Коэффициент использования упора

$$KM_{stud} := \frac{S_{stud}}{min(S_h, P_{rd})}$$

 $KH_{stud} = 0.862$

3. Результат

3.1 Геометрические характеристики сталежелезобетонного сечения

Площадь

$$A_{red} = 154 \cdot cm^2$$

Момент инерции

Момент сопротивления Ц.Т. плиты

$$W_{b.red} = 3870 \cdot cm^3$$

Расстояние

$$Z_{b.red} = 122 \cdot mm$$

Расстояние

$$Z_{\text{st.red}} = 176 \,\text{mm}$$

Расстояние

$$Z_{b.st} = 298 \,\mathrm{mm}$$

3.2 Внутренние усилия

Первая стадия

$$M_{1a} = 160 \, \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{1b} = 140 \cdot kN \cdot m$$

Вторая стадия

$$M_2 = 173 \cdot kN \cdot m$$

Суммарно

$$M = 313 \cdot kN \cdot m$$

$$Q = 157 \cdot kN$$

$$O = 157 \cdot kN$$

3.3 Проверка на действие изгибающих моментов при монтаже

Прочность KH_{erect} = 0.6

3.4 Проверка на действие изгибающих моментов, раздел 6.2.1

Верхняя полка стального сечения KH_{u.fl} = 0.44

Нижняя полка стального сечения KИ_{1.fl} = 0.9

Сталежелезобетон КИ_{сопстете} = "не применимо"

3.5 Проверка а действие изгибающих моментов (жёсткопластический материал), п. 6.2.1.6

Положение нейтральной оси NALocation = "Железобетонная плита"

Прочность балки

КИ_{rigid_plast} = 0.59

3.6 Проверка на действие поперечной силы

Прочность балки $KU_{shear} = 0.34$

3.3.3 Проверка упора

Расчёт по прочности KИ_{stud} = 0.86

Приложение А. Определение усилий для расчёта упоров (в стадии реализации)

Так как при действительной работе балки гипотеза плоских сечений выполняется не для всех зон, в частности, имеется отступление в опорной зоне, эпюра погонных сдвигающих усилий не будет подобна эпюре поперечных сил. Эпюра погонных сдвигающих усилий будет отличаться плавностью, в ней будут отсутствовать резкие скачки характерные для эпюры поперечных сил в местах приложения сосредоточенных воздействий, в частности реакций.

Для построения эпюры погонных сдвигающих погонных усилий выполняется расчёт сдвигающих усилий на расчётных участках. Под расчётными участками понимаются участки, расположенные между расчётными сечениями. В качестве расчётных сечений, на основании 4.4.4.1 приняты следующие сечения:

- 1. Опоры;
- 2. Сечение с максимальным изгибающим моментом;

К сечениям выше целесообразно отнести также сечение, определяемое в соответствии с пунктом 6.2.4.2:

3. Сечение на расстояние от конца плиты (балки) $0.36 \cdot (h + b_{sl})$.

Предполагая, что расчётные сечения следует определять при второй стадии работы конструкции (в работу включены как стальное, так и железобетонные сечения) определим на половине длины рассматриваемой балки расчётные участки. Информация о расчётных участках и сечениях представлена в таблице ниже.

#	060000000	Координаты граничных сечений участков		
- "	Обозначение	Слева	Справа	
1	a_e	0	$0.36 \cdot (h + b_{sl})$	
2	a_1	$0.36 \cdot (h + b_{sl})$	L/2	
3	a_1	L/2	$L-0.36\cdot(h+b_{sl})$	
4	a_e	$L-0.36\cdot(h+b_{sl})$	L	

Примечание: обозначение участков 1 и 2, а также 3 и 4 приняты одинаковыми на основании симметрии конструкции относительно сечения в середине пролёта.

Для удобства вычислений построение эпюры погонных сдвигающих усилий делится на три шага.

На первом шаге строится эпюра погонных сдвигающих усилий от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб.

На втором шаге строится эпюра погонных сдвигающих усилий от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающей сжатие или растяжение конструкции.

На третьем шаге выполняется сложение эпюр погонных сдвигающих усилий, полученных на первом и втором шагах.

Рассмотрим первый шаг. Для построения эпюры погонных сдвигающих усилий на каждом из участков определяются действующие усилия сдвига по формуле

$$S_{iO} = (\sigma_{bl,O} \cdot A_b + \sigma_{sl,O} \cdot A_s) - (\sigma_{br,O} \cdot A_b + \sigma_{sr,O} \cdot A_s)$$

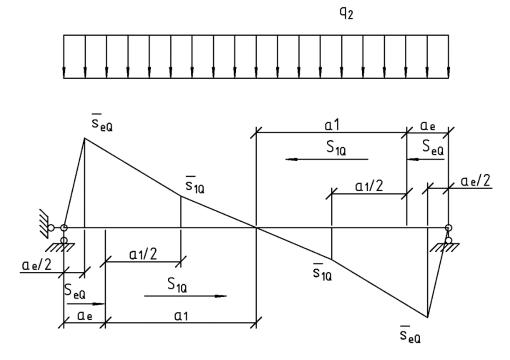
где $\sigma_{bl.Q}$, $\sigma_{Qbr.Q}$ — напряжения при гипотезе плоских сечений в центре тяжести поперечного сечения бетона в левом и правом сечениях расчётного участка соответственно от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб, но не больше чем R_b ;

 $\sigma_{sl.Q}$, $\sigma_{sr.Q}$ — напряжения при гипотезе плоских сечений в продольной арматуре в левом и правом сечениях расчётного участка от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб соответственно, но не больше чем R_s .

Эпюры погонных сдвигающих усилий определяется ломанной построенной по ординатам, приведённым в таблице ниже:

#	Координата	Значение
1	0	0
2	$a_e/2$	$\overline{s_{eQ}} = \frac{1.15 \cdot S_{eQ}}{a_e}$
3	$a_e + a_1/2$	$\overline{s_{lQ}} = \frac{S_{1Q}}{a_1}$
4	L/2	0
5	$L-(a_e+a_1/2)$	$\overline{s_{lQ}} = \frac{S_{1Q}}{a_1}$
6	$L-a_e/2$	$\overline{s_{eQ}} = \frac{1.15 \cdot S_{eQ}}{a_e}$
7	0	0

Полученная эпюра погонных сдвигающих усилий представлена на рисунке ниже.



Эпюра погонных сдвигающих усилий от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих изгиб

Рассмотрим второй шаг. Для построения эпюры погонных сдвигающих усилий на каждом из участков определяются действующие усилия сдвига по формуле

$$S_{iN} = \sigma_{h,N} \cdot A_h + \sigma_{s,N} \cdot A_s$$

где $\sigma_{b.N}$ – напряжение при гипотезе плоских сечений в центре тяжести поперечного сечения бетона в левом сечении расчётного участка от воздействий второй стадии работы, вызывающих сжатие или растяжение конструкции, но не больше чем R_b ;

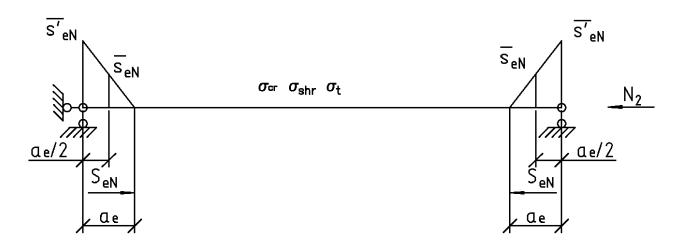
 $\sigma_{S.N}$ — напряжение при гипотезе плоских сечений в продольной арматуре в левом сечении расчётного участка от воздействий второй стадии работы, вызывающих сжатие или растяжение конструкции, но не больше, чем R_S .

Отметим, что к воздействиям второй стадии работы, вызывающем сжатие или растяжение конструкции кроме внешнего воздействия N_2 относятся напряжения от ползучести σ_{cr} , усадки σ_{shr} и температур σ_t .

Эпюры погонных сдвигающих усилий определяется ломанной построенной по ординатам таблицы ниже:

#	Координата	Значение
1	0	$\overline{s'_{eN}} = \frac{S_{eN}}{0.5 \cdot a_e}$
2	$a_e/2$	$\overline{s_{eN}} = \frac{S_{eN}}{a_e}$
3	$a_e + a_1/2$	$\overline{s_{eN}} = \frac{S_{eN}}{a_e}$
4	L/2	$\overline{s'_{eN}} = \frac{S_{eN}}{0.5 \cdot a_e}$

Полученная эпюра погонных сдвигающих усилий представлена на рисунке ниже:

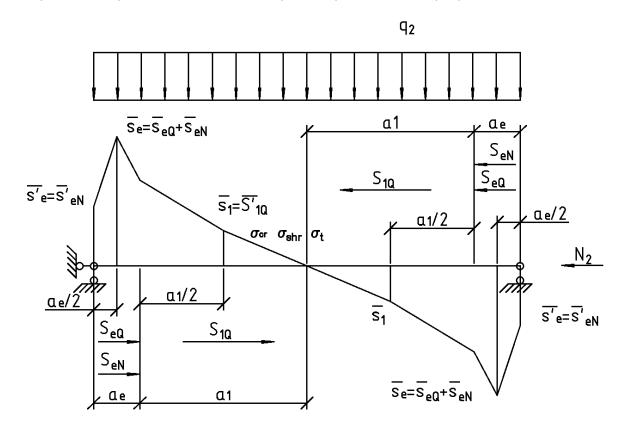


Эпюра погонных сдвигающих усилий от воздействий второй стадии работы конструкции, вызывающих сжатие или растяжение конструкции

Рассмотрим третий шаг. Эпюра сдвигающий усилий от всех воздействии строится по координатам таблицы ниже:

#	Координата	Значение
1	0	$\overline{s'_e} = \frac{S_{eN}}{0.5 \cdot a_e}$
2	$a_e/2$	$\bar{s_e} = \frac{1.15 \cdot S_{eQ}}{a_e} + \frac{S_{eN}}{a_e}$
3	$a_e + a_1/2$	$\overline{s_l} = \frac{S_{1Q}}{a_1}$
4	L/2	0
5	$L-(a_e+a_1/2)$	$\overline{s_l} = \frac{S_{1Q}}{a_1}$
6	$L-a_e/2$	$\bar{s_e} = \frac{1.15 \cdot S_{eQ}}{a_e} + \frac{S_{eN}}{a_e}$
7	0	$\overline{s'_e} = \frac{S_{eN}}{0.5 \cdot a_e}$

Полученная эпюра погонных сдвигающих усилий представлена на рисунке ниже:



Эпюра погонных сдвигающих усилий от всех воздействий второй стадии работы конструкции

Усилия для расчёта каждого упора определяются интегрированием эпюры погонных сдвигающих сил, на соответствующих длинах.