Modélisation TLM en SystemC TP n°3 : Intégration du logiciel embarqué

Objectif

Ce TP s'intéresse à l'intégration du logiciel embarqué. Partant d'une plate-forme physique sur FPGA, nous allons expérimenter deux approches en simulation :

La simulation native : le logiciel embarqué sera compilé avec le même compilateur que la plate-forme, et liée comme un morceau de code en C quelconque. Les accès mémoires pertinents du point du vue des composants matériels seront routés sur le bus TLM. Le code embarqué est encapsulé dans un composant TLM appelé « wrapper natif ».

La simulation via ISS: L'ISS, ou Instruction Set Simulator, va interpréter directement le code compilé pour le processeur cible (un Microblaze dans notre cas). On utilisera donc la même chaîne de compilation que pour l'intégration du logiciel sur la puce finale (en théorie, le même binaire, au bit près, peut tourner sur ISS et sur la puce). Toutes les lectures/écritures faites par l'ISS seront routées sur le bus.

Il n'est pas garanti qu'un logiciel développé sur ISS continuera à tourner en simulation native. Par contre, un logiciel bien écrit et qui marche en simulation native devrait marcher sans modification sur la puce (après recompilation bien entendu).

Dans les deux cas, la plateforme sera « loosely timed », c'est à dire que nous nous servons du temps pour faire une simulation raisonnable (par exemple, les timers sont timés correctement, l'ISS est modélisé avec une période qui correspond à la version FGPA), mais nous ne cherchons pas la précision. Par exemple, en simulation native, nous ignorons totalement la notion de temps pour l'exécution du logiciel, le modèle de bus que nous utilisons n'est pas timé, ...

La plateforme

La plateforme modélisée est celle présentée dans le document TP3-fpga.pdf. Les détails non-pertinents au niveau TLM sont abstraits. Ici, la principale différence est que la plateforme TLM n'a qu'un bus, alors que la version FPGA a deux bus distincts pour les instructions et les données. Le contrôleur d'interruption a été simplifié également : l'interface cible sur le bus n'est pas modélisée car pas utilisée par notre logiciel embarqué. La plate-forme obtenue est décrite dans la figure 1.

Dans la version avec wrapper natif, on ne modélise pas du tout la mémoire programme.

Point de départ

Pour ce TP, on ne réutilisera pas les composants des TPs précédents. Récupérer le squelette de plate-forme dans ~moy/tlm/tp3/.

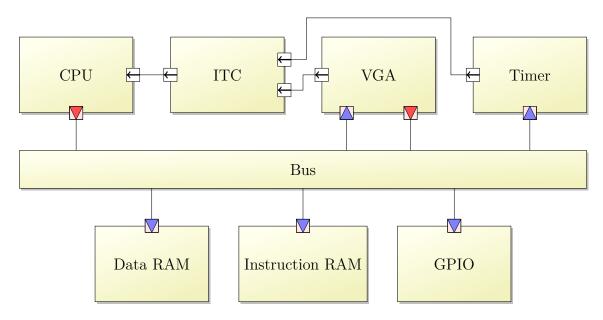


FIGURE 1 – Vue graphique de la plateforme TLM

Le répertoire est organisé en plusieurs sous-répertoires :

fpga/ la "vraie" plateforme, prévue pour tourner sur FPGA Xilinx, connecté à un écran VGA. hardware/ les composants HW de la plateforme.

native-wrapper/ le toplevel (i.e. le fichier sc_main_XXX.cpp contenant la fonction sc_main) et les composants spécifiques au wrapper natif.

iss/ toplevel et composants spécifiques à l'ISS microblaze.

elf-loader/ le chargeur de fichier elf et ses dépendances. Utilisé par Memory.cpp pour charger le logiciel embarqué au format ELF lorsqu'on fait une simulation avec ISS.

software/ Le logiciel embarqué. Pour nous, il sera très simple : c'est une implémentation du jeu de la vie, qui tient en un seul fichier (main.c).

software/cross/ le nécessaire pour la compilation croisée (cross-compilation) du logiciel embarqué.

software/native/ le nécessaire pour la compilation en wrapper natif.

Pour commencer, on peut essayer:

```
cd iss/
make -k
cd ../native-wrapper
make -k
```

(l'option -k de make permet de ne pas arrêter la compilation à la première erreur rencontrée) Le premier make va échouer sur la compilation du logiciel embarqué (votre première tâche sera de compléter le Makefile en question), mais construit tout de même l'exécutable run.x pour la plateforme. Le second va échouer pour la même raison (et l'édition de lien ayant besoin du logiciel embarqué, on ne peut même pas construire run.x). Une fois le TP terminé, les mêmes commandes créeront iss/run.x et native-wrapper/run.x, correspondant aux deux versions de la plate-forme.

La suite du TP sera donc de reconstituer les différents points qui manquent pour la compilation et l'exécution de ces deux plate-formes.

Compilation croisée du logiciel embarqué

```
cd software/cross/
ls
make
```

Pour l'instant, le Makefile fourni n'est pas complet : il manque les règles pour compiler, assembler et lier le logiciel embarqué (qui sera le fichier a.out). On compilera le logiciel avec un compilateur C, des macros sont fournies en tête du Makefile pour les noms des commandes. Pour l'édition de liens, on utilise un « linker script », qui donne à l'éditeur de liens les adresses finales des différentes sections et de certains symboles. Le script est dans le fichier software/cross/ldscript, et l'option -T de ld sera nécessaire. Une fois ces règles implémentées dans le Makefile, les règles make dump.txt et make sections.txt fournissent un résumé « lisible » du fichier compilé.

Simulation avec ISS

```
cd ../../
cd iss
make
./run.x
```

La plateforme devrait maintenant compiler et être capable de charger le logiciel embarqué. Parmi les choses qui ont été faites pour vous :

- Le composant Memory expose directement son tableau de stockage (champ storage). En fait, comme pour la plateforme physique, il y a deux composants RAM. La première se trouve à l'adresse 0 et contient la mémoire programme, et la seconde contient les données (y compris la mémoire vidéo).
- La fonction sc_main() charge directement le logiciel embarqué dans ce tableau, en utilisant le chargeur ELF.
- Un ISS microblaze fait partie de la plateforme, il est écrit en C++ (sans SystemC, ni TLM)
- Un wrapper pour cet ISS (un composant SystemC, avec interface ENSITLM in un port sc_in pour les IRQ, qui fait appel aux méthodes C++ de l'ISS) est partiellement implémenté.

Il manque cependant plusieurs choses:

- La couche d'abstraction (software/cross/hal.h) n'est pas implémentée. Tous les accès à cette API stopperont la simulation brutalement sur un abort().
- L'ISS est totalement implémenté, mais le wrapper pour l'ISS ne l'est pas. Lorsque l'ISS demande une lecture ou une écriture, c'est au wrapper de faire l'accès effectif au bus. Il y a 3 types d'accès à implémenter : le fetch, les « load » et les « store ». Ils sont identifiés comme tels dans mb_wrapper.cpp. Attention, l'ISS gère en interne les données en big endian, et la plateforme d'exécution est une machine Intel en little-endian, donc le reste de la plateforme s'attend à recevoir des entiers en little-endian. Les macros uint32_machine_to_be et uint32_be_to_machine peuvent aider.
- La pile est positionnée, mais pas à une adresse raisonnable. Il faut positionner correctement la valeur de _stack_top dans software/cross/ldscript.
- La gestion des interruptions est totalement absente du wrapper. Il faudra implémenter un processus SystemC sensible aux fronts sur le port irq, et qui utilise la fonction m_iss.setIrq(true) pour signaler à l'ISS qu'une interruption a été reçue. Une fois l'interruption traitée par l'ISS, il faut appeler m iss.setIrq(false). Pour que l'ISS ait

vu l'interruption, il faut que la fonction m_iss.step() ait été appelée plusieurs (par exemple, 10) fois. Il faudra donc ajouter un compteur qui remet l'interruption à faux après 10 cycles.

Compilation pour simulation native

```
cd ../
cd software/native/
cat hal.h
make
```

Peu de choses à faire dans ce répertoire : il manque simplement la règle pour compiler le logiciel embarqué en mode natif. On compilera avec un compilateur C (gcc) et non C++ (g++).

Le fichier hal.h est complet, mais il se contente de rediriger les appels sur des fonctions qui seront implémentées dans le wrapper natif (native-wrapper/native_wrapper.cpp).

Execution en simulation native

```
cd ../../
cd native-wrapper/
make
```

Pour la simulation native, il reste à implémenter le wrapper natif. Il se trouve dans le fichier native_wrapper.cpp. Le squelette est fourni, mais le corps de la plupart des fonctions n'est pas implémenté.

- Les fonctions read_mem, write_mem, cpu_relax et wait_for_irq doivent rediriger sur les méthodes correspondantes de NativeWrapper.
- Les méthodes de NativeWrapper doivent être implémentées.

Par ailleurs, en exécution native, on peut avoir des problèmes liés au fait que par défaut, SystemC ne laisse pas le temps s'écouler. Une boucle d'attente active (polling) dans le logiciel embarqué va donc figer la simulation (et il y en a une dans main.c!). L'astuce classique consiste à « casser » les boucles d'attente avec un appel à cpu_relax(), qui laisse le temps s'écouler 1.

Optimisations de performances

Comparer les performances obtenues avec l'ISS et avec le wrapper natif.

Une des causes de la lenteur de la plateforme avec ISS est la présence d'un $sc_core::wait()$, exécuté avant *chaque* instruction du processeur. Une optimisation classique est de n'exécuter qu'un seul wait, N fois plus long, toutes les N instructions seulement. Si le temps le permet, implémenter cette optimisation (par exemple avec N=50) et comparer.

Origine des composants

Certains composants viennent du projet SocLib (https://www.soclib.fr/):

- Le chargeur ELF (elf-loader/),
- L'ISS MicroBlaze (microblaze.*, arithmetics.h, iss.h, register.h),
- Le fichier soclib endian.h.

La chaîne de compilation microblaze (gcc, ld, ...) est celle de petalogix (http://www.petalogix.com/).

^{1.} sur la plupart des plate-formes, cette fonction cpu_relax() aurait des choses intéressantes à faire en dehors du contexte de la simulation native, comme diminuer la priorité du processus courant, vider des caches, ... mais ce n'est pas le cas sur notre microblaze sans OS, sans cache, ...