

Infomédiathèque de l'INSA de Lyon

*REVUE FINALE*28 JANVIER 2009



Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses



Présentation am2r-conseil

Société de conseil en informatique créée en 2002

Quatre associés:

Arnaud Sanchez (Chef de projet)

Maxime Werlen

Rémi Berthoulat

Rémi Thévenoux

AMOA pour le projet de conception du système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon.



Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses



Présentation du projet

AMOA auprès de l'INSA de Lyon pour la réalisation d'un cahier des charges et un appel d'offre pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Phase d'étude de l'existant et des besoins montée en amont

Focus sur une étendue fonctionnelle spécifique :

Archivage des documents des associations de l'INSA

La vie associative : vitrine de l'INSA



Présentation du projet

La vie associative à l'INSA de Lyon

130 associations d'étudiants

Arts et spectacles, culture et loisir, sport et humanitaire, ...

Des manifestations tout au long de l'année (concerts, expositions, spectacles, forums, festival, semaines à thème, ...)

Une mise en valeur forte de l'image de l'INSA de Lyon (concours inter école, réputation des organisations, ...)

Un Bureau des Élèves fédérateur



Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses



Scénario

Documents pris en charge

- Documents officiels
 - Documents de travail
 - **Documents importants**
 - Document inter-association
 - Œuvres



Scénario

Fonctionnalités

- Numérisation partielle
- Archivage papier et numérique
- Publication des documents « vitrine » sur un portail Web



Cahier des charges

Étude des coûts

Exigences fonctionnelles / non fonctionnelles

Architecture applicative

Architecture technique



Étude des coûts

Matériel ou prestation	Nombre	Temps de traitement	Coût			
Serveur	1		8 000,00 €			
Scanner	1		8 000,00€			
Archivage documents (15 min par document)	5450	195 jours	48 750,00 €			
Archivage œuvres (30 min par œuvre)	1200	86 jours	21 500,00 €			
Numérisation des documents (travail et inter-associations) 10 minutes par documents	3050	73 jours	36 500,00 €			
Total			122 750,00 €			
Total par an			106 750,00 €			



Cahier des charges

Étude des coûts

Exigences fonctionnelles / non fonctionnelles

Architecture applicative

Architecture technique



Exigences fonctionnelles

Stockage

Physique

Numérique

Numérisation

Recherche

Indexation

Recherche



Exigences fonctionnelles

Publication

- Consultation sur place
- Prêt des documents physiques
- Publication des documents numériques

Exigences non fonctionnelles

am2r

Stockage

Maîtrise des risques naturels

Sécurité

Recherche

Fiabilité

Rapidité

Facilité

Exigences non fonctionnelles

am2r

Publication

Confidentialité

Mise en valeur

Exigences transverses

Accessibilité

Respect de l'environnement

Évolutivité

Maintenabilité



Cahier des charges

Étude des coûts

Exigences fonctionnelles / non fonctionnelles

Architecture applicative

Architecture technique



INFOMEDIATHEQUE DE L'INSA DE LYON

Gestion du fond Archivage documentaire local Recherches **GED** documentaires Gestion des Gestion des espaces utilisateurs

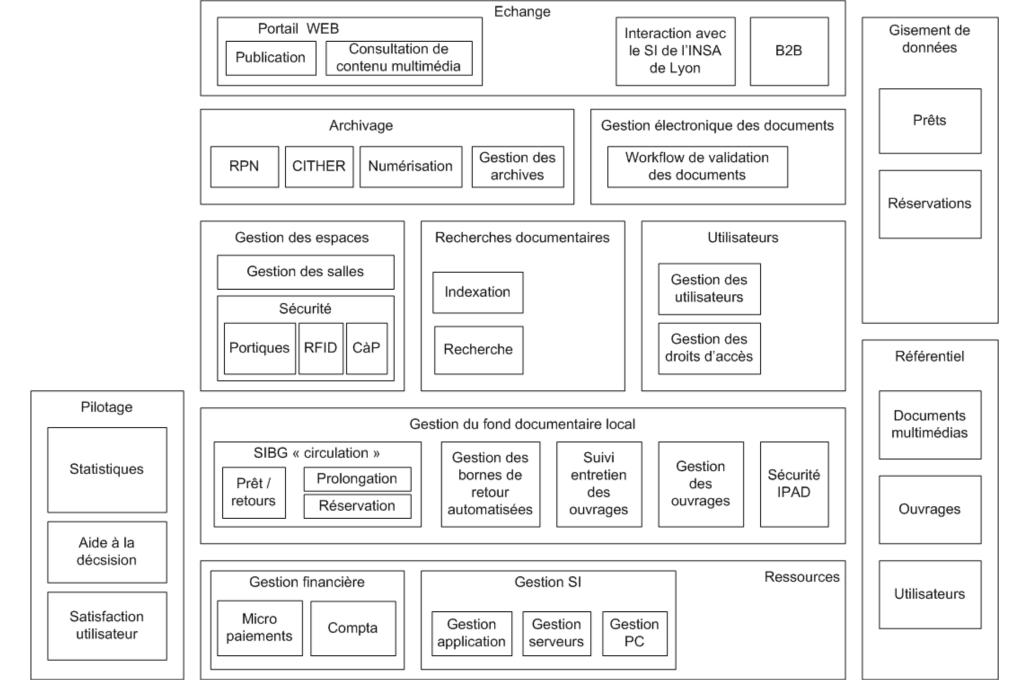
02/02/09

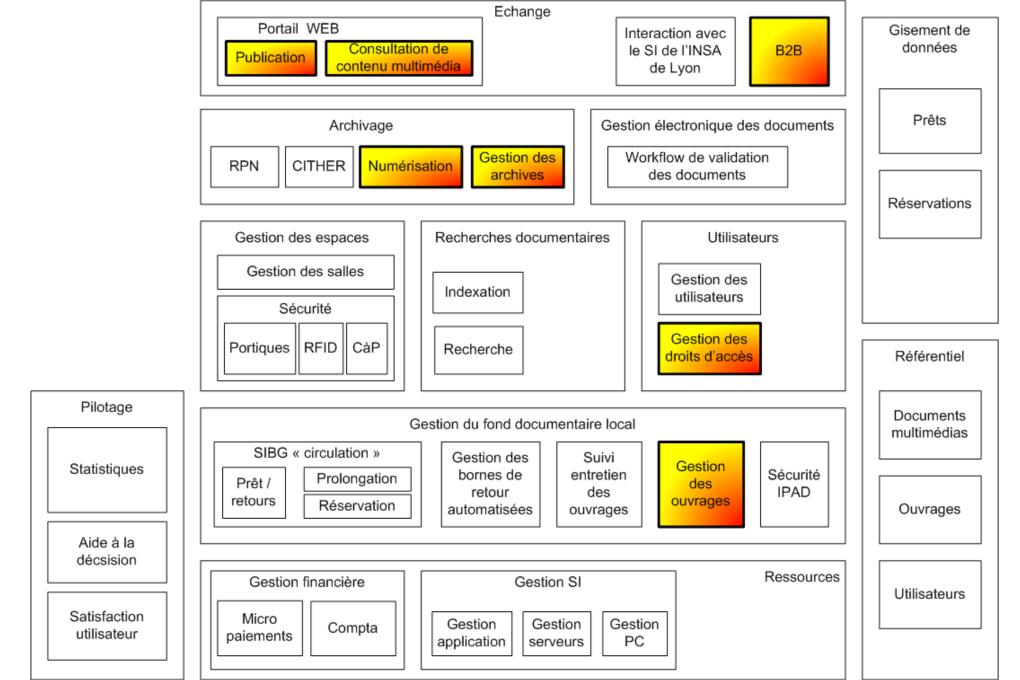
AM2R-Conseil



Présentation d'une vue générale de l'architecture applicative

Zoom sur les applications pour notre étendue fonctionnelle







Gestion des droits d'accès pour les utilisateurs

Confidentialité selon plusieurs niveaux :

Membre du bureau de l'association

Membre de l'association

Tout public

Authentification des utilisateurs via un service Web exposé par le Bureau des Élèves + CAS INSA



Gestion des ouvrages

Déclinaison pour la gestion de nouveaux types de documents :

Statuts d'association

Règlement intérieur

Procès verbal



Numérisation

Numérisation des documents

OCR

Indexation par mots clés

Gestion des archives

Inventaire

Registre d'accès

Politique de conservation (DUA)



B₂B

Interface entre IIL et les autres bibliothèques / médiathèques

Interface entre IIL et SI INSA de Lyon Interface entre IIL et site Web BdE



Cahier des charges

Étude des coûts

Exigences fonctionnelles / non fonctionnelles

Architecture applicative

Architecture technique



Architecture technique

Front office

Ordinateur d'administration

Ordinateur en libre utilisation

Portique

Borne de retour automatisé



Architecture technique

Back office

Serveur applicatif

Serveur de stockage

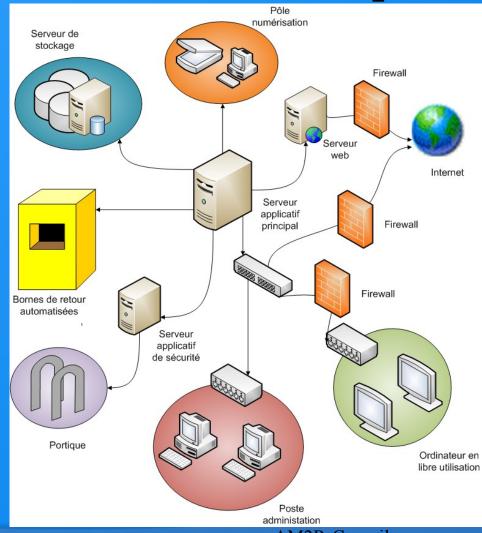
Serveur Web

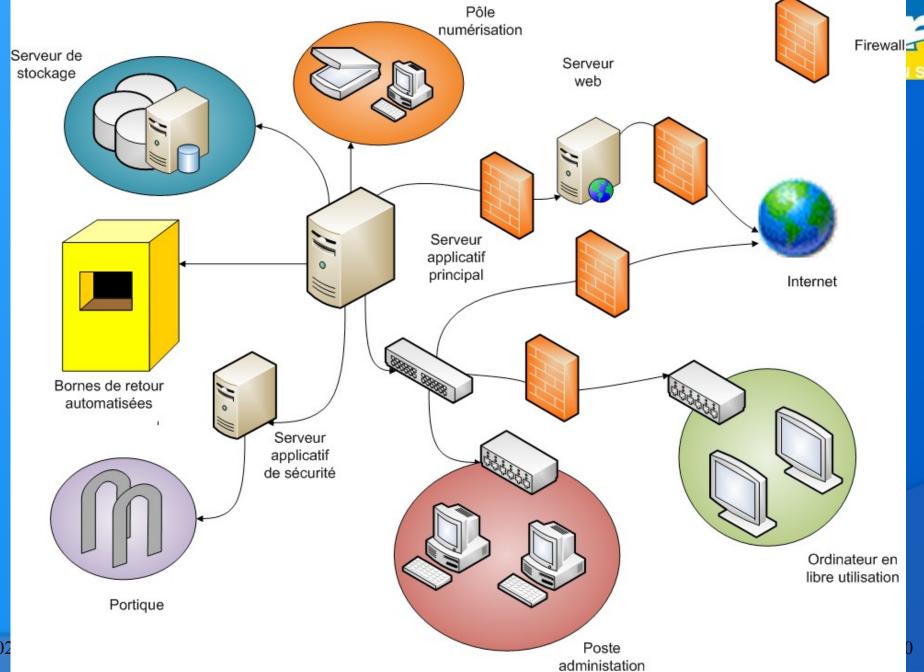
Serveur sécurité

Pôle de numérisation



Architecture technique







Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses



Consultation pour la réalisation du SI

Conception détaillée

Réalisation

Mise en oeuvre...

Objectifs

Évolutivité

Qualité



Procédure d'appel d'offre du code des marchés publics

Critères objectifs publics

Appel d'offre ouvert

Pas de négociation



- 28/01/09 disponibilité du cahier des charges
- 23/03/09 réception des propositions à l'Insa.
- 10/04/09 choix du Maître d'Œuvre.
- 27/04/09 date de démarrage du projet.
- 01/09/10 mise en production démarrage exploitation en réel.



Organisation du projet en comités

CoDir (Comité de Direction)

Stratégie et contraintes

CoPil (Comité de Pilotage)

Validation, suivi et dialogue

CoTech (Comité technique)

Directions techniques, suivi, validation technique



Séparation de l'appel d'offre en 10 lots

Maîtrise d'œuvre

Analyse détaillée

Développement

Documentation technique

Tests unitaires et intégration

Recette technique

Recette utilisateur

Transfert de savoir faire

Formation

Maintenance



Chaque lot correspond à un travail précis

Pour mieux organiser le projet

Pour identifier tous les aspects du projet

Chaque lot comporte une grille de réponse

Comparaison plus simple

Présence des informations essentielles



Rubrique	Détails	Réponse	Importance
Gestion de projet	Nombre de jours de gestion de projet		Forte
	Fréquence de mise à jour du planning		Forte
	Mode d'estimation de l'avancement	A préciser	Normale
	La MOE rédige le CR des réunions		Normale
	Charge globale en J-H		Forte
	Coût total en K€ H.T.		Forte
Méthode utilisée par la MOE	Méthode assurant la cohérence	À préciser	Normale
	Démarche qualité	À préciser	Forte
	Maîtrise des risques	À préciser	Normale
Entreprise	Effectif de l'entreprise		Normale
	Chiffre d'affaire en 2007 et évolution		Normale
	Date de création de l'entreprise		Normale
	Partenaires de l'entreprise		Normale
	Projets de l'entreprise (expérience)	À préciser	Critique
	Effectif de l'équipe de développement		Forte
	Effectif connaissant le domaine du projet		Forte



Critères de sélection

Coût de la prestation proposée

Couverture du domaine fonctionnel de la prestation

Qualité et précision de la réponse

Capacité financière de l'entreprise.

Capacité technique dans l'environnement de l'infomédiathèque.

Expériences sur projets SI d'envergure similaire en matière de maîtrise des coûts/qualité/délais.

Capacité à travailler (et maîtrise) avec plusieurs sociétés sur un même projet

Capacité de réaction en cas de modifications réglementaires.

Connaissance du domaine public, et particulièrement des projets de GED

Capacité à gérer/maîtriser différentes technologies nouvelles (EDI, GED ...)

Prise en compte des contraintes environnementales (Green computing)

Respect des délais de dépôt des dossiers.

Utilisation des logiciels libres



Clauses administratives et juridiques

Prestation forfaitaire

Facturation au livrable

Évolution de la réglementation prévue

Continuité d'exécution

Confidentialité

Droits de propriété

Appel d'offre Grille d'évaluation



Critères de sélection	Poids	Notes
Coût de la prestation proposée	30%	
Coûts généraux		5
Justification des coûts		2
Couverture du domaine fonctionnel de la prestation	25%	
Respect du cahier des charges		5
Complétude de la réponse		4
Respect des exigences non fonctionnelles		4
Qualité et précision de la réponse	25%	
Qualité de la réponse		5
Clarté de la réponse		4
Précision		5
Orthographe et présentation		2

Appel d'offre Grille d'évaluation



Critères de sélection	Poids Notes
Capacité financière de l'entreprise	10%
Chiffre d'affaire de l'année 2008	5
Taille de l'entreprise	3
Évaluation des clients / partenaire	1
Expériences sur projets SI d'envergure similaire en matière de maîtrise des coûts/qualité/délais.	5%
Nombre de projets traités de même envergure	5
Capacité à respecter les délais	4
Capacité à respecter les coûts	4
Capacité à travailler avec plusieurs sociétés sur un même projet	5%
Capacité à communiquer	3
Nombre de partenaires moyen sur des projets	3



Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses



Conclusion

Phasage macroscopique prévisionnel pour la réalisation

Phase	2009							2010									
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8
Initialisation																	
Prototypage																	
Validation proposition																	
Réalisation																	
Test et intégration																	
Installation du matériel																	
Déploiement										·							



Conclusion

Toute l'équipe d'AM2R-Conseil vous souhaite une bonne année du buffle à l'occasion du Nouvel An chinois





Agenda

Présentation am2r-conseil

Présentation du projet

Cahier des charges pour le système d'information de l'infomédiathèque de l'INSA de Lyon

Appel d'offre

Conclusion

Questions/Réponses