#### Berthoulat Rémi

Sanchez Arnaud Thévenoux Rémi Werlen Maxime (RQ)



# Best-Practice Analyse des risques et incidents

Date de création	12/11/08	Version	1
Date de dernière modification	17/11/08	Révision	11
Titre	Best-Practice		
Sujet	Analyse des ris	ques et incidents	
Mots-clés	Analyse des ris fréquence, me	ques et incidents, prévention, criticité, g naces	gravité,
Sources : Rémi BACHELET <	http://rb.ec-lille	.fr/gestion projet.htm>	



INSA LYON - IF P.1/5

## I Cycle d'analyse des risques

Un risque est un danger éventuel, plus ou moins prévisible, inhérent à une situation ou à une activité (source : CNRTL). Pour éviter de subir les risques, il faut les gérer. La gestion des risques et une activité cyclique qui comprend quatre étapes :

- Identification des risques (liste des menaces)
- Priorisation des risques (quantification de la criticité)
- Prévention des risques (quelles réponses apporter)
- Suivi des risques (ajout de nouveaux risques)



#### a Identification des risques

L'identification des risques doit être ordonnées pour être la plus exhaustive possible. Pour cela il convient de procéder en trois phases :

- Identification des objectifs principaux
- Identification des ressources nécessaires
- Identification des menaces sur les ressources

En effet les risques portent sur les ressources et non sur les objectifs. Pour vous donner une idée des risques qu'il est possible de soulever, vous pouvez vous reporter à l'exemple de l'annexe 1.

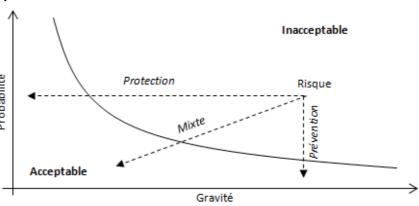


### b Priorisation des risques

Il n'est pas nécessaire de traiter tous les risques. Ce serait une charge de travail trop importante. Il est nécessaire de ne traiter que ceux dont la criticité est suffisamment importante. La priorisation repose donc sur le principe clé suivant :

#### Criticité = gravité \* fréquence

Il est nécessaire de positionner tous les risques en terme de gravité et de fréquence (qui devra être quantifiée sur une échelle définie en annexe 2). Une fois la quantification terminée, une liste des risques triée par criticité est établie.





INSA LYON - IF P.2/5

#### c Prévention des risques

Le but de la gestion de risques est de limiter les risques au domaine des risques acceptables. Les deux leviers sur lesquels il est possible de jouer sont la protection (pour abaisser la gravité) et la prévention (pour abaisser la probabilité). Un plan d'action permet de synthétiser ces informations dans un tableau dont voici un court exemple :

Intitulé	Gravité 1-4	Occurrence 1-4	Criticité	Prévention	Réparation	Responsable
Les machines et autres moyens de fabrication sont indisponibles au moment voulu	3	3	9	Anticiper clairement les étapes de réalisation et planifier les séances en atelier	marge de manœuvre de trois jours prévue dans le planning	

Les consignes suivantes permettent d'avoir un plan d'action efficace :

- Être le plus précis possible
- Identifier correctement le risque (un risque à la fois, identification claire...)
- Toujours prévoir un plan d'action (et le conserver à jour)
- Nommer une personne responsable du suivi du risque
- Rester le plus réaliste possible

#### d Suivi des risques

La personne responsable du suivi d'un risque doit détecter dès les premiers signe la réalisation d'un risque. Elle doit aussi régulièrement se poser les questions suivantes :

- Le risque existe-t-il toujours ?
- Sa gravité a-t-elle évoluée ?
- La fréquence a-t-elle évoluée ?
- Les mesures de prévention et de réparation sont elles toujours adéquates ?

La personne responsable du plan de management des risques doit revérifier régulièrement qu'aucun nouveau risque n'est apparu et qu'aucun risque est laissé sans suivi.

## e Les points à retenir

- Faire une liste la plus exhaustive possible
- Quantifier les risques (grâce aux échelles)
- Prioriser la liste par criticité
- Établir un plan d'action précis et réaliste
- La gestion des risques doit toujours être à jour
- Le problème le plus dangereux est celui qu'on ne détecte pas à temps



INSA LYON - IF P.3/5

## II Annexe 1 : Exemple de risques

- · Stratégiques / fondamentaux
  - Projet impossible à financer
  - Compétences nécessaires introuvables
  - Pas de client ou pas d'accord clair du client
  - En contradiction avec l'éthique
- Marketing
  - Le projet ne sert à personne (client mal défini, pas impliqué, pas d'étude de marché...)
- Juridiques (convention)
  - Pas de convention signée
  - Clauses impossibles à satisfaire
- Sécurisation
  - Vol de matériel
  - Vol/fuites de données
- Management
  - Management inadéquat
  - Défaillance de membres de l'équipe, de consultants
  - Dossier de montage / planning non réalisable...
- Achats / sous-traitance
  - Cahier des charges mal défini
  - Bons de commande mal gérés
- Temps de mise au point après prototypage
  - En informatique : débogage
- Technologiques
  - Pas d'innovation
  - Technologies incompatibles
- Livraison au client (informatique : phase de recette)
  - Pas de documentation
  - Modalités de livraison non précisées
  - Pas de capacité de maintenance/appropriation
- Risques physiques

Empoisonner quelqu'un, faire sauter un labo, s'électrocuter...



INSA LYON - IF P.4/5

## III Annexe 2 : Exemple d'échelles de quantification et de plan de d'action

Exemple d'échelle de quantification de R. Aubry.

Probabilité	Très faible :	Faible:	Moyenne	Elevée :	Très
	1	2	: 3	4	élevée : 5
Fréquence	1/2 ans	1/an	1/6 mois	1/3mois	1/1 mois
d'apparition					
Gravité	Très faible:	Faible:	Moyenne	Grave:	Critique : 5
	1	2	: 3	4	
Perte de	0-20%	20-40%	40-60%	60-80%	80-100%
production					

1.1	
e	a
mise à jour l	responsab

Fiche de gestion des risques : version 0.0

Intitulé	Gravité	Gravité Occurrence	Criticité	Prévention	Réparation	Respons
Les machines et autres moyens de	<u>†</u>	<u>†</u>		Antivinar olairamant las áranas da réalisation at	marca de manontre de troic	
fabrication sont indisponibles au moment voulu	en .	8	6	planifier les séances en atelier	jours prévue dans le planning	
Projet ne convient pas au besoin du	3	2	9		Consolider la documentation	
Retard de livraison	2	3	9		umsateur	
Problème de financement	2	2	4			
Problème technique	4	1	4			
Un des membres ou l'équipe se	,	-	,	Favoniser l'émulation collective par la mise en		
démotive et "décroche" du projet		,	,	commun des avancées réalisées par chaque poste		
Projet inutilisable par le client						
La charge de travail est mal répartie				Faire un point régulier sur les quantités de travail	Donner des objectifs qui	
entre les membres de l'équipe				fournies	équilibrent la charge mensuelle	
Problème de communication avec						
l'encadrement de l'école						
L'encadrement n'est pas disponible et				Planifier les semaines de réunion très à l'avance, mais		
il devient impossible d'organiser les				décider des créneaux précis 2-3 semaines avant les		
réunions aux dates prévues				réunions. Proposer au moins 3 dates à chaque tour		
Cahier des charges du client non				Augmenter la communication avec le client,		
stabilisé				verrouiller des échéances pour faire des choix		
Le client n'arrive pas à suivre				Aider le client à mettre en place un comité de pilotage Faire le point sur le "pourquoi"	Faire le point sur le "pourquoi"	
l'avancement du projet et à donner				mensuel pour suivre l'avancement et intervenir sur les	et revoir les modalités de	
régulièrement un retour				blocages	communication avec le client	



P.5/5 INSA LYON - IF