Genomorientierte Bioinformatik - Report ExonSkipping

Malte Weyrich

OCTOBER 2024

Exon Skipping Splicing Events (*ES-SE*) beschreiben, wie co- oder posttranslational, manche Exons eines Transkripts durch das Spleißosom herausgeschnitten oder übersprungen werden, während in anderen Transkripten des selben Gens, diese weiterhin Teil der mRNA bleiben. Die *ES-SE* lassen sich anhand von Gene Transfer Format (*gtf*) files, also Genom Annotations Dateien ablesen und analysieren. Im Folgenden wird ein Programm zur Erkennung von allen *ES-SE* innerhalb eines Genoms anhand seiner Logik, Laufzeit und Ergebnisse analysiert, wobei nur *ES-SE* berücksichtigt werden, die protein-kodierende Transkripte betreffen. Das Programm wurde auf allen verfügbaren *gtf* Dateien in /*mnt/biosoft/praktikum/genprakt/gtfs/* ausgeführt.

1 – ES-SE Definition

In einem Gen kann jedes Transkript jeweils mehrere *ES-SE* haben. Ein *ES-SE* involviert immer jeweils mindestens eine **Splice Variant** (SV) und einen **Wild Type** (WT). Beide dieser Begriffe beziehen sich auf Transkripte eines Gens G. Ein SV ist ein Transkript T_{SV} , welches ein Intron I mit Startposition I_S und Endposition I_E besitzt, was gleichzeitig bedeutet, dass es in T_{SV} zwei Exons A, B gibt, die I flankieren. Somit endet A bei $I_S - 1 = A_E$ und B startet bei $I_E + 1 = B_S$. Zudem ist die Position $B_{pos} - A_{pos} = 1$, wobei sich A_{pos} auf die Position von Exon A relativ gesehen zu allen anderen Exons von T_{SV} bezieht. Ein WT wäre nun ein weiteres Transkript T_{WT} des selben Gens G, welches ebenfalls zwei Exons C, D besitzt mit $C_{pos} < D_{pos}$, wobei $C_E = I_S - 1$ und $D_S = I_E + 1$, jedoch gilt für C, D: $D_{pos} - C_{pos} > 1$. Dies bedeutet, dass die Exons von T_{WT} zwischen C und D in T_{SV} herausgespleißt wurden. Es kann pro Event mehrere SV's und WT's geben.

2 – Java Programm

2.1. Logik

Der Workflow der *AR* lässt sich in drei Schritte Aufteilen:

I Einlesen der gtf Datei und Initialisierung der Datenstruktur

Zum einlesen wird die gtf Datei zuerst nach relevanten Zeilen gefiltert, denn für uns sind momentan nur Zeilen relevant, die in der 3. Spalte entweder "exon" oder "CDS" stehen haben. Hierbei wird vermieden, die Methode $String.split("\t")$ zu verwenden. Stattdessen wird in einem $for\ loop$ jedes Zeichen einzeln betrachtet. Dabei werden Zeilen die mit einem "#" anfangen direkt übersprungen. Für alle anderen Zeilen werden die Anzahl der tabs gezählt und nach dem zweiten tab, werden alle darauf folgenden Zeichen zu einem String zusammen konkateniert, bis der dritte tab erreicht wurde. Falls der entstandenen $String \in \{"exon", "CDS"\}$, wird die Zeile einer ArrayList < String > hinzugefügt, ansonsten wird mit der nächsten Zeilen werden nun mit $String.split("\t")$ in ein String[] mainComponents geschrieben. Die attributeColumn wird aus mainComponents extrahiert (auch als ein String[] Names attributes), indem man

mainComponents[mainComponents.length - 1] am ";" splitted.

Mit diesen zwei Komponenten pro Zeile wird als erstes die <code>gene_id</code> abgespeichert und überprüft, ob wir eine neue <code>gene_id</code> erreicht haben. Falls ja, wird ein neues Gen erstellt. Für die darauf folgenden Zeilen wird überprüft, ob wir ein neues Transkript erreicht haben. Neue Transkripte werden in einer <code>ArrayList<Transkript></code> des dazugehörigen Gens abgespeichert. Transkripte wiederum besitzen eine <code>ArrayList<CodingDnaSequence> cdsList</code> und zwei <code>HashMap<Integer</code>, <code>CodingDnaSequence> cdsStartIndices</code>, <code>cdsEndIndices</code>. Die Transkripte werden mit den dazugehörigen <code>CodingDnaSequence</code>'s befüllt, wobei für jede erstellte <code>CodingDnaSequence</code> die Startund Endposition in den jeweiligen <code>HashMap</code>'s als Key auf das erstellte Objekt verweisen. Zudem wird mit einer Zählvariable <code>int cdsCount</code> die Position der <code>CodingDnaSequence</code>'s innerhalb des Transkripts in dem <code>CodingDnaSequence</code> Objekt gespeichert.

II Generieren der ES-SE

Zum generieren der *ES-SE* werden als erstes für alle in dem Genom abgespeicherten Gene, die dazugehörigen *Introns* errechnet und in einem *HashSet<Introns>* innerhalb des Gens abgespeichert. Dafür werden alle Transkripte eines Gens und deren *CodingDnaSequence*'s angeschaut. Die Introns werden dann mit jeweils zwei *CodingDnaSequence*'s berechnet (bei Genen die sich auf dem "-" Strang befinden, müssen zuerst die *cdsList*'s aller Transkripte invertiert werden und die Positionen der *CodingDnaSequence*'s neu berechnet werden. Das ist später relevant für die Identifikation der *WT*'s):

```
// invert cdsList of transcripts
public void invertTranscripts() {
   for (int i = 0; i < transcripts.size(); i++) {
      Transcript currTranscript = transcripts.get(i);
      currTranscript.reversCdsList();
      // updating pos attribute of each cds
      for (int j = 0; j < currTranscript.getCdsList().size(); j++) {
            currTranscript.getCdsList().setPos(j);
        }
    }
}</pre>
```

```
// generating introns
for (Transcript transcript : transcripts) {
   for (int i = 0; i < transcript.getCdsList().size() - 1; i++) {
      int intronStart = transcript.getCdsList().get(i).getEnd() + 1;
      int intronEnd = transcript.getCdsList().get(i + 1).getStart() - 1;
      Intron intron = new Intron(intronStart, intronEnd);</pre>
```

Anschließend wird für jedes Gen G über die Intron Liste iteriert. Für jedes Intron I müssen alle Transkripte von G nach CodingDnaSequence's A,B durchsucht werden, die die Bedingung $A_E+1=I_S$ und $B_S-1=I_E$. Dies kann mit Hilfe der zwei HashMap < Integer, CodingDnaSequence > Objekte durchgeführt werden. Zudem wir für jedes Intron <math>I jeweils 4 leere HashSet < String >'s erstellt:

- 1. SV INTORN: enthält "intronStart:intronEnd" des momentanen Introns I
- 2. SV_PROTS: enthält die proteinId von CodingDnaSequence A
- 3. WT_INTORN: enthält alle "intronStart:intronEnd" Koordinaten, die zwischen A und B liegen
- 4. WT_PROTS : enthält die proteinId's von allen CodingDnaSequence's die zwischen A und B liegen

Nun gibt es zwei Möglichkeiten:

introns.add(intron);

}

}

3

```
i. A_E+1=I_S und B_S-1=I_E und B_{pos}-A_{pos}=1 ii. A_E+1=I_S und B_S-1=I_E und B_{pos}-A_{pos}>1
```

Falls i eintrifft, handelt es sich um ein SV und es wird die proteinId von CodingDnaSequence A in SV_PROTS aufgenommen. Ansonsten werden bei Fall ii alle proteinId's der CodingDnaSequence's zwischen A und B zu WT_PROTS und alle Introns zwischen A und B zu WT_INTORN hinzugefügt. Dabei werden ebenfalls Werte wie $min/max_skipped_exon/bases$ berechnet:

```
// add all introns of WT to WT_INTRON and all cdsids/prot_ids to WT_prots
int skippedBases = 0;
for (int i = cdsFront.getPos(); i < cdsBehind.getPos(); i++) {</pre>
    int wtIntronStart = cdsList.get(i).getEnd() + 1;
    int wtIntronEnd = cdsList.get(i+1).getStart();
    WT_INTRON.add(wtIntronStart + ":" + wtIntronEnd);
    // like this i add many ids twice but that's fine :)
    WT_PROTS.add(cdsFront.getId());
    WT_PROTS.add(cdsBehind.getId());
    if (i > cdsFront.getPos() && i < cdsBehind.getPos()) {</pre>
        // we are in a cds that was skipped
        // → get end - start + 1 = length → add to skipped bases
        skippedBases += cdsList.get(i).getEnd()
                         - cdsList.get(i).getStart() + 1;
    }
3
```

Ein ES-SE wird nur in die ArrayList-String> events aufgenommen, falls es für das momentane Intron I mindestens einen WT gab.

III Erstellen der <out>.tsv Datei

Die *ArrayList<String> events* enthält nun alle *ES-SE* als *String* in bereits korrekter Formatierung. In einem *for loop* wird die Lösung Zeile für Zeile in ein *out.tsv* geschrieben.

2.2. Laufzeit

Die Laufzeitanalyse wird in die drei Segmente aus 2.1 unterteilt.

I Einlesen der gtf Datei und Initialisierung der Datenstruktur

Für eine gtf Datei mit m Zeilen benötigt die Selektion der relevanten Zeilen schon mal mindestens m Vergleiche, da jede Zeile überprüft werden muss. Für jede Zeile wird ein Substring ab dem zweiten Tab bis zum dritten Tab erstellt (außer bei Kommentaren, diese werden übersprungen). Die Anzahl der Vergleiche pro Zeile ist kleiner als die Länge der Zeile (da wir ab dem dritten Tab abbrechen) und lässt sich als a < m.length beschreiben. Also

$$\mathcal{O}(m \cdot a) \implies \mathcal{O}(m) \tag{1}$$

,da a eine Konstante ist.

Bei einer gtf Datei mit m validen Zeilen (d.h. jede Zeile hat entweder einen "exon" oder "CDS" Eintrag) bleiben nach dem Filtern m Zeilen übrig. Für jede dieser Zeilen muss:

i. Die Zeile am *Tab* geteilt werden:

$$\mathcal{O}(n)$$
 (2)

, wobei n die Länge der Zeile ist.

ii. Die letzte Komponente aus i. am ; geteilt werden: lässt sich ebenfalls mit

$$\mathcal{O}(n)$$
 (3)

von oben beschränken.

iii. Die gene_id aus den Attributen aus ii. mit String parseAttributes(String[] attributeEntries, String attributeName) abfragen, also:

$$\mathcal{O}(e \cdot e_l) \tag{4}$$

, wobei e die Länge des attributeEntries Arrays ist und e_l die Länge des längsten Eintrags in attributeEntries ist, da wir im Worst Case über alle Einträge in attributeEntries iterieren (e) und für jeweils jeden Eintrag mindesten vier String Operationen (trim(),

indexOf(), zwei mal substring()) und eine Vergleichsoperation (equals()) aufrufen, welche maximal e_l viele Operationen benötigen. Also $\mathcal{O}(e \cdot 5 \cdot e_l) = \mathcal{O}(e \cdot e_l)$. Für jedes weitere Vorkommen von parseAttributes() wird diese Komplexität angenommen.

iv. Ein neues Gen initialisiert werden und der *gene_name* abgefragt werden (falls ein neues Gen erreicht wurde), also:

$$\mathcal{O}(1 + e \cdot e_l) \tag{5}$$

v. Die transcript_id abgefragt werden, also

$$\mathcal{O}(e \cdot e_l) \tag{6}$$

vi. Falls es sich um einen "CDS" Eintrag handelt, muss die protein_id abgefragt werden, also:

$$\mathcal{O}(e \cdot e_l) \tag{7}$$

und in Konstanter Zeit ggf. neue Objekte erstellt, oder auf bereits existierende Objekte zugreifen, um ein neues *CodingDnaSequence* Objekt zu erstellen.

Insgesamt hat die Einlese Routine also eine Komplexität von

(A)
$$\mathcal{O}(m \cdot 2 \cdot n \cdot 4 \cdot (e \cdot e_l)) = \mathcal{O}(m \cdot n \cdot e \cdot e_l)$$
.

II Generieren der ES-SE

Sei g die Anzahl an Genen in unserem Genom. Da wir vom Worst Case ausgehen sagen wir, dass sich jedes Gen auf dem "-" Strang befindet. So muss zuerst in jedem Transkript jedes Gens die cdsList invertiert werden. Dies geschieht in:

$$\mathcal{O}(q \cdot q_t \cdot 2 \cdot t_c) = \mathcal{O}(q \cdot q_t \cdot t_c) \tag{8}$$

, wobei g_t die größte Anzahl an Transkripten von g ist und t_c die längste cdsList eines Transkripts ist. Die Konstante 2 kommt zustande, da zuerst die cdsList mit Collections.reverse() umgekehrt wird $(\mathcal{O}(g_t))$ und dann nochmals in $\mathcal{O}(g_t)$ durchlaufen wird, um die in den CodingDnaSequence Objekten gespeicherte Position anzupassen. Dann werden für jedes Gen g die

Introns generiert. Dies geschieht ebenfalls in

$$\mathcal{O}(g \cdot g_t \cdot t_c) \tag{9}$$

Die ES-SE werden in der getEvents() Methode berechnet. Dafür müssen für alle Gene alle Introns und alle Transkripte überprüft werden. Also schon mal $\mathcal{O}(g \cdot g_i \cdot g_t)$. Hier ist g_i die größte Anzahl an Introns von allen Genen und g_t wieder die größte Anzahl an Transkripten aller Gene. Alle anderen Operationen sind konstant in ihrer Komplexität, da bei ihnen lediglich bereits existente Werte in HashMaps oder Objekten abgefragt werden. Nur falls ein WT entdeckt wird, wird in einem $for\ loop\$ über die CodingDnaSequence's zwischen C und D (siehe 1. ES-SE Definition) iteriert. Sei mSE (= maxSkippedExons) also die von allen ES-SE eines Genoms maximale Anzahl an übersprungenen Exons, so wäre die gesamte Komplexität von II:

(B)
$$\mathcal{O}(2 \cdot (g \cdot g_t \cdot t_c) + g \cdot g_i \cdot g_t \cdot mSE) = \mathcal{O}(\underbrace{g \cdot g_t \cdot t_c}_{\text{invertTranscripts()}} + \underbrace{g \cdot g_i \cdot g_t \cdot mSE}_{\text{getEvents()}})$$
(10)

III Erstellen der <out>.tsv Datei

Hat eine Komplexität von

$$(C) \quad \mathcal{O}(E) \tag{11}$$

, wenn E die Menge aller ES-SE ist.

Zusammenfassend also eine Gesamtkomplexität von:

$$(A) + (B) + (C) = \mathcal{O}(m \cdot n \cdot e \cdot e_l + g \cdot g_t \cdot t_c + g \cdot g_i \cdot g_t \cdot mSE + E)$$

3 – Ergebnisse

A – Appendix Section

hm

Text goes here