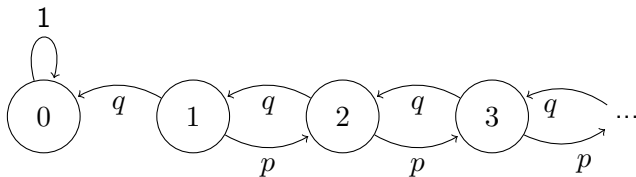


# Zeitdiskrete Markowketten

Marcel Wienöbst

19.12.2017

- Das Gambler's Ruin Problem wird auf dem Wertebereich  $\{0, 1, 2, \dots\}$  betrachtet.



- Zur Erinnerung:  $A_k(1)$  ist die Wahrscheinlichkeit des Ruins (Absorption bei  $x = 0$ , wenn mit Kapital  $k$  gestartet wird).
- Weiterhin gilt:  $A_k(t) = c_1 \lambda_1^k + c_2 \lambda_2^k$ , aber nun  $A_0(t) = 1$  und  $\lim_{k \rightarrow \infty} |A_k(t)| < \infty$

- Es folgt:

$$a_k = A_k(1) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } p \leq q, \\ (q/p)^k & \text{wenn } p > q \end{cases}$$

- Für die Dauer  $\tau_k$  bis zur Absorption ergibt sich

$$\tau_k = \begin{cases} k/(q-p), & \text{wenn } p < q, \\ \infty, & \text{wenn } p \geq q. \end{cases}$$

## Eigenschaften von Markowketten:

- irreduzibel
- aperiodisch
- transient/rekurrent
- ergodisch

## Definition

*Eine stationäre Wahrscheinlichkeitsverteilung einer Markowkette mit den Zuständen  $\{1, 2, \dots\}$  ist der nichtnegative Vektor  $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots)^T$ , der die Bedingungen  $P\pi = \pi$  und  $\sum_{i=1}^{\infty} \pi_i = 1$  erfüllt.*

## Fakt

*Für endliche Markowketten existiert immer eine stationäre Verteilung.*

## Theorem

*Eine Markowkette sei stark ergodisch mit den Zuständen  $\{1, 2, \dots\}$  und der Übergangsmatrix  $P$ . Dann existiert eine eindeutige stationäre Verteilung  $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots)^T$ ,  $P\pi = \pi$ , sodass*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}^{(n)} = \pi_i, \text{ für } i, j = 1, 2, \dots$$

- Beweis kann bei Karlin und Taylor (1975) nachgelesen werden.

## Theorem

*In einer endlichen Markowkette kann es keine null rekurrenten Zustände geben und nicht alle Zustände können transient sein. Daher ist jede endliche, irreduzible Markowkette positiv rekurrent.*

Dazu:

## Lemma

*Ist  $j$  ein transienter Zustand einer Markowkette und  $i$  ein beliebiger Zustand der Markowkette, dann gilt:*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ji}^{(n)} = 0$$

# Weitere Eigenschaften endlicher Markowketten

- Wir definieren die Matrix der erwarteten Ersteintrittszeiten bzw. Wiederkehrzeiten als:

$$M = (\mu_{ij}) = \begin{pmatrix} \mu_{11} & \mu_{12} & \cdots & \mu_{1N} \\ \mu_{21} & \mu_{22} & \cdots & \mu_{2N} \\ \vdots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \mu_{N1} & \mu_{N2} & \cdots & \mu_{NN} \end{pmatrix}$$

- Bei einer naiven Berechnungsmethode von  $M$  müssten die Wahrscheinlichkeiten  $\{f_{ii}^{(n)}\}$  und  $\{f_{ji}^{(n)}\}$  betrachtet werden.
- Stattdessen können die folgenden Gleichungen aufgestellt werden:

$$\mu_{ji} = p_{ji} + \sum_{k=1, k \neq j}^N p_{ki}(1 + \mu_{jk}) = 1 + \sum_{k=1, k \neq j}^N p_{ki}\mu_{jk}.$$

- In Matrixform:

$$M = 1_{\{N, N\}} + (M - \text{diag}(M))P$$



- Modellierung einer Population durch eine diskrete Markowkette, wobei der Zustand  $X_n$  die Größe der Population nach  $n$  Schritten angibt.
- Zwei Fälle:
  - 1 Die Population ist begrenzt:  $X_n \in \{0, 1, 2, \dots, N\}$ .
  - 2 Die Population ist unbegrenzt:  $X_n \in \{0, 1, 2, \dots\}$ .
- In jedem Schritt  $n \rightarrow n + 1$  eine Geburt, einen Tod oder eine unveränderte Populationsgröße.
- $b_i$  ist die Wahrscheinlichkeit einer Geburt,  $d_i$  die Wahrscheinlichkeit eines Todes. Dabei gibt  $i$  die Populationsgröße an. Wir setzen  $b_0 = d_0 = 0$  und bei einer beschränkten Population  $b_N = 0$ .

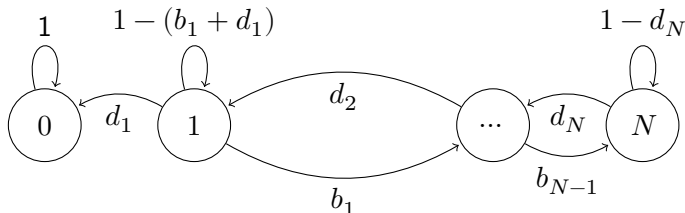
- Es sind also die Übergangswahrscheinlichkeiten folgendermaßen definiert:

$$p_{ji} = \text{Prob}\{X_{n+1} = j | X_n = i\}$$
$$= \begin{cases} b_i & \text{für } j = i + 1 \\ d_i & \text{für } j = i - 1 \\ 1 - (b_i + d_i) & \text{für } j = i \\ 0 & \text{für } j \neq i - 1, i, i + 1 \end{cases}$$

- Die Übergangsmatrix sieht damit folgendermaßen aus:

$$P = \begin{pmatrix} 1 & d_1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 - (b_1 + d_1) & \dots & 0 & 0 \\ 0 & b_1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 - (b_{N-1} + d_{N-1}) & d_N \\ 0 & 0 & \dots & b_{N-1} & 1 - d_N \end{pmatrix}$$

- Als gerichteter Graph ergibt sich:



- Es gibt zwei kommunizierende Klassen  $\{0\}$  und  $\{1, 2, \dots, N\}$ . Dabei ist  $\{0\}$  positiv rekurrent und alle weiteren Zustände sind transient.
- Es existiert eine eindeutige stationäre Verteilung  $\pi$ , wobei  $\pi_0 = 1$  und  $\pi_i = 0$  für  $i = 1, 2, \dots, N$ . Außerdem gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 0) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_0(n) = 1.$$

- Wie lange dauert es bis die Population ausstirbt?
- Dazu sei  $\tau_k$  die erwartete Aussterbedauer für eine Population der Größe  $k$ . Damit ist  $\tau_0 = 0$ , für  $0 < k < N$

$$\tau_k = b_k(1 + \tau_{k+1}) + d_k(1 + \tau_{k-1}) + (1 - (b_k + d_k))(1 + \tau_k).$$

$$\text{und } \tau_N = d_N(1 + \tau_{N-1}) + (1 - d_N)(1 + \tau_N).$$

- Diese Differenzengleichung kann vereinfacht werden zu:

$$d_k \tau_{k-1} - (b_k + d_k) \tau_k + b_k \tau_{k+1} = -1$$

für  $k = 1, 2, \dots, N-1$ . Für  $k = N$  ergibt sich

$$d_N \tau_{N-1} - d_N \tau_N = -1.$$

- Diese Differenzengleichungen können als Matrixgleichung  $D\tau = c$  interpretiert werden, wobei  $\tau = (\tau_0, \tau_1, \dots, \tau_N)^T$ ,  $c = (0, -1, \dots, -1)^T$  und

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ d_1 & -b_1 - d_1 & b_1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & d_2 & -b_2 - d_2 & b_2 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & d_N & -d_N \end{pmatrix}$$
$$= \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ D_1 & D_N \end{pmatrix}$$

- Es kann gezeigt werden, dass  $\det(D_N) \neq 0$ . Da  $\det(D) = \det(D_N)$  gilt, ist  $D$  invertierbar und es folgt:  
 $\tau = D^{-1}c$ .

- Es kann auch eine analytische Lösung für die erwartete Zeit bis zum Aussterben der Population gefunden werden (Nisbet und Gurney [1982]).

## Theorem

*Für einen wie zuvor beschriebenen Geburts- und Todesprozess  $\{X_n\}$  ergibt sich als erwartete Zeit bis zum Aussterben bei einer Startpopulation der Größe  $m$ :*

$$\tau_m = \begin{cases} 1/d_1 + \sum_{i=2}^N \frac{b_1 \cdots b_{i-1}}{d_1 \cdots d_i}, & m = 1 \\ \tau_1 + \sum_{s=1}^{m-1} \left( \frac{d_1 \cdots d_s}{b_1 \cdots b_s} \sum_{i=s+1}^N \frac{b_1 \cdots b_{i-1}}{d_1 \cdots d_i} \right), & m = 2, \dots, N. \end{cases}$$

- Wir wählen nun  $b_i$  und  $d_i$ , sodass der Geburts- und Todesprozess logistische Form hat.
- Deterministisches logistisches Modell:

$$\frac{dy}{dt} = ry(1 - \frac{y}{K}), \quad y(0) = y_0 > 0,$$

wobei  $y(t)$  die Populationsgröße nach Zeit  $t$  beschreibt. Dabei ist  $r$  der Wachstumsfaktor und  $K$  eine obere Schranke für  $y(t)$ .

- Wir machen für den logistischen Wachstumsprozess die Annahme:

$$b_i - d_i = ri(1 - i/K),$$

für  $i = 0, 1, 2, \dots, N$ , wobei  $N > K$ .

- Die erwartete Zeit bis zum Aussterben der Population kann, wie zuvor hergeleitet, berechnet werden.

- Wir betrachten zwei Möglichkeiten  $b_i$  und  $d_i$  entsprechend der obigen Bedingung zu wählen:

1

$$b_i = r\left(i - \frac{i^2}{2K}\right) \text{ und } d_i = r\frac{i^2}{2K}, \quad i = 0, 1, 2, \dots, 2K$$

2

$$b_i = \begin{cases} ri, & i = 0, 1, 2, \dots, N-1 \\ 0, & i \geq N \end{cases} \text{ und } d_i = r\frac{i^2}{K}, \quad i = 0, 1, \dots, N$$



- Wie verhält sich ein Geburts- und Todesprozess (und speziell der logistische Wachstumsprozess) unter der Annahme des Nicht-Aussterbens?
- Sei  $\{X_n\}$  für  $n = 0, 1, 2, \dots, N$  ein Geburts- und Todesprozess mit  $p_i(n) = P(X_n = i), i = 0, 1, 2, \dots, N$ . Wir definieren für  $i = 1, 2, \dots, N$  die bedingte Wahrscheinlichkeit:

$$\begin{aligned} q_i(n) &= P(X_n = i | X_j \neq 0, j = 0, 1, 2, \dots, n-1) \\ &= \frac{p_i(n)}{1 - p_0(n)} \end{aligned}$$

- Dabei ist  $q(n) = (q_1(n), q_2(n), \dots, q_N(n))^T$  eine Wahrscheinlichkeitsverteilung.

# Quasistationäre Verteilung

- Wir betrachten nun die Markowkette  $\{Q_n\}$ , wobei  $Q_n$  die Zufallsvariable der Populationsgröße zum Zeitpunkt  $n$  sei:  
 $P(Q_n = i) = q_i(n)$ .
- Die stationäre Verteilung  $q^*$  dieses Prozesses wird quasistationäre Verteilung genannt.
- Wir stellen die Differenzengleichung für  $q_i(n+1)$  auf:

$$\begin{aligned} q_i(n+1) &= \frac{p_i(n+1)}{1 - p_0(n+1)} \\ &= \left( \frac{p_i(n+1)}{1 - p_0(n)} \right) \left( \frac{1 - p_0(n)}{1 - p_0(n+1)} \right) \\ &= \left( \frac{p_i(n+1)}{1 - p_0(n)} \right) \left( \frac{1 - p_0(n)}{1 - p_0(n) - d_1 p_1(n)} \right) \end{aligned}$$

- Und damit:

$$\begin{aligned}q_i(n+1)(1-d_1q_1(n)) &= \left(\frac{p_i(n+1)}{1-p_0(n)}\right) \\&= b_{i-1}q_{i-1}(n) + (1-b_i-d_i)q_i(n) \\&\quad + d_{i+1}q_{i+1}(n)\end{aligned}$$

- Als Approximation nehmen wir an, dass  $d_1 = 0$ :

$$\bar{q}_i(n+1) = b_{i-1}\bar{q}_{i-1}(n) + (1-b_i-d_i)\bar{q}_i(n) + d_{i+1}\bar{q}_{i+1}(n)$$

für  $i = 2, \dots, N-1$ . Für  $i = 1$  bzw.  $i = N$ :

$$\bar{q}_1(n+1) = (1-b_1)\bar{q}_1(n) + d_2\bar{q}_2(n)$$

und

$$\bar{q}_N(n+1) = b_{N-1}\bar{q}_{N-1}(n) + (1-d_N)\bar{q}_N(n).$$

# Quasistationäre Verteilung

- Die zu dieser Approximation gehörige Übergangsmatrix  $\bar{P}$  ist eine Submatrix von  $P$ , wobei  $d_1 = 0$ .

$$\bar{P} = \begin{pmatrix} 1 - b_1 & d_2 & \dots & 0 & 0 \\ b_1 & 1 - (b_2 + d_2) & \dots & 0 & 0 \\ 0 & b_2 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 - (b_{N-1} + d_{N-1}) & d_N \\ 0 & 0 & \dots & b_{N-1} & 1 - d_N \end{pmatrix}$$

- Die Markowkette ist ergodisch (irreduzibel, positiv rekurrent und aperiodisch) und hat eine eindeutige stationäre Wahrscheinlichkeitsverteilung  $\bar{q}^*$ ,  $\bar{P}\bar{q}^* = \bar{q}^*$ .
- Es gilt:

$$\bar{q}_{i+1}^* = \frac{b_i \cdots b_1}{d_{i+1} \cdots d_2} \bar{q}^*$$