

El rol del género en la identificación de la sociosexualidad a partir de las voces

Maria Camila Wilches Restrepo¹

Johan Sebastian Castiblanco Contreras¹

06 November, 2022

Resumen

Acá debe ir el resumen del artículo. Por ahora, agregué algunas referencias de prueba, y configuré el documento para que las referencias sean APA7, esté en español, y los presente como autores en un formato mejor. También hice que todas los links estén en azul, y todas las referencias cruzadas (links a secciones dentro del artículo) estén en rojo. Todo lo podemos cambiar.

¹ Facultad de Psicología, Universidad El Bosque, Bogotá, 110121, Colombia.

1. Introducción

Simpson y Gangestad ([Simpson & Gangestad, 1992, 1991](#)), sugieren que existe una fuerte relación entre las diferencias individuales, la sociosexualidad y la preferencia de pareja romántica. De hecho, la sociosexualidad juega un papel importante en la elección que tienen tanto hombres como mujeres, a la hora de relacionarse ya sea de manera afectiva o sexual con cualquier individuo; las diferencias de sexo que subyacen a la preferencia de pareja romántica, producto del coste de apareamiento/competencia, versus el esfuerzo de la crianza y el compromiso basado en la monogamia ([Gottler et al., 2019](#)).

De acuerdo con ([Jones, 1998](#)), la sociosexualidad y los diferentes tipos de motivaciones, pueden jugar un papel importante a la hora de conformar y mantener una relación romántica, esto debido a que las bases motivacionales de cada individuo, se ven influenciadas por diferentes dimensiones de recompensa; en algunos casos se presentan por motivaciones extrínsecas, las cuales están enfocadas en las recompensas sociales y relacionales; por otro lado se encuentran las motivaciones instrumentales, las cuales se caracterizan por obtener recompensas enfocadas en las recompensas interpersonales; por último, se encuentran las motivaciones intrínsecas, las cuales se enfocan en el valor que se tiene por la pareja y su relación, así mismo, dentro de los hallazgos del estudio se encontró, que no existen diferencias significativas con respecto a las motivaciones extrínsecas entre los individuos con una sociosexualidad más restringida y los que no la tienen.

Por otra parte, se determinó que las personas con una sociosexualidad más restringida, poseen mayores motivaciones intrínsecas al involucrarse en relaciones románticas, mientras que con las personas con una sociosexualidad sin restricción, no se identificó si las motivaciones juegan un papel importante a la hora de elegir pareja. Por otro lado, es importante mencionar como la sociosexualidad influye en la percepción de la infidelidad y selección de pareja, se puede determinar que la sociosexualidad, tiene una relación estrecha con la infidelidad que puede existir en una relación de pareja, lo cual se puede presentar en ambos géneros; dentro de los resultados encontrados en el estudio de ([Treger & Sprecher, 2011](#)), se pudo determinar que tanto en hombres como en mujeres, que tuvieron resultados de sociosexualidad más altos, tienden a ser más infieles y por tanto a tener relaciones más angustiosas (es decir, un miedo mayor a que su pareja les sea infiel), así mismo, se puede afirmar que la sociosexualidad representa mejor la reacción de los hombres hacia una infidelidad, debido a la competencia intrasexual que hay dentro del mismo género, dando lugar a la probabilidad de que los hombres adopten y utilicen distintos mecanismos de carácter sexual para obtener

una pareja femenina, en comparación con las mujeres, quienes no muestran una competencia intrasexual tan marcada, utilizando menos mecanismos sexuales para la elección de pareja (Treger & Sprecher, 2011).

Es importante dar hincapié a como la relación entre las hormonas y las características fenotípicas, juegan un papel importante a la hora de intentar obtener información sobre el sexo, estado de salud, vigor físico, relaciones de parentesco e incluso elaboración de juicios sobre los rasgos de personalidad de otro individuo, lo que tiene implicaciones en el origen de conductas sexuales como elección de pareja, en este caso, la testosterona es una de las principales hormonas sexuales producidas por el cuerpo humano, que se relaciona con estas características y puede ser producida por medio de los órganos sexuales tanto masculinos como femeninos, como lo son los testículos, la placenta y los ovarios (Eisenegger et al., 2011). Dentro de los estudios sobre la orientación sexual y la orientación sociosexual, han habido pocos estudios longitudinales sobre los cambios hormonales que pueden presentar los hombres con respecto a la sociosexualidad y el deseo sexual, esto se puede deber a que la testosterona, la cual es la hormona principal de los hombres, es muy variable y susceptible a cambios que son provocados por diferentes experiencias y/o señales sociales, sin embargo, según los hallazgos en el estudio de (Stern et al., 2020) la actitud hacia el deseo en relaciones sexuales sin compromiso, fueron previstos por la interacción entre el cortisol y la testosterona. Asimismo, se encontró evidencia de que los hombres con niveles más altos de testosterona, presentaban mucha más aceptación y una actitud más positiva hacia relaciones sexuales sin compromiso, sin embargo, esto se cumplía si tenían un nivel de cortisol con un promedio más bajo. Por otro lado, en el estudio de (Marcinkowska et al., 2021), sugieren que la motivación sexual de las mujeres, puede estar influenciada por los cambios hormonales que se pueden producir durante el ciclo ovulatorio, en el cual se presentan concentraciones de hormonas sexuales como lo son el estradiol, la progesterona y la testosterona.

Es importante también mencionar, que las diferencias que pueden esperarse en la detección de la sociosexualidad por medio de las voces están dentro de las diferencias biológicas, principalmente por las estructuras vocales tanto en hombres como en mujeres, la frecuencia vibratoria de las cuerdas vocales, en los hombres y la testosterona hacen que en las cuerdas vocales se evidencie un engrosamiento de las mismas, dando lugar a que en comparación con las mujeres, los hombres tengan un 60 % más de cuerdas vocales y una frecuencia fundamental con desviaciones más bajas (Aung & Puts, 2019). Así mismo en el estudio de (Valentova et al., 2019), se pudo concluir que el peso corporal influye sobre el atractivo percibido de los hombres tanto en el habla como en el canto, mientras que en las mujeres este no es un predictor significativo en cuestión del atractivo del canto, del mismo modo, en las mujeres aunque una frecuencia fundamental más alta predice el atractivo tanto en el habla como en el canto, en los hombres solo la frecuencia fundamental baja se correlacionó con más atractivo en cuestiones del habla. Igualmente, en otro estudio de (Stern et al., 2021), se evidenció que la voz puede dar varias pistas sobre la personalidad de los individuos y útil para inferir el sexo de los individuos, por lo cual, muchas veces los hombres con un tono de voz alto, son evaluados de manera distinta que las mujeres, aunque tengan un tono de voz semejante.

Es importante recalcar, la voz y varios parámetros vocales, los cuales son indicadores de una calidad alta de pareja en los cuales ciertas características vocales dan señales de las características de un individuo en cuestión de atractivo, salud, oportunidades de reproducción y estatus social (Pisanski & Feinberg, 2018). Por lo tanto, la detección de la sociosexualidad se puede ver afectada por distintos estímulos, los cuales se utilizan como información variada para detectar la orientación sociosexual de una persona, sin embargo, muchos de estos estímulos no se relacionan directamente con la sociosexualidad, dando lugar a una falsa percepción, esto se evidencia en las evaluaciones que hacen tanto individuos femeninos y masculinos sobre la sociosexualidad femenina, donde se juzgaba la sonrisa, como se sentaban, si tenían una apariencia física más atractiva y si vestían de una manera más llamativa, esto daba como resultado que los jueces percibieran que estas mujeres eran mucho más sociosexuales de lo que en realidad eran en el autoinforme donde se reflejaban distintos resultados (Stillman & Maner, 2009).

2. Método

Es importante destacar el inventario de orientación sociosexual (SOI), el cual se encarga de evaluar la sociosexualidad en una sola dimensión, con puntajes altos los cuales indican una tendencia de sexualidad

más promiscua y/o con menos restricciones; así como, puntajes bajos los cuales reflejan una clara tendencia a una orientación sociosexual más restringida (Penke & Asendorpf, 2008).

3. Población y muestra

3.1. Materiales

Referencias

- Aung, T., & Puts, D. (2019). Voice pitch: A window into the communication of social power. *Current Opinion in Psychology*, 33. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.07.028>
- Eisenegger, C., Haushofer, J., & Fehr, E. (2011). The role of testosterone in social interaction. *Trends in Cognitive Sciences*, 15(6), 263–271. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2011.04.008>
- Gettler, L. T., Kuo, P. X., Rosenbaum, S., Avila, J. L., McDade, T. W., & Kuzawa, C. W. (2019). Sociosexuality, testosterone, and life history status: prospective associations and longitudinal changes among men in Cebu, Philippines. *Evolution and Human Behavior*, 40(2), 249–258. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2018.11.001>
- Jones, M. (1998). Sociosexuality and Motivations for Romantic Involvement. *Journal of Research in Personality*, 32(2), 173–182. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2212>
- Marcinkowska, U. M., Mijas, M., Koziara, K., Grebe, N. M., & Jasienska, G. (2021). Variation in sociosexuality across natural menstrual cycles: Associations with ovarian hormones and cycle phase. *Evolution and Human Behavior*, 42(1), 35–42. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2020.06.008>
- Penke, L., & Asendorpf, J. B. (2008). Beyond global sociosexual orientations: A more differentiated look at sociosexuality and its effects on courtship and romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 95(5), 1113–1135. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.95.5.1113>
- Pisanski, K., & Feinberg, D. (2018). *Vocal attractiveness* (pp. 607–626).
- Simpson, J. A., & Gangestad, S. W. (1992). Sociosexuality and Romantic Partner Choice. *Journal of Personality*, 60(1), 31–51. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1992.tb00264.x>
- Simpson, J. A., & Gangestad, S. W. (1991). Individual differences in sociosexuality: Evidence for convergent and discriminant validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60(6), 870–883. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.60.6.870>
- Stern, J., Karastoyanova, K., Kandrik, M., Torrance, J., Hahn, A. C., Holzleitner, I., DeBruine, L. M., & Jones, B. C. (2020). Are sexual desire and sociosexual orientation related to men's salivary steroid hormones? *Adaptive Human Behavior and Physiology*, 6(4), 447–466. <https://doi.org/10.1007/s40750-020-00148-y>
- Stern, J., Schild, C., Jones, B. C., DeBruine, L. M., Hahn, A., Puts, D. A., Zettler, I., Kordsmeyer, T. L., Feinberg, D., Zamfir, D., Penke, L., & Arslan, R. C. (2021). Do voices carry valid information about a speaker's personality? *Journal of Research in Personality*, 92, 104092. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2021.104092>
- Stillman, T. F., & Maner, J. K. (2009). A sharp eye for her SOI: perception and misperception of female sociosexuality at zero acquaintance. *Evolution and Human Behavior*, 30(2), 124–130. <https://doi.org/10.1016/j.evolhumbehav.2008.09.005>
- Treger, S., & Sprecher, S. (2011). The Influences of Sociosexuality and Attachment Style on Reactions to Emotional Versus Sexual Infidelity. *The Journal of Sex Research*, 48(5), 413–422. <https://doi.org/10.1080/00224499.2010.516845>
- Valentova, J. V., Tureček, P., Varella, M. A. C., Šebesta, P., Mendes, F. D. C., Pereira, K. J., Kubicová, L., Stolařová, P., & Havlíček, J. (2019). Vocal parameters of speech and singing covary and are related to vocal attractiveness, body measures, and sociosexuality: A cross-cultural study. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02029>