

1-1055

Urbani, 1910

Por Circular nº ///

Q12-DGR-88, al Señor Director General de Personal, instruye a los Jefes de Personal, sobre el temperamento a seguir respecto de los movimientos de fuerza (huelga), a los que se adhieran los agentes dependientes de cada área. Instruye en que, los días no trabajados no se liquidarán por no existir contraprestación del agente, y que ante paros parciales, se abonarán en forma proporcional, al tiempo de labor efectivamente prestada.

A la vez se solicita a esta Asesoría la viabilidad jurídica de que se proceda conforme a la instrucción dada por Dirección General de Personal.

En principio me refiero, al derecho que tienen o no, los agentes de la Administración Pública a recurrir a una medida de fuerza -huelga-. En forma apática y terminante al derecho aplicable, la doctrina y la jurisprudencia aplicable al tema, es unánime en determinar, que "a los funcionarios o empleados públicos no les asiste el derecho de recurrir a una medida de fuerza, de no concurrir a prestar sus servicios, ya sea en forme parcial o total respecto de cada día laboral".

En el Tratado de Derecho Administrativo de Miguel S. Marianhoff, Tomo III-B, pág. 33 párrafo, 999, específicamente así lo determina. Me limitaré por razones de brevedad a transcribir párrafos que entiendo son de consideración al tema que nos ocupa. "...si un funcionario / público o un empleado público deja de cumplir sus obligaciones de tal, y no concurre a su trabajo, comete una falta disciplinaria, perfectamente caracterizada, puesto que el primer deber de un agente público es el de ejercer sus funciones, el funcionario no puede excusarse para no trabajar."



# RESUMEN

Expte. n.º 23.118-0-88-Ministerio de  
Trabajo y Previsión Social y Previsión Social  
// Ministerio de Trabajo y Previsión Social

El funcionario no puede, sin violar la ley de su función, negarse individualmente a cumplir su labor, es obvio que, por lógica consecuencia, la negativa planeada y colectiva de un grupo de funcionarios de cumplir con sus respectivas obligaciones, o sea la "huelga" dispuesta por ellos, constituye una caracterizada violación de la ley del servicio, una grave falta disciplinaria".

La huelga de los agentes públicos es siempre, sea cuales fueran las circunstancias, una falta grave. La huelga es el hecho que subordina la satisfacción de una necesidad general, a los intereses particulares de los agentes. Por respetables que fueren estos intereses particulares, no pueden prevalecer sobre el interés general. La huelga contradice la noción de subordinación y obediencia jerárquica. Deben tenerse presentes las obligaciones que determina el art. 21 de la Ley N.º 3816, ap. "A", y que consiste en prestar sus servicios con eficiencia, capacidad y diligencia, en el lugar y condiciones de tiempo y forma que determinen las disposiciones reglamentarias correspondientes. Tal obligación primordial es violada flagrantemente por el ejercicio de la huelga por parte de los agentes de la Administración.

El mismo Tratadista citado (Ob. Cit. pág. 319) enseña: "Porque el "derecho de huelga" garantizado por la Constitución Nacional en su art. 14-Bis -reforma de 1957 no comprende ni incluye a los funcionarios y empleados públicos. Tal afirmación aparece corroborada por la redacción de este precepto y por los debates en la respectiva convención reformadora de la Constitución". Tal doctrina que es unánime, implica que en nada viola el precepto constitucional, el afirmar que los agentes de la Administración Pública no les asiste el derecho de poder ejecutar una huelga.

Consecuentemente al no constituir la huelga un derecho constitucional de los agentes públicos, el legislador nada tiene que hacer al respecto y el art. 14-bis citado, carece de aplicación. Al no estar expresamente permitido el derecho de huelga de funcionarios y empleados públicos, sería superabundante dictar un acto administrativo que lo prohíba.

Al analizar los efectos o consecuencias que se derivan de la inexistencia del derecho de huelga



Señora

Contadora del Ministerio de Fzas.

Dra. Norma Pontorico de Quintana

CONT. DICTAMEN N - - 055

S / D

Remito a Ud. las presentes actuaciones a fin de  
que se de para los agentes del Estado, el Tratadista citado, considera que  
misma.- si de hecho la huelga tiene lugar, la primordial consecuencia //  
consistiría en la negativa del Estado al pago de los días no tra-  
bajados. de la Provincia, que funda la orden

ría a Fojas 10.-

En síntesis y por lo expuesto, //  
teniendo presente además lo manifestado por el Señor Contador //  
del Ministerio de Gobierno y Acción Social a fs. 2 vta., debe //  
concluirse entonces que los días en que los agentes del Estado //  
no concurrieron a trabajar, constituyen una inasistencia injusti-  
ficada. Así las cosas, corresponde en derecho la no retribución //  
por la falta de prestación del servicio.

Sirva la presente de atenta nota  
de estilo.

ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO, 24 de febrero de 1988.-

Señor

Contador Gral. de la Prov.

S / D

OSVALDO OCTAVIO YACARI

ASESOR LET

En virtud de la orden emanada por el Sr. Sub-  
secretario de Hda. s/ el cumplimiento de la Circular No 12-DGP-88, re-  
mito a Ud. las presentes actuaciones solicitando se instruya a ésta  
Contaduría en la mayor brevedad posible, sobre el procedimiento correc-  
to a utilizar, es decir, si es necesario el dictado del acto adminis-  
trativo por autoridad competente (¿Resolución Ministerial?), que dis-  
ponga el descuento de haberes al personal adherido a los días de huel-  
ga.

Sin otro particular saludo a Ud. muy atte.

Contaduría del M.de Hda. y Fzas: 26-02-88

C.P.N. Dra. Norma Pontorico de Quintana  
CONTADURIA