

OSVALDO OCTAVIO YACANTE  
ASESOR LETRADO DE GOBIERNO

OSVALDO OCTAVIO YACANTE  
ASESOR LETRADO DE GOBIERNO

**D I C T A M E N** Nº - - 250

Expte. nº 203.221-D-88-Secretaría de Desarrollo Económico S/Reconocimiento de haberes// en concepto de bonificación / por antigüedad fijado reglamentariamente por Ley 5491 y homologado por Ley 5861.

SEÑOR MINISTRO DE ECONOMIA:

I) El Doctor Agustín Romero, Director/ de Promoción Económica, solicita en estos actuados se le abone el rubro correspondiente a la antigüedad, de acuerdo con lo establecido en la Ley 5861, según las previsiones de la Ley 5491, y con retroactividad al día 1 de octubre de 1987. Pide también se le liquide dicho pago, en los términos de la Ley 5260.

Desde ya, adelanto mi opinión coincidente con las conclusiones y con el desarrollo del tema realizado por el Asesor Letrado de la Secretaría de Desarrollo Económico, // en el dictamen de fs. 11/12, y a cuyo contenido me remito por razones de brevedad.

[No cabe ninguna duda que al sancionar/ la Ley 5491, fué intención del legislador equiparar en todos los rubros de remuneraciones, a los Señores Ministros de la Corte de Ministros del Poder Ejecutivo y Legisladores/



//2.

CONT? DICTAMEN B-250

Provinciales. No puede existir otra interpretación sobre el tema, si se tienen en cuenta las palabras y el sentido de las expresiones que utiliza el art. 1º: a) "igual nivel de remuneraciones";// b) "por todo concepto".

El último párrafo que contiene la norma, -por ser obvio o de sentido común- no era necesario expresarlo; "sin perjuicio de los adicionales por antigüedad y asignaciones familiares, si correspondiere". No obstante, para que no surja ninguna duda en la aplicación futura de la ley, tal "obviedad" fue remarcada en forma precisa. El personal de los tres Poderes// quedaba y queda, en todos los rubros equiparados, con excepción// o salvo, las circunstancias personalísimas de cada uno de ellos, que debían jurídicamente considerarse como "derechos intuitu personae" y por tanto, intocables desde el punto de vista legal. Estas circunstancias, respecto de las cuales materialmente nunca podrían ser igualadas son: a) la cantidad de años de servicio de cada funcionario (necesaria para liquidarle el adicional por antigüedad); y b) las cargas de familia de cada funcionario (necesarias para liquidarle el adicional por salario familiar).

Este es el recto sentido o la razón de ser ("ratio legis") por el cual la norma utiliza la expresión "sin perjuicio de...". Recto sentido que es lo mismo que decir // "recta dirección interpretativa" que además en este caso, se encuentra avalado por el mismo significado gramatical de la expresión. Según el Diccionario de la Real Academia, "sin perjuicio de" significa "DEJANDO A SALVO".

En otras palabras, todos los funcionarios que la ley allí menciona, deben percibir en sus remuneraciones, identicos "conceptos", "items", "rubros", "adicionales", o// como quiera que se denominen los valores que se fijen; "DEJANDO A SALVO", las circunstancias personales que se tienen en cuenta para liquidarlos. De manera que si está determinado o se determina// por ejemplo, que cada uno percibirá el 0,5% del sueldo por cada// hijo que tenga, dicho porcentaje deberá multiplicarse por el número de hijos. Si está determinado o se determina, por ejemplo, que

//..



66 //... cada uno percibirá el 2% del sueldo básico por cada año de servicio, a los fines de la liquidación del adicional "antigüedad",/ dicho porcentaje deberá ser multiplicado por cada año que demuestre haber trabajado el funcionario. Como se advierte claramente / entonces, el porcentaje es el mismo en los dos ejemplos, pero los resultados serán distintos; porque son o serán distintos, los /// años de servicio, o el número de hijos, de cada funcionario. Reitero, ésta es la correcta interpretación del texto que dice: "... sin perjuicio de..." (dejando a salvo)", si debe cumplirse irrecusablemente con las otras dos expresiones que también contiene la norma: "igual nivel de remuneraciones", y "por todo concepto".

II) Por consiguiente entonces, si necesariamente debe concluirse en que ésa fue la intención del legislador al sancionar el texto de la Ley Nº 5491, cualquier modificación que posteriormente se produzca en alguno o en todos los conceptos que integran las remuneraciones de cualquiera de ellos, // también forzosamente debe alcanzar a los otros.

Esto es lo que ocurrió con la sanción/ posterior de la Ley Nº 5861. Al ordenarse la aplicación de una // alícuota del 2% (respecto a los ítems que allí se mencionan) a // los fines de liquidar el adicional por antigüedad de los Magistrados del Poder Judicial de la Provincia (entre los cuales se encuentran los Ministros de la Corte), y al no hacer ninguna referencia expresa la nueva ley, o mejor dicho, al no derogar en forma expresa la nueva ley, "las consecuencias de las relaciones y situaciones jurídicas existentes" (doctr. Art. 3º del Código Civil), a las cuales alcanzaba, (los legisladores sabían o debían saber// que las alcanzaba) dicha modificación en el cálculo del adicional por antigüedad, también comprendió y comprende, a los Ministros// del Poder Ejecutivo, a los Legisladores Provinciales, y a los demás funcionarios que (como el peticionante) incluye la Ley 5491.

III) Por ello, la solicitud presentada por el Doctor Agustín Romero es totalmente ajustada a derecho. En consecuencia, corresponde proyectar el acto administrativo que

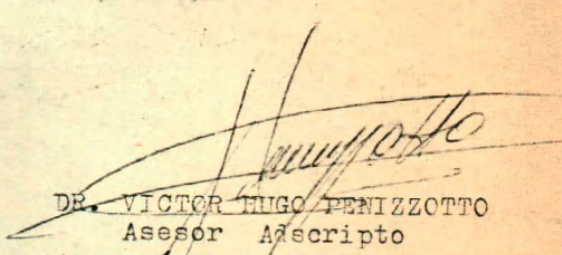


la admita (para lo cual estimase que bastaría una resolución ministerial, no un derecho del Poder Ejecutivo), previa la imputación del gasto.

IV) Finalmente, y considerando que el presente se trata de un tema directamente relacionado con las remuneraciones del personal superior del Estado, y para cuya resolución no existe otra alternativa que el cumplimiento irrestricto / -como se ha visto- de una disposición legal, juzgase innecesario el informe de la Comisión de Política Salarial, por lo que directamente se envía este expediente a ese Ministerio.

Sirva la presente de atenta nota de estilo.

ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO, 24 de junio de 1988.-

  
DR. VICTOR HUGO PENIZZOTTO  
Asesor Adscripto  
Asesoría Letrada de Gobierno