

D I C T A M E N

076

Expte N° 165.005-DG-86, Dirección General de Telecomunicaciones. S/ eleva para aprobación contratos de operadores de la Central "Mogo te los Corralitos."

SEÑOR MINISTRO DE GOBIERNO Y ACCIÓN SOCIAL:

Por las actuaciones del rubro el señor Leonardo José Zalazar solicita la reincorporación a sus labores, como radio-operador, categoría 18º, fundando su petición en la circunstancia de haber sido suspendido indebidamente en sus funciones por Resolución N° 86-DGT-86.

Conforme se desprende de-

la Resolución N° 086-DGT-86 el señor Zalazar no ha sido suspendido en sus funciones, sino que, dicho acto administrativo rescinde el contrato celebrado oportunamente entre el recurrente y la Dirección General de Telecomunicaciones. La Resolución de referencia fue aprobada por Decreto del Poder Ejecutivo N° 1724-G-86.

La petición formulada por el presentante, debe tomarse como un recurso de reconsideración contra la Resolución de la Dirección General de Telecomunicaciones, que fue ratificada por Decreto del Poder Ejecutivo, razón por la cual el recurso debe ser resuelto por un acto administrativo de igual jerarquía (Decreto).

Tanto desde el punto de vista formal como sustancial el recurso debe rechazarse por los fundamentos fácticos y jurídicos expuestos en dictámen N° 64 emanado de la Asesoría Letrada del Ministerio de Gobierno y Acción Social el que comparto y al cual me remito por razones de economía procesal.

Con referencia al Proyecto de Decreto adjunto, sólo me permito sugerir las siguientes modificaciones a su texto:

a) Se agregue como "considerando" final: "que se dio intervención a Asesoría Letrada de Gobierno, quien comparte dichos fundamentos y conclusiones". (De esta forma, se indica lo completo del trámite)

///.



///.

te, según lo ordenado en la Ley N° 5557, respecto al control de legalidad que tiene esta Asesoría sobre los actos del Poder Ejecutivo).

b) Se suprima la parte final del art. 1º del proyecto que dice "...en razón de lo expuesto en los considerandos del presente decreto".

(Dicho párrafo, -que es común verlo escrito en algunos decretos y resoluciones- es totalmente innecesario en la parte resolutive de cualquier acto administrativo toda vez que constituye una redundancia con el texto de arriba que expresa "POR ELLO". Mas, si en el "considerando" final también se dice "...por lo que es puesto..."

Sirva la presente de atenta nota de estilo.

ASESORIA LETRADA DE GOBIERNO, 7 de Marzo de 1.988.

Int; V.P.

OSVALDO OCTAVIO YACANTE  
ASESOR LETRADO DE GOBIERNO