Zadanie projektowe 2

Porównanie klasyfikatorów na wybranej bazie danych

Mateusz Wirzba 253970

Wybór bazy danych

Na bazę danych wybrałem bazę Student Performance ze strony: https://www.kaggle.com/spscientist/studentsperformance-in-exams

Link do repozytorium z kodem projektu:

https://github.com/mwirzba/Inteligencja-obliczeniowa

Badanie i obróbka bazy danych

Baza danych nie zawiera żadnych nieprawidłowych informacji.

Aby móc wykorzystać wartości typu string należało je zamienić na wartości binarne:

Użyto do tego metody LabelEncoder z paczki sklearn.

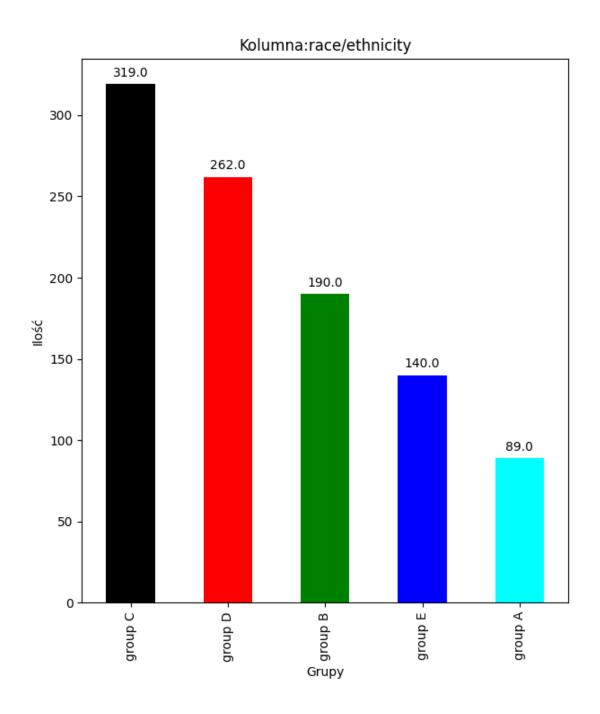
```
def encode_column_values_to_bit(df: DataFrame, column_name: str):
le = preprocessing.LabelEncoder()
le.fit(df[column_name].astype(str))
return le.transform(df[column_name].astype(str))
```

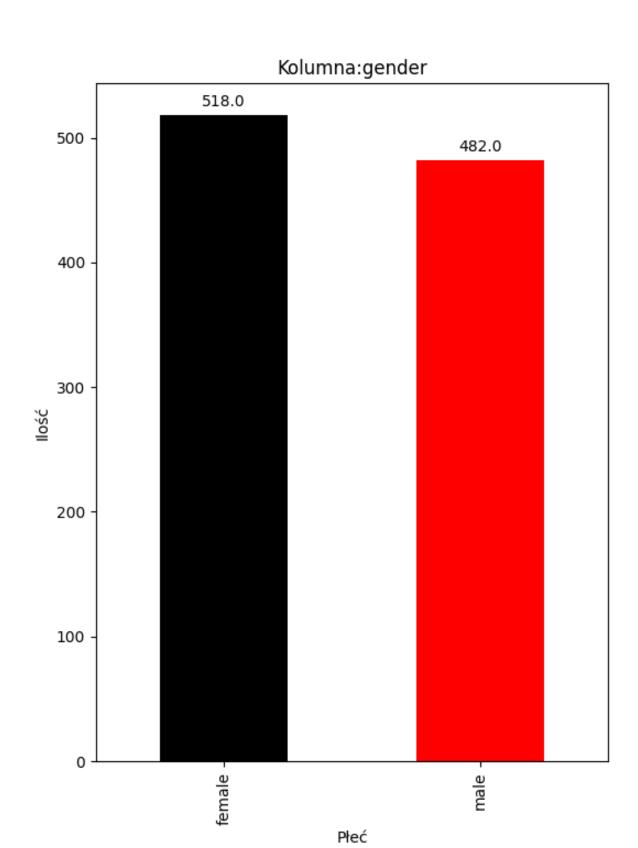
Kolumny w bazie danych:

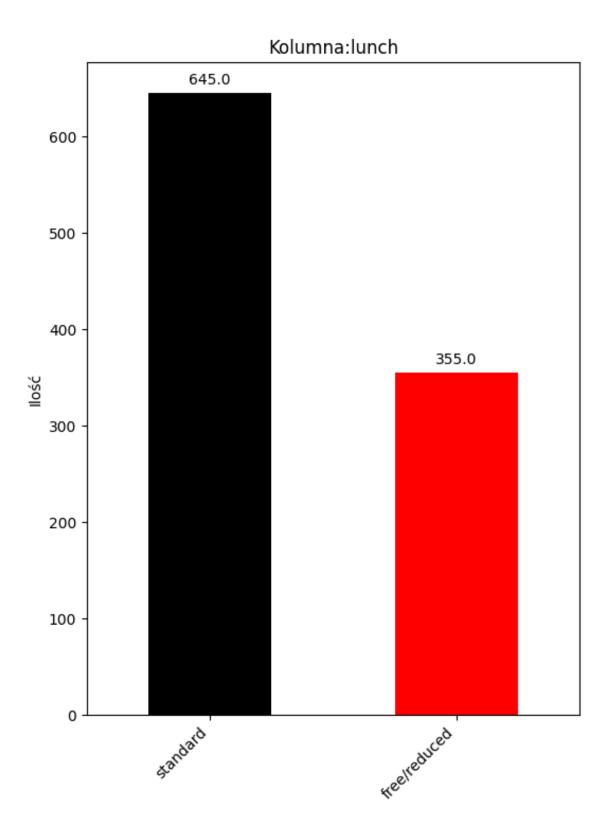
- 1. Gender płeć studenta
- 2. race/etnicity rasa/grupa etniczna studenta
- 3. parental level of education -
- **4.** lunch informacja jaki student zjadł posiłek przed testem
- **5.** test preperation couse informacja czy student odbył kurs przygotowawczy do testu
- **6.** math score wyniki testu z matematyki
- 7. reading score wyniki testu z czytania
- **8.** writing score wyniki testu z pisania

Kolumna	Min	Max	Średnia
Gender	NAN	NAN	NAN
race/etnicity	NAN	NAN	NAN
parental level of	NAN	NAN	NAN
education			
lunch	NAN	NAN	NAN
test preperation	NAN	NAN	NAN
couse			
math score	0	100	66.089
reading score	17	100	69.169
writing score	10	100	68.023

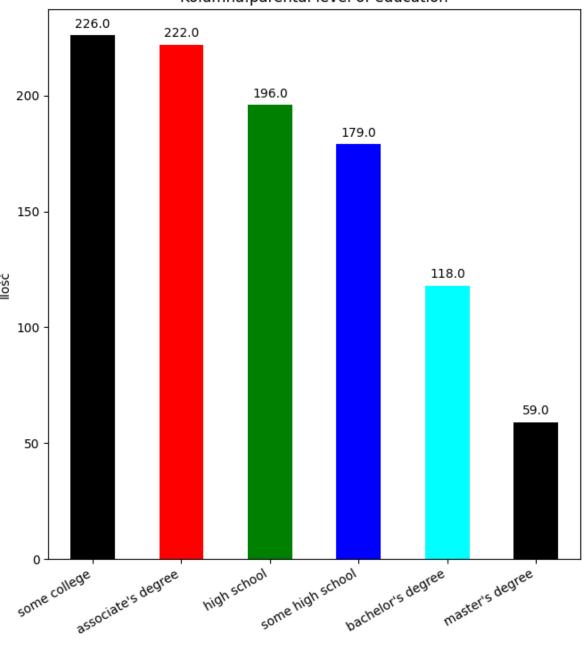
Częstotliwość występowania danych



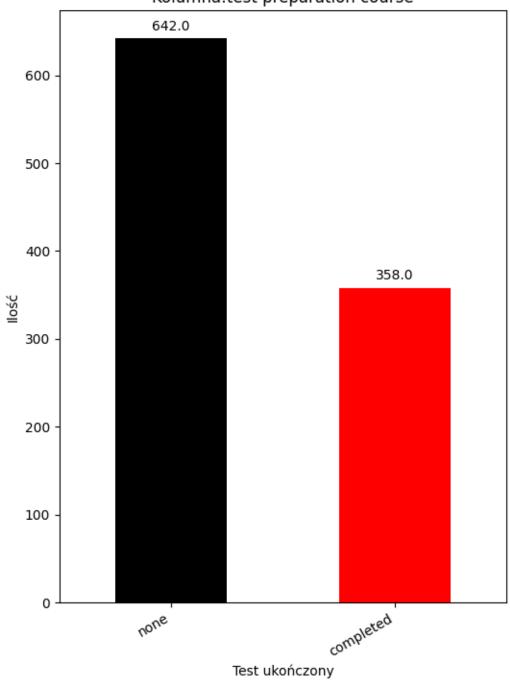




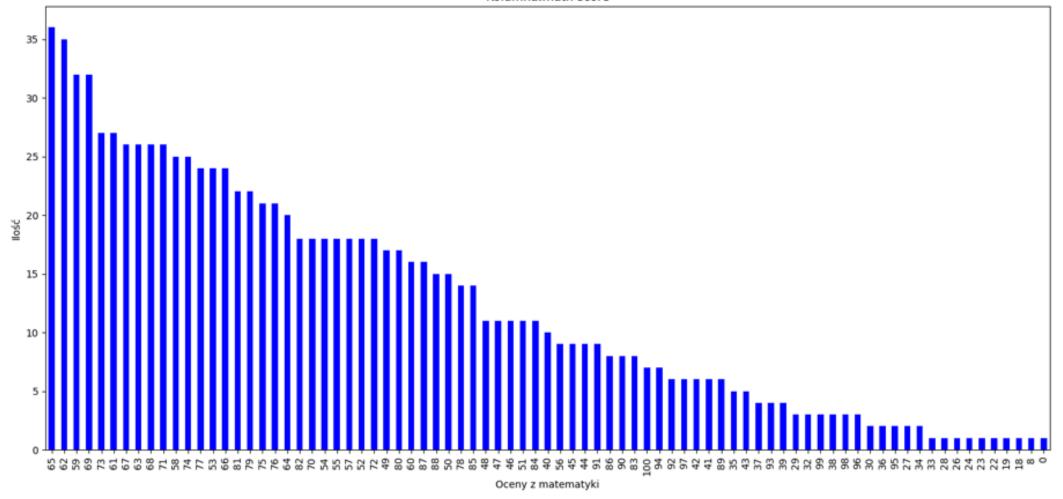




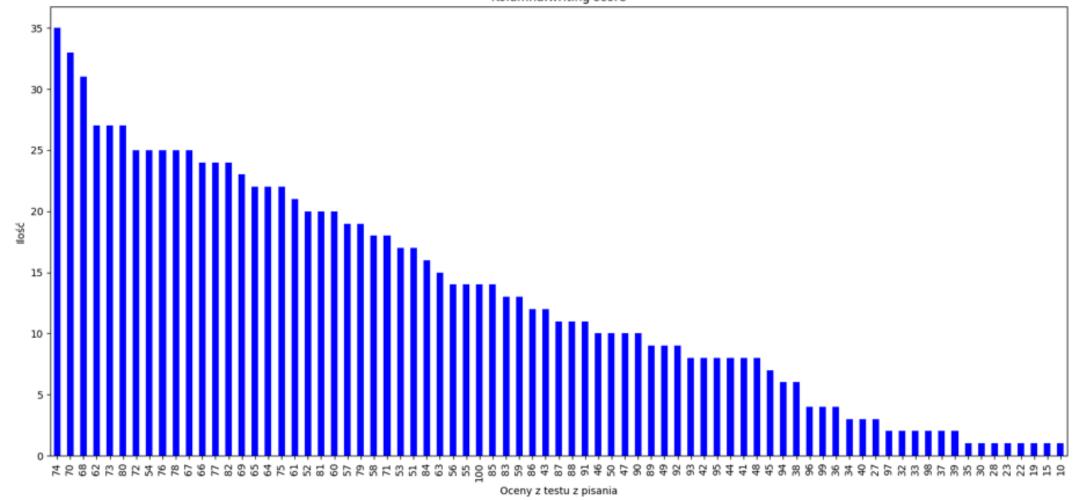
Kolumna:test preparation course



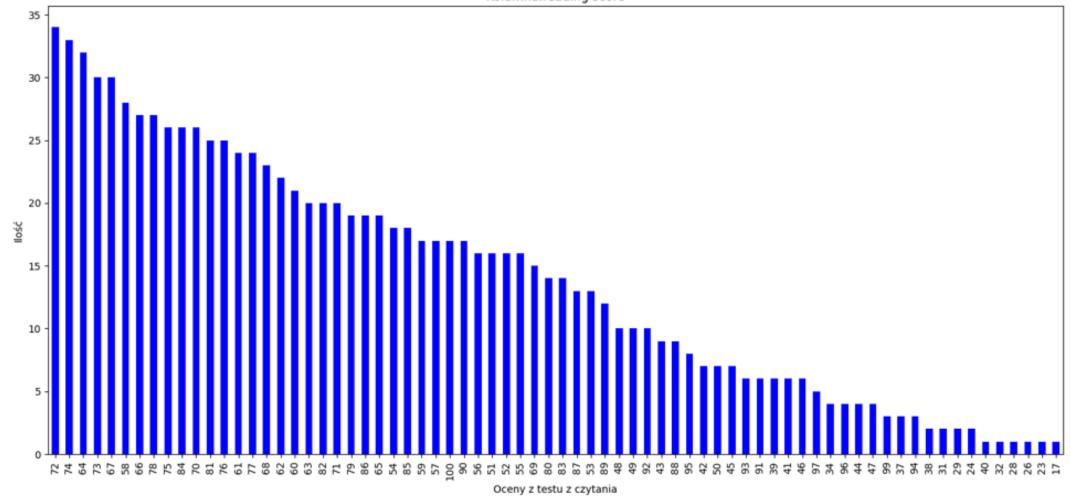




Kolumna:writing score







Porównanie poznanych klasyfikatorów.

Jako klasę wybrano płeć.

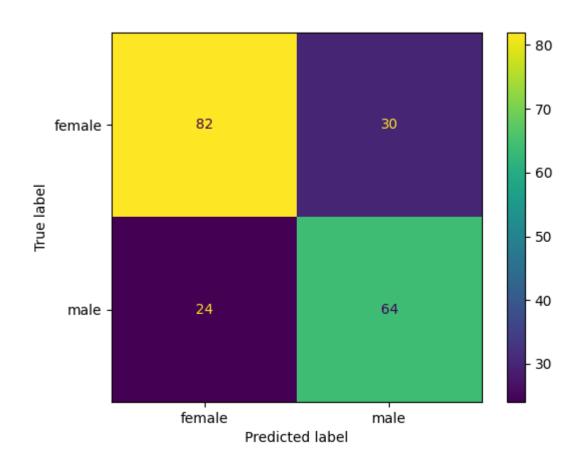
Będziemy próbowali zgadnąć płeć studenta na podstawie danych.

Baza danych posiada tylko 1000 rekordów.

Z tego powodu przeznaczyłem 80% na zbiory treningowe i 20% na testowe.

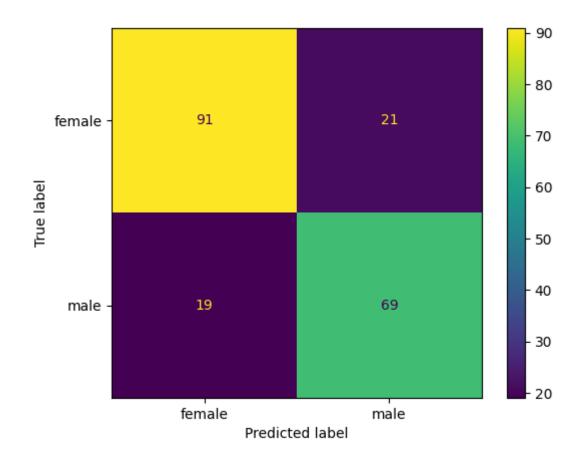
Naive Bayes

Procent poprawnych odpowiedzi: 73%



Drzewa decyzyjne

Procent poprawnych odpowiedzi: 80.5%

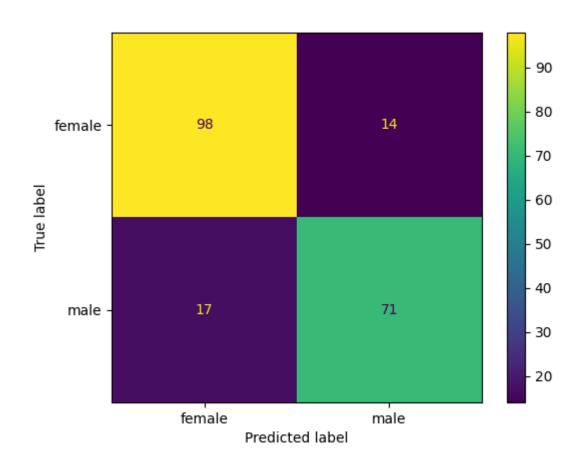


K najbliższych sąsiadów

Ilość sąsiadów	Procent poprawnych wyników
10	0.835
20	0.84
30	0.84
40	0.835
50	0.83
60	0.83
70	0.845
80	0.82
90	0.815
100	0.82
150	0.78
200	0.775

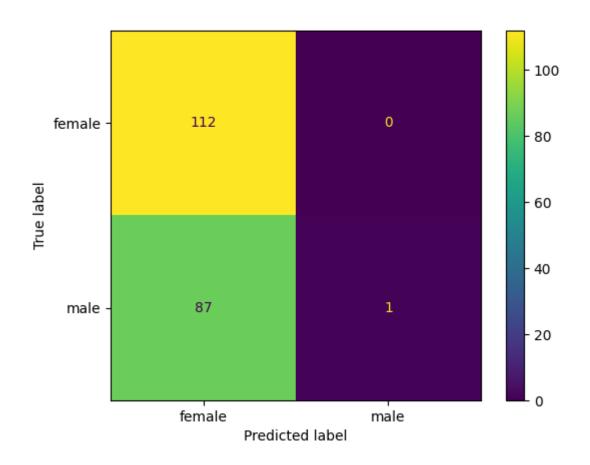
Wniosek: Najlepsze K najbliższych sąsiadów to 70

Macierz błędu dla 70 najbliższych sąsiadów.



Sieci neuronowe

Procent poprawnych odpowiedzi: 90%



Podsumowanie

Klasyfikator	Procent poprawnych odpowiedzi
Naive Bayes	73
Drzewa decyzyjne	80
K najbliższych sąsiadów	84.5
Sieci neuronowe	90.5

Najlepszym klasyfikatorem okazał się klasyfikator sieci neuronowych.