

25 YEARS ANNIVERSARY
SOICT

HA NOI UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY
SCHOOL OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY

CÁC HỆ THỐNG PHÂN TÁN VÀ ỨNG DỤNG

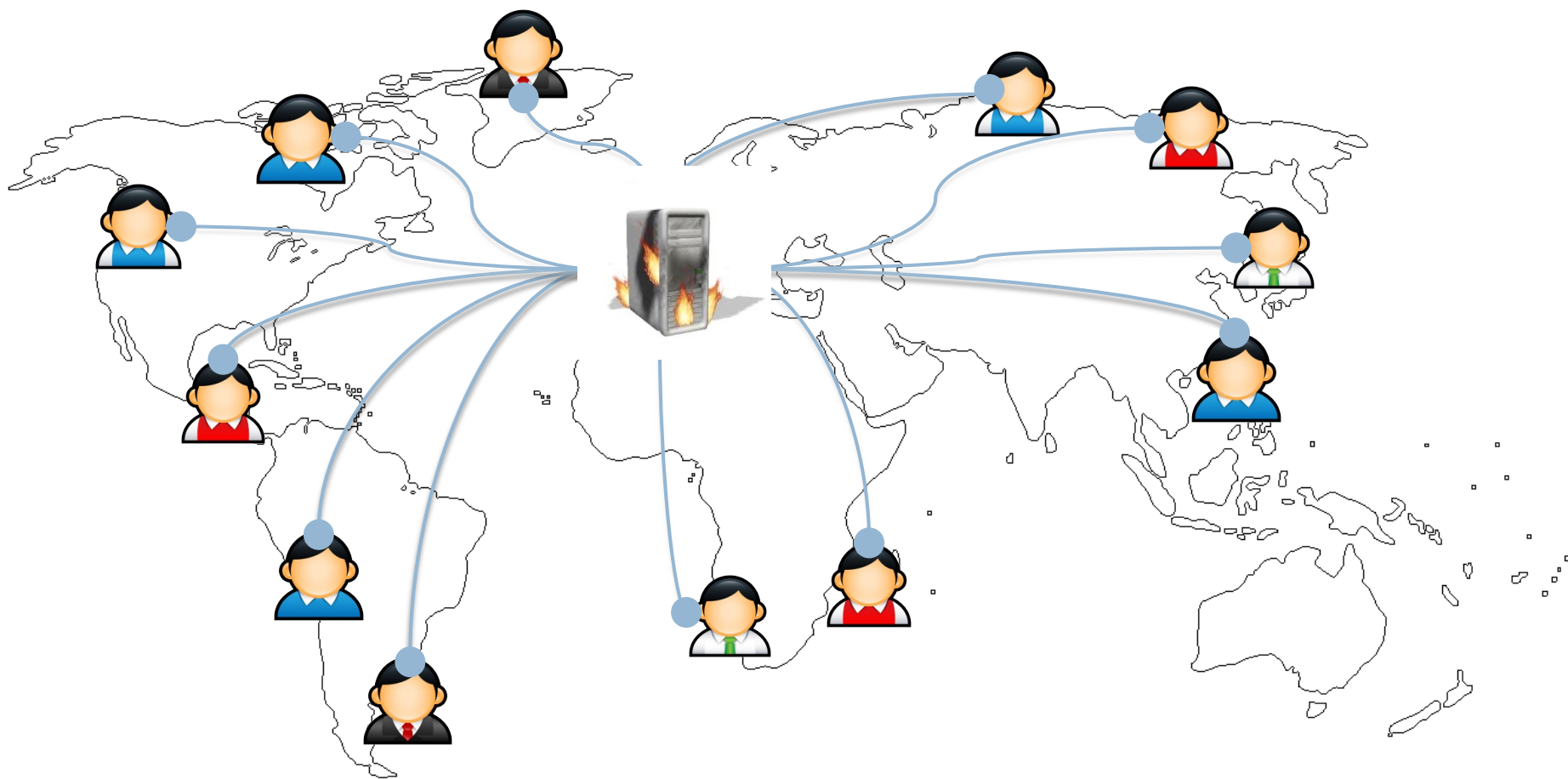


HA NOI UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY
SCHOOL OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGY

Chương 5: Nhân bản và nhất quán dữ liệu

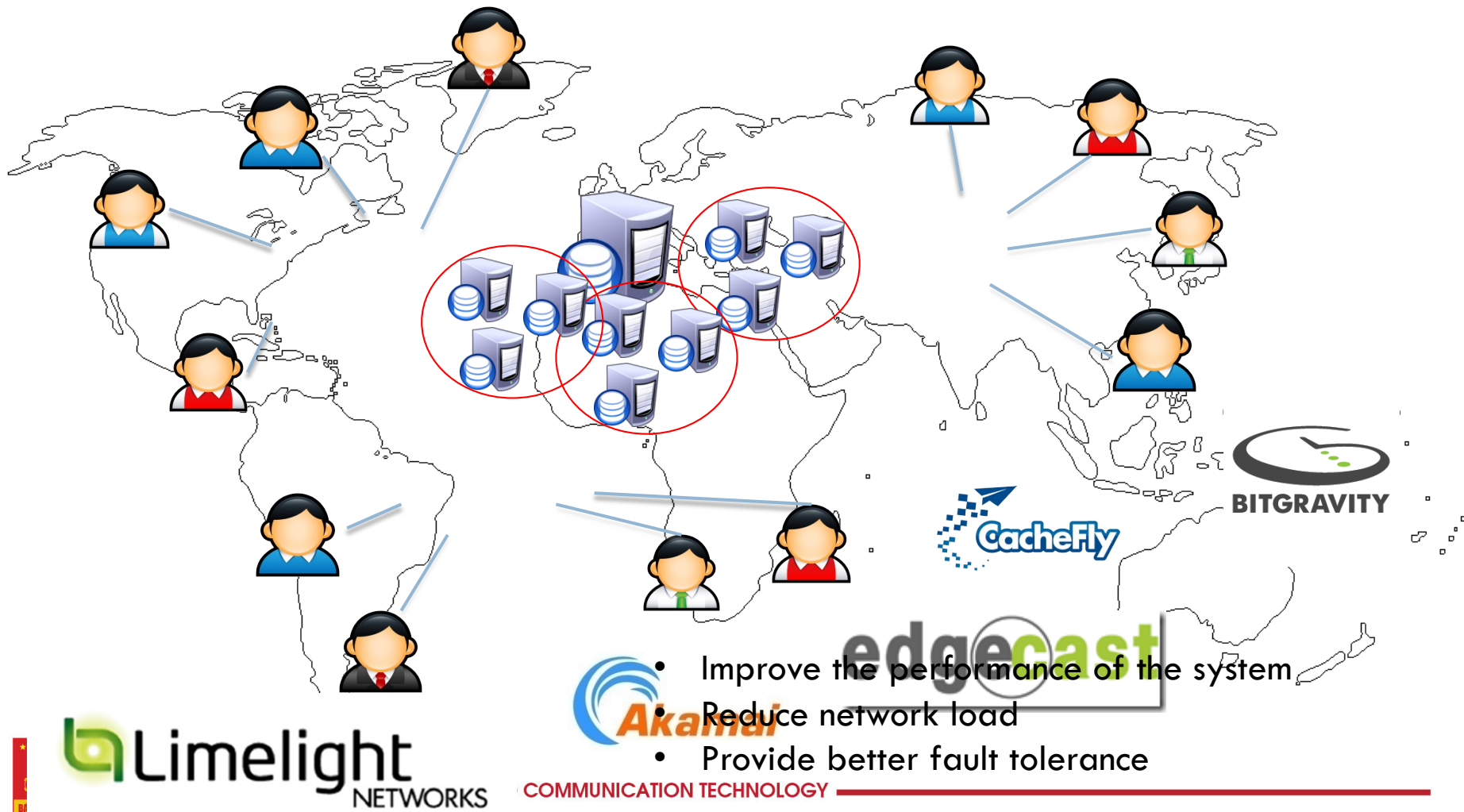
Vấn đề: Tại sao cần nhân bản?

3

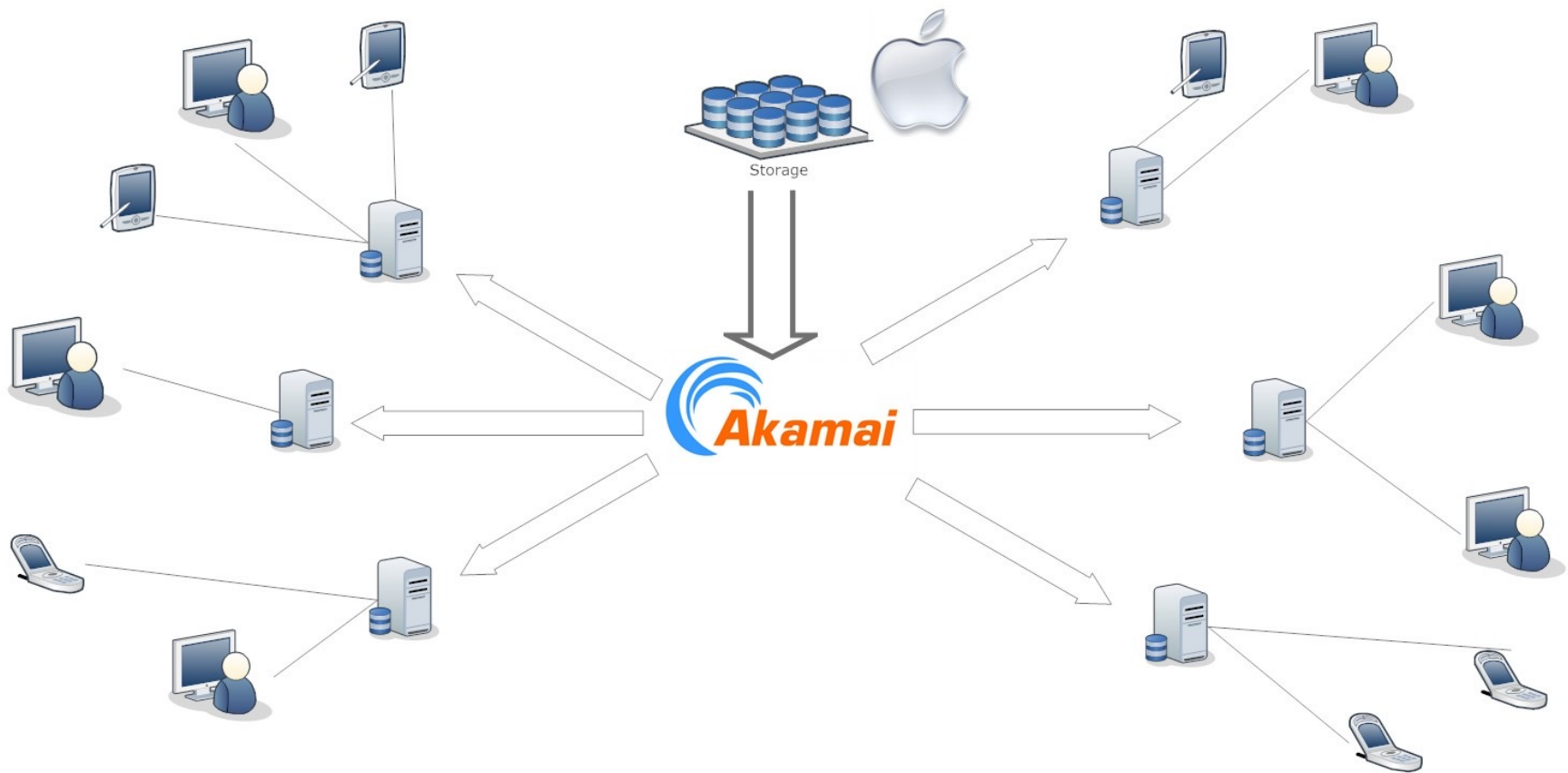


Content Delivery Network

4



Ví dụ: AKAMAI



Nội dung

6

1. Giới thiệu về nhân bản và nhất quán dữ liệu
2. Các mô hình nhất quán hướng dữ liệu
3. Các mô hình nhất quán hướng client
4. Quản lý các bản sao
5. Các giao thức nhân bản
6. Một số công cụ nhân bản

1. Giới thiệu

1.1. Vì sao phải nhân bản

1.2. Nhất quán dữ liệu

1.3. Ưu điểm, nhược điểm của nhân bản dữ liệu

1.1. Vì sao phải nhân bản

8

- ❑ Độ tin cậy (tính sẵn sàng)
- ❑ Hiệu năng
- ❑ Khả năng co giãn (?)

 Yêu cầu về **nhất quán dữ liệu**

1.2. Nhất quán dữ liệu

9

- Các bản sao cần có một dữ liệu
 - ▣ Không thể tức khắc đồng bộ
 - ▣ Khi nào, như thế nào
- Tính nhất quán mạnh và tính nhất quán yếu
- Đạt được tính nhất quán mạnh=>tồn kém về hiệu năng
- Ví dụ:Bộ nhớ đệm của trình duyệt.
 - ▣ Để đảm bảo tính nhất quán:
 - Cấm không cho dùng bộ nhớ đệm☺
 - Server cập nhật bộ nhớ đệm khi có nội dung thay đổi☹
 - ▣ Giải pháp=> nhất quán *hợp lý*

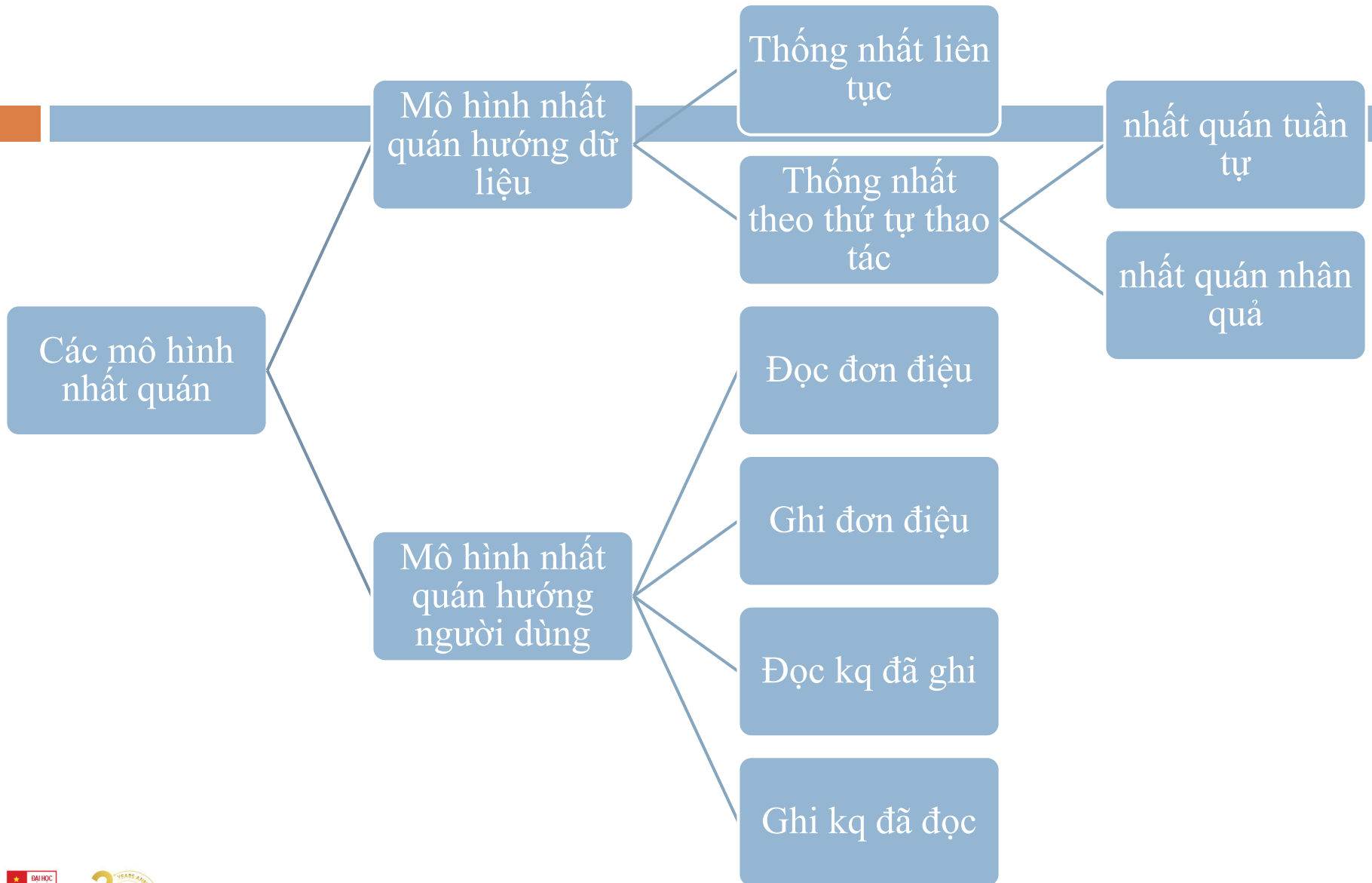
1.3. Ưu & nhược điểm

10

- ❑ Cải thiện tốc độ truy cập
- ❑ Giảm băng thông
- ❑ Có băng thông phát sinh
- ❑ Tăng mức độ phức tạp của hệ thống
- ❑ Phụ thuộc nhiều vào nhu cầu
 - ▣ Ví dụ: số lần cập nhật và số lần truy cập
 - ▣ Thống nhất chặt: giảm hiệu năng
 - ▣ Thống nhất lỏng: lỏng đến đâu? Mức độ nhất quán<>chi phí

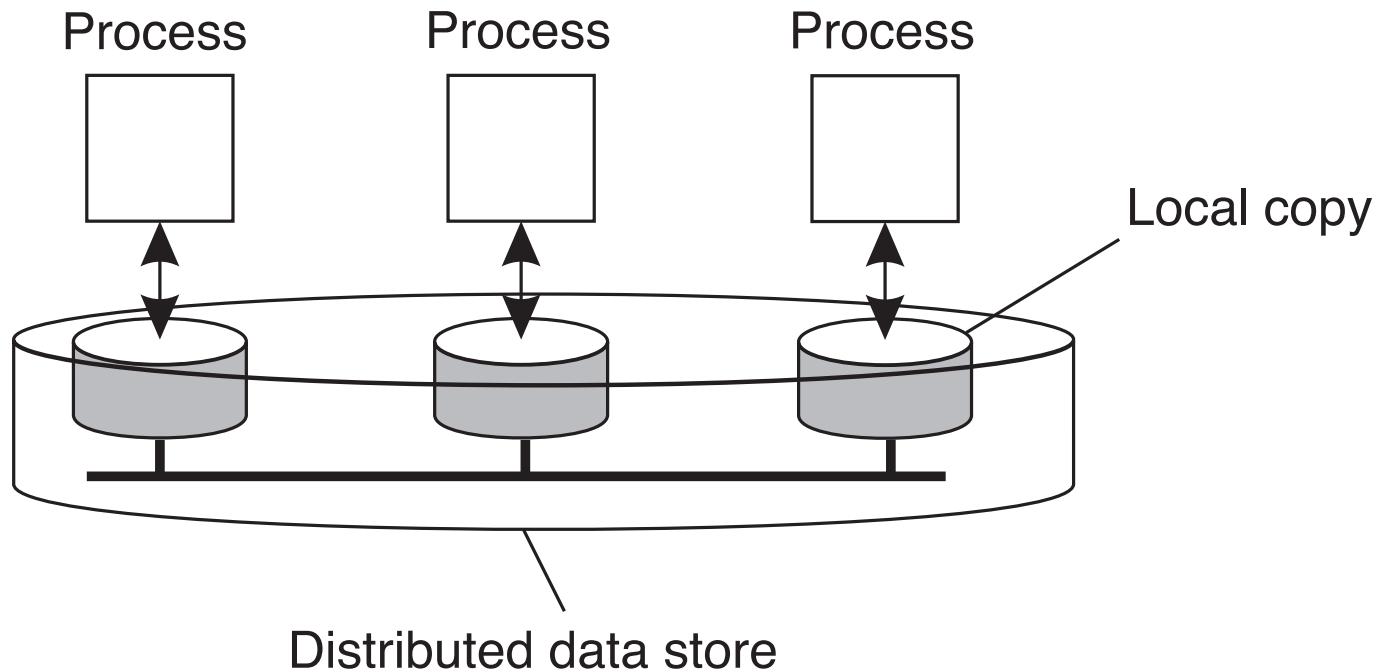
2. Mô hình nhất quán hướng dữ liệu

- 2.1. Kho dữ liệu phân tán
- 2.2. Mô hình nhất quán liên tục
- 2.3. Connit
- 2.4. Nhất quán về thứ tự thực hiện



2.1. Kho dữ liệu phân tán

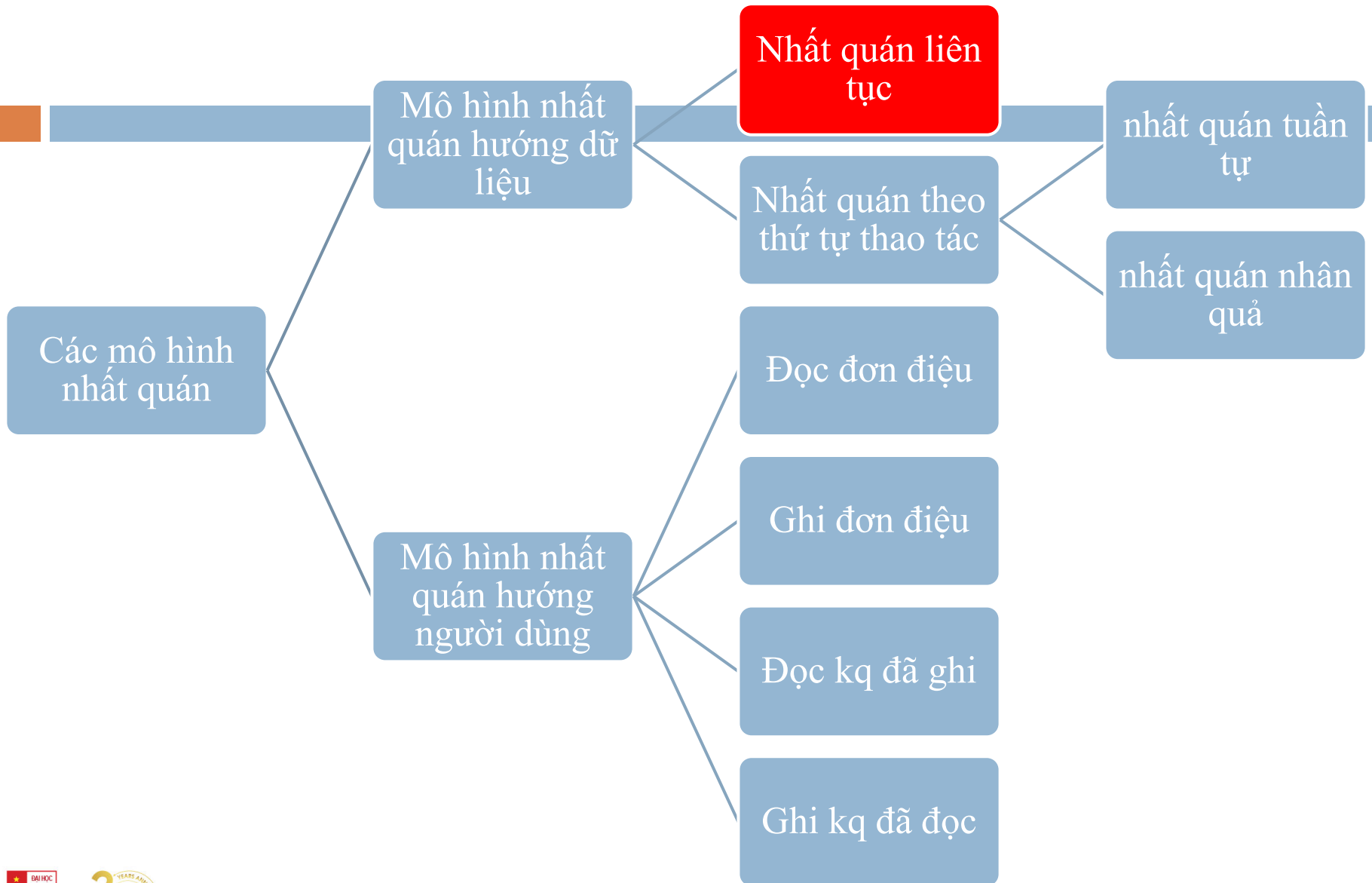
13



Mô hình nhất quán

14

- ❑ Cam kết giữa các tiến trình và kho dữ liệu
- ❑ Muốn đọc giá trị cuối cùng (mới nhất)
- ❑ Không có đồng hồ toàn cục → khó thực hiện
- ❑ Khái niệm **phạm vi** của mô hình nhất quán (độ lệch, độ sai khác)



2.2. Mô hình nhất quán liên tục

16

- Những yếu tố đánh giá sự bất đồng bộ:
 - ▣ Chênh lệch giá trị của các biến (nhiệt độ, giá cả,)
 - ▣ Chênh lệch thời gian cập nhật
 - ▣ Thứ tự các thao tác cập nhật
- Khi độ lệch vượt quá một giá trị cho trước, MW sẽ tiến hành các thao tác đồng bộ để đưa độ lệch về giới hạn

2.3. Conit (consistency unit)

17

Replica A

Conit		
x = 6; y = 3		
Operation		Result
< 5, B>	x := x + 2	[x = 2]
< 8, A>	y := y + 2	[y = 2]
<12, A>	y := y + 1	[y = 3]
<14, A>	x := y * 2	[x = 6]

Replica B

Conit		
x = 2; y = 5		
Operation		Result
< 5, B>	x := x + 2	[x = 2]
<10, B>	y := y + 5	[y = 5]

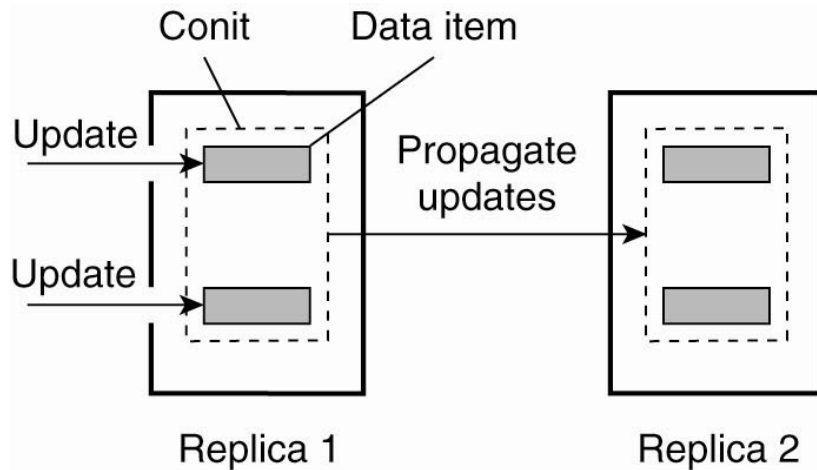
Thời gian thực hiện:?

Sai lệch về thứ tự thực hiện:?

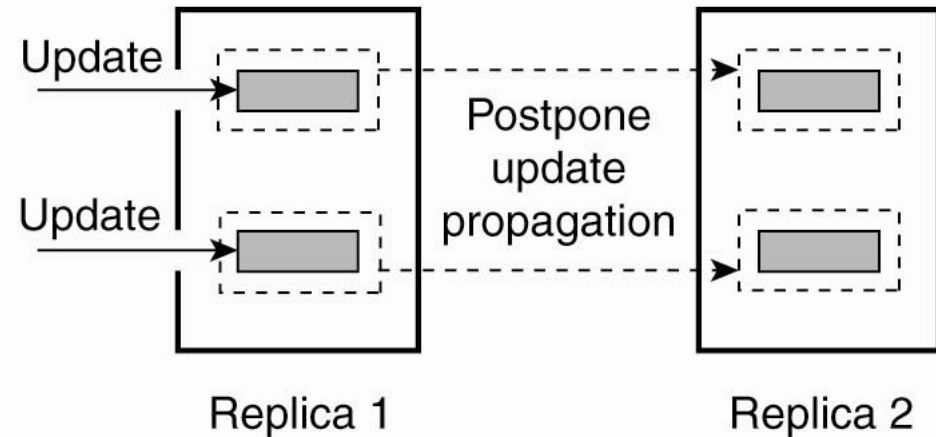
Sai lệch về giá trị:?

Kích thước nhỏ: nhất quán cao

18

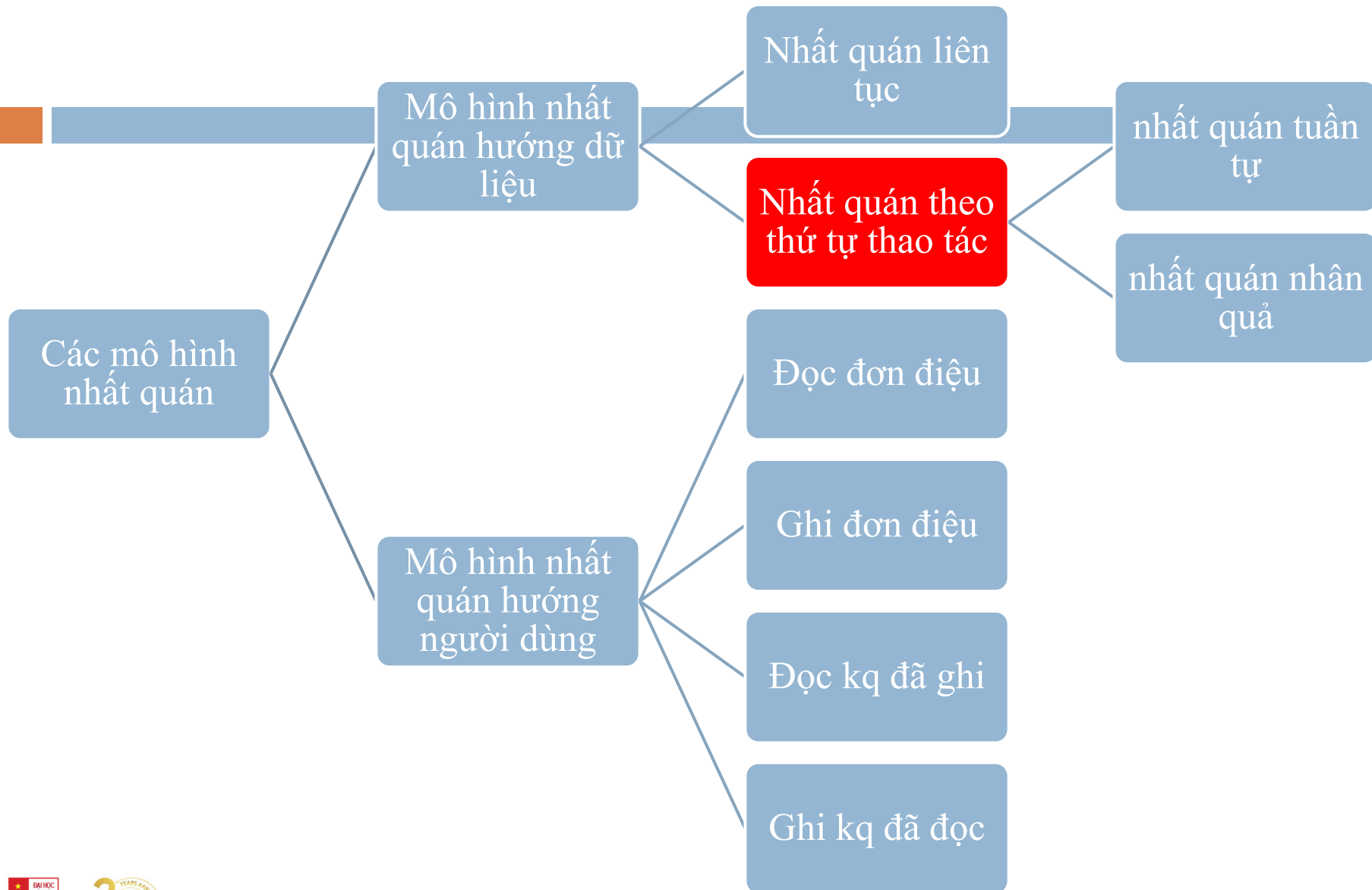


(a)



(b)

- Kích thước lớn: Các bản sao sẽ sớm bị rơi vào trạng thái không nhất quán
- Kích thước nhỏ: số lượng conit nhiều: quản lý phức tạp
- => Bài toán: cho trước một (phần) tập dữ liệu, xác định kích thước conit theo các tiêu chí tối ưu



2.4. Mô hình nhất quán theo thứ tự thao tác

20

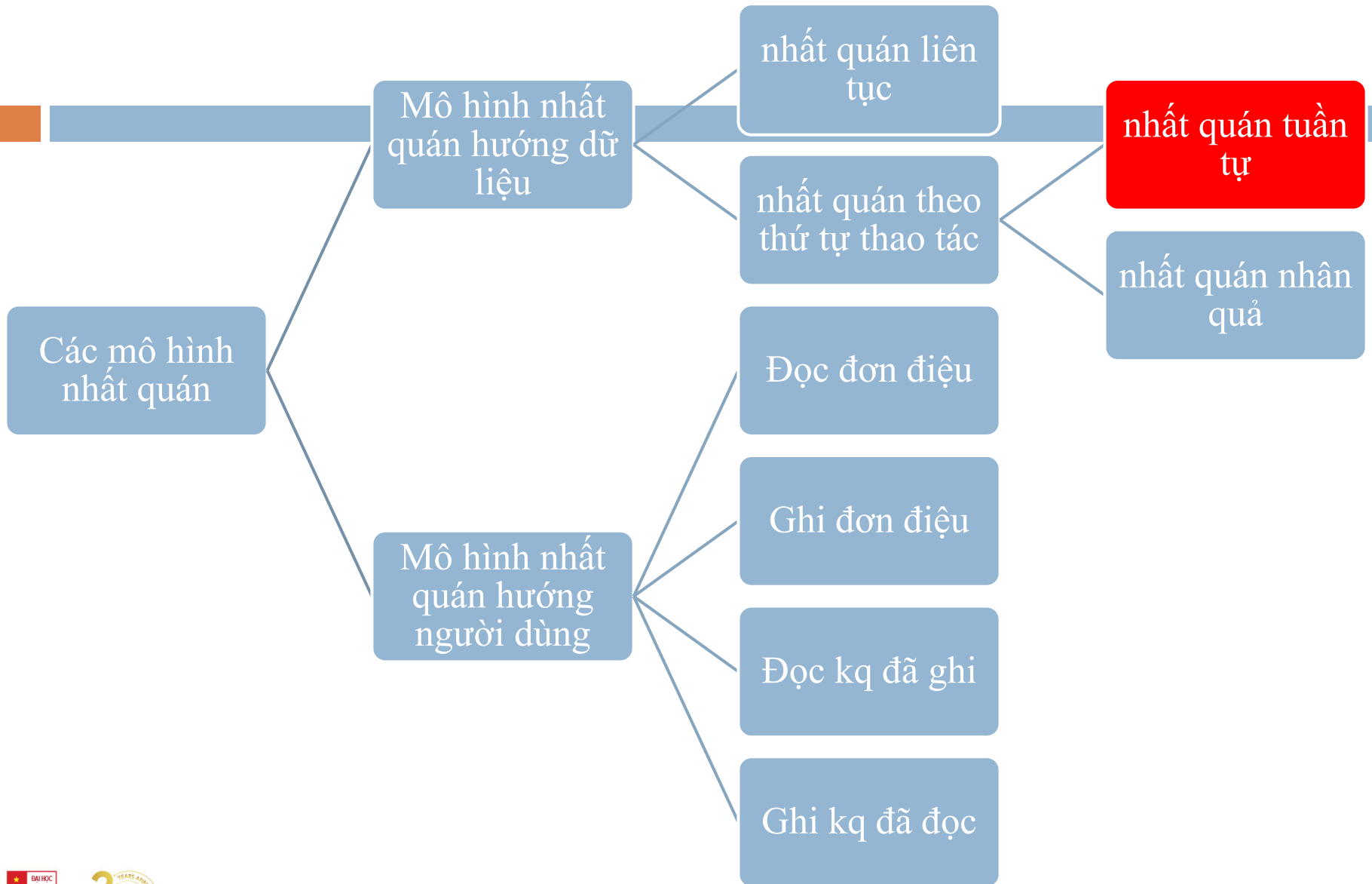
- ❑ Truy cập tương tranh đến các tài nguyên chia sẻ
- ❑ Tài nguyên chia sẻ là dữ liệu được nhân bản
- ❑ Mạnh hơn mô hình liên tục
- ❑ Khi thực hiện cập nhật, thứ tự cập nhật được nhất quán giữa các replicas

Một vài ký hiệu

21

- Với các quá trình thực hiện khác nhau, tất cả các tiến trình luôn luôn cho một kết quả
- Các thao tác trên dữ liệu
 - ▣ Đọc ($R_i(x)b$)
 - ▣ Ghi ($W_i(x)a$)
 - ▣ Giá trị khởi tạo của các dữ liệu là NIL

P1:	$W(x)a$		
<hr/>			
P2:		$R(x)NIL$	$R(x)a$



Nhất quán tuần tự

23

- Các tiến trình đều có một chuỗi thao tác cục bộ
- Các thao tác cục bộ của các tiến trình được tổng hợp thành thứ tự thực hiện các thao tác trên kho dữ liệu
- Có thể có các thứ tự thực hiện khác nhau trên kho dữ liệu
- Điều kiện của nhất quán tuần tự
 - Nếu thứ tự các thao tác cục bộ của một tiến trình không thay đổi trong thứ tự thực hiện chung trên kho dữ liệu
=> Kết quả luôn luôn như nhau.
- Tất cả các tiến trình đều nhìn thấy một thứ tự của các thao tác ghi

Ví dụ - 1

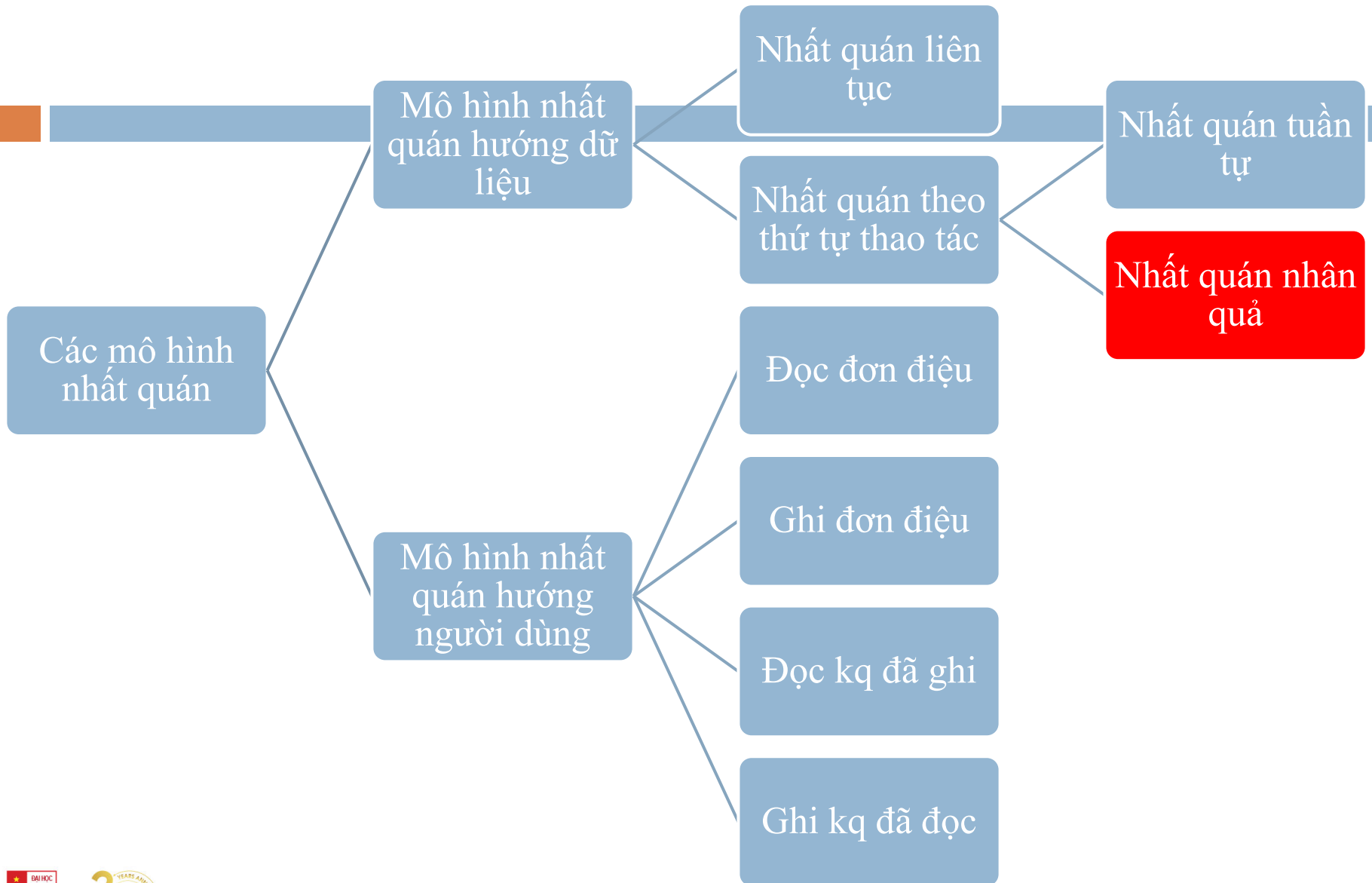
24

P1:	W(x)a		
P2:	W(x)b		
P3:		R(x)b	R(x)a
P4:		R(x)b	R(x)a

(a)

P1:	W(x)a		
P2:	W(x)b		
P3:		R(x)b	R(x)a
P4:		R(x)a	R(x)b

(b)



Nhất quán nhân quả

26

- Các sự kiện có quan hệ nhân quả đảm bảo thứ tự
 - ▣ Những sự kiện khác không cần
 - ▣ => Tính nhất quán yếu
- Các thao tác ghi có ràng buộc nhân quả cần được các tiến trình nhìn thấy theo cùng một thứ tự

Nhất quán nhân quả (cont.)

27

P1: $W(x)a$

P2: $R(x)a \quad W(x)b$

P3: $R(x)b \quad R(x)a$

P4: $R(x)a \quad R(x)b$

(a)

P1: $W(x)a$

P2: $W(x)b$

P3: $R(x)b \quad R(x)a$

P4: $R(x)a \quad R(x)b$

(b)

Các thao tác nhóm

28

- nhất quán tuần tự và nhân quả là sản phẩm của bộ nhớ chia sẻ dùng chung
- Phù hợp với các quan hệ điểm điểm
- Buộc lập trình viên phải thiết kế các giao thức=> phức tạp
- Trong một số trường hợp, dữ liệu cần được quảng bá một lần cho tất cả các bản sao=> các thao tác nhóm
- Một trong các giao thức được sử dụng rộng rãi là sử dụng đoạn găng
- **ENTER_CS & LEAVE_CS**

Nguyên tắc

29

- Truy cập đoạn găng
 - ▣ Nhập (loại trừ-ghi, không loại trừ-đọc);
 - ▣ Xuất
- Đoạn găng xác định cho từng thành phần dữ liệu
- Nguyên tắc:
 1. Chỉ được truy cập đoạn găng khi tất cả các thao tác cập nhật đã hoàn tất
 2. Chỉ được truy cập đoạn găng (đề ghi) khi không có tiến trình nào giữ quyền truy cập
 3. Trước khi truy cập đoạn găng để đọc, cần kiểm tra với chủ đoạn găng về tính cập nhật của dữ liệu
- Chia dữ liệu thành các mảnh để quản lý bằng các đoạn găng
 - ▣ Bảng, dòng, trường, cột, đối tượng, v.v...

Ví dụ

30

P1: $Acq(Lx) \ W(x)a \ Acq(Ly) \ W(y)b \ Rel(Lx) \ Rel(Ly)$

P2: $Acq(Lx) \ R(x) \blacksquare \ R(y) \blacksquare$

P3: $Acq(Ly) \ R(y) \blacksquare$

3. Mô hình nhất quán hướng client

- 3.1. Nhất quán cuối cùng (eventual consistency)
- 3.2. Đọc đơn điệu
- 3.3. Ghi đơn điệu
- 3.4. Đọc kết quả đã ghi
- 3.5. Ghi theo thao tác đọc

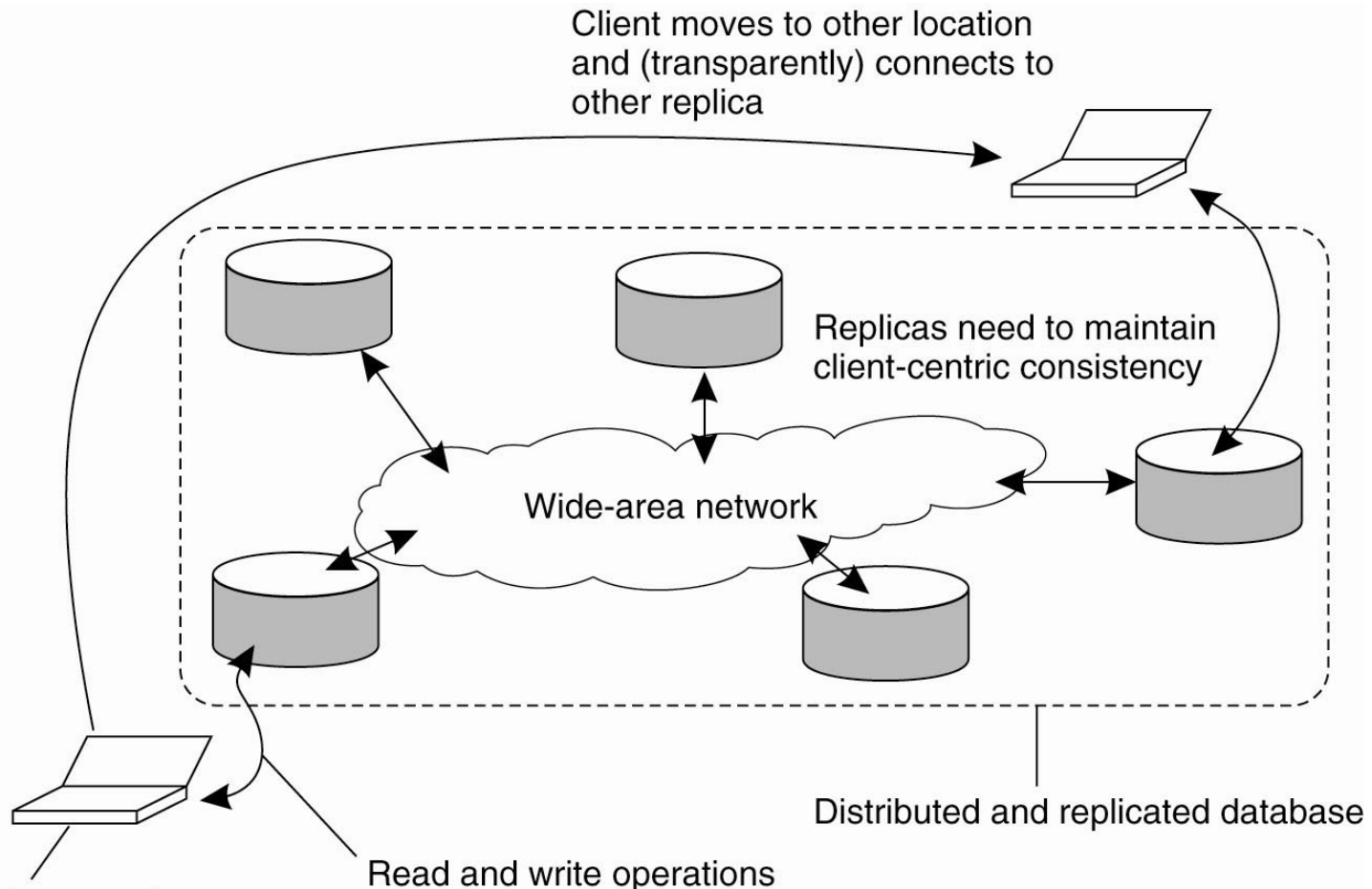
3.1. Eventual Consistency

32

- Chủ yếu các tiến trình thực hiện đọc. Rất ít các tiến trình thực hiện cập nhật
- VD: DNS, WWW, v.v...
- Xung đột ghi-ghi hầu như không xảy ra
- Xem xét xung đột đọc-ghi
- Nếu dữ liệu không bị thay đổi trong thời gian đủ dài → nhất quán (Eventual Consistency)

Vấn đề của Eventual Consistency

33



Mô hình nhất quán hướng client

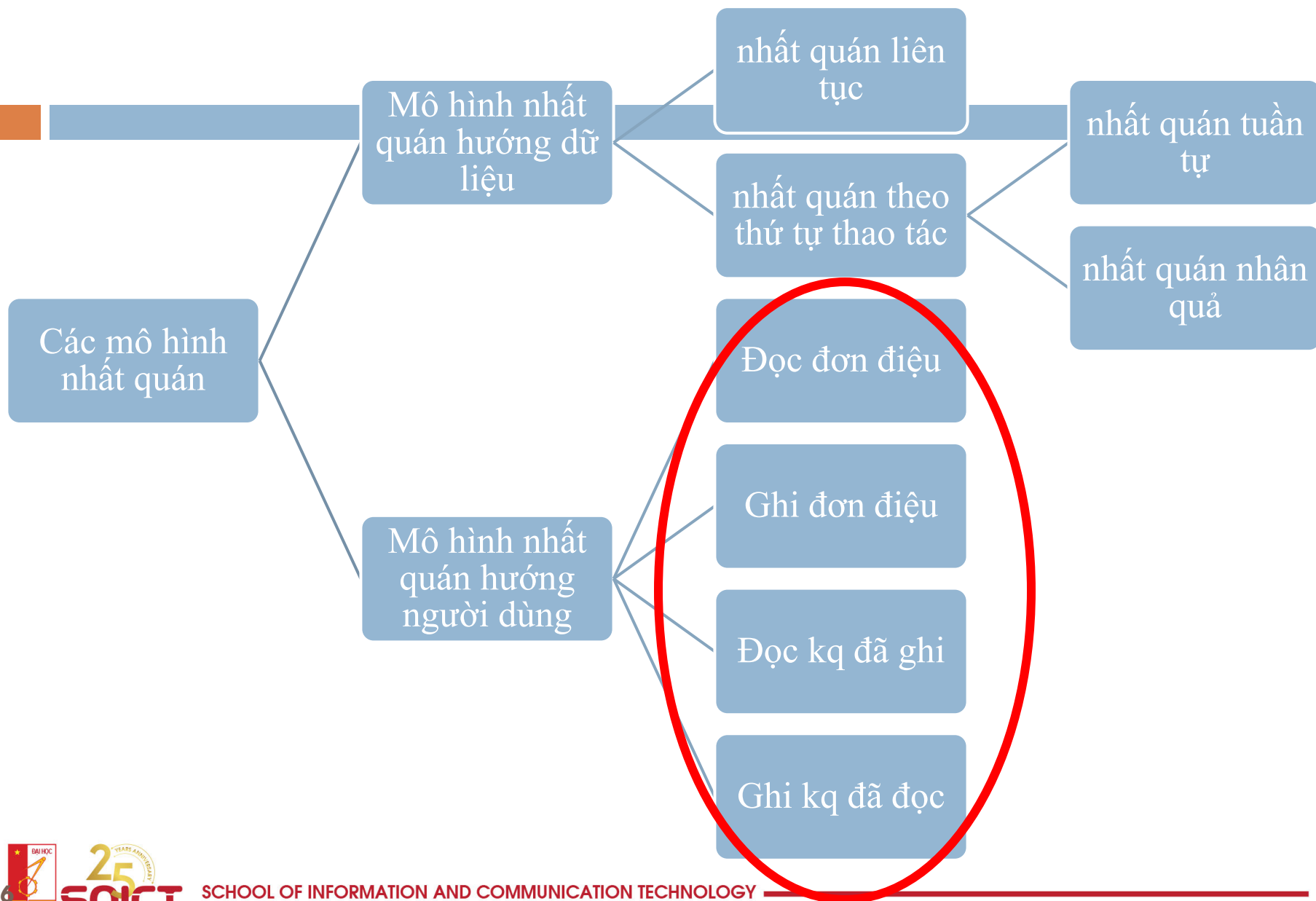
34

- Cung ứng đảm bảo nhất quán cho các truy cập của một client đơn vào kho dữ liệu.
- Chú ý: không đảm bảo nhất quán cho các truy cập cạnh tranh của các tiến trình khác.
- Các kiểu mô hình:
 - ▣ Đọc đơn điệu
 - ▣ Ghi đơn điệu
 - ▣ Đọc kết quả đã ghi
 - ▣ Ghi theo thao tác đọc

Ký pháp

35

- L_i : bản sao thứ i
- $x_i[t]$: phần tử dữ liệu x ở bản sao cục bộ L_i , thời điểm t
- $WS(x_i[t])$: các thao tác ghi phần tử x tại L_i đã được thực hiện từ lúc khởi đầu
- $WS(x_i[t_1]; x_j[t_2])$: Tất cả các thao tác $WS(x_i[t_1])$ đã được phổ biến đến bản sao L_j , sau khoảng thời gian t_2



3.2. Nhất quán đơn điệu đọc

37

L1:	$WS(x_1)$	$R(x_1)$
<hr/>		
L2:	$WS(x_1; x_2)$	$R(x_2)$

(a)

L1:	$WS(x_1)$	$R(x_1)$
<hr/>		
L2:	$WS(x_2)$	$R(x_2)$

(b)

3.3. Đơn điệu ghi

38

- Các thao tác ghi của một tiến trình trên dữ liệu là rời nhau
- Tương tự như FIFO, nhưng chỉ có giá trị với một tiến trình
- Các thao tác ghi của một tiến trình cần được kết thúc trước khi tiến trình thực hiện bất cứ một thao tác ghi nào trên cùng một phần tử dữ liệu
- Các thao tác ghi cần chờ các thao tác ghi trước kết thúc

Đơn điệu ghi

39

L1: $W(x_1)$ -----

L2: $WS(x_1)$ ----- $W(x_2)$

(a)

L1: $W(x_1)$ -----

L2: ----- $W(x_2)$

(b)

3.4. Đọc dữ liệu ghi

40

- Trên một tiến trình
 - ▣ Nếu thao tác đọc xảy ra sau thao tác ghi, thao tác đọc sẽ xảy ra sau khi thao tác ghi hoàn thành
 - ▣ Các thao tác đọc sẽ chờ sau khi thao tác ghi hoàn thành mới thực hiện
- Ví dụ
 - ▣ Cập nhật trang web, đọc nội dung trang web
 - ▣ Cập nhật mật khẩu

Độc dữ liệu ghi

41

L1: $W(x_1)$ -----

L2: $WS(x_1; x_2)$ ----- $R(x_2)$

(a)

L1: $W(x_1)$ -----

L2: $WS(x_2)$ ----- $R(x_2)$

(b)

3.5. Ghi sau khi đọc

42

- ❑ Thao tác ghi thực hiện sau thao tác đọc
- ❑ Thao tác ghi chỉ được thực hiện sau khi thao tác đọc hoàn thành
- ❑ Ví dụ: Chỉ có thể trả lời sau khi đã đọc nội dung thư
- ❑ Thư đã ở bản sao cục bộ của dữ liệu=> có thể trả lời

Ghi sau khi đọc

43

L1:	$WS(x_1)$	$R(x_1)$
<hr/>		
L2:	$WS(x_1)$	$W(x_2)$

(a)

L1:	$WS(x_1)$	$R(x_1)$
<hr/>		
L2:		$W(x_2)$

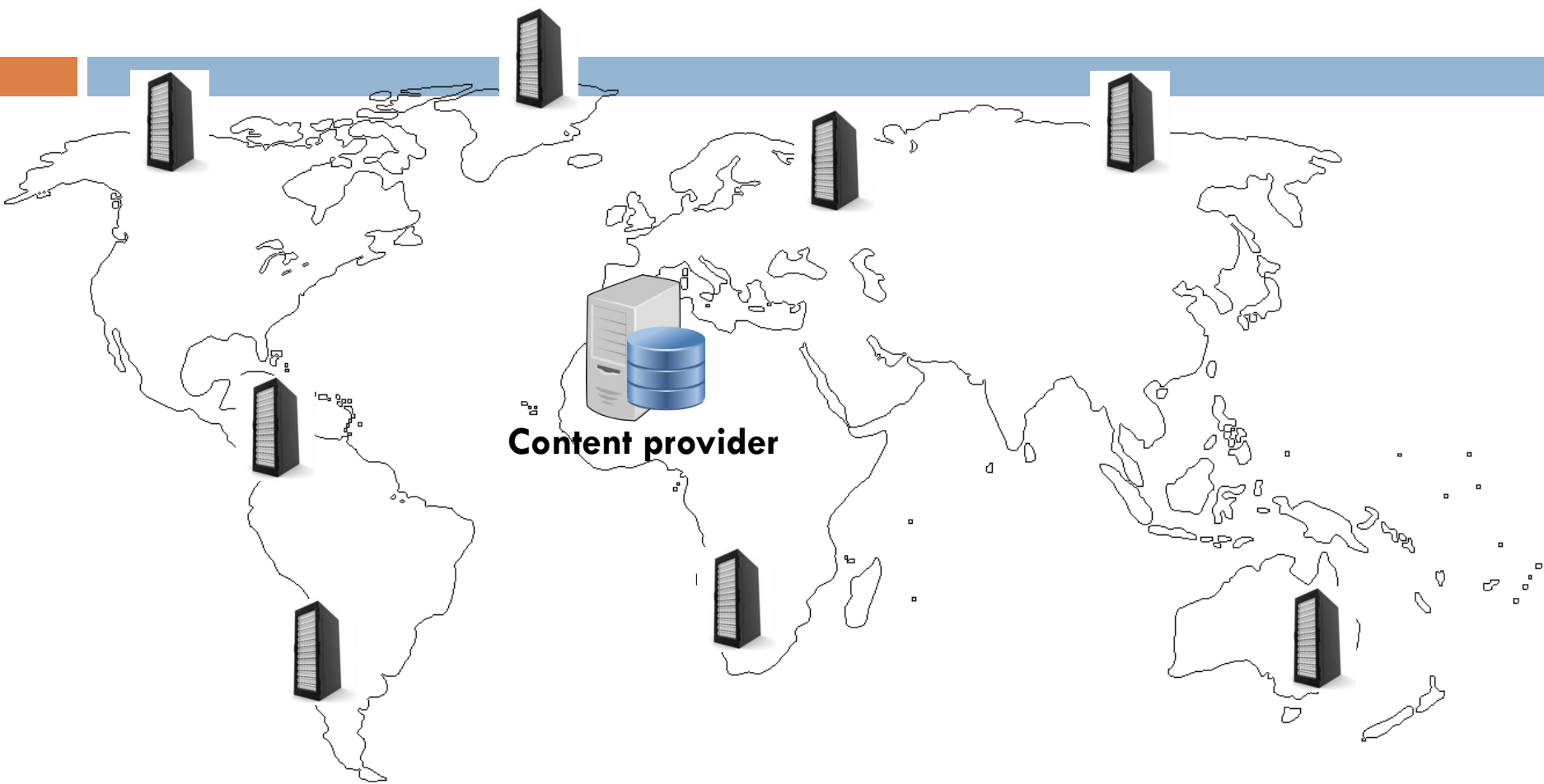
(b)

4. Quản lý các bản sao

4.1. Quản lý máy chủ

4.2. Quản lý nội dung

4.3. Phân phối nội dung

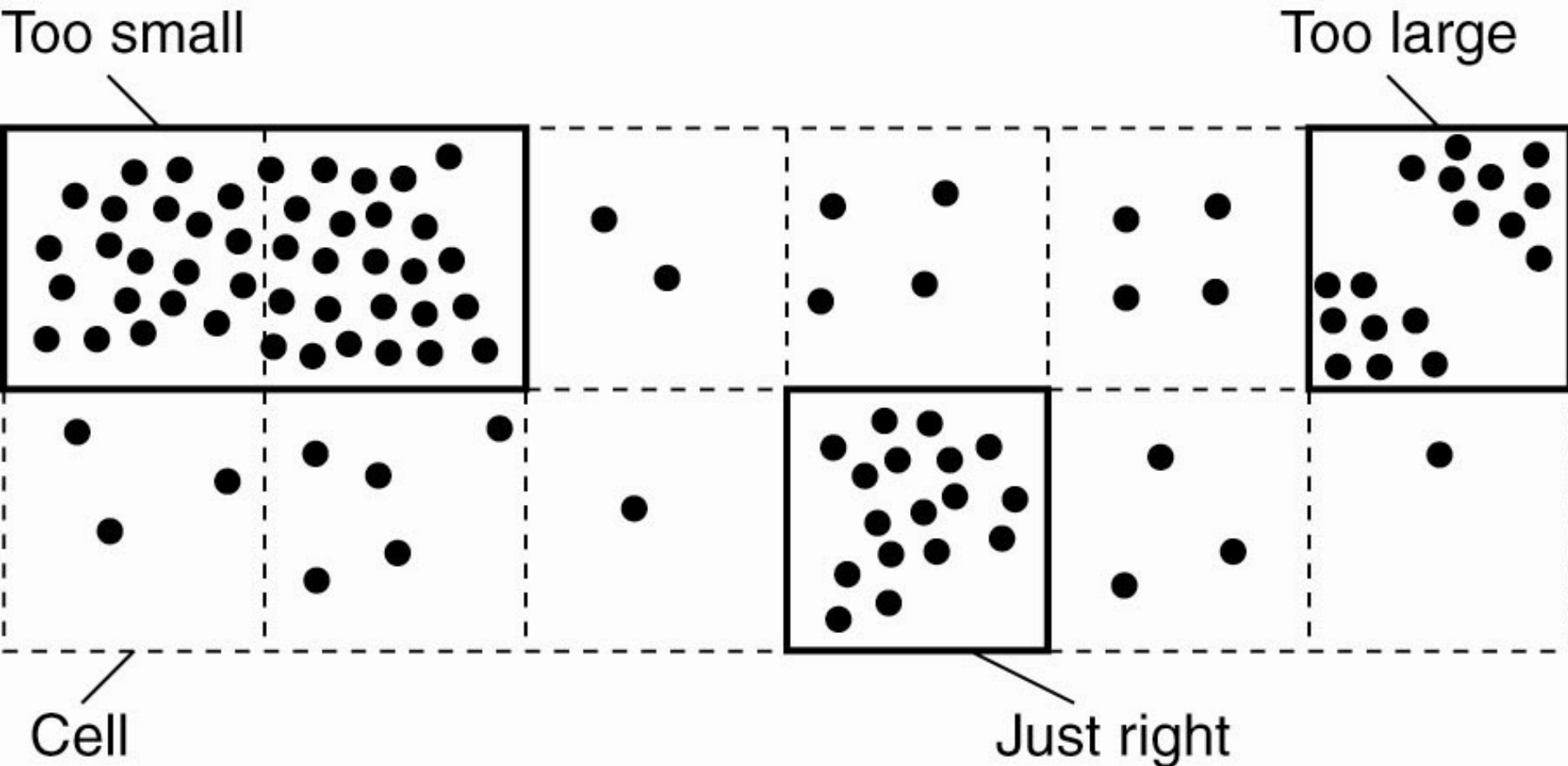


4.1. Quản lý máy chủ

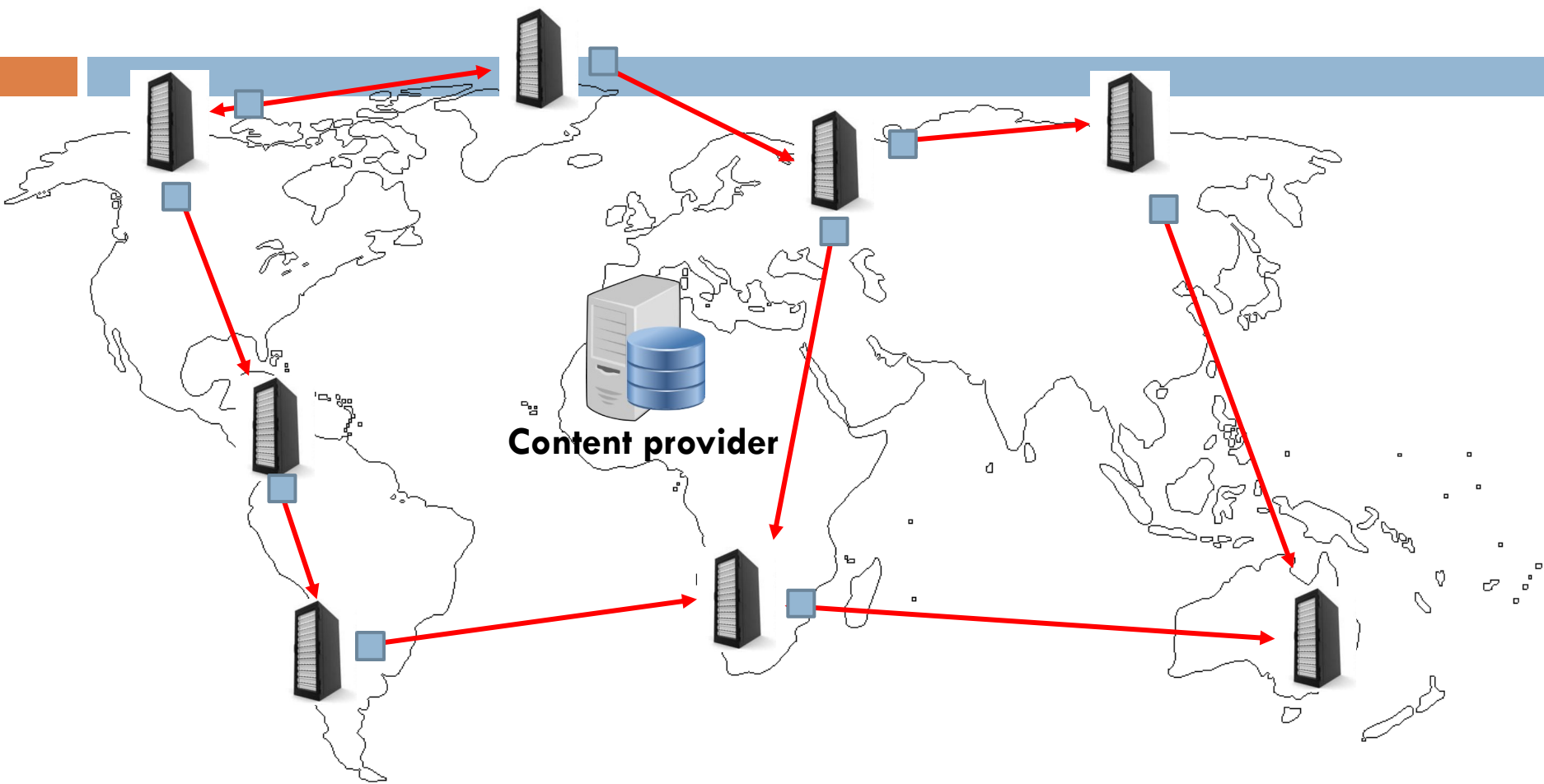
46

- Bài toán
 - ▣ Cho trước N vị trí đặt máy chủ
 - ▣ Xác định K trong N vị trí tối ưu để đặt các bản sao
- Giải pháp 1
 - Dựa vào Khoảng cách giữa Client và các bản sao
 - Xác định từng server.
- Giải pháp 2: không phụ thuộc vào vị trí client
 - ▣ Chia thành các cell - autonomous systems
 - ▣ Chọn AS lớn nhất
 - Đặt server ở vị trí có nhiều link nhất
 - ▣ Tiếp tục với các AS nhỏ hơn
- Độ phức tạp $O(N^2)$

Quản lý các bản sao-kích thước cell

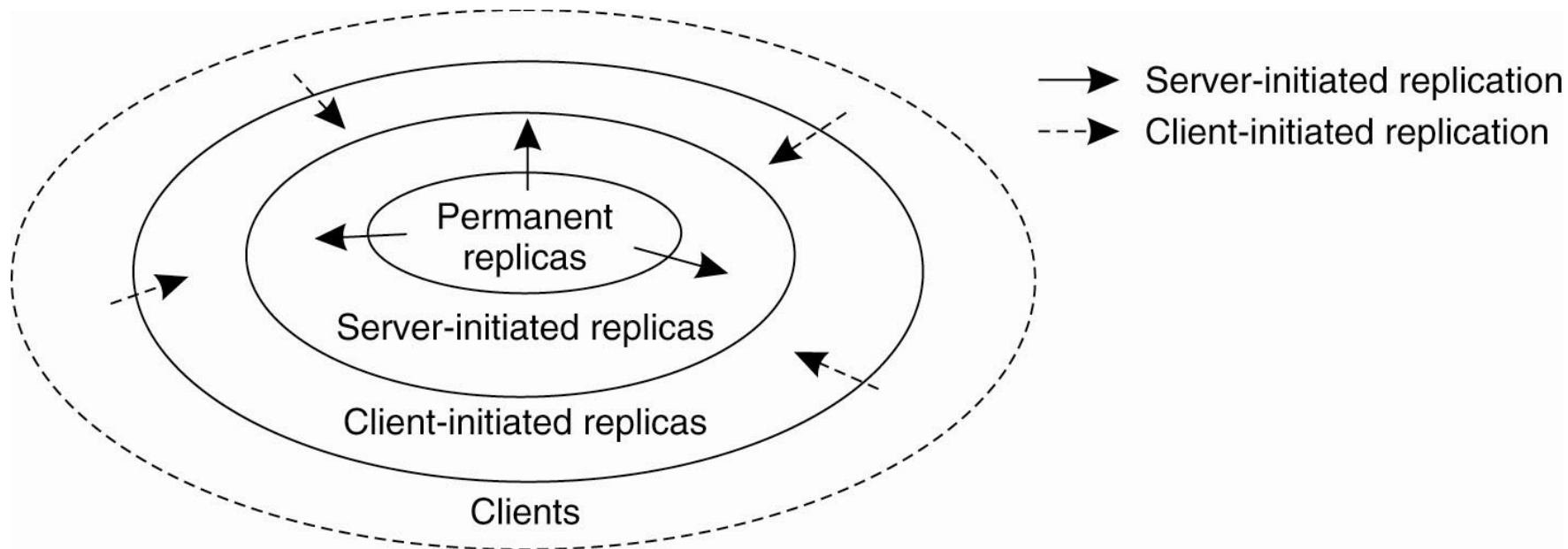


Độ phức tạp $O(N \times \max(\log N, k))$



4.2. Quản lý nội dung

49



Sử dụng các bản sao cố định

50

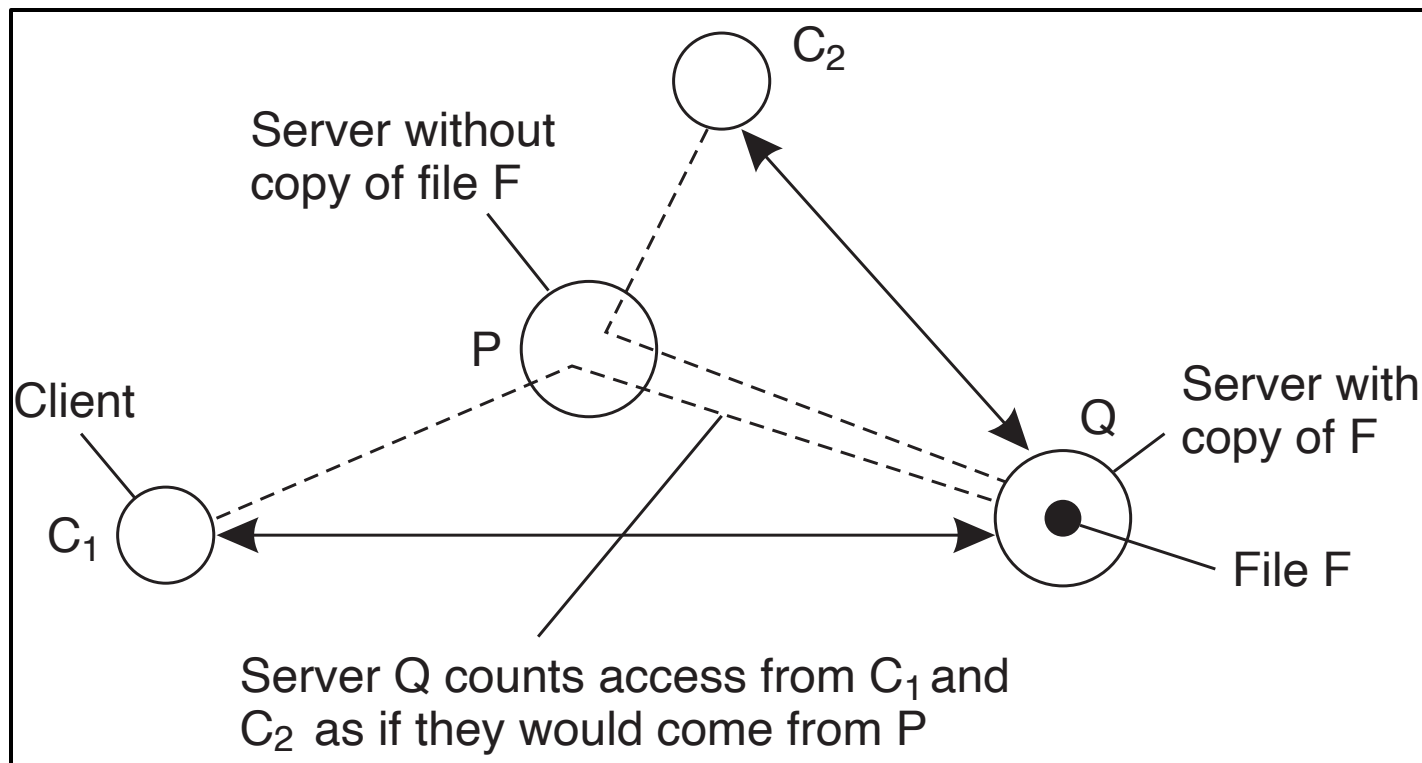
- ▣ Là các bản sao tồn tại từ khi khởi động kho dữ liệu
- ▣ Số lượng các bản sao nhỏ
- ▣ Cách tổ chức 1
 - Dữ liệu được nhân bản trên các bản sao khác nhau
 - Khi có yêu cầu sử dụng dữ liệu, yêu cầu sẽ được chuyển đến một bản sao theo chiến thuật Roundrobin
- ▣ Cách tổ chức 2
 - Client chọn một trong các bản sao để truy cập
- ▣ Có thể dùng cho web, cho database
- ▣ Nguyên tắc chung: không chia sẻ tài nguyên giữa các bản sao

Bản sao kích hoạt bởi server

51

- ▣ Server đang hoạt động
 - Số lượng các yêu cầu tăng
 - Kích hoạt các bản sao ở các vị trí khác phụ thuộc theo yêu cầu
- ▣ Giảm tải cho bản sao (cũ)
- ▣ Cập nhật dữ liệu lên bản sao (mới) gần với client hơn

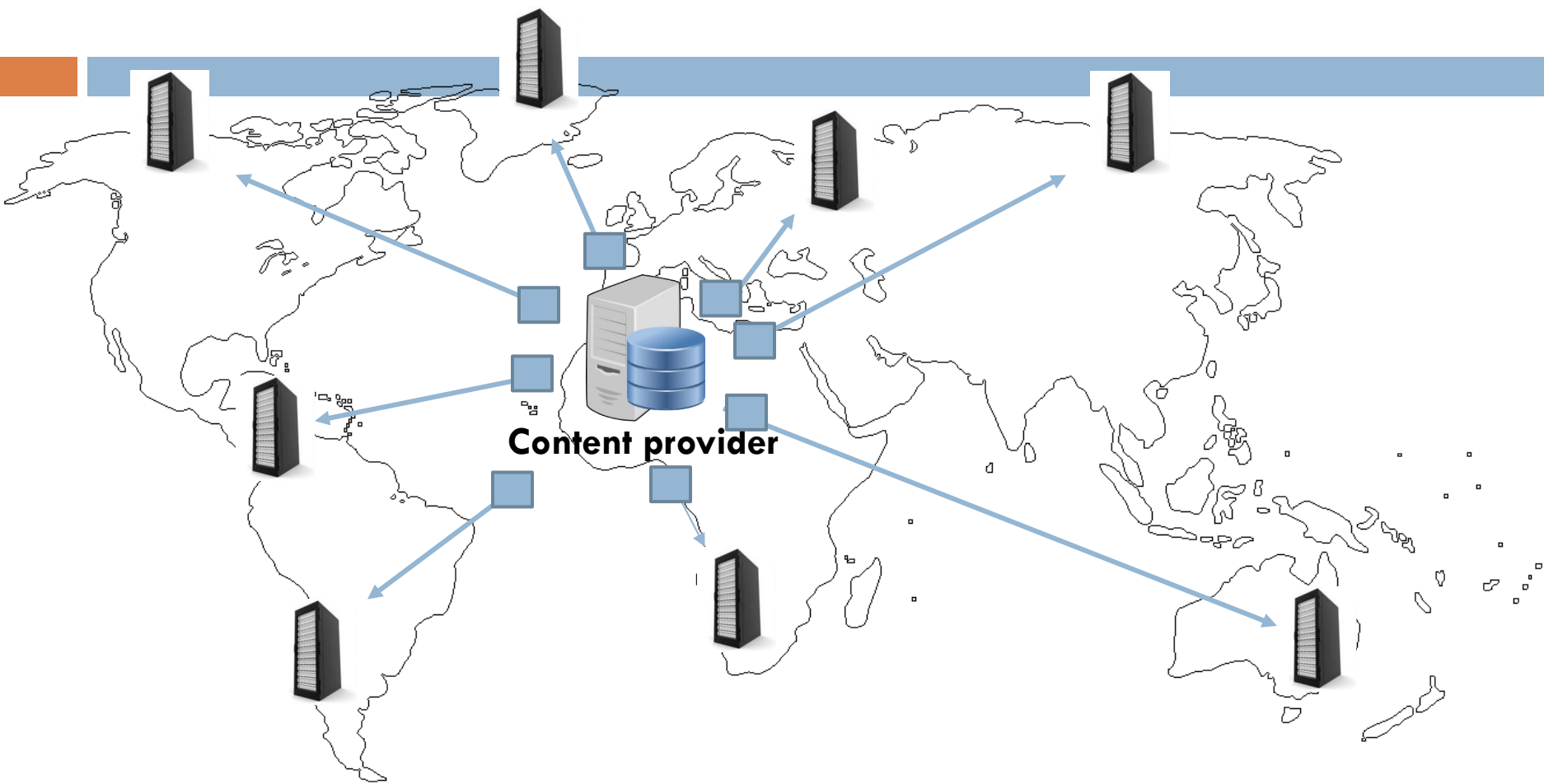
Bản sao kích hoạt bởi server



Kích hoạt bởi client

53

- Caching
- Client quản lý cache, quyết định việc cập nhật cache
 - ▣ Xóa
 - ▣ Ghi
- Chính sách caching
- Có thể chia sẻ cache giữa các client



4.3. Phân phối nội dung

55

- ❑ Trạng thái/thao tác
- ❑ Pull/Push
- ❑ Unicast/Multicast

Trạng thái/thao tác

56

- Giải pháp cập nhật dữ liệu
 - ▣ Chỉ thông báo có cập nhật
 - Giảm thông tin cần truyền. Thích hợp cho trường hợp ghi nhiều - đọc ít
 - ▣ Truyền dữ liệu cập nhật
 - Thích hợp cho trường hợp đọc nhiều ghi ít
 - ▣ Truyền thao tác cập nhật
 - Các bản sao cần theo dõi trạng thái của dữ liệu
 - Chỉ cần truyền các tham số cần thiết cho thao tác cập nhật
- Trạng thái nhiều=> thao tác ít và ngược lại

Pull/Push

57

- Push: server sau khi cập nhật dữ liệu thông báo cho tất cả các client
 - ▣ Bản sao kích hoạt bởi server
 - ▣ Đảm bảo tính nhất quán cao
 - ▣ Tính tương tác yếu (vd khi client hoặc bản sao cần cập nhật dữ liệu)
 - ▣ Server cần có danh sách tất cả các client đang kết nối
- Pull: client khi cần dữ liệu sẽ hỏi server
 - ▣ Thường dùng cho client cache
 - ▣ Thích hợp cho ghi nhiều, đọc ít
 - ▣ Thời gian truy cập tăng (khi có cache miss)
- Mixed

Uni/multicast

58

□ Multicasting:

- ▣ Thích hợp trong trường hợp 1 bản sao muốn quảng bá cập nhật cho (N-1) bản sao khác trong 1 data store
- ▣ Hiệu quả và tiết kiệm hơn gửi (N-1) lần phân biệt
- ▣ Phù hợp với hướng tiếp cận push-based
- ▣ Không phù hợp nếu các node đích lại thuộc 1 mạng LAN

□ Unicasting:

- ▣ Phù hợp với pull-based

5. Các giao thức đảm bảo nhất quán

- 5.1. nhất quán liên tục
- 5.2. nhất quán dựa trên bản sao primary
- 5.3. Replicated write
- 5.4. Cache coherence

5.1. Nhất quán liên tục

60

- Giới hạn sai lệch giá trị
- Giới hạn sai lệch thời gian
- Giới hạn sai lệch thứ tự thao tác

Giới hạn về sai lệch giá trị

61

- Xét một đơn vị dữ liệu x . Thao tác ghi $W(x)$ có trọng số là giá trị cập nhật của x , ký hiệu $weight(W(x))$
- Tiến trình xuất phát của thao tác ghi được ký hiệu là $origin(W(x))$
- Mỗi server lưu trữ một log L_i về các thao tác ghi được tiến hành trên server
- Gọi $TW[i,j]$ là trọng số gộp của các thao tác ghi xuất phát từ server j và phổ biến được đến server i

$$TW[i,j] = \sum \{weight(W) \mid origin(W) = S_j \ \& \ W \in L_i\}$$

- $TW[k,k]$ là trọng số của các thao tác ghi trên k

Giới hạn về sai lệch giá trị

62

- Giá trị của x tại i

$$v(t) = v(0) + \sum_{k=1}^N TW[k, k]$$

$$v_i = v(0) + \sum_{k=1}^N TW[i, k]$$

$$v_i \leq v(t)$$

- Cần xác định 1 ngưỡng sao cho:

$$v(t) - v_i \leq \delta_i$$

Giới hạn về sai lệch thời gian

63

- Có thể sử dụng thời gian cục bộ của tiến trình để đánh giá
 - ▣ Server S_k có thông tin vector clock RVC_k
 - ▣ Nếu thời gian $RVC_k[i]=T(i) \Rightarrow S_k$ đã nhìn thấy tất cả các thao tác ghi được cập nhật trên S_i đến thời điểm $T(i)$
 - ▣ $T(i)$ chỉ thời gian cục bộ của server i
 - ▣ Khi $T(k)-RVC_k[i]> \delta \Rightarrow$ bỏ các thao tác có $T>RVC_k[i]$

Giới hạn về sai lệch thứ tự thao tác

64

- Mỗi replica có 1 hàng đợi các thao tác ghi
- Thứ tự toàn cục cần được xem xét
- Số lượng lớn nhất các thao tác ghi đang nằm trong hàng đợi
- Khi vượt quá số này, server sẽ dừng việc thực thi và sẽ thỏa thuận với các server khác về thứ tự

5.2. Các giao thức dựa vào bản sao primary (nguyên thủy)

65

- Mô hình nhất quán=> phức tạp
- Các nhà phát triển cần các mô hình đơn giản hơn
- Mỗi phần tử dữ liệu có một bản sao (primary) chịu trách nhiệm điều khiển các thao tác trên phần tử dữ liệu đó
 - ▣ Primary cố định (giao thức ghi từ xa)
 - ▣ Primary cục bộ (giao thức ghi cục bộ)

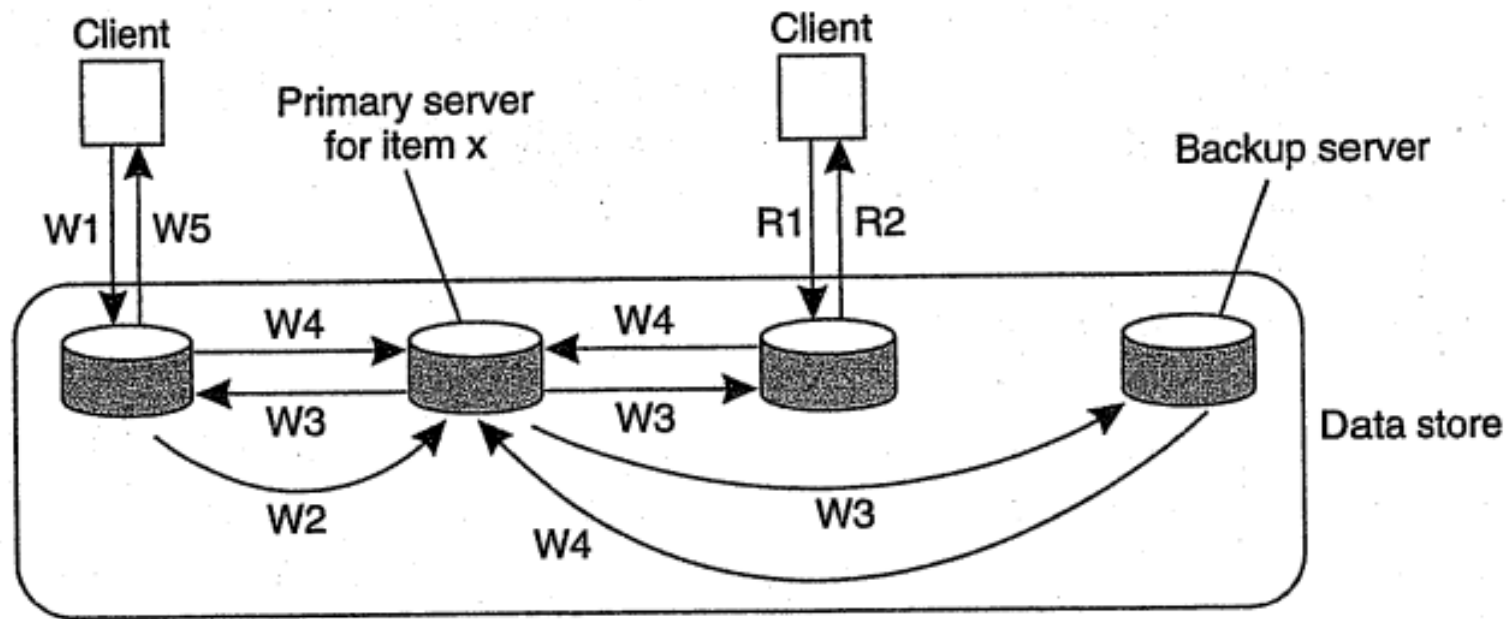
Giao thức ghi từ xa

66

- Tất cả các thao tác ghi được chuyển đến cho một server
- Thao tác đọc có thể được thực hiện cục bộ
- Thời gian cập nhật chậm
 - Thao tác cập nhật dừng=> không dừng=> độ tin cậy
- Đảm bảo được nhất quán tuần tự

Giao thức ghi từ xa

67

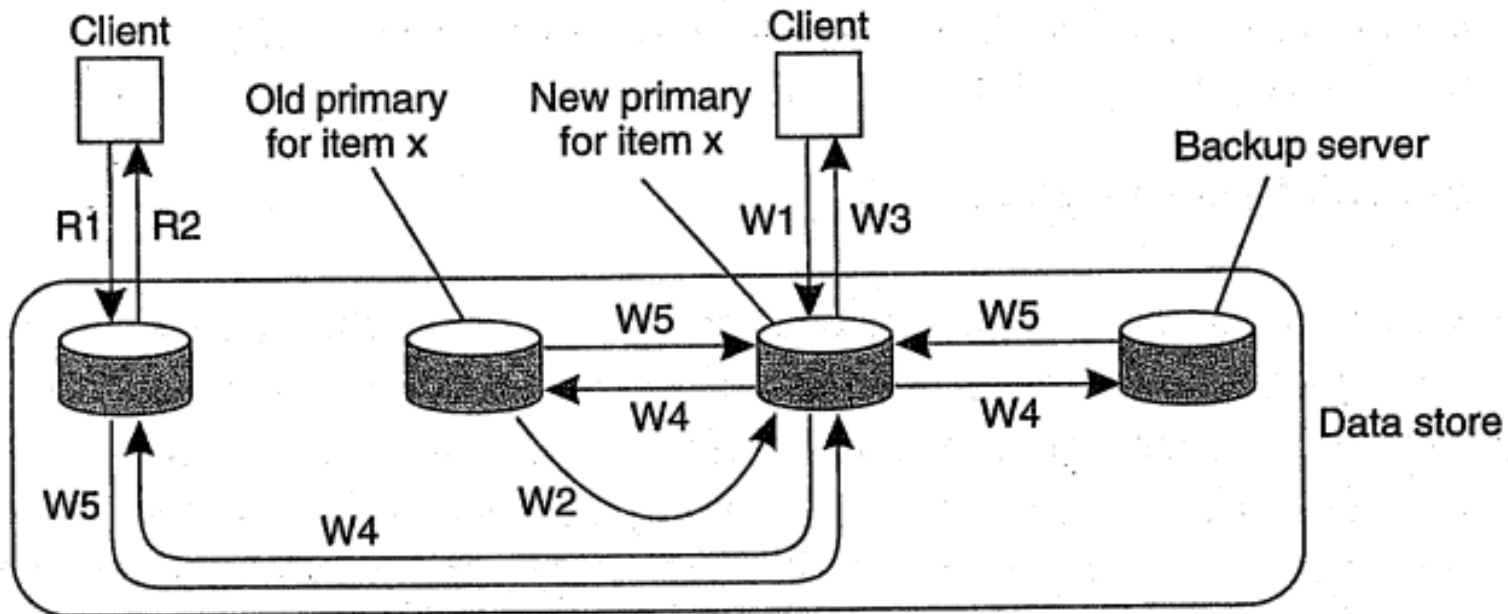


W1. Write request
W2. Forward request to primary
W3. Tell backups to update
W4. Acknowledge update
W5. Acknowledge write completed

R1. Read request
R2. Response to read

Giao thức ghi cục bộ

68



W1. Write request
W2. Move item x to new primary
W3. Acknowledge write completed
W4. Tell backups to update
W5. Acknowledge update

R1. Read request
R2. Response to read

5.3. Ghi trên các bản sao (replicated write)

69

1. nhân bản tích cực
2. nhân bản dựa trên túc số (quorum)
3. Cache Coherence

5.3.1. nhân bản tích cực

70

- Một tiến trình chịu trách nhiệm phổ biến thao tác cập nhật đến tất cả các bản sao
- Cần có một cơ chế trật tự toàn cục (total ordered mechanism)
 - ▣ Có thể sử dụng thời gian logic (Lamport) => không co giãn được
 - ▣ Có thể sử dụng sequencer đảm bảo trật tự toàn cục

5.3.2. nhân bản dựa trên túc số (quorum)

71

- nhân bản theo vote-Giải thuật quorum (túc số)
 - ▣ Để có nhất quán mạnh=> cần cập nhật tất cả các bản sao
 - ▣ Sau khi cập nhật với chi phí tốn kém=> không phải tất cả các bản sao đều được đọc=> chi phí vô ích
 - ▣ Liệu có giảm được số lượng bản sao cần cập nhật (ngay)?
- Khi đọc dữ liệu
 - ▣ có khả năng đọc phải dữ liệu cũ
 - ▣ Đọc thêm dữ liệu ở một số bản sao khác=> lựa chọn bản sao có dữ liệu mới nhất
- Write Quorum; Read Quorum
 1. $N_R + N_W > N \rightarrow$ tránh read-write conflict
 2. $N_W > N/2 \rightarrow$ tránh write-write conflict

Ví dụ về quorum

72

