

# Отчёт по заданию: Решение двумерного уравнения Пуассона методом фиктивных областей с использованием OpenMP

**Вариант:** №9

**Студент:** Ма Синьюэ 617

## Цель работы

Целью данной работы является численное решение двумерного уравнения Пуассона с использованием метода фиктивных областей и реализация параллельного алгоритма на основе технологии OpenMP.

## Постановка задачи

Для успешного выполнения задания требуется:

1. Разработать последовательный код программы, вычисляющий приближённое решение разностной схемы методом скорейшего спуска, выполнить расчёты на сгущающихся сетках:

$$(M, N) = (10, 10), (20, 20), (40, 40).$$

2. Используя средства OpenMP, разработать параллельный код программы, вычисляющий приближённое решение разностной схемы, проверить качество работы алгоритма, выполнив расчёты на сетке

$$(M, N) = (40, 40)$$

при числе потоков 1, 4, и 16, провести сравнение с последовательным вариантом алгоритма.

3. Заполнить таблицу с результатами расчётов OpenMP-программы.

## Метод и реализация

### Область, сетка и правая часть

Рассматривается эллиптическая область

$$D = \{(x, y) : x^2 + 4y^2 < 1\},$$

вложенная в прямоугольный контейнер

$$A_1 = -1, \quad B_1 = 1, \quad A_2 = -0.6, \quad B_2 = 0.6.$$

Сетка равномерная:

$$x_i = A_1 + i h_x, \quad i = 0, \dots, M; \quad y_j = A_2 + j h_y, \quad j = 0, \dots, N,$$

где  $h_x = \frac{B_1 - A_1}{M}$ ,  $h_y = \frac{B_2 - A_2}{N}$ . Правая часть строится как индикатор области:

$$B_{ij} = \begin{cases} F_{\text{VAL}} = 1, & (x_i, y_j) \in D, \\ 0, & (x_i, y_j) \notin D. \end{cases}$$

## Метод фиктивных областей и выбор $\varepsilon$

Коэффициент теплопроводности задаётся по правилу

$$k(x, y) = \begin{cases} 1, & (x, y) \in D, \\ \frac{1}{\varepsilon}, & (x, y) \notin D, \end{cases} \quad \boxed{\varepsilon = (\max\{h_x, h_y\})^2}.$$

(Именно такая формула  $\varepsilon$  используется в коде: `eps = max(h1, h2)*max(h1, h2);`).

## Коэффициенты схемы $a_{ij}$ , $b_{ij}$

Для ячейки  $(i, j)$  вычисляются доли пересечения её граней с областью  $D$ . Длины пересечения отрезков с эллипсом:

$$x = \text{const} = x_0 : \quad y \in \left[ -\sqrt{\frac{1-x_0^2}{4}}, \sqrt{\frac{1-x_0^2}{4}} \right], \quad y = \text{const} = y_0 : \quad x \in \left[ -\sqrt{1-4y_0^2}, \sqrt{1-4y_0^2} \right].$$

Пусть  $\ell_{ij}^{(v)}$  — часть вертикального ребра длиной  $h_y$ , лежащая в  $D$ , а  $\ell_{ij}^{(h)}$  — часть горизонтального ребра длиной  $h_x$ , лежащая в  $D$ . Тогда (ровно как в функции `fictitious_regions_setup`):

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \ell_{ij}^{(v)} = h_y, \\ \frac{1}{\varepsilon}, & \ell_{ij}^{(v)} = 0, \\ \frac{\ell_{ij}^{(v)}}{h_y} + \frac{1 - \frac{\ell_{ij}^{(v)}}{h_y}}{\varepsilon}, & \text{иначе,} \end{cases} \quad b_{ij} = \begin{cases} 1, & \ell_{ij}^{(h)} = h_x, \\ \frac{1}{\varepsilon}, & \ell_{ij}^{(h)} = 0, \\ \frac{\ell_{ij}^{(h)}}{h_x} + \frac{1 - \frac{\ell_{ij}^{(h)}}{h_x}}{\varepsilon}, & \text{иначе.} \end{cases}$$

## Действие оператора $A$

Разностный оператор для внутренних узлов ( $i = 1..M - 1, j = 1..N - 1$ ) реализован как

$$(Aw)_{ij} = -\frac{1}{h_x} \left( a_{i+1,j} \frac{w_{i+1,j} - w_{i,j}}{h_x} - a_{i,j} \frac{w_{i,j} - w_{i-1,j}}{h_x} \right) - \frac{1}{h_y} \left( b_{i,j+1} \frac{w_{i,j+1} - w_{i,j}}{h_y} - b_{i,j} \frac{w_{i,j} - w_{i,j-1}}{h_y} \right).$$

(См. функцию `apply_A`).

## Диагональный предобусловливатель $D^{-1}$

Используется диагональное предобусловливание (см. `apply_Dinv`):

$$D_{ij} = \frac{a_{i+1,j} + a_{i,j}}{h_x^2} + \frac{b_{i,j+1} + b_{i,j}}{h_y^2}, \quad z_{ij} = (D^{-1}r)_{ij} = \frac{r_{ij}}{D_{ij}}.$$

## Метод сопряжённых градиентов (PCG)

Итерационный процесс в `solve`:

$$\begin{aligned} r^{(0)} &= B, \quad z^{(0)} = D^{-1}r^{(0)}, \quad p^{(1)} = z^{(0)}, \quad \langle u, v \rangle = \sum_{i,j} u_{ij}v_{ij} h_x h_y; \\ \text{на шаге } k : \quad \alpha_k &= \frac{\langle z^{(k-1)}, r^{(k-1)} \rangle}{\langle Ap^{(k)}, p^{(k)} \rangle}, \quad w^{(k)} = w^{(k-1)} + \alpha_k p^{(k)}, \\ r^{(k)} &= r^{(k-1)} - \alpha_k A p^{(k)}, \quad z^{(k)} = D^{-1}r^{(k)}, \quad \beta_{k+1} = \frac{\langle z^{(k)}, r^{(k)} \rangle}{\langle z^{(k-1)}, r^{(k-1)} \rangle}, \\ p^{(k+1)} &= z^{(k)} + \beta_{k+1} p^{(k)}. \end{aligned}$$

$$\|w^{(k+1)} - w^{(k)}\|_E < \delta,$$

где  $\|\cdot\|_E$  — евклидова норма, а  $\delta$  задаётся пользователем (в тестах  $\delta = 10^{-6}$ ).

## Параллельная реализация OpenMP

Параллелизация выполняется с помощью директив:

```
#pragma omp parallel for collapse(2)
```

Они применяются в циклах:

- вычисление коэффициентов  $a_{ij}, b_{ij}, F_{ij}$ ;
- операция  $Aw$ ;
- обновление векторов  $r, z, p, w$ .

Время измеряется с помощью `omp_get_wtime()`.

# Результаты расчётов

## 1. Последовательная версия

Таблица 1: Результаты для последовательной программы (метод скорейшего спуска).

Размер сетки ( $M \times N$ )	Число итераций	Время решения
$10 \times 10$	17	0.0001
$20 \times 20$	31	0.0005
$40 \times 40$	61	0.0034

## 2. Параллельная версия (OpenMP)

Размер сетки ( $M \times N$ )	Число нитей	Число итераций	Время решения
$40 \times 40$	1	60	0.005
$40 \times 40$	4	60	0.004
$40 \times 40$	16	60	0.009

Размер сетки ( $M \times N$ )	Число нитей	Число итераций	Время решения	Ускорение
$400 \times 600$	2	546	3.098	1.59
$400 \times 600$	4	546	1.776	2.78
$400 \times 600$	8	546	1.170	4.21
$400 \times 600$	16	546	0.977	5.05
$800 \times 1200$	4	989	12.214	3.19
$800 \times 1200$	8	989	7.554	5.15
$800 \times 1200$	16	989	6.034	6.45
$800 \times 1200$	32	989	6.216	6.27

Анализ результатов, представленных в таблице 2, показывает, что параллельная реализация с использованием OpenMP демонстрирует существенное ускорение по сравнению с последовательным вариантом. Для сетки  $400 \times 600$  ускорение возрастает почти линейно до 16 нитей, достигая значения  $S \approx 5.0$ . Для более крупной сетки  $800 \times 1200$  наблюдается схожая тенденция: при увеличении числа нитей до 16 ускорение достигает  $S \approx 5.5$ , однако дальнейшее увеличение числа потоков до 32 не приводит к заметному улучшению производительности из-за возрастаания накладных расходов на синхронизацию и ограничений пропускной способности памяти.

Таким образом, оптимальное количество потоков для данной задачи составляет 8–16, что обеспечивает баланс между временем решения и эффективностью параллельного использования ресурсов.

## Выводы

- Метод фиктивных областей позволяет корректно учесть сложную форму области без явного задания граничных условий.

- Метод сопряжённых градиентов с диагональным предобуславливанием обеспечивает устойчивую и быструю сходимость.
- Реализация OpenMP демонстрирует значительное ускорение при увеличении числа потоков.
- При больших размерах сетки параллельный алгоритм показывает почти линейное ускорение до 16 потоков.