

## T1

接下来为了方便描述，我们令  $W_S = W_U + W_D + W_L + W_R$ 。

把题目中给出的方差式子搞一下可以得到：

$$\sigma^2 = E(X^2) - E^2(X)$$

问题变为求经过不同坐标数量的期望  $E(X)$  和经过不同坐标数量的平方的期望  $E(X^2)$ 。

先预处理  $A(i, x, y)$  表示走了  $i$  步到达坐标  $(x, y)$  的方案数。

求  $E(X)$

考虑对每个坐标分开计算经过其的路径数量。

根据套路，我们希望在第一次或最后一次经过某个坐标的时候计算其贡献。

设  $g_i$  表示我们走了  $i$  步，且这  $i$  步没有回到过原点  $(0, 0)$  的路径数量。显然可以容斥转移：

$$g_i = W_S^i - \sum_{j=1}^i A(j, 0, 0)g_{i-j}$$

然后就有：

$$E(X) = \frac{1}{W_S^n} \sum_{i=0}^n W_S^i g_{n-i}$$

相当于我们每次在最后一次经过某个坐标时计算其贡献。

求  $E(X^2)$

考虑对每两个坐标分开计算同时经过它们的路径数量。

这东西还是不怎么好算，考虑对于两个不同的坐标，计算先经过第一个再经过第二个的路径数量  $C$ ，那么有：

$$E(X^2) = \frac{2C}{W_S^{2n}} + E(X)$$

设  $f(i, x, y)$  表示我们走了  $i$  步，其中走了  $j$  步时第一次到达了某个坐标  $(u, v)$ ，然后接下来  $i - j$  步后第一次走到了坐标  $(u + x, v + y)$  的路径数量。

那么  $C$  就是：

$$C = \sum_{i=0}^n \sum_{(x,y)} F(i, x, y) W_S^{n-i}$$

求  $F(i, x, y)$ 。首先一个 naive 的想法是（显然  $g_i$  也可以代表走  $i$  步第一次到达某个坐标  $(x, y)$  的路径数量）：

$$f(i, x, y) \leftarrow \sum_{j=0}^{i-1} g_j A(i-j, x, y)$$

这显然是假的，我们需要减去第一次到达  $(u, v)$  前到达过  $(u + x, v + y)$  的路径数量和第一次到达  $(u, v)$  后多次到达  $(u + x, v + y)$  的路径数量。

考虑第一次到达  $(u, v)$  前到达过  $(u + x, v + y)$  的路径数量。这个情况相当于第一次到达  $(u + x, v + y)$  之后经过  $(u, v)$  又回到了  $(u + x, v + y)$ ，所以是：

$$f(i, x, y) \leftarrow - \sum_{j=0}^{i-1} g_j S(i - j, -x, -y)$$

其中  $S(i, x, y)$  表示走了  $i$  步回到原点，且经过坐标  $(x, y)$  的路径数量。

考虑第一次到达  $(u, v)$  后多次到达  $(u + x, v + y)$  的路径数量。这种情况显然可以枚举什么时候第一次到达  $(u + x, v + y)$ ，所以是：

$$f(i, x, y) \leftarrow - \sum_{j=0}^{i-1} f(j, x, y) A(i - j, 0, 0)$$

这样就结束了？并没有，我们发现第一种情况中会出现到达  $(u + x, v + y)$  前到达  $(u, v)$  的情况，而这种情况在第二种情况中也被减了，所以要再加回去：

$$f(i, x, y) \leftarrow \sum_{j=0}^{i-1} f(j, x, y) S(i - j, -x, -y)$$

这样就可以完成  $f(i, x, y)$  的转移了。

还剩下  $S(i, x, y)$  的计算。

考虑先求出  $R(i, x, y)$  表示走了  $i$  步到达  $(x, y)$  且没有回到过原点的路径数量：

$$R(i, x, y) = A(i, x, y) - \sum_{j=1}^i A(j, 0, 0) R(i - j, x, y)$$

那么就有：

$$S(i, x, y) = \sum_{j=0}^i A(j, x, y) R(i - j, -x, -y)$$

时间复杂度  $O(n^4)$ 。

## T2

最终得到的  $v$  序列一定是单调不降的，因为每次都是一个前缀作减法，一个后缀作加法，因此结果显然是正确的。

同时可以将整个过程拆解成两部分 1. 将  $[x_i + 1 : m]$  内的所有值  $+1$ ，该操作执行 2 次 2. 对整个序列执行  $v_i := \max(v_i - 1, 0)$ 。

考虑  $v$  的差分数组  $d$ ，由于  $v$  单调不降，且  $v_0 = 0$ ，第一项操作等价于  $d_{x_i+1} + 2$ ，第二项操作等价于找到最小的一个下标  $i$ ，满足  $d_i > 0$ ，执行  $d_i - 1$ 。

因此我们可以维护一个集合  $S$ ，对于第一项操作，每次在集合内加入两个元素，均为  $m - x_i$ ，对于第二项操作，等价于删除集合内最小的元素，最终答案即为  $S$  中所有元素之和，时间复杂度为  $O(nq \log n)$ 。

考虑用费用流刻画上述问题。

删除最小元素可以看作任意删一个元素，让最终的和尽量小，即最小费用最大流。

我们建立以下几条边：

1.  $\forall 1 \leq i \leq n, (S \rightarrow i, 2, m - x_i)$ 。
2.  $\forall 1 \leq i \leq n, (i \rightarrow T, 1, 0)$
3.  $\forall 1 \leq i < n, (i \rightarrow i + 1, \infty, 0)$

一条路径  $S \rightarrow i \rightarrow i + 1 \rightarrow \dots \rightarrow j \rightarrow T$  表示将第  $i$  次操作加入集合内的一个元素在第  $j$  次操作时删除。

对于未修改前的内容，可以利用初始时的集合  $S$  利用堆维护的方式维护出整个问题流的形态。

考虑如何维护修改，修改时等价于修改了  $S \rightarrow i$  这一条边的边权，我们先将经过这条边的至多两条路径进行退流，退流后，在图上寻找新的两条最小的增广路。增广时，由于中间  $i \rightarrow i + 1$  的边可能有反向边，所以不光要考虑  $S \rightarrow i \rightarrow j \rightarrow T$ ，其中  $i \leq j$  的情况，还要考虑  $S \rightarrow j \rightarrow i \rightarrow T$ ，其中  $i < j$  且  $j \rightarrow i$  间均存在反向边的情况，可以利用线段树进行维护，时间复杂度为  $O((n + q) \log n)$ ，用其他方式维护可能会得到  $((n + q) \log^2 n)$  的做法，可以拿到一部分分。