



Курс: Прикладная алгебра.

**Отчёт по практическому заданию:
Конечные поля и коды БЧХ.**

Работу выполнил
студент 323 группы
Тимачев А. А.

Содержание

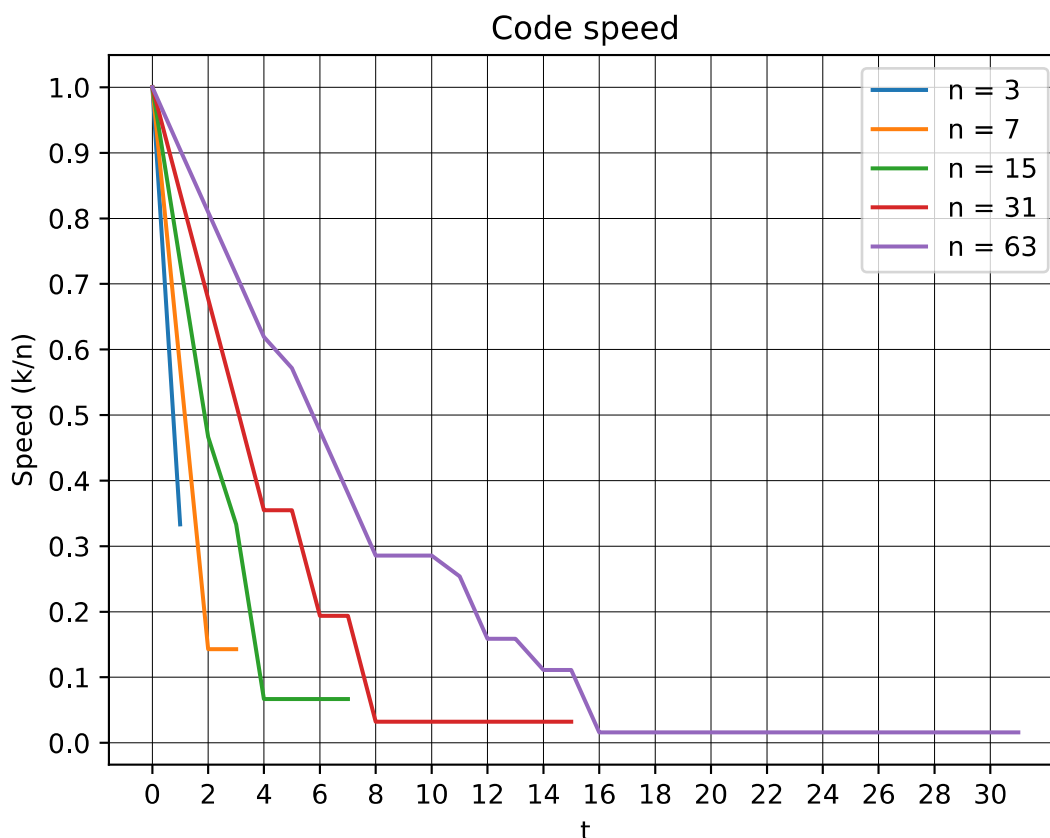
Постановка задачи.....	2
Исследование скорости кода БЧХ.....	3
Исследование истинного минимального кодового расстояния кода БЧХ.....	4
Исследование времени работы декодирования.....	5
Исследование эффективности декодирования.....	6
Выводы.....	9

Постановка задачи.

- Реализовать основные операции в поле \mathbb{F}_2^q : сложение, умножение, деление, решение СЛАУ, поиск минимального многочлена из $\mathbb{F}_2[x]$ для заданного набора корней из поля \mathbb{F}_2^q ;
- Реализовать основные операции для работы с многочленами из $\mathbb{F}_2^q[x]$: произведение многочленов, деление многочленов с остатком, расширенный алгоритм Евклида для пары многочленов, вычисление значения многочлена для набора элементов из \mathbb{F}_2^q ;
- реализовать процедуру систематического кодирования для циклического кода, заданного своим порождающим многочленом;
- Реализовать процедуру построения порождающего многочлена для БЧХ-кода при заданных n и t ;
- Построить графики зависимости скорости БЧХ-кода $r = k/n$ от количества исправляемых кодом ошибок t для различных значений n . Определить какие значения t следует выбирать на практике для заданного n ;
- Реализовать процедуру вычисления истинного минимального расстояния циклического кода d , заданного своим порождающим многочленом, путем полного перебора по всем $2^k - 1$ кодовым словам. Привести пример БЧХ-кода, для которого истинное минимальное расстояние больше, чем величина $2t + 1$;
- Реализовать процедуру декодирования БЧХ-кода с помощью метода PGZ и на основе расширенного алгоритма Евклида. Провести сравнение двух методов декодирования по времени работы;
- С помощью метода стат. испытаний реализовать процедуру оценки доли правильно декодированных сообщений, доли ошибочно декодированных сообщений и доли отказов от декодирования для БЧХ-кода. С помощью этой процедуры убедиться в том, что БЧХ-код действительно позволяет гарантированно исправить до t ошибок, а также необходимо определить может ли БЧХ-код исправить больше, чем t ошибок.

Исследование скорости кода БЧХ.

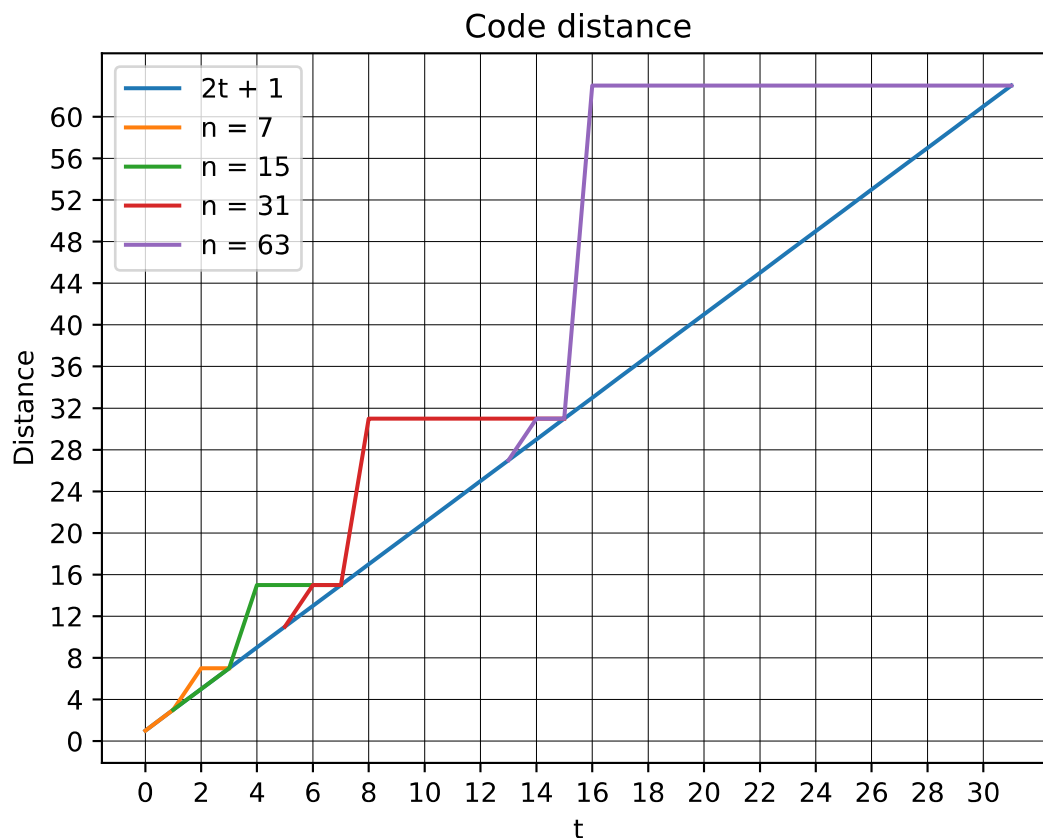
Ниже приведены графики зависимости скорости БЧХ-кодов для разных n от количества исправляемых ими ошибок:



Таким образом, график скорости БЧХ-кода представляет собой невозрастающую функцию. Можно увидеть, что существуют скорости не меняющиеся при небольшом увеличении количества исправляемых ошибок, а это значит, что мы сможем гарантированно исправить большее число ошибок не уменьшив скорость кода. Если мы хотим исправлять больше четверти кодового слова то код будет тривиальным: мы сможем предавать лишь 0 или 1, а кодовое слово будет просто полностью состоять из нулей или единиц. На практике же нужно искать золотую середину между скоростью и числом исправляемых ошибок. Неэффективно брать как слишком маленькое число исправляемых ошибок (скорость будет высокой, однако все сообщения придется очень часто перепосылать), так и слишком медленные (возможно проще иногда лишний раз перепослать, зато с значительно большей скоростью).

Исследование истинного минимального кодового расстояния кода БЧХ.

Ниже приведены минимальные кодовые расстояния для некоторых БЧХ-кодов в виде графиков зависимости расстояния от количества исправляемых ошибок. Количество исправляемых ошибок бралось не с 1, так как при маленьких t и больших n выходит очень большая вычислительная сложность из-за полного перебора. Для наглядности здесь же присутствует прямая $2t + 1$.



Из графиков можно увидеть что кодовое расстояние никогда не бывает ниже величины $2t + 1$. Причем если для какого-нибудь t расстояние оказалось больше необходимой величины, то при увеличении t оно не будет расти пока обе величины не сравняются. Например, для БЧХ-кода (31, 8) истинное расстояние равно 31, хотя $2t + 1 = 17$; для кодов (31, 9), ..., (31, 15) кодовое расстояние остается равным 31. Также можно отметить, что эти горизонтальные участки графиков совпадают с постоянством скорости кода.

Исследование времени работы декодирования.

Ниже приведено время работы полного процесса декодирования для набора из 100 кодовых слов. Использовались следующие декодеры: euclid — основанный на расширенном алгоритме Евклида, PGZ (Peterson–Gorenstein–Zierler) — основан на непосредственном решении СЛАУ.

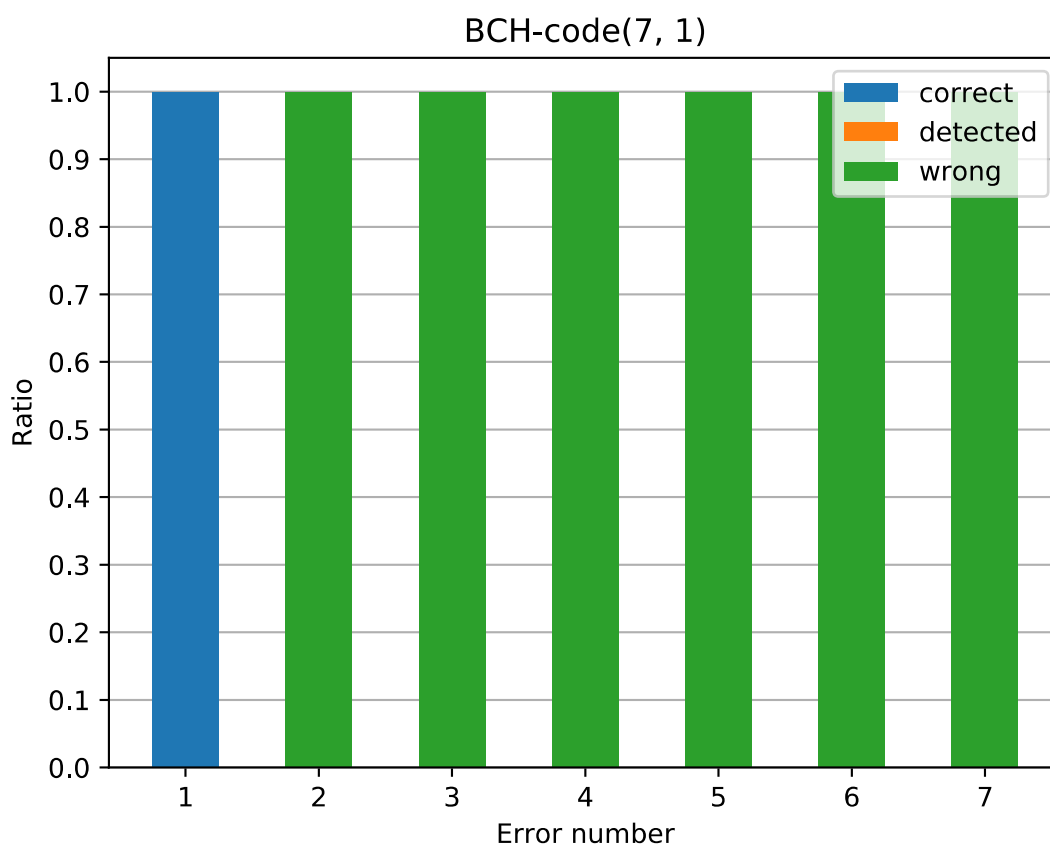
Параметры БЧХ-кода		Совершена 1 ошибка		Совершено t ошибок	
n	t	euclid	PGZ	euclid	PGZ
7	1	0.078001	0.093601	0.078001	0.093601
	2	0.093601	0.140401	0.140401	0.156001
	3	0.124813	0.202801	0.140401	0.156001
15	1	0.140401	0.187201	0.140401	0.187201
	3	0.234002	0.390002	0.280801	0.327602
	7	0.436802	0.951606	0.577203	0.811205
31	1	0.249601	0.358802	0.249601	0.358802
	3	0.468003	0.764404	0.577203	0.780005
	7	0.873605	1.731611	1.232407	1.731611
63	1	0.514803	0.702004	0.514803	0.702004
	5	1.326008	2.371215	1.68481	2.402415
	11	2.542816	5.382034	3.291621	4.77363
127	1	1.029606	1.388408	1.029606	1.388408
	7	3.463222	6.411641	4.851631	7.534848
	15	6.676842	14.289691	10.030864	15.974502

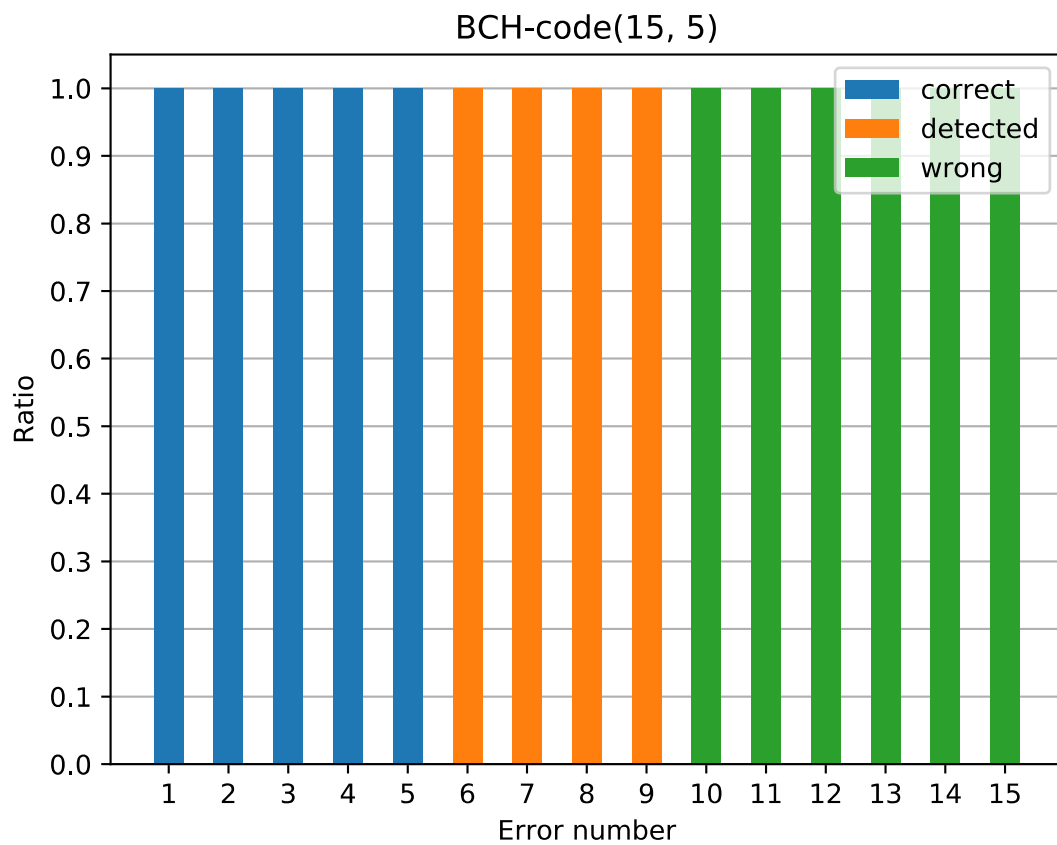
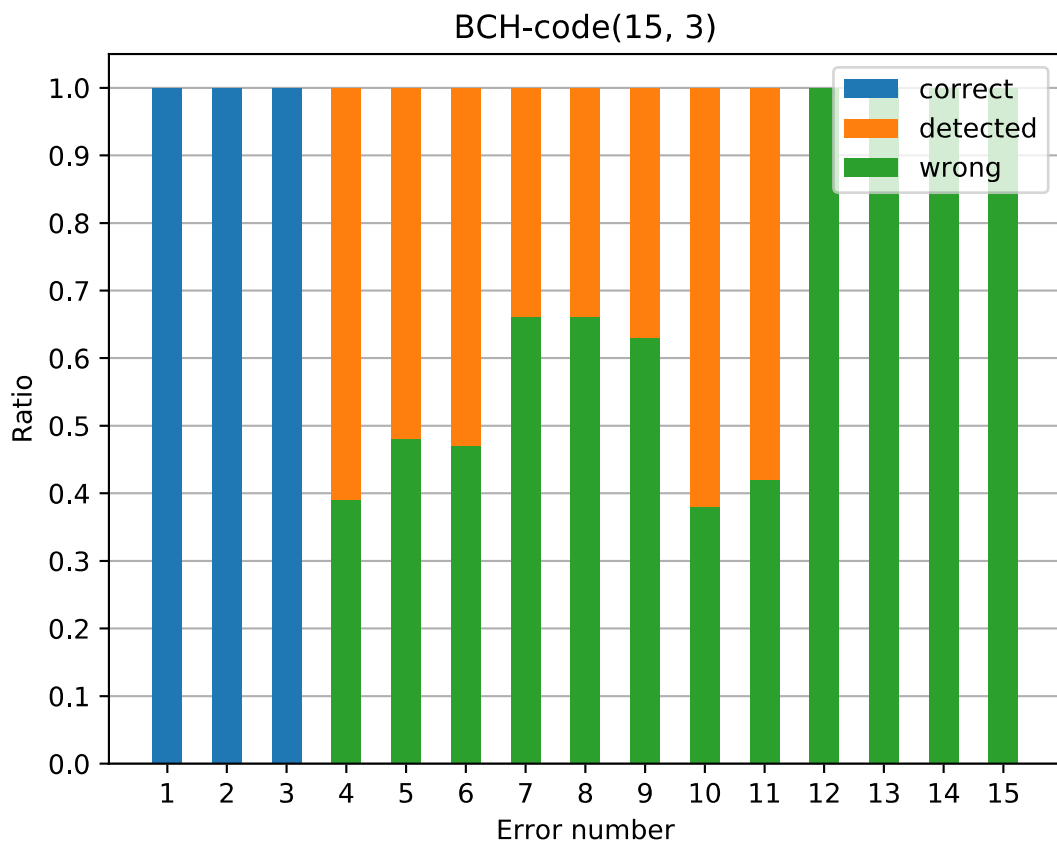
Во всех приведенных случаях euclid показывает лучшее время. При этом если рассматривать код с конкретными параметрами, то при увеличении количества совершенных ошибок время работы euclid однозначно растет, в то время как в PGZ оно может и упасть. Это происходит из-за того, что приходится решать меньшее число СЛАУ. Однако иногда время и увеличивается, скорее всего это происходит из-за того, что при малом числе ошибок СЛАУ не решаются целиком, практически сразу выдается ошибка о том, что матрица в левой части вырождена.

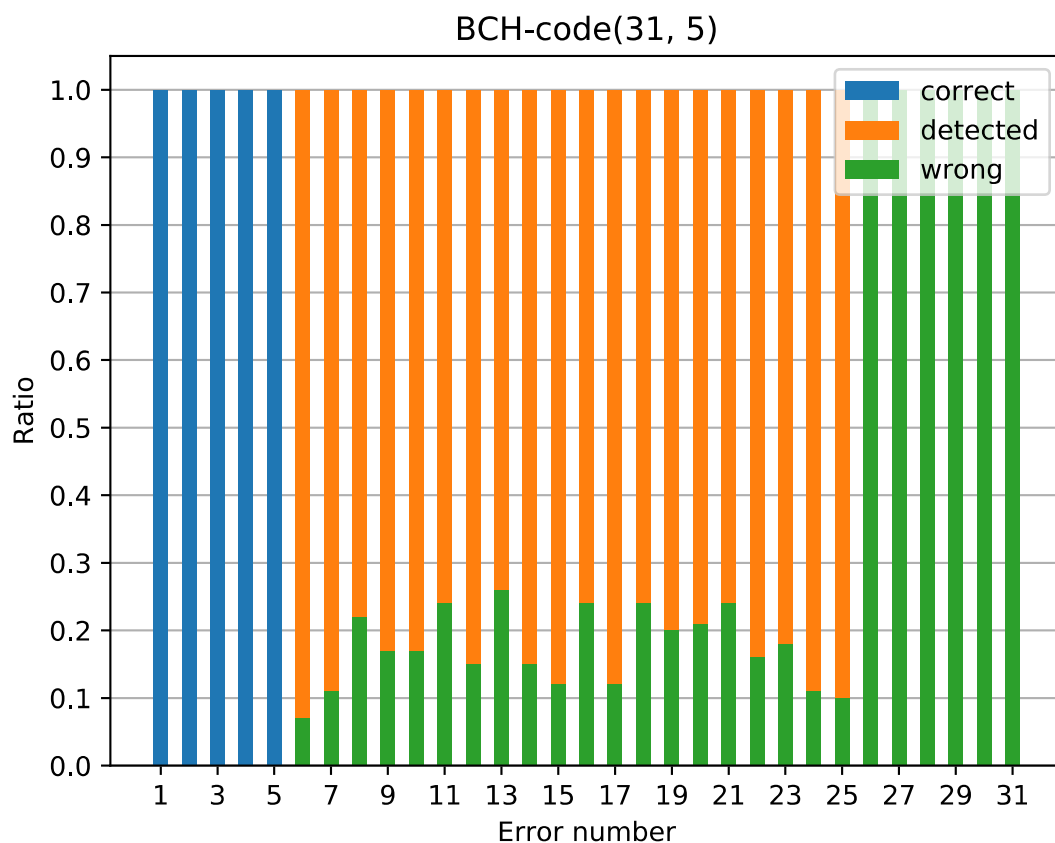
Если же рассматривать одно и то же количество совершаемых ошибок, но разные параметры кода БЧХ, то можно сделать следующий вывод: с увеличением как длины кодовых слов, так и количества исправляемых ошибок время декодирования будет расти для обоих декодеров.

Исследование эффективности декодирования.

Для проверки эффективности декодирования использовался следующий эксперимент: сначала генерировалось 100 случайных сообщений; затем, они кодировались и получались корректные кодовые слова; далее в этих словах менялось конкретное число бит и проводилась попытка их декодирования. Если декодированное сообщение совпадало с исходным, это помечалось как «correct», если декодер выдал отказ от декодирования, то это помечалось как «detected», иначе декодер выдавал сообщение не совпадающее с исходным, и эта ситуация обозначалась как «wrong». Ниже приведены диаграммы с результатами эксперимента для некоторых БЧХ-кодов.







Из экспериментов можно сделать вывод, что БЧХ-код всегда исправляет до t ошибок включительно. Но вот уже при большем количестве ошибок исходное сообщение восстановить не получается. Причем, иногда получается даже так, что восстанавливается совершенно другое слово. Например, в первом случае ($n = 7$, $t = 1$) при любом количестве ошибок кроме 1 будет однозначно декодировано другое слово. Это происходит из-за высокой плотности кода, расстояние между любыми кодовыми словами равно 3, и уже при любых двух ошибках полученное слово оказывается ближе к другому. Существуют также БЧХ-коды которые могут если не исправить, то хотя бы обнаружить больше чем t ошибок. Например, код с параметрами $n = 15$, $t = 5$, исправляет до 5 ошибок, но может обнаруживать до 9.

Выводы.

Были реализованы все необходимые модули и операции, а именно:

- Модуль `gf.py` с реализацией основных операций в конечном поле \mathbb{F}_2^q и операций над многочленами из $\mathbb{F}_2^q[x]$;
- Модуль `bch.py` с реализацией БЧХ кодов в виде класса `BCH`.

Также же был написан файл `research.py`, в котором проводились все необходимые исследования. Все заключения по каждому из исследований были написаны в соответствующих разделах данного отчета.

Таким образом, были выполнены все требования практического задания, проведены необходимые исследования и сделаны выводы.