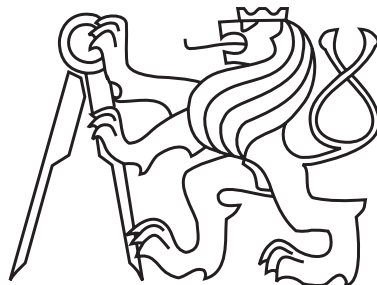


České vysoké učení technické v Praze
Fakulta elektrotechnická



**Tématické okruhy ke státní závěrečné zkoušce pro magisterský
studijní program Otevřená Informatika (OI)**

<http://www.fel.cvut.cz/cz/education/master/topicsOI.html>

OI Mgr - Společné

Obsah

1	PAL - Složitost, fronty, haldy	1
2	PAL - Grafy - refrezentace a algoritmy	2
3	PAL - Analyzátory, gramatiky	3
4	PAL - Automaty - vyhledávání textu	4
5	TAL - Algoritmus, \mathcal{P} , \mathcal{NP}	5
6	TAL - \mathcal{NP} (complete, hard), Cookova věta, ..	10
7	KO - ILP, toky	15
8	KO - SPT, TSP, knapsack	17
9	KO - Scheduling	18

- 1 Amortizovaná složitost. Prioritní fronty, haldy (binární, d-regulární, binomiální, Fibonacciho), operace nad nimi a jejich složitost.

- 2 Neorientované a orientované grafy, jejich reprezentace. Prohledávání grafu (do hloubky a do šířky), topologické uspořádání, souvislost, stromy, minimální kostra.

- 3 Lexikální analyzátor, syntaktický strom, syntaktický analyzátor shora dolů, LL(1) gramatiky, rozkladové tabulky.

- 4 Algoritmy vyhledávání v textu s lineární a sublineární složitostí, (naivní, Boyer-Moore), využití konečných automatů pro přesné a přibližné hledání v textu.

5 Algoritmus, správnost algoritmu, složitost algoritmu, složitost úlohy, třída \mathcal{P} , třída \mathcal{NP} .

Algoritmus. *Algorithmem* rozumíme dobře definovaný proces, tj. posloupnost výpočetních kroků, který přijímá hodnoty (zadání, vstup) a vytváří hodnoty (řešení, výstup).

Řekneme, že algoritmus \mathcal{A} *řeší* úlohu \mathcal{U} , jestliže pro každý vstup (každou instanci problému \mathcal{U}) vydá správné řešení.

Správnost algoritmu K ověření správnosti algoritmu je třeba ověřit 2 věci:

1. algoritmus se na každém vstupu zastaví
2. algoritmus po zastavení vydá správný výstup - řešení

Variant. Pro důkaz faktu, že se algoritmus na každém vstupu zastaví, je založen na nalezení tzv. *variantu*. Variant je hodnota udaná přirozeným číslem, která se během práce algoritmu snižuje až nabude nejmenší možnou hodnotu (a tím zaručuje ukončení algoritmu po konečně mnoha krocích).

Invariant. *Invariant*, též *podmíněná správnost algoritmu*, je tvrzení, které:

- platí před vykonáním prvního cyklu algoritmu, nebo po prvním vykonání cyklu
- platí-li před vykonáním cyklu, platí i po jeho vykonání
- při ukončení práce algoritmu zaručuje správnost řešení

Složitost algoritmu

Algoritmy lze rozdělit do několika tříd složitosti na základě času a paměti, jež potřebují ke svému vykonání na různých typech Turingových strojů. [1]

Časovou složitost algoritmu udáváme jako asymptotický odhad $T(n)$ času potřebného pro vyřešení každé instance velikosti n .

Asymptotický růst funkcí

Definujeme několik symbolů (množin).

Symbol \mathcal{O} . Je dána nezáporná funkce $g(n)$. Řekneme, že nezáporná funkce $f(n)$ je $\mathcal{O}(g(n))$, jestliže existuje kladná konstanta c a přirozené číslo n_0 tak, že

$$f(n) \leq c \cdot g(n) \text{ pro všechny } n \geq n_0$$

$\mathcal{O}(g(n))$ můžeme též chápat jako třídu všech nezáporných funkcí $f(n)$:

$$\mathcal{O}(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c > 0, n_0 \text{ tak, že } f(n) \leq c \cdot g(n) \forall n \geq n_0\}$$

Další symboly:

- $\Omega(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c > 0, n_o \text{ tak, že } f(n) \geq c \cdot g(n) \forall n \geq n_o\}$
- $\Theta(g(n)) = \{f(n) \mid \exists c_1, c_2 > 0, n_o \text{ tak, že } c_1 \cdot g(n) \leq f(n) \leq c_2 \cdot g(n) \forall n \geq n_o\}$
- $o(g(n)) = \{f(n) \mid \forall c > 0 \exists n_o \text{ tak, že } 0 \leq f(n) < c \cdot g(n) \forall n \geq n_o\}$
- $\omega(g(n)) = \{f(n) \mid \forall c > 0 \exists n_o \text{ tak, že } 0 \leq c \cdot g(n) < f(n) \forall n \geq n_o\}$

Tranzitivita $\mathcal{O}, \Omega, \Theta$. Máme dány tři nezáporné funkce $f(n), g(n), h(n)$

- Jestliže $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ a $g(n) \in \mathcal{O}(h(n))$, pak $f(n) \in \mathcal{O}(h(n))$
- Jestliže $f(n) \in \Omega(g(n))$ a $g(n) \in \Omega(h(n))$, pak $f(n) \in \Omega(h(n))$
- Jestliže $f(n) \in \Theta(g(n))$ a $g(n) \in \Theta(h(n))$, pak $f(n) \in \Theta(h(n))$

Reflexivita $\mathcal{O}, \Omega, \Theta$. Pro všechny nezáporné funkce $f(n)$ platí:

- $f(n) \in \mathcal{O}(f(n))$
- $f(n) \in \Omega(f(n))$
- $f(n) \in \Theta(f(n))$

Master Theorem

Používá se pro určení asymptotického časového odhadu u rekurentních vztahů.

Jsou dána přirozená čísla $a \geq 1, b \geq 1$ a funkce $f(n)$. Předpokládejme, že funkce $T(n)$ je dána na přirozených číslech rekurentním vztahem

$$T(n) = aT\left(\frac{n}{b}\right) + f(n), \text{ kde } \frac{n}{b} \text{ znamená buď } \lfloor \frac{n}{b} \rfloor \text{ nebo } \lceil \frac{n}{b} \rceil.$$

1. Jestliže $f(n) \in \mathcal{O}(n^{\log_b a - \epsilon})$ pro nějakou konstantu $\epsilon > 0$, pak $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$.
2. Jestliže $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$, pak $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \lg n)$.
3. Jestliže $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ pro nějakou konstantu $\epsilon > 0$ a jestliže $af(\frac{n}{b}) \leq cf(n)$ pro nějakou konstantu $c < 1$ pro všechna dostatečně velká n , pak $T(n) \in \Theta(f(n))$.

Poznámka. MT nepokrývá všechny případy.

► Příklad:

$$T(n) = 6T\left(\frac{n}{4}\right) + n^2 \cdot \lg(n) \quad // \quad 3. \text{ případ } n^2 \lg(n) \in \Omega(n^{\log_4 6})$$

$$6\left(\frac{n}{4}\right)^2 \lg\left(\frac{n}{4}\right) \leq c \cdot n^2 \lg(n) \quad // \quad \text{roznásobení}$$

$$\frac{6}{16} n^2 \lg\left(\frac{n}{4}\right) \leq c \cdot n^2 \lg(n) \quad // \quad \lg\left(\frac{n}{4}\right) \text{ si "zvětším" na } \lg(n)$$

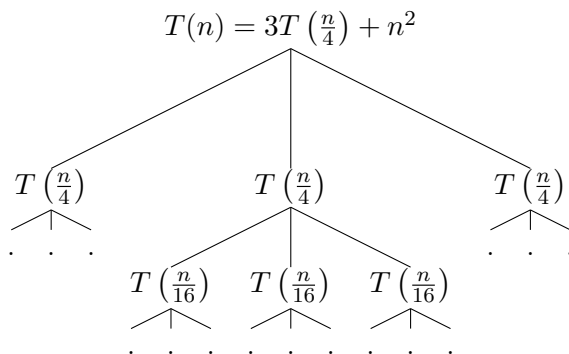
$$\frac{6}{16} n^2 \lg(n) \leq c \cdot n^2 \lg(n) \quad // \quad \text{pokrátím (vydělím) } n^2 \lg(n)$$

$$\frac{6}{16} \leq c \quad // \quad c < 1, \text{ platí}$$

$$\rightarrow T(n) = \Theta(n^2 \lg(n))$$

Řešení rekurzivních vztahů pomocí rekurzivních stromů

► Příklad:



Vytvoříme si jednotlivé hladiny stromu, který popisuje rekurzivní výpočet funkce $T(n)$. V nulté hladině máme pouze $T(n)$ a hodnotu n^2 , kterou potřebujeme k výpočtu $T(n)$ (známe-li $T(\frac{n}{4})$).

V první hladině se nám výpočet $T(n)$ rozpadl na tři výpočty $T(n)$. K tomu potřebujeme hodnotu $3 \cdot (\frac{n}{4})^2 = \frac{3}{16}n^2$.

Při přechodu z hladiny i do hladiny $i+1$ se každý vrchol rozdělí na tři a každý přispěje do celkové hodnoty jednou šestnáctinou předchozího. Proto je součet v hladině i roven $(\frac{3}{16})^i n^2$.

Poslední hladina má vrcholy označené hodnotami $T(1)$ a tím rekurze končí. Počet hladin odpovídá $\log_4 n$. V poslední hladině je $3^{\log_4 n} = n^{\log_4 3}$ hodnot $T(1)$. Proto platí

$$T(n) = \sum_{i=0}^{\log_4 n} \left(\frac{3}{16}\right)^i n^2 + \Theta(n^{\log_4 3})$$

Odtud

$$T(n) < n^2 \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{3}{16}\right)^i + \Theta(n^{\log_4 3}) = n^2 \frac{1}{1 - \frac{3}{16}} + \Theta(n^{\log_4 3}) = \frac{16}{13}n^2 + \Theta(n^{\log_4 3})$$

Proto $T(n) \in \Theta(n^2)$

Složitost úlohy

Složitost úlohy je složitost nejlepšího algoritmu řešícího danou úlohu.

Turingův stroj (Turing machine - TM)

Je teoretický model počítače, který se skládá z:

- z **řídící jednotky**, která se může nacházet v jednom z konečně mnoha stavů
- potenciálně **nekonečné pásky** (nekonečné na obě strany) rozdělené na jednotlivé pole
- **čtecí hlavy**, která umožňuje číst obsah polí a přepisovat obsah polí pásky

Je dán sedmicí $(Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$, kde

- Q je konečná množina stavů
- Σ je konečná množina vstupních symbolů
- Γ je konečná množina páskových symbolů, přitom $\Sigma \subset \Gamma$
- B - je prázdný symbol (*blank*), jedná se o páskový symbol, který není vstupním symbolem (tj. $B \in \Gamma \setminus \Sigma$)
- δ je přechodová funkce, tj. parciální zobrazení z množiny $(Q \setminus F) \times \Gamma$ do množiny $Q \times \Gamma \times L, R$, (zde L znamená pohyb hlavy o jedno pole doleva, R pohyb doprava)
- $q_0 \in Q$ je počáteční stav
- $F \subset Q$ je množina koncových stavů

Nedeterministický TM Je takový Turingův stroj, u kterého připustíme, aby v jedné situaci mohl provést několik různých kroků.

Přijímaný a rozhodovaný jazyk TM. Vstupní slovo $w \in \Sigma^*$ je *přijato* Turingovým strojem M právě tehdy, když se Turingův stroj na slově w úspěšně zastaví. Množinu slov $w \in \Sigma^*$, které Turingův stroj přijímá, se nazývá *jazyk přijímaný* M a značíme ho $L(M)$.

Turingův stroj *rozhoduje* jazyk L , jestliže tento jazyk přijímá a navíc se na každém vstupu zastaví.

Třída složitosti - \mathcal{P}

Třída \mathcal{P} Řekneme, že rozhodovací úloha \mathcal{U} leží ve třídě \mathcal{P} , jestliže **existuje deterministický** Turingův stroj, který **rozhodne** jazyk $L_{\mathcal{U}}$ a pracuje v **polynomiálním čase**; tj. funkce $T(n)$ je $\mathcal{O}(p(n))$ pro nějaký polynom $p(n)$.

Příklady \mathcal{P} úloh:

- **Minimální kostra v grafu.** Je dán neorientovaný graf G s ohodnocením hran c . Je dáno číslo k . Existuje kostra grafu ceny menší nebo rovno k ?
- **Nejkratší cesty v acyklickém grafu.** Je dán acyklický graf s ohodnocením hran a . Jsou dány vrcholy r a c . Je dáno číslo k . Existuje orientovaná cesta z vrcholu r do vrcholu c délky menší nebo rovno k ?

- **Toky v sítích.** Je dána síť s horním omezením c , dolním omezením l , se zdrojem z a spotřebičem s . Dále je dáno číslo k . Existuje přípustný tok od z do s velikosti alespoň k ?
- **Minimální řez.** Je dána síť s horním omezením c , dolním omezením l . Dále je dáno číslo k . Existuje řez, který má kapacitu menší nebo rovnu k ?

Třída složitosti - \mathcal{NP}

Třída \mathcal{NP} Řekneme, že rozhodovací úloha \mathcal{U} leží ve třídě \mathcal{NP} , jestliže **existuje nedeterministický** Turingův stroj, který **rozhodne** jazyk $L_{\mathcal{U}}$ a pracuje v **polynomiálním čase**.

Příklady \mathcal{NP} úloh:

- **Kliky v grafu.** Je dán neorientovaný graf G a číslo k . Existuje klika v grafu G o alespoň k vrcholech?
- **Nejkratší cesty v obecném grafu.** Je dán orientovaný graf s ohodnocením hran a . Jsou dány vrcholy r a v . Je dáno číslo k . Existuje orientovaná cesta z vrcholu r do vrcholu v délky menší nebo rovno k ?
- **k -barevnost.** Je dán neorientovaný graf G . Je graf G k -barevný?
- **Knapsack.** Je dáno n předmětů $1, 2, \dots, n$. Každý předmět i má cenu c_i a váhu w_i . Dále jsou dána čísla A a B . Je možné vybrat předměty tak, aby celková váha nepřevýšila A a celková cena byla alespoň B ?

Otázka obsahuje texty, úryvky a definice z [3].

6 \mathcal{NP} -úplné a \mathcal{NP} -těžké úlohy, Cookova věta, heuristiky na řešení \mathcal{NP} -těžkých úloh, pravděpodobnostní algoritmy.

Než nadefinujeme třídu \mathcal{NPC} , musíme definovat (polynomiální) *redukci úloh*.

Redukce a polynomiální redukce úloh. Jsou dány dvě rozhodovací úlohy \mathcal{U} a \mathcal{V} . Řekneme, že úloha \mathcal{U} se *redukuje* na úlohu \mathcal{V} , jestliže existuje algoritmus (program pro RAM, Turingův stroj) M , který pro každou instanci I úlohy \mathcal{U} zkonstruuje instanci I' úlohy \mathcal{V} a to tak, že

$$I \text{ je ANO-instance } \mathcal{U} \text{ iff } I' \text{ je ANO-instance } \mathcal{V}$$

Fakt, že úloha \mathcal{U} se redukuje na úlohu \mathcal{V} značíme

$$\mathcal{U} \triangleleft \mathcal{V}.$$

Jestliže navíc, algoritmus M pracuje v polynomiálním čase, říkáme, že \mathcal{U} se *polynomiálně redukuje* na \mathcal{V} a značíme

$$\mathcal{U} \triangleleft_p \mathcal{V}.$$

Třída složitosti - \mathcal{NPC} (\mathcal{NP} -complete, \mathcal{NP} -úplná)

\mathcal{NP} úplné úlohy. Řekneme, že rozhodovací úloha \mathcal{U} je *\mathcal{NP} úplná*, jestliže

1. \mathcal{U} je ve třídě \mathcal{NP}
2. každá \mathcal{NP} úloha se polynomiálně redukuje na \mathcal{U} .

Příklady \mathcal{NPC} úloh:

- **SAT** Splnitelnost formulí v konjunktivním normálním tvaru.
- **3 - CNF SAT**
- **3-barevnost**
- **ILP**

Třída složitosti - \mathcal{NP} -hard (\mathcal{NP} -těžká)

\mathcal{NP} obtížné úlohy. Jestliže o některé úloze \mathcal{U} pouze víme, že se na ní polynomiálně redukuje některá \mathcal{NP} úplná úloha, pak říkáme, že \mathcal{U} je *\mathcal{NP} těžká*, nebo též *\mathcal{NP} obtížná*. Poznamenejme, že to vlastně znamená, že \mathcal{U} je alespoň tak těžká jako všechny \mathcal{NP} úlohy.

Cookova věta

Dle Cookovy věty lze převést v polynomiálním čase libovolný nedeterministický Turingův stroj na problém splnitelnosti booleovských formulí v konjunktivním normálním tvaru (CNF SAT).

Důsledkem této věty je vymezení skupiny úloh, které jsou nejtěžší v rámci všech problémů třídy NP. O těchto úlohách, na které lze převést v polynomiálním čase libovolnou jinou úlohu z NP, říkáme, že jsou \mathcal{NP} -úplné (\mathcal{NP} -complete).

Důkaz. Není těžké se přesvědčit že úloha SAT je ve třídě \mathcal{NP} . První fáze nedeterministického algoritmu vygeneruje ohodnocení logických proměnných a na základě tohoto ohodnocení jsme schopni v polynomiálním čase ověřit, zda je v tomto ohodnocení formule pravdivá nebo ne.

Druhá část důkazu spočívá v popisu práce TM formulí výrokové logiky. Načtneme si základní myšlenku tohoto popisu.

Je dán NTM $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, B, F)$. Předpokládejme, že M přijímá slovo w a potřebuje při tom $p(n)$ kroků.

Zavedeme logické proměnné:

- $h_{i,j}$, $i = 0, 1, \dots, p(n); j = 1, 2, \dots, p(n)$;
 - $h_{i,j}$ je rovna 1, pokud hlava TM v čase i čte j -té pole pásky.
- s_i^q , $i = 0, 1, \dots, p(n); q \in Q$
 - s_i^q je rovna 1, pokud TM v čase i je ve stavu q .
- $t_{i,j}^A$, $i = 0, 1, \dots, p(n); j = 1, 2, \dots, p(n); A \in \Gamma$
 - $t_{i,j}^A$ je rovna 1, pokud v čase i v j -té poli pásky je páskový symbol A .

Nyní je třeba formulemi popsat následující fakta:

1. V každém okamžiku je TM v právě jednom stavu.
2. V každém okamžiku čte hlava TM právě jedno pole vstupní pásky.
3. V každém okamžiku je na každém poli pásky TM právě jeden páskový symbol.
4. Na začátku práce (tj. v čase 0) je TM ve stavu q_0 , hlava čte první pole pásky a na pásce je na prvních n polích vstupní slovo, ostatní pole pásky obsahují B .
5. Krok TM je určen přechodovou funkcí, tj. stav stroje, obsah čteného pole a poloha hlavy v čase $i + 1$ je dána přechodovou funkcí.
6. V polích pásky, které v čase i hlava nečte, je obsah v čase $i + 1$ stejný jako v i .
7. Na konci práce TM, tj. v čase $p(n)$, je stroj ve stavu q_f .

Ukážeme jak utvořit formule pro body **1**, **4**, **5**, **6** a **7**.

Bod **1**. V okamžiku i je TM v aspoň jednom stavu:

$$\bigvee_{q \in Q} s_i^q.$$

V okamžiku i TM není ve dvou různých stavech:

$$\bigwedge_{q \neq q'} (\neg s_i^q \vee \neg s_i^{q'}).$$

Nyní fakt, že TM je v okamžiku i právě v jednom stavu je konjunkce obou výše uvedených formulí:

$$\left(\bigvee_{q \in Q} s_i^q \right) \wedge \bigwedge_{q \neq q'} (\neg s_i^q \vee \neg s_i^{q'}).$$

Bod **4**. Na začátku práce (tj. v čase 0) je TM ve stavu q_0 , hlava čte první pole pásky a na pásce je na prvních n polích vstupní slovo $a_1 a_2 \dots a_n$, ostatní pole pásky obsahují B .

$$s_0^{q_0} \wedge h_{0,1} \wedge t_{0,1}^{a_1} \wedge \dots \wedge t_{0,n}^{a_n} \wedge t_{0,n+1}^B \wedge \dots \wedge t_{0,p(n)}^B.$$

Bod **5**. Jestliže TM je v čase i ve stavu q , hlava je na j -tém poli pásky, hlava čte páskový symbol A a $\delta(q, A)$ se skládá z trojic (p, C, D) (zde $D = 1$ znamená posun hlavy doprava, $D = -1$ znamená posun hlavy doleva), pak formule má tvar:

$$\bigwedge_j \bigwedge_{A \in \Gamma} ((s_i^q \wedge h_{i,j} \wedge t_{i,j}^A) \Rightarrow \bigvee (s_{i+1}^p \wedge t_{i+1,j}^C \wedge h_{i+1,j+D})).$$

Bod **6**. Obsah polí kromě j -tého zůstává v čase $i + 1$ stejný:

$$\bigwedge_j \bigwedge_{A \in \Gamma} ((\neg h_{i,j} \wedge t_{i,j}^A) \Rightarrow t_{i+1,j}^A).$$

Bod **7**. Na konci práce TM, tj. v čase $p(n)$ je stroj ve stavu q_f :

$$s_{p(n)}^{q_f}.$$

Výslednou formuli dostaneme jako konjunkci všech dílčích formulí pro všechny časové okamžiky $i = 0, 1, \dots, p(n)$.

Heuristiky na řešení \mathcal{NP} -těžkých úloh

Jestliže je třeba řešit problém, který je \mathcal{NP} úplný, musíme pro větší instance opustit myšlenku přesného nebo optimálního řešení a smířit se s tím, že získáme "dostatečně přesné" nebo "dostatečně kvalitní" řešení. K tomu se používají heuristické algoritmy pracující v polynomiálním čase. Algoritmům, kde umíme zaručit "jak daleko" je nalezené řešení od optimálního, se také říká aproximační algoritmy.

Trojúhelníková nerovnost. Řekneme, že instance obchodního cestujícího splňuje trojúhelníkovou nerovnost, jestliže pro každá tři města i, j, k platí:

$$d(i, j) \leq d(i, k) + d(k, j).$$

2-aproximační algoritmus

Jestliže instance I obchodního cestujícího splňuje trojúhelníkovou nerovnost, pak existuje polynomiální algoritmus \mathcal{A} , který pro I najde trasu délky D , kde $D \leq 2OPT(I)$ ($OPT(I)$ je délka optimální trasy v I).

Slovní popis algoritmu. Instanci I považujeme za úplný graf G s množinou vrcholů $V = \{1, 2, \dots, n\}$ a ohodnocením d .

1. V grafu G najdeme minimální kostru (V, K) .
2. Kostru (V, K) prohledáme do hloubky z libovolného vrcholu.
3. Trasu T vytvoříme tak, že vrcholy procházíme ve stejném pořadí jako při prvním navštívení během prohledávání grafu. T je výstupem algoritmu.

Zřejmě platí, že délka kostry K je menší než $OPT(I)$. Ano, vynecháme-li z optimální trasy některou hranu, dostaneme kostru grafu G . Protože K je minimální kostra, musí být délka K menší než $OPT(I)$ (předpokládáme, že vzdálenosti měst jsou kladné). Vzhledem k platnosti trojúhelníkové nerovnosti, je délka T menší nebo rovna dvojnásobku délky kostry K .

Christofidesův algoritmus

Jestliže instance I obchodního cestujícího splňuje trojúhelníkovou nerovnost, pak následující algoritmus najde trasu T délky D takovou, že $D \leq \frac{3}{2}OPT(I)$.

Instanci I považujeme za úplný graf G s množinou vrcholů $V = \{1, 2, \dots, n\}$ a ohodnocením d .

1. V grafu G najdeme minimální kostru (V, K) .
2. Vytvoříme úplný graf H na množině všech vrcholů, které v kostře (V, K) mají lichý stupeň.
3. V grafu H najdeme nejlevnější perfektní párování P ¹.
4. Hrany P přidáme k hranám K minimální kostry. Graf $(V, P \cup K)$ je eulerovský graf. V grafu $(V, P \cup K)$ sestrojíme uzavřený eulerovský tah.
5. Trasu T získáme z eulerovského tahu tak, že vrcholy navštívíme v pořadí, ve kterém jsme do nich poprvé vstoupili při tvorbě eulerovského tahu.

Platí, že délka takto vzniklé trasy je maximálně $\frac{3}{2}$ krát větší než délka optimální trasy.

¹Párování grafu je v teorii grafů taková podmnožina hran grafu, že žádné dvě hrany z této množiny nemají společný vrchol. (Idea je taková, že vrcholy grafu dáváme do párů. Pár může vzniknout jen tam, kde byla hrana. Přitom každý vrchol může být jen v jednom páru.) Perfektní párování grafu je párování, které pokrývá všechny vrcholy grafu [4].

Pravděpodobnostní algoritmy

Randomizovaný Turingův stroj (RTM). RTM je, zhruba řečeno, Turingův stroj M se dvěma nebo více páskami (pásy > 2 obsahují B), kde první páska má stejnou roli jako u deterministického Turingova stroje, ale druhá páska obsahuje náhodnou posloupnost 0 a 1, tj. na každém políčku se 0 objeví s pravděpodobností $\frac{1}{2}$ a 1 také s pravděpodobností $\frac{1}{2}$.

Třída \mathcal{RP} . Jazyk L patří do třídy \mathcal{RP} právě tehdy, když existuje RTM M takový, že:

1. Jestliže $w \notin L$, stroj M se ve stavu q_f zastaví s pravděpodobností 0.
2. Jestliže $w \in L$, stroj M se ve stavu q_f zastaví s pravděpodobností, která je alespoň rovna $\frac{1}{2}$.
3. Existuje polynom $p(n)$ takový, že každý běh M (tj. pro jakýkoli obsah druhé pásky) trvá maximálně $p(n)$ kroků, kde n je délka vstupního slova.

Příklady \mathcal{RP} úloh:

- **Miller-Rabinův test prvočíselnosti**

TM typu Monte-Carlo. RTM splňující podmínky 1 a 2 z definice \mathcal{RP} se nazývá TM typu *Monte-Carlo* (obecně nemusí pracovat v polynomiálním čase).

Třída \mathcal{ZPP}

Jazyk L patří do třídy \mathcal{ZPP} právě tehdy, když existuje RTM M takový, že:

1. Jestliže $w \notin L$, stroj M se ve stavu q_f zastaví s pravděpodobností 0.
2. Jestliže $w \in L$, stroj M se ve stavu q_f zastaví s pravděpodobností 1.
3. Střední hodnota počtu kroků M v jednom běhu je $p(n)$, kde $p(n)$ je polynom a n je délka vstupního slova.

To znamená: M neudělá chybu, ale nezaručujeme vždy polynomiální počet kroků při jednom běhu, pouze střední hodnota počtu kroků je polynomiální.

TM typu Las-Vegas. RTM splňující podmínky z definice \mathcal{ZPP} se nazývá TM typu *Las-Vegas*.

Otázka obsahuje texty, úryvky a definice z [3].

7 Metoda větví a mezí. Algoritmy pro celočíselné lineární programování. Formulace optimalizačních a rozhodovacích problémů pomocí celočíselného lineárního programování. Toky a řezy. Multi-komoditní toky.

ILP - celočíselné lineární programování

Úloha celočíselného lineárního programování (LP) je zadána maticí $\mathbf{A} \in \mathbf{R}^{m \times n}$ a vektory $b \in \mathbf{R}^m, c \in \mathbf{R}^n$. Cílem je najít takový vektor $x \in \mathbf{Z}^n$, že platí $\mathbf{A} \cdot x \leq b$ a $c^T \cdot x$ je maximální.

Obvykle se celočíselné lineární programování zapisuje ve tvaru:

$$\max(c^T \cdot x : \mathbf{A} \cdot x \leq b, x \in \mathbf{Z}^n)$$

Pokud bychom takovou úlohu řešili pomocí lineárního programování s tím, že bychom výsledek zaokrouhlili, nejenom že bychom neměli zaručeno že výsledné řešení bude optimální ale ani to, zda bude přípustné. Zatímco úloha LP je řešitelná v polynomiálním čase, úloha ILP je tzv. **NP-těžká** (NP-hard), neboli není znám algoritmus, který by vyřešil libovolnou instanci této úlohy v polynomiálním čase. Protože prostor řešení ILP není konvexní množina, nelze přímo aplikovat metody konvexní optimalizace.

Formulace optimalizačních a rozhodovacích problémů pomocí ILP.

Algoritmy pro celočíselné lineární programování

1. Výčtové metody (Enumerative Methods)
2. Metoda větví a mezí (Branch and Bound)
3. Metody sečných nadrovin (Cutting Planes Methods)

Výčtové metody (Enumerative Methods)

Výpočet je založen na prohledávání oblasti zahrnující všechna přípustná řešení [1, 2]. Vzhledem k celočíselnému omezení proměnných je počet těchto řešení konečný ale jejich počet je extrémně vysoký. Proto je tato metoda vhodná pouze pro malé problémy s omezeným počtem diskrétních proměnných. Postup je možno zobecnit na úlohu MIP (mixed IP) tak, že ke každé kombinaci diskrétních proměnných je vyřešena úloha LP kde jsou diskrétní proměnné považovány za konstanty. [2]

Metoda větví a mezí (Branch and Bound)

text + obr s příkladem

Metody sečných nadrovin (Cutting Planes Methods)

Další skupinou algoritmů jsou metody sečných nadrovin (cutting plane method), založené podobně jako metoda větví a mezí na opakovaném řešení úlohy LP. Výpočet je prováděn iterativně tak, že v každém kroku je přidána další omezující podmínka zužující oblast přípustných řešení. Každá nová omezující podmínka musí splňovat tyto vlastnosti:

1. Optimální řešení nalezené pomocí LP se stane nepřipustným.
2. Žádné celočíselné řešení přípustné v předchozím kroku se nesmí stát nepřipustným.

Nové omezení splňující tyto vlastnosti je přidáno v každé iteraci. Vzniklý ILP program je vždy znovu řešen jako úloha LP. Proces je opakován, dokud není nalezeno přípustné celočíselné řešení. Konvergence takového algoritmu potom závisí na způsobu přidávání omezujících podmínek. Mezi nejznámější metody patří Dantzigovi řezy (Dantzig cuts) a Gomoryho řezy (Gomory cuts). [2]

Formulace optimalizačních a rozhodovacích problémů pomocí celočíselného lineárního programování

Toky a řezy

Multi-komoditní toky

8 Nejkratší cesty. Úloha obchodního cestujícího. Heuristiky a aproximační algoritmy. Metoda dynamického programování. Problém batohu. Pseudo-polynomiální algoritmy.

1. SPT - definovat, spousta problemu se na to da prevezt, trojuhelnikova nerovnost
2. TSP - definovat, slozitost, dukaz NP z redukce z Ham Cycle + dukaz neexistence aprox alg, heuristiky 2 aprox atd
3. Knapsack - definovat, dynamicke programovani, 2aprox, pseudo polym alg

9 Rozvrhování na jednom procesoru a na paralelních procesorech. Rozvrhování projektu s časovými omezeními. Programování s omezujícími podmínkami.

1. klasické rozvrhování, multi, atd.
2. list scheduling
3. všechny tyto algoritmy

Reference

- [1] Ing. Pavel Mička. Třídy složitosti a Turingovy stroje. Dostupné z: <http://www.algoritmy.net/article/5774/Tridy-slozitosti>.
- [2] Ing. Přemysl Šůcha, Ph.D. *Celočíselné lineární programování* [online]. 2004. Dostupné z: http://support.dce.felk.cvut.cz/pub/hanzalek/_private/ref/sucha_ilp.pdf.
- [3] Prof. RNDr. Marie Demlová, CSc. *Slidy k přednáškám TAL* [online]. 2014. Dostupné z: http://math.feld.cvut.cz/demlova/teaching/tal/predn_tal.html.
- [4] Příspěvodatelé wikipedie. Párování grafu. Dostupné z: http://cs.wikipedia.org/wiki/Párování_grafu.