2018-10-06

추천 알고리즘

3기 김현세



CONTENTS

- 1. 추천 알고리즘
- 2. 협업 필터링
- 3. 차원 축소
- 4. 교차 타당성 검증
- 5. Surprise 패키지
- 6. QUEST



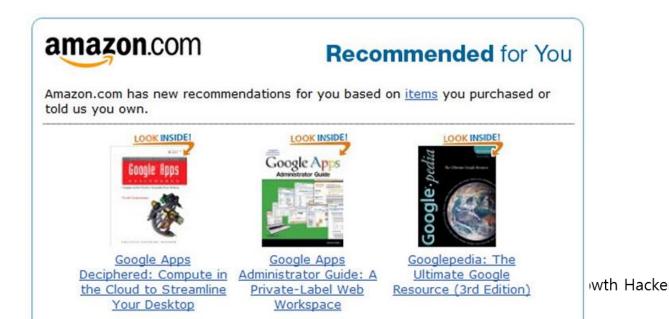
추천 알고리즘

사용자들의 이용 데이터를 기반으로 사용자에게 제품을 추천해주는 시스템

• Netflix : 대여되는 영화의 2/3가 추천으로부터 발생

Google News : 38% 이상의 조회가 추천에 의해 발생

• Amazon : 판매의 35% 가 추천으로부터 발생











추천 알고리즘

알고리즘의 종류

기존의 추천 시스템

- 수작업을 이용한 추천
- 인기도를 활용한 추천 (이것은 데이터가 없는 초기 사용자에 대해서는 유효)



- 협업 필터링
- 내용 기반 필터링
- 지식 기반 필터링



추천 알고리즘

◆ 내용 기반 필터링

텍스트 중에서 형태소를 추려내고, 이 중에서도 핵심 키워드가 어떤 것인지를 분석하는 기술을 활용 이렇게 추려낸 키워드를 활용해서 소비자의 관심사항에 대한 분석이 가능.

◆지식 기반 필터링

특정 분야에 대한 전문가의 도움을 받아서 그 분야에 대한 전체적인 지식 구조를 만들어 활용 일반적으로 해당 분야에 대한 체계도를 만들어 활용한다.



협업 필터링(Collaborative Filtering)

기본 아이디어

類類相從(유유상종)

- 1. 취향이 비슷한 사람의 집단이 존재한다는 가정
- 2. 추천의 대상이 되는 사람과 비슷한 집단을 찾는다
- 3. 이 집단의 사람들이 공통적으로 좋아하는 제품/서비스를 추천



Utility Matrix

\ Movie User \	M1	M2	М3	M4	M5	Correlation with U1
U1	2	5	3			-
U2	4	4	3	5	1	0.19
U3	1	5	4		5	0.89
U4	3	5	3	2	5	0.94
U5	4	5	3	4		0.65
U3 & U4 평균	2	5	3.5	2	5	

 $KNN + \alpha$

1. 유사성을 계산해 Neighbor 분류 ➡ 2. Neighbor가 좋게 평가한 영화 찾기 ➡ 3. U1이 안 본 M5를 추천

▶ 3, 4를 Neighbor로 분류함

Gronten Hackers

사실 협업 필터링에는 두 가지 종류가 있습니다.

User Based CF → 본 세션에서는 이것을 기준으로 진행하겠습니다. 나와 가장 유사한 성향을 지닌 사람들을 기반으로 그 사람들이 구매한 아이템을 추천해주는 방식 사용자 간의 유사성을 기준으로 함 → 계산 多 정확도 高

Item Based CF → 현업에서 주로 사용되는 approach (ex. Amazon)
내가 선호하는 아이템을 기반으로 가장 유사한 성향의 아이템을 추천해주는 것
아이템 간의 유사성을 기준으로 함 → 계산 少 정확도 低



Utility Matrix

Item-based Approach

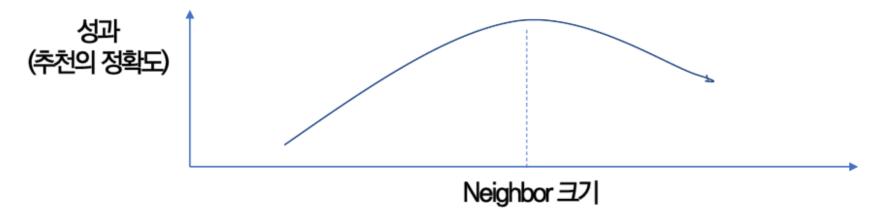
User-based Approach

\ Movie User \	M1	M2	M3	M4	M5	Correlation with U1
U1	2	5	3			-
U2	4	4	3	5	1	0.19
U3	1	5	4		5	0.89
U4	3	5	3	2	5	0.94
U5	4	5	3	4		0.65
U3 & U4 평균	2	5	3.5	2	5	



알고리즘 구현 시, 고려 사항들

1. Neighbor를 몇 명으로 할 것인가? – KNN에서와 동일한 problem



- 2. 사용자 취향의 유사성(Similarity)를 어떤 기준으로 계산할 것인가?
 - 상관 계수, 코사인 유사도, 유클리디언 거리, 타니모토 계수 등...



알고리즘 구현 시, 고려 사항들

3. Neighbor에 속한 사용자들의 평점의 단순 평균?

이에 수반하는 두 가지 문제점

- 1. 유사도가 더 높은 이웃과 낮은 이웃이 동등하게 평가되는 점
- 2. 평가 성향의 차이가 미반영

(ex. 평가 성향이 후한 사람의 이웃들이 우연히도 평가가 박한 사람들만 있다면, 그 사람들의 평가를 평균 시사용자의 성향에 비해 낮은 예상 점수가 도출될 수 있음.)



Sol to 1

그래서 가중 평균한 것을 추천 대상 사용자의 예상 평점으로 사용할 수 있다.

$$p_{ai} = \frac{\sum_{u=1}^{n} w_{au} \times r_{ui}}{\sum_{u=1}^{n} w_{au}}$$

a: 사용자 u: 이웃 사용자 n: 이웃 사용자 수

 p_{ai} : 아이템 i에 대한 사용자 a의 예상 평점

 w_{au} : 사용자 a와 u의 유사도

 r_{ui} : 아이템 i에 대한 사용자 u의 평점

Sol to 1 & 2

이제 이 값을 가지고 높은 순서 대로 대상 사용자에게 추천을 해주면 된다

$$p_{ai} = \overline{r_a} + \frac{\sum_{u=1}^{n} w_{au} \times (r_{ui} - \overline{r_U})}{\sum_{u=1}^{n} w_{au}}$$

a: 사용자 u: 이웃 사용자 n: 이웃 사용자 수

 p_{ai} : 아이템 i에 대한 사용자 a의 예상 평점

 w_{au} : 사용자 a와 u의 유사도

 r_{ui} : 아이템 i에 대한 사용자 u의 평점

 $\overline{r_a}$: 사용자 a의 전체 평점 평균

 $ar{r_U}$: 사용자 u의 전체 평점 평균

하지만 하드코딩에서는 이렇게 하지는 않을게요...

UBCF, IBCF의 큰 문제점: 유저와 아이템 수의 증가에 따라 복잡도가 커짐.

→ <u>Latent Factor Model의 등장</u>

사용자 OR 상품의 특성 벡터를, 몇 개의 <mark>잠재적 요인(Latent Factor)</mark>으로 이루어진 벡터로 간략화/추상화할 수 있다는 아이디어



SVD (Singular Value Decomposition)

임의의 m x n 행렬은 (m x m 행렬) x (m x n 행렬) x (n x n 행렬)로 분해될 수 있다.

소인수 분해처럼..
Ex.
$$x^2 + 3x + 2 = (x+1)(x+2)$$

$$egin{aligned} U &= egin{bmatrix} \overrightarrow{u_1} & \overrightarrow{u_2} & \dots & \overrightarrow{u_m} \end{bmatrix} \ V &= egin{bmatrix} \overrightarrow{v_1} & \overrightarrow{v_2} & \dots & \overrightarrow{v_n} \end{bmatrix} \ \overrightarrow{u_k} &= egin{bmatrix} u_{k1} \ u_{k2} \ \dots \ u_{km} \end{bmatrix} & \overrightarrow{v_k} &= egin{bmatrix} v_{k1} \ v_{k2} \ \dots \ v_{kn} \end{bmatrix} \ \overrightarrow{v_k} &= egin{bmatrix} v_{k1} \ v_{k2} \ \dots \ v_{kn} \end{bmatrix} \ \overrightarrow{v_k} &= egin{bmatrix} v_{k1} \ v_{k2} \ \dots \ v_{kn} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

SVD 분해의 존재성 증명: https://en.wikipedia.org/wiki/Singular-value_decomposition

SVD (Singular Value Decomposition)

$$A = \begin{bmatrix} U & \begin{bmatrix} \ddots & \\ \Sigma & \ddots & \end{bmatrix} & V^T \end{bmatrix}$$

$$\Sigma_k = \sqrt{\lambda_k}$$
 >0

특이값(Σk)과 그에 대응되는 벡터들을 내림 차순으로 sorting한 뒤에...

truncated SVD

Reduced Hidden User Features

$$A' = U_{t}$$

$$V_{t}^{T}$$

$$Reduced Hidden Item Features$$

상위 t개만 남기고 모두 truncate

 Γ truncated SVD는 Γ 행렬의 대각원소(특이값) 가운데 상위 Γ 개만 골라낸 형태입니다. 이렇게 하면 행렬 Γ 원복할 수 없게 되지만, 데이터 정보를 상당히 압축했음에도 행렬 Γ 근사할 수 있게 됩니다. © 2018. SNU Growth Hackers all rights reserved



SVD (Singular Value Decomposition)

$$R = U\Sigma V^T$$

이 식에서

- $U \mathrel{\vdash} m \times m$ 크기의 행렬로 역행렬이 대칭 행렬
- $\Sigma \vdash m \times n$ 크기의 행렬로 비대각 성분이 0
- $V \vdash n \times n$ 크기의 행렬로 역행렬이 대칭 행렬

 Σ 의 대각 성분은 특이치라고 하며 전체 특이치 중에서 가장 값이 큰 k개의 특이치만을 사용하여 (Truncated SVD), 다음과 같은 행렬을 만들수 있다.

- \hat{U} 는 U에서 가장 값이 큰 k개의 특이치에 대응하는 k개의 성분만을 남긴 m imes k 크기의 행렬
- $\hat{\Sigma}$ 는 가장 값이 큰 k개의 특이치에 대응하는 k개의 성분만을 남긴 k imes k 크기의 대각 행렬
- \hat{V} 는 V에서 가장 값이 큰 k개의 특이치에 대응하는 k개의 성분만을 남긴 k imes n 크기의 행렬

이 행렬을 다시 조합하면 원래의 행렬과 같은 크기를 가지고 유사한 원소를 가지는 행렬을 만들 수 있다.

$$\hat{U}\hat{\Sigma}\hat{V}^T=\hat{R}pprox R$$

$$R = \sum_{i=1}^{m} \lambda_i u_i v_i^{'}$$
 $\hat{R} = \sum_{i=1}^{k} \lambda_i u_i v_i^{'}$

큰 특이값에 대응되는 것들 위주로 더했으므로 유사할 수밖에 없음.



SVD 예시

truncated SVD 예시

$$A^{'}=U_{1}\Sigma_{1}V_{1}^{T}$$

$$\begin{bmatrix} 1.79 & 4.08 \\ 1.27 & 2.89 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.58 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} [5.47] \begin{bmatrix} 0.40 & 0.91 \end{bmatrix}$$



그러나, 앞의 factorization은 utility matrix가 well-balanced라고 가정된 것 → 예측을 할 필요가 없음

예측이 요구되는 실제의 데이터는 매우 sparse함

movielo	ı	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	 6031	6032	6033	6034	6035	6036	6037	6038	6039	6040
userlo	ı																				
1	1 5	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	5.0	5.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	2 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	6 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11	1 0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	 0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0

그래서 통계적인 방식으로 factorization을 해야 함

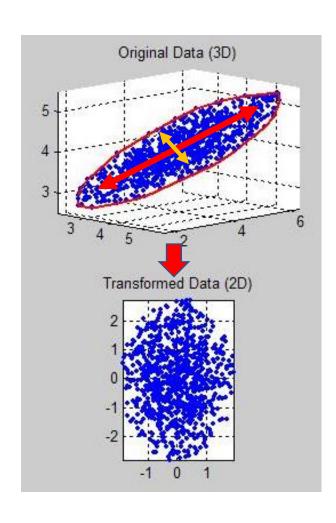
https://surprise.readthedocs.io/en/stable/matrix_factorization.html?highlight=svd



유저의 특성을 요약된 feature들로 나타낼 방법은 없을까?

	M1	M2	M3	M4	M5		코믹	멜로	액션
U1	2	5	3			U1	5	3	1
U2	4	4	3	5	1	U2	3	5	2
U3	1	5	4		5	U3	4	2	1
U4	3	5	3	2	5	U4	1	2	1
U5	4	5	3	4		U5	5	5	2





PCA의 기본 아이디어

← 여기서의 점들을 표현하기 위해서는 (x, y, z) – 즉 3차원 정보가 필요!

← 근데 잘만 옮기면,(x, y) 2차원으로도 이 정보들을 잘 표현할 수 있을 것 같은데...?!



Say, $X: k \times n$ matrix – k: # of features, n: # of observations

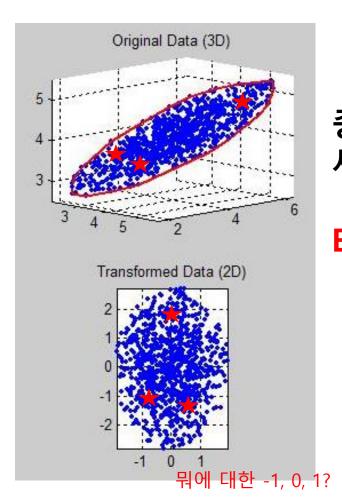
Want to convert $(n \times k) \rightarrow ()$

Want to find a linear map P s.t. each row of Y=PX has max. variance & zero cov. with other rows $P: k \times k$

$$\Sigma = YY^T = (PX)(PX)^T = P(XX^T)P^T$$
 It's like diagonalization!

Sort eigenvalues & eigenvectors in descending order, which makes important vec. placed on the upper side In this way, p_i s which make high variance can remain...

$$P = \begin{bmatrix} -p1' - \\ -p2' - \\ -pk' - \end{bmatrix} = > PX = \begin{bmatrix} p1'x.1 & p1'x.2 & ... & p1'xn \\ p2'x.1 & p2'x.2 & ... & p2'xn \\ ... & ... \\ pk'x.1 & pk'x.2 & ... & pk'xn \end{bmatrix}$$
 Use this as new X



중요한 건, 새로 mapping된 값들이 가지는 직관적 의미가 사라진다는 점!

Element 간의 관계에 주목할 때에만 사용!

친절한 설명: http://t-robotics.blogspot.com/2014/10/pca-principal-component-analysis.html#.W6y-fmgzZPa

조금 더 자세한 설명:

https://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%A3%BC%EC%84%B1%EB%B6%84_%EB%B6%84%EC %84%9D

© 2018. SNU Growth Hackers all rights reserved

통상적인 정확도 검정 방식

Train set과 Test set을 나누어서, Train set에 기반해 모델을 만들고, Test set에 대한 예측력 및 정확도를 도출

이용되는 척도들

• RMSE

$$ext{RMSE} = \sqrt{rac{1}{|\hat{R}|}\sum_{\hat{r}_{ui}\in\hat{R}}(r_{ui}-\hat{r}_{ui})^2}$$

단순 평균이 좋지 않은 이유 → (-100 + 100)/2 = 0

Precision, Recall

Predicted Actual	Negative	Positive
Negative	Α	В
Positive	С	D

Precision =
$$\frac{a+d}{a+b+c+d}$$
 True positive recommendation = $\frac{b}{b+d}$

Recall = $\frac{d}{c+d}$ False positive recommendation = $\frac{d}{b+d}$

통상적으로 **학습용으로 확보한 데이터를 학습용과 검증용으로 분리하여 학습용 데이터로 학습한 후 검증용 데이터로 검증한다**.

이 때 데이터를 어떻게 분리하느냐에 따라 검증 성능이 조금씩 달라질 수 있으므로 여러가지 방식으로 데이터를 분리하여 검증을 실시하고 **평균 성능(mean performance)과 성능 분산(performance variance)**를 모두 구한다.

이러한 검증 방법을 교차 검증(cross validation)이라고 한다.

$$Var(\frac{X}{n}) = \frac{\sigma^2}{n}$$



K-Fold Cross Validation

K-fold CV(cross-validation) 방법은 데이터 셋을 K개의 sub-set로 분리하는 방법이다. 분리된 K개의 sub-set 중 하나만 제외한 K-1개의 sub-sets를 training set으로 이용하여 K개의 모형을 추정한다.







K-Fold Cross Validation

→ 사이킷런의 Kfold 모듈을 import하여 k-fold CV를 시행할 수 있다.

cv.split(X)는 X를 k-fold로 나눈 뒤, 각 fold에서의 (train_index, test_index)를 반환하는 iterable



Surprise 패키지

Surprise는 Nicolas Hug가 만든 오픈 소스 추천 시스템 패키지 (여태까지 배운 것들 다 이걸로 할 수 있음.)

- https://github.com/NicolasHug/Surpirse
- http://surprise.readthedocs.io/en/latest/index.html

Surprise 패키지는 콘솔에서 pip 명령으로 설치하거나 github에서 repository를 clone하여 직접 설치

With pip (you'll need numpy, and a C compiler. Windows users might prefer using conda):

```
$ pip install numpy
$ pip install scikit-surprise
```

With conda:

```
$ conda install -c conda-forge scikit-surprise
```

Troubth Hackers

Surprise 패키지

SVD 모형은 최신 버전의 master branch에만 있으므로 git clone해야 사용할 수 있다.

or the latest version, you can also clone the repo and build the source (you'll first need Cython and numpy):

```
$ pip install numpy cython
$ git clone https://github.com/NicolasHug/surprise.git
$ cd surprise
$ python setup.py install
```

이제 Jupyter Notebook으로 갑시다 ል(◁)♡



참고 자료

- 서승현(GH 2기), 추천 시스템 세션 자료
- http://blog.kthdaisy.com:8080/recommendation_system_kthdaisy/
- https://en.wikipedia.org/wiki/Singular-value_decomposition
- https://stats.stackexchange.com/questions/31096/how-do-i-use-the-svd-in-collaborative-filtering
- http://t-robotics.blogspot.com/2014/10/pca-principal-component-analysis.html#.W6y-fmgzZPa
- https://surprise.readthedocs.io/en/v1.0.0/_modules/surprise/prediction_algorithms/knns. html
- https://surprise.readthedocs.io/en/stable/matrix_factorization.html?highlight=svd
- https://datascienceschool.net/view-notebook/fcd3550f11ac4537acec8d18136f2066/
- https://datascienceschool.net/view-notebook/266d699d748847b3a3aa7b9805b846ae/



QUEST

Surprise 내장 영화 데이터를 로드하여 "UBCF hardcoding.ipynb" 내의 코드를 IBCF 코드로 바꾸고, 코사인 유사도(cos_sim 함수 이용)를 기준으로 KNN 알고리즘을 작성해주세요.

단, 5-fold Cross Validation을 시행하여, 정확도의 평균을 최종적으로 출력해주세요.

