

—

임의의 $m \times n$ 크기 행렬은 아래와 같이 분해될 수 있다. (SVD theorem)

$$A_{m \times n} = U_{m \times m} \Sigma_{m \times n} V^T_{n \times n}$$

s.t. $U = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ u_1 & u_2 & \dots & u_m \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$ $V = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ v_1 & v_2 & \dots & v_n \\ 1 & 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$

$U_i: m \times 1$ vector
 $\|U_i\| = 1, U_i' U_j = 0 \forall i \neq j$

V_i : $n \times 1$ vector
 $\|V_i\|=1, V_i' V_j = 0 \quad V_i \neq j$

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_m \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} \Sigma_{ij} &= \lambda_i \gamma_{ij} \\ \Sigma_{ij} &= 0 \quad \forall i \neq j \end{aligned}$$

그렇다면 A 를 아는 것 $\Leftrightarrow U, \Sigma, V^T$ 를 아는 것. — ①

अतः, $A = U \Sigma V^T = \begin{pmatrix} | & | & & | \\ u_1 & u_2 & \dots & u_m \\ | & | & & | \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \lambda_2 & & \\ 0 & & \ddots & \\ & & & \lambda_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -v_1' \\ -v_2' \\ \vdots \\ -v_n' \end{pmatrix} = \sum \lambda_i u_i v_i' \quad \text{--- (7)}$

이제, λ_i 를 버린다고 정렬한 Σ_{NEW} 과, ~~λ_i 에 해당하는~~ U 와 V 의 column vector를 λ_i 의 순서에 맞게 정렬한 U_{NEW} , V_{NEW} 를 구성하자.

(가) 2, U, Σ, V : 3×3 의 U, Σ, V 로, $\lambda_3 > \lambda_2 > \lambda_1$ 이면 $\Sigma_{\text{NEW}} = \begin{pmatrix} \lambda_3 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \lambda_1 \end{pmatrix}$, $U_{\text{NEW}} = \begin{pmatrix} | & | & | \\ u_3 & u_2 & u_1 \\ | & | & | \end{pmatrix}$, $V_{\text{NEW}} = \begin{pmatrix} | & | & | \\ v_3 & v_2 & v_1 \\ | & | & | \end{pmatrix}$

그리고 $k < m$, $k < n$ 를 만족하는 어떤 자연수 k 가 있으면,

V_{NEW} , V_{NEW} 는 앞에서부터 k 개의 column vector만 남기고 다 자른 \hat{U} , \hat{V} 를,
 Σ_{NEW} 는 좌상단부터 $k \times k$ 크기 행렬만 남긴 $\hat{\Sigma}$ 를 만든다.

그러면, $\hat{U} \hat{\Sigma} \hat{V}^T = \sum \hat{\lambda}_i \hat{u}_i \hat{v}_i' \approx \sum \lambda_j \underbrace{u_j v_j'}_{by (7)} = U \Sigma V^T = A. \quad \text{--- (2)}$
 ($\hat{\lambda}_i$: eigenvalue λ ,
 \hat{u}_i, \hat{v}_i 는 $\hat{\lambda}_i$ 에 해당하는 u, v)

($\because \|u\| = \|v\| = 1$ 로 u 와 v 둘의 크기는 일정하다. 그러므로 내적이 ± 1 로 표현되는 matrix의 크기도 고만고만함.)

결국, ~~$A = \sum \lambda_i U_i V_i'$~~ $A = \sum \lambda_i U_i V_i'$ 에서는 가중치인 λ_i 가 클수록 $U_i V_i'$ 가 A 를 구성하는 지분이 커짐.

근제 λ_1 는 가장 큰 k 개의 λ 에 대응되는 것이니까,

$\hat{\lambda}_i, \hat{u}_i, \hat{v}_i'$ 는 기존의 A를 구성하던 λ, u, v 중 지분이 가장 컸던 k 개에 해당.)

↖ ^{근사}

∴ ①, ②에 따라, \hat{U} , \hat{S} , \hat{V}^T 를 알면 A 를 추정할 수 있다. — ③

그러나, utility matrix는 sparse하다. (일부 요소에 대해서만 data가 있다.)
(가령, $\begin{pmatrix} ?? & ? \\ 1 & ? \\ ? & ? \end{pmatrix}$ 이런 식.)

따라서, 이 matrix로는 U, S, V^T 를 구할 수 없고, $\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 도 구할 수 없다.

$\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 를 "추정해야 한다!"

추정법. $\hat{U} = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{1n} \\ & \vdots \\ & u_{mk} \end{pmatrix}$, $\hat{V} = \begin{pmatrix} v_{11} & v_{1k} \\ & \vdots \\ & v_{nk} \end{pmatrix}$, $\hat{S} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \lambda_2 & \\ 0 & & \lambda_k \end{pmatrix}$ 인 때.

~~우리는 A의 모든 요소들 (a_{ij} 모든 i, j)을 알지 못한다.~~

$\hat{U} \hat{S} \hat{V}^T$ 의 (i, j) 번째 요소는 $\sum_{x=1}^k \lambda_x u_{ix} v_{jx}$ 로 계산된다.

그렇다면, $\sum \lambda_x u_{ix} v_{jx}$ 가 우리가 알고 있는 A의 요소들과 가까워야 한다.
그러면 $\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 가 잘 추정된 것이다.

∴ minimize $\sum_{i,j} \left(a_{ij} - \sum_{x=1}^k \lambda_x u_{ix} v_{jx} \right)^2$

s.t $a_{ij} \in A$ 를 알고 있음. 실제 value와 $\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 로 계산한 것 간의 차이

↓ 이것을 최소화하는 $\lambda_x, u_{ix}, v_{jx}$ 값들을 찾는 행렬을 $\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 의 추정치를 보자! — ④

~~③~~ ③, ④에 따라, 추정된 $\hat{U}, \hat{S}, \hat{V}^T$ 로부터 A 를 추정할 수 있다.