

제 4 교시

사회탐구 영역(윤리와 사상)

성명

수험번호

2

제 [] 선택

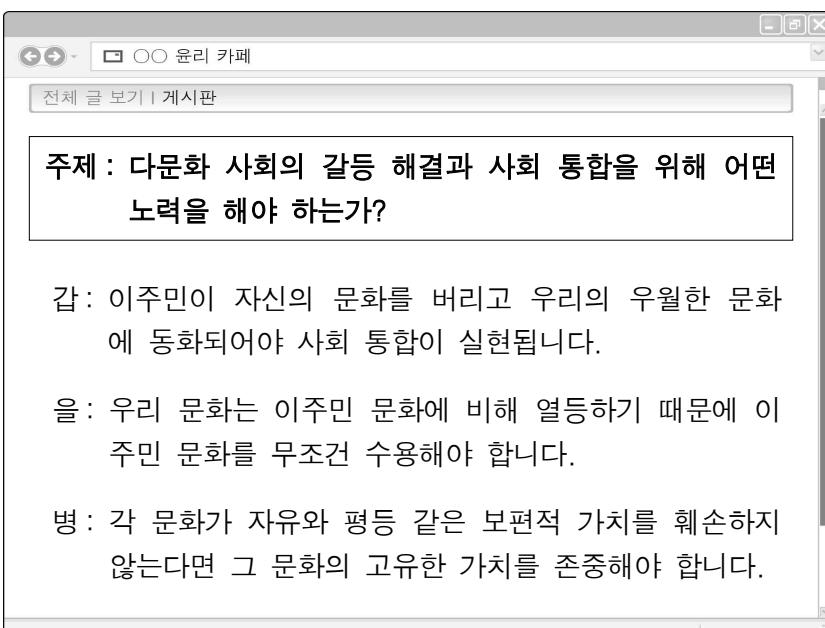
윤리와 사상

1. 다음 가상 편지를 쓴 고대 동양 사상가가 강조하는 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

○○에게
자네가 대동(大同)이 무엇인지 물었기에 답하고자 하네. 큰 도(道)가 행해지면 천하가 모두의 것이라네. 어진 자나 재능 있는 자에게 정치를 맡겨 믿음과 화목을 두텁게 하고, 사람들은 자기 부모나 자식만을 친애하지 않는다네. 그리고 노인과 아픈 사람과 홀로된 사람 모두 보살핌을 받을 수 있다네. 또한 스스로 일하는 것을 싫어하지 않지만 자신만을 위해서 일하지 않는다네. 그러므로 간사한 자나 도둑이 생기지 않는다네. 이런 세상을 대동이라고 하네.

- ① 어진 마음을 바탕으로 사회적 약자를 보살핀다.
- ② 도덕규범을 따르지 않고 정신적인 자유를 누린다.
- ③ 자신의 부모와 자식만을 친밀하게 여기고 사랑한다.
- ④ 맡은 일에 최선을 다하여 자신의 이익만을 추구한다.
- ⑤ 사회의 이익에 도움이 되는 사람만을 선별하여 돋는다.

2. 그림은 인터넷 게시판 화면이다. 갑, 을, 병의 입장으로 옳지 않은 것은?



- ① 갑 : 사회 통합을 위해서는 문화의 동질성 유지가 중요하다.
- ② 을 : 이주민 문화는 우월하므로 제한 없이 받아들여야 한다.
- ③ 병 : 인간의 기본권을 침해하는 문화를 인정해서는 안 된다.
- ④ 갑, 을 : 서로 다른 문화들의 우열을 판단하여 구별할 수 있다.
- ⑤ 을, 병 : 자문화 중심주의의 관점에서 타문화를 평가해야 한다.

3. 다음을 주장한 고대 서양 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

최고선인 행복이 무엇인지를 알려면 인간의 기능에 대해서 생각해 보아야 한다. 인간만이 지닌 특별한 기능은 정신의 이성적 활동이다. 인간의 기능을 훌륭하게 수행하는 것은 이성적 활동을 잘 수행하는 것이다. 이성적 활동은 그것에 알맞은 덕을 지닐 때 비로소 잘 수행될 수 있다. 그러므로 행복이란 덕에 따르는 정신의 활동이라고 할 수 있다.

- ① 인간은 이성을 탁월하게 발휘할 때 행복을 실현할 수 있다.
- ② 인간은 다른 동물과 마찬가지로 이성적 활동 능력을 지닌다.
- ③ 인간은 행복이 아니라 쾌락을 모든 행위의 목적으로 삼는다.
- ④ 인간은 누구나 자신이 지닌 이성적 활동 능력을 잘 발휘한다.
- ⑤ 인간은 덕이 없더라도 이성적 활동을 훌륭하게 수행할 수 있다.

4. 다음을 주장한 고대 동양 사상가가 긍정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

스스로의 덕을 소중히 품고 화합의 마음을 키우며 천지자연을 따르는 자를 진인(眞人)이라고 한다. 진인은 눈에 보이는 대로 보고 귀에 들리는 대로 들으며, 마음이 움직이는 대로 하되 본래의 마음으로 돌아온다. 진인은 마음이 비어 있어 자연에 인위적인 것을 끼워 넣지 않는다.

- ① 인간은 자연의 주인으로서 만물을 지배해야 하는가?
- ② 자연은 인간 중심적 관점에서 인식되어야 할 대상인가?
- ③ 인간은 자연에서 벗어나 인위적인 규범을 만들어야 하는가?
- ④ 자연은 인간의 풍요로운 삶을 위해 이용되어야 할 도구인가?
- ⑤ 인간은 자연의 흐름을 거스르지 않고 순리에 따라야 하는가?

5. 다음을 주장한 동양 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

진정한 힘은 육체적 능력이 아니라 불굴의 의지에서 나온다. 힘사(폭력)가 동물의 법이라면 아힘사(비폭력)는 인간의 법이다. 아힘사는 악을 행하는 압제자의 의지에 온순하게 굴복한다는 뜻이 아니라 압제자의 의지에 맞서는 일에 자신의 온 영혼을 바친다는 뜻이다. 이러한 삶의 법칙 아래 한 개인은 불의에 도전하여 자신의 명예, 종교, 영혼을 구할 수 있다.

<보기>

- ㄱ. 불의에 대한 저항은 평화적으로 이루어져야 한다.
- ㄴ. 압제에 저항하기 위해서는 불굴의 의지가 필요하다.
- ㄷ. 불의에 맞서 싸우기보다는 조건 없이 타협해야 한다.
- ㄹ. 압제에 저항하는 개인의 불복종은 정당화될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

2 (윤리와 사상)

사회탐구 영역

고 2

6. 다음 가상 대화의 스승은 고대 서양 사상가이다. 이 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?



- <보기>
- ㄱ. 참된 삶에 이르기 위해 무지를 자각해야 한다.
 - ㄴ. 덕이 무엇인지 모르더라도 행복에 이를 수 있다.
 - ㄷ. 영혼을 수련하기 위해 자신에 대한 성찰이 필요하다.
 - ㄹ. 정신적 가치가 아니라 세속적 가치를 추구해야 한다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

7. (가)의 사상가 갑, 을의 입장은 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A ~ C에 들어갈 옳은 질문만을 <보기>에서 있는대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 다수의 횡포는 큰 해악이다. 집단의 생각이 일정 한계를 넘어 개인의 돋립성을 간섭해서는 안 된다. 개인의 자유에 대한 간섭은 타인에 대한 해 악을 방지하는 경우에만 정당하다.</p> <p>을: 나의 삶의 역사는 내가 나의 정체성을 도출해 내는 공동체의 역사 속에 편입되어 있다. 우리는 자신의 도덕적 정체성을 가족과 같은 공동체의 구성원 자격 속에서 발견한다.</p>
(나)	<p>사상가 갑, 을의 입장을 탐구한다.</p> <pre> graph TD Start[사상가 갑, 을의 입장을 탐구한다.] --> A{A} A -- 아니요 --> B{B} A -- 예 --> C{C} B -- 예 --> Gip[갑의 입장] C -- 예 --> Eul[을의 입장] </pre> <p><범례></p> <ul style="list-style-type: none"> □: 출발 조건 △: 판단 내용 ---: 판단 방향 ○: 사상가의 입장

- <보기>
- ㄱ. A: 개인의 자유를 어떤 경우에도 제한하지 말아야 하는가?
 - ㄴ. B: 개인에게 해를 주는 관습을 강요하지 말아야 하는가?
 - ㄷ. C: 각 개인의 정체성은 공동체 속에서 형성되는 것인가?
 - ㄹ. C: 공동체는 개인의 자유 실현을 위한 수단에 불과한가?

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 다음을 주장한 고대 동양 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [3점]

- 진리는 양극단을 떠난 중도(中道)에서 말하는 것이니, 소위 이것이 있기에 저것이 있고, 이것이 일어나기에 저것이 일어나며, 이것이 없기에 저것이 없고, 이것이 사라지기에 저것이 사라진다는 것이다.
- 오온(五蘊)은 인간을 구성하는 다섯 요소로, 신체[色]는 모인 물방울, 느낌[受]은 물거품, 표상[想]은 봄철의 아지랑이, 의지[行]는 파초 나무, 인식[識]은 허깨비와 같다. 오온은 끊임없이 생멸(生滅)한다.

- ① 오온에 대한 집착에서 벗어나야 한다.
- ② 세상 만물은 서로 의존하며 존재한다.
- ③ 영원히 변하지 않는 자아를 찾아야 한다.
- ④ 깨달음을 얻기 위해 중도를 실천해야 한다.
- ⑤ 모든 현상은 원인과 조건에 따라 생멸한다.

9. 다음을 주장한 근대 서양 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은? [3점]

공리의 원칙은 이해 당사자의 행복을 증가시키는 행위를 승인하거나, 감소시키는 행위를 불승인하는 도덕과 입법의 원칙이다. 이때의 행위는 한 개인의 모든 행위뿐만 아니라 정부의 모든 정책을 말하는 것이다. 우리는 행위에 따른 쾌락과 고통의 양을 일곱 가지 기준으로 측정하여 최대의 행복을 추구해야 한다.

- ① 고통보다 쾌락을 증가시키는 행위를 추구해야 하는가?
- ② 최대 다수에게 최대의 행복을 주는 행위가 바람직한가?
- ③ 공리의 원칙은 도덕의 원칙이며 정책 결정의 원칙인가?
- ④ 행위의 결과와 상관없이 그 자체로 옳은 행위가 있는가?
- ⑤ 쾌락과 고통의 양을 계산할 수 있는 기준이 존재하는가?

10. 다음을 주장한 서양 사상가의 이상 사회에 대한 입장만을 <보기>에서 고른 것은?

유토피아는 비슷한 말과 풍습, 시설, 법률을 가진 54개의 마을로 구성되어 있다. 성인들은 남녀 모두 생산적 노동에 종사하며, 노동은 매일 6시간으로 제한된다. 8시간 잠자고 남은 시간을 정신적 오락이나 연구에 사용한다. 또한 사유재산이 없고 재화를 필요한 만큼 나누어 가진다.

- <보기>
- ㄱ. 모든 사회 규범이 사라진 자유로운 사회이다.
 - ㄴ. 생산과 소유에 있어서 평등이 실현된 사회이다.
 - ㄷ. 필요 이상의 노동을 하지 않아도 되는 사회이다.
 - ㄹ. 개인의 능력에 따라 분배가 이루어지는 사회이다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

자국의 이익을 위해 타국을 침략하는 것은 천하의 큰 해악입니다. 전쟁에서 승리해도 얻는 것 이 앓는 것보다 결코 크지 않습니다. 전쟁을 하면 군주는 정치를, 백성은 제 일을 돌보지 못하여 굶주려 죽는 자가 셀 수 없이 많아집니다. 타국을 공격하는 것은 불의한 것입니다. 평화를 원한다면 서로 차별 없이 사랑하고[兼愛] 이익을 나누어야[交利] 합니다.



- ① 자국에 이익이 된다면 침략 전쟁도 의로울 수 있다.
- ② 전쟁에서 승리한 나라는 손해보다 이익을 더 얻는다.
- ③ 타국을 자국처럼 소중히 여긴다면 평화가 달성될 수 있다.
- ④ 군주는 전쟁을 할 때 백성보다 자기 이익을 우선해야 한다.
- ⑤ 모든 사람을 차별 없이 사랑하려는 욕심이 천하의 해악이다.

12. 다음을 주장한 고대 서양 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은?
[3점]

정의는 일반적 정의와 부분적 정의로 나뉜다. 일반적 정의는 준법과 공정함이다. 부분적 정의에는 분배적 정의와 교정적 정의가 있다. 분배적 정의는 동등하지 않은 사람들이 동등한 봇을 분배받으면 싸움과 불평등이 생기므로 각 사람의 가치에 따라 분배하는 것이다. 교정적 정의는 어떤 사람은 손해를 주고 다른 사람은 손해를 본 경우 그 손해의 차이에만 주목하여 서로 간의 동등하지 않음을 바로잡는 것이다.

- ① 법을 준수하지 않는 사람은 정의롭지 않은 사람이다.
- ② 모두가 동일하게 분배받아야 분배적 정의가 실현된다.
- ③ 정의 실현을 위해 피해자가 당한 해악을 교정해야 한다.
- ④ 동등한 가치를 지닌 사람들은 동등한 봇을 받아야 한다.
- ⑤ 한 사람이 타인보다 많이 가져도 정의로운 경우가 있다.

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

서로 다른 문명에 속한 국가들 사이에서, 또는 한 국가 내의 서로 다른 문명에 속한 집단들 사이에서 분쟁이 자주 발생한다. 서로 다른 문명 간 관계는 신뢰보다 적대적 공존으로 더 잘 표현될 수 있는데, 종교적 신념과 같은 문화적 차이는 문명 간 갈등을 증폭시킨다. 이러한 충돌을 줄이기 위해 각 문명은 가치관, 제도 등을 공유하여 다른 문명에서 살아가는 사람들과의 동질성을 확대해야 한다.

- < 보 기 >
- ㄱ. 문명 간 갈등은 국가와 국가 사이에서만 발생한다.
 - ㄴ. 가치관의 공유는 문명 간 갈등의 해결에 도움이 된다.
 - ㄷ. 종교적 신념의 차이는 문명 간 갈등을 심화시킬 수 있다.
 - ㄹ. 동일한 문명보다 상이한 문명 간에 신뢰가 쉽게 형성된다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

14. 다음은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ㉠ ~ ㉡ 중 옳지 않은 것은? [3점]

서술형 평가

◎ 문제 : 사회사상가 갑, 을의 입장을 비교하여 서술하시오.

갑 : 정부는 완전 고용을 위해 유효 수요를 창출해야 한다. 이 과정에서 정부의 기능은 확대되지만, 개인의 창의력이 작용할 시장 영역은 남아 있다.
을 : 정부는 계획 경제를 통해 경제 문제를 해결하려 해서는 안 된다. 계획 경제는 노예의 길로 이끈다. 경제적 자유는 개인이 선택 권리를 가질 때 가능하다.

◎ 학생 답안

갑, 을의 입장을 비교해 보면, 갑은 ㉠ 사적 소유를 폐지하여 경기 침체를 해결해야 한다고 보았으며, ㉡ 정부가 시장에 적극 개입하여 실업 문제를 해결해야 한다고 주장하였다. 이에 비해 을은 ㉢ 시장의 자생적 질서에 맡겨 경기 침체를 해결해야 한다고 보았으며, ㉣ 개인과 기업의 경제 활동을 저해하는 규제를 풀어서 실업 문제를 해결해야 한다고 주장하였다. 한편 갑, 을은 모두 ㉤ 시장 경제 체제를 바탕으로 한 자유로운 경제 활동을 인정해야 한다고 보았다.

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

15. (가)의 고대 동양 사상가 갑, 을의 입장은 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ C에 들어갈 진술로 옳은 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	갑 : 인(仁)은 사람의 마음이고, 의(義)는 사람의 길이다. 그 길을 놓아둔 채 따르지 않고, 그 마음을 잊어버리고도 찾을 줄 모르니 안타깝다. 학문은 잊어버린 본래의 마음을 찾는 것이다. 을 : 사람의 본성은 악이며, 사람이 선하게 되는 것은 인위의 결과이다. 본성을 따르면 다투게 되고 남을 해치게 된다. 따라서 스승에 의한 교화와 예의(禮義)에 의한 인도가 있어야 한다.
(나)	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: space-between;"> <div style="flex-grow: 1;"> <div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> 갑 을 </div> <div style="display: flex; align-items: center; gap: 10px;"> A B C </div> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 20px;"> <범례> A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장 </div> </div>

- < 보 기 >
- ㄱ. A : 학문을 통해 본래의 마음을 변화시켜야 한다.
 - ㄴ. B : 수양을 통해 누구나 이상적 인간이 될 수 있다.
 - ㄷ. B : 인간의 태고난 본성에는 선악이 함께 존재한다.
 - ㄹ. C : 예의를 실천하여 태고난 본성을 교화해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

4 (윤리와 사상)

사회탐구 영역

고 2

16. 다음을 주장한 사회사상가의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

프로테스탄티즘 윤리에 토대를 둔 금욕적 생활 방식은 자본주의 발전에 이바지하였다. 프로테스탄트의 금욕주의는 재산 낭비에 반대하고 사치재 소비를 막았지만, 한편으로는 이익 추구를 신의 뜻이라고 간주하여 정당화하였다. 부 자체를 목적으로서 추구하는 것은 비난받아야 하지만 직업 노동, 즉 소명(召命)의 열매인 부의 획득은 신의 축복이라 본 것이다.

- ① 프로테스탄트가 직업을 신의 명령으로 받아들였다고 본다.
- ② 프로테스탄트가 부 자체의 추구를 소명으로 삼았다고 본다.
- ③ 프로테스탄트가 근면 성실한 직업 노동을 중시했다고 본다.
- ④ 프로테스탄트의 금욕주의가 자본주의 발전에 기여했다고 본다.
- ⑤ 프로테스탄티즘 윤리가 직업으로 얻은 부를 정당화했다고 본다.

17. 다음을 주장한 근대 서양 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

도덕의 원리와 행복의 원리를 구분하는 것이 이들 둘 사이의 대립을 의미하는 것은 아니다. 순수한 실천 이성은 우리가 행복에 대한 모든 요구를 포기하는 것을 바라지 않는다. 그것이 바라는 것은 의무가 문제가 될 때 자연적 경향성이나 행복을 전혀 고려하지 말아야 한다는 것뿐이다.

<문제 상황>
축구 시합을 한 후 피곤한 상태인 학생 A에게 할머니가 무거운 짐을 들어 달라고 부탁하였다. A는 할머니를 도와 드릴지, 평계를 대고 집에 가서 쉴지 고민하고 있다.

- ① 쉬고 싶은 욕구를 충족하는 것이 의무임을 알아야 합니다.
- ② 행복은 도덕의 목적이므로 자신의 행복을 우선시해야 합니다.
- ③ 많은 사람들로부터 칭찬을 받을 수 있는 행위를 해야 합니다.
- ④ 자연적 욕구가 아니라 의무 의식에 따른 행위를 해야 합니다.
- ⑤ 할머니에 대한 동정심에서 비롯된 도덕적 행위를 해야 합니다.

18. 다음 사회사상의 입장으로 가장 적절한 것은?

우리는 인류의 구성원으로서 인간 존엄성을 존중해야 한다. 우리는 인종, 민족, 국가를 넘어서는 세계 시민으로서 지구 공동체의 문제들에 관심을 가지고 함께 해결해야 한다. 또한 다른 사람들의 다양성을 인정하고 관용을 베풀어야 하며, 갈등을 평화로운 방법으로 해결하기 위해 노력해야 한다.

- ① 타민족에 대한 편견과 차별에서 벗어나야 한다.
- ② 인류 전체를 위해 개인의 희생을 요구해야 한다.
- ③ 인권을 침해하는 행위에 대해서도 관용해야 한다.
- ④ 자국의 이익과 무관한 국제 문제는 무관심해야 한다.
- ⑤ 특정 국가의 정체성을 토대로 세계를 통합해야 한다.

19. 그림은 현대 서양 사상가와의 가상 인터뷰이다. 이 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 세계의 모든 국가가 원조의 대상이 되어야 한다.
- ② 세계의 모든 국가가 가진 부를 평준화해야 한다.
- ③ 원조의 목적은 빙곤국을 부유하게 만드는 것이다.
- ④ 모든 인류의 복지 수준을 동등하게 맞추어야 한다.
- ⑤ 질서 정연한 사회가 되면 원조의 대상이 될 수 없다.

20. 다음을 주장한 사회사상가의 입장에만 모두 ‘✓’를 표시한 학생은?

- 과거에 많은 사람들이 노예가 되어 폭력에 희생되었다. 이러한 직접적 폭력은 노예 제도라는 구조적 폭력으로 확산되었고, 인종주의와 같은 문화적 폭력을 낳았다.
- 폭력은 직접적, 구조적, 문화적 폭력 어디에서도 시작될 수 있고 쉽게 전달된다. 진정한 평화는 모든 폭력이 없는 상태이며, 평화적 수단을 통해 달성되어야 한다.

입장	학생	갑	을	병	정	무
진정한 평화는 전쟁의 종식만으로는 실현되지 않는다.	✓				✓	✓
억압과 차별을 철폐하기 위해 직접적 폭력을 사용해야 한다.	✓	✓			✓	
직접적 폭력이 없는 곳에서도 구조적 폭력이 존재할 수 있다.		✓	✓			✓
불평등을 정당화하는 사상과 이념은 폭력으로 정의될 수 있다.			✓	✓		✓

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기) 했는지 확인하시오.