

2025학년도 10월 고2 전국연합학력평가 문제지

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

2

제 [] 선택

1

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 사회가 변화함에 따라 환경, 생명, 정보 등의 분야에서 나타나는 다양한 윤리 문제의 해결을 위해 도덕 원리를 적용하여 실천 방안을 모색하는 데 주된 관심을 둔다.

(나) 윤리학은 ‘옳다’, ‘그르다’와 같은 도덕적 용어의 의미를 명확하게 밝히고, 도덕적 추론의 타당성을 논리적으로 검증하는 데 주된 관심을 둔다.

- ① (가): 윤리학의 학문적 성립 가능성을 탐구하는 것이다.
- ② (가): 현실의 윤리 문제에 대한 구체적인 해결책을 제공하는 것이다.
- ③ (나): 특정 사회의 도덕적 관습을 경험 과학적으로 조사하는 것이다.
- ④ (나): 옳고 그름의 기준을 제시하는 도덕 원리를 정립하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 현상의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것이다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

[3점]

갑: 연기(緣起)의 법칙에 따르면 태어남[生]으로 말미암아 늙음[老]과 병듦[病], 죽음[死]이 이어지며, 이 모든 것이 곧 고통이다. 결국 우리의 인생은 고통 그 자체라 할 수 있다.

을: 진인(眞人)은 삶을 기뻐하지도 않고, 죽음을 싫어하지도 않는다. 그는 삶과 죽음의 변화를 자연의 이치로 여기며, 어느 한쪽에도 집착하지 않고 의연히 받아들인다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 연기의 법칙을 깨달아 생사의 고통에서 벗어나야 한다.
- ㄴ. 을: 죽음은 모여 있던 기(氣)가 흩어지는 자연적인 현상이다.
- ㄷ. 을: 죽은 자에 대하여 예(禮)를 갖추어 마땅히 애도해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 분별적 지혜를 발휘하여 죽음에 대한 두려움에서 벗어나야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 성적 관계의 주된 목적은 쾌락을 추구하는 데 있다. 자발적 동의와 해악 금지의 원칙이 지켜지는 한에서의 성적 쾌락 추구는 도덕적으로 정당화된다.

을: 성적 관계의 주된 목적은 사회 구성원을 재생산하는 데 있다. 부부간의 신뢰와 사랑이 전제된 성적 관계만이 출산과 양육의 책임을 안정적으로 수행할 수 있으므로 도덕적으로 정당화된다.

- ① 갑: 쾌락의 충족 여부는 성적 관계를 정당화하는 유일한 기준이다.
- ② 갑: 성적 관계에서는 쾌락적 가치보다 생식적 가치가 중시되어야 한다.
- ③ 을: 부부간의 성적 관계는 사회 안정과 종족 보존에 기여해야 한다.
- ④ 을: 출산이 목적인 성적 관계는 도덕적 제약 없이 이루어져야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 결혼을 전제로 하지 않는 성적 관계도 정당화될 수 있다.

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 시민 불복종의 실행 여부를 결정할 때 우리는 결과주의적으로 접근해야 한다. 우리는 시민 불복종을 통해 중단시키려고 하는 악의 크기와 시민 불복종이 가져올 법과 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 보아야 한다.

을: 시민 불복종은 우리 사회를 규제하는 정의의 원칙들에 의해 지도되어야 한다. 평등한 자유의 원칙이나 기회균등의 원칙을 심각하게 위반한 법과 정책에 대해 시민 불복종이 이루어져야 한다.

- ① 갑: 시민 불복종은 다수가 동의한 법에 대해서도 실행 가능하다.
- ② 갑: 시민 불복종은 사회적 이익과 손해를 고려하여 실행되어야 한다.
- ③ 을: 시민 불복종의 목적은 부정의한 정치 체제를 변혁하는 것이다.
- ④ 을: 시민 불복종의 대상에 기본권을 침해하는 법이 포함될 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 시민 불복종은 위법적이지만 사회 정의를 지향하는 행위이다.

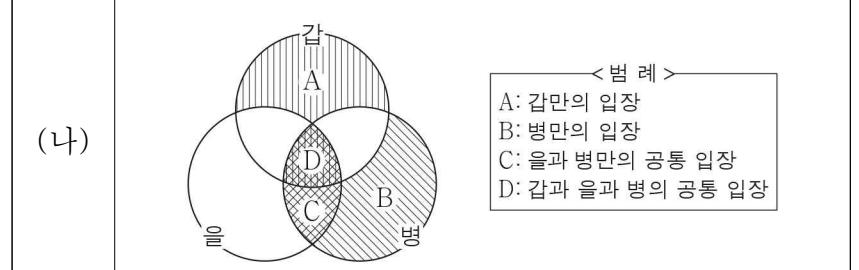
5. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는대로 고른 것은?

[3점]

(가) 갑: 대지 윤리는 인간의 역할을 생명 공동체의 정복자에서 평범한 구성원으로 변화시킨다. 인간은 생명 공동체의 한 구성원으로서 생명 공동체 자체를 존중해야 한다.

을: 모든 생명체는 자신만의 방식으로 고유의 선(善)을 실현하려는 목적론적 삶의 중심이다. 우리는 모든 생명체를 동등하게 도덕적으로 존중해야 한다.

병: 지각과 기억, 쾌락과 고통의 느낌, 미래에 대한 감각 등을 가지는 개체는 삶의 주체이다. 삶의 주체라는 기준을 만족시키는 모든 개체는 본래적 가치를 지닌다.



<보기>

- ㄱ. A: 생명 공동체 그 자체의 도덕적 지위를 인정해야 한다.
- ㄴ. B: 성장한 포유동물은 인간을 위한 자원으로 이용될 수 있다.
- ㄷ. C: 의식이 없는 생명체는 도덕적 존중의 대상이 될 수 없다.
- ㄹ. D: 인간은 도덕적 판단과 행위의 주체가 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 불쌍히 여기는 마음은 인(仁)의 짹[端]이요, 부끄러워하고 미워하는 마음은 의(義)의 짹이다. 이 짹을 지니고도 스스로 선한 일을 할 수 없다고 말하는 자는 스스로를 해치는 자이다.
을: 대도(大道)가 사라지자 인과 의가 생겨났고 지혜가 나타나자 큰 거짓이 생겼다. 인을 끊고 의를 버리면 백성이 효성과 자애를 회복할 것이다.

- ① 갑: 지속적인 수양을 통해 사단을 형성해야 한다.
- ② 갑: 인의를 실천하여 타고난 본성을 변화시켜야 한다.
- ③ 을: 도를 실현하기 위해 예법(禮法)을 충실히 따라야 한다.
- ④ 을: 인의에서 벗어나 자연을 따르는 소박한 삶을 추구해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 이상적 인간이 되기 위해 무지(無知)의 덕을 갖추어야 한다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

[3점]

갑: 세상에 도덕적인 작품, 비도덕적인 작품이라는 것은 없다. 예술가는 모든 것을 표현할 수 있어야 한다. 예술가에게 생각과 언어는 예술의 도구이고, 악덕과 미덕은 예술의 재료이다.
을: 나쁜 리듬은 나쁜 성품을 닮은 반면, 좋은 리듬은 좋은 성품을 닮았다. 우리는 예술가들이 좋은 성품의 형상을 작품에 새겨 넣도록 해야 하며, 이를 따르지 않는 예술가는 추방해야 한다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 예술은 예술 이외의 다른 것을 위한 수단이 되어서는 안 된다.
- ㄴ. 을: 예술 작품은 시민의 올바른 성품 함양에 기여해야 한다.
- ㄷ. 을: 예술가는 아름다움과 추함을 작품에 그대로 표현해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 예술 작품은 윤리적 평가로부터 자유로워야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 원초적 입장에서 선택된 정의의 원칙들은 공정한 합의나 약정의 결과가 된다. 이 원칙들은 분배 봇에 있어서 사회적 우연성이나 천부적 운명의 영향을 경감시키고자 한다.
을: 분배에 있어서 정의의 소유 권리론은 역사적이다. 정의의 역사적 원리에 따르면 과거의 상황이나 사람들의 과거 행위는 사물에 대한 차별적인 소유 권리나 응분의 자격을 창조한다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 사회적 우연성은 그 자체로 부정의하므로 제거되어야 한다.
- ㄴ. 갑: 원초적 입장의 합의 당사자들은 상호 동등한 관계에 있게 된다.
- ㄷ. 을: 분배 결과의 정당성은 분배 과정의 정당성에 의해 판단된다.
- ㄹ. 갑과 을: 정의의 원칙은 가상적인 상황에서 도출되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄹ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

9. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 세계화 시대에 다문화는 거스를 수 없는 현상입니다. 다문화 사회에서 살고 있는 우리는 한 사회 내에 존재하는 다양한 문화들의 공존을 추구하면서 사회 통합을 위해 노력해야 합니다.

을: 동의합니다. 사회 통합을 위해서는 다양한 문화들의 대등한 공존이 실현되어야 합니다. 그렇게 되어야 이주민들이 소외되지 않고 사회에 소속감을 가질 수 있습니다.

갑: 아닙니다. 한 사회에서 구심점이 되는 주류 문화의 존재를 인정하면서 다양한 문화들의 공존을 추구해야 합니다. 그래야 사회적 결속력이 높아져 사회 통합이 원활하게 됩니다.

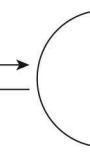
을: 그렇지 않습니다. 한 사회 내에 주류 문화가 존재한다는 것을 인정하게 된다면 문화 간 차별이 발생할 수밖에 없고, 이는 문화 간의 갈등으로 이어져 사회 통합이 어렵게 됩니다.

- ① 다문화 사회에서 사회 통합을 위해 노력해야 하는가?
- ② 사회 통합을 위해 주류 문화의 존재를 인정해야 하는가?
- ③ 한 사회 내에 존재하는 다양한 문화들이 공존해야 하는가?
- ④ 단일한 문화의 형성을 전제로 사회 통합을 이루어야 하는가?
- ⑤ 세계화 시대에 다문화 현상이 확산되는 것을 막아야 하는가?

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을

(나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은?

[3점]

(가)	<p>갑: 자연 상태는 만인에 대한 만인의 전쟁 상태이기 때문에 자기 자신의 안전을 보장받을 수 없다. 인간은 이러한 상황에서 벗어나기 위해 다수 간의 상호 계약을 맺어 하나의 인격체로 통일된 국가를 수립한다.</p> <p>을: 자연 상태에서 인간은 공평한 재판관의 부재로 인해 자신이 지닌 재산의 향유가 불확실해진다. 인간은 이러한 상황에서 벗어나기 위해 자신의 자연적 자유를 포기하고 국가 최고 권력인 입법부를 구성하기로 합의한다.</p>
(나)	<p style="text-align: center;">← 범례 →</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">  A → : 비판의 방향 A, B: 비판의 내용 </div> <div style="text-align: center;">  ← : 비판의 방향 B → : 비판의 내용 </div> </div> <p style="text-align: center;">← 예시 →</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> (갑) → (을) A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임. </div> </div>

- ① A: 국가 권력은 입법자가 독점하는 절대적인 권한임을 간과한다.
- ② A: 국가는 시민에게 동등한 자유와 권리를 보장해야 함을 간과한다.
- ③ A: 정부에 의한 재산권 침해가 정부 해체의 근거가 됨을 간과한다.
- ④ B: 자연 상태에서 인간이 행사할 수 있는 권리가 존재함을 간과한다.
- ⑤ B: 국가 권위에 복종할 의무는 구성원 간 계약에서 비롯됨을 간과한다.

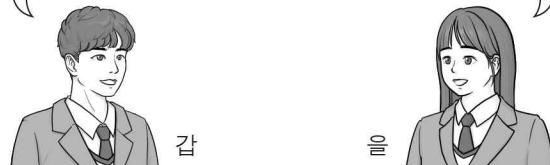
사회탐구 영역

생활과 윤리 3

11. 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

인간의 발달 과정은 연속적이고 선명한 경계선이 없으므로 인간 배아는 성인과 동등한 도덕적 지위를 지닙니다. 인간 배아를 이용한 질병 치료 연구가 공익을 증진할 수 있지만, 인간 배아는 이를 위한 수단으로 이용되어서는 안 됩니다.

인간 배아는 성인이 될 잠재성을 지니므로 단순한 사물처럼 간주될 수 없습니다. 그런데 인간 배아가 성인과 동등한 도덕적 지위를 지니는 것은 아니므로, 공익 증진을 위해서라면 질병 치료 연구의 수단으로 이용될 수 있습니다.



- ① 인간 배아는 성인이 될 잠재성을 지니고 있는가?
- ② 인간 배아는 단순한 사물처럼 간주되어야 하는가?
- ③ 인간 배아는 성인과 동등한 도덕적 지위를 지닌 존재인가?
- ④ 인간 배아를 공익 증진의 수단으로 이용하는 것은 허용될 수 있는가?
- ⑤ 인간 배아를 이용한 질병 치료 연구는 공익을 증진시킬 수 있는가?

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 타고난 성향이 본래 장인(匠人)인 사람이 방위자가 되려 하거나, 방위자가 자격도 없으면서 통치자가 되려 한다면 국가는 파멸로 가게 될 것이다. 결국 각 계층의 사람이 다른 계층의 일에 간섭하는 것은 국가에 큰 해악이 되는 것이다.
을: 사람들은 누구나 힘든 일은 싫어하고 이익은 좋아하므로 반드시 다툼이 일어나게 된다. 옛 임금들은 이러한 혼란을 싫어 하였기에 예의(禮義)를 제정하여 사람들에게 귀함과 천함의 등급이 있게 하였다.

- ① 갑: 생산자는 절제의 덕을 바탕으로 자신의 역할을 수행해야 한다.
- ② 갑: 이상 국가를 실현하려면 계층 간 역할 교환이 자유로워야 한다.
- ③ 을: 성왕(聖王)이 제정한 예를 통해 직분에 차등을 두어야 한다.
- ④ 을: 사회적 역할은 개인의 선호보다는 능력에 따라 정해져야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 통치자는 자신의 직분 수행에 부합하는 덕을 갖추어야 한다.

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

오늘날 대중들의 여가 시간은 문화 산업이 제공하는 문화 상품으로 채워진다. 이러한 문화 상품은 겉으로 보기에는 서로 다른 것 같지만 사실은 전혀 변화 없는 획일적인 반복일 뿐이다. 획일적인 문화 상품을 소비하는 대중들은 이윤 창출을 목표로 하는 문화 산업에 의해 소비를 위한 객체가 된다. 문화 산업은 대중들의 욕구를 사전 결정하며, 대중의 자발성이나 상상력을 위축시킴으로써 적극적인 자유를 불가능하게 만든다.

<보기>

- ㄱ. 문화 산업은 소비에 대한 대중의 욕구를 조종한다.
- ㄴ. 문화 산업은 대중의 능동적 자유와 창의성을 저해한다.
- ㄷ. 문화 산업은 규격화되지 않은 문화 상품의 생산을 지향한다.
- ㄹ. 문화 산업은 이윤 증진보다 대중의 고유한 문화 체험을 중시한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

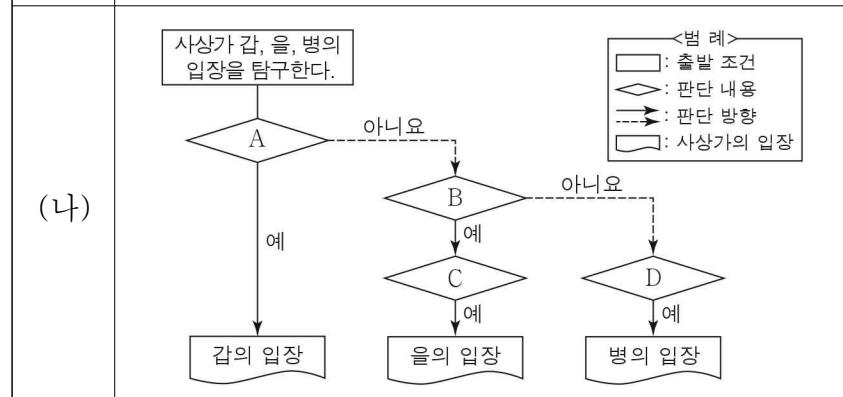
14. 다음 신문 칼럼의 입장에서 지지할 내용으로 적절하지 않은 것은?

OO신문 0000년 00월 00일
칼럼
요즈음 유행을 빠르게 반영해 짧은 주기로 옷을 저렴하게 대량 생산하는 패스트 패션 산업이 발달하고 있다. 패스트 패션은 소비자의 욕구를 빠르게 충족시킬 수 있고, 소비자들이 저렴한 가격으로 유행하고 있는 옷을 구매할 수 있다는 장점이 있다. 하지만 패스트 패션은 소비자들의 충동구매 문제를 발생시킬 수 있고, 옷의 생산 과정에서 비용의 절감을 위해 개발 도상국의 노동자에 대한 노동 착취 문제를 초래하기도 한다. 또한 의류 폐기물의 빠른 증가를 야기하여 환경에 부정적인 영향을 미치기도 한다. 따라서 우리는 가격, 자신에게 필요한 정도, 자신의 소비 및 기업의 생산 활동이 환경에 미칠 영향, 생산 과정에서 노동자 인권이 중시되는 정도 등을 종합적으로 고려해 옷을 구매해야 한다.

- ① 소비자는 충동적으로 옷을 구매하지 않도록 주의해야 한다.
- ② 소비자는 저렴한 가격만을 고려하여 옷을 구매해서는 안 된다.
- ③ 소비자는 옷의 생산 과정을 가치 중립적으로 바라보아야 한다.
- ④ 소비자는 옷의 소비 과정에서 노동자의 인권을 고려해야 한다.
- ⑤ 소비자는 옷을 소비하는 행위가 환경에 미칠 영향을 인식해야 한다.

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A ~ D에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)
갑: 형벌은 타인들의 범죄를 억제시키기에 충분한 정도의 강도만을 가져야 한다. 사형을 대체한 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제시킬 수 있다.
을: 형벌의 법칙은 하나의 정언 명령이며, 오직 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확하게 제시할 수 있다. 따라서 만약 어떤 사람이 살인을 했다면, 그는 죽어야만 한다.
병: 사회 계약의 목적은 계약자 보호이다. 우리가 사람을 죽였을 경우 기꺼이 사형을 받겠다고 동의하는 것은 우리 자신이 살인자에게 희생되고 싶지 않기 때문이다.



<보기>

- ㄱ. A: 국가가 사형을 선고하는 법을 제정하는 것은 부당한가?
- ㄴ. B: 사형은 사회적 선을 촉진하기 위한 수단이 될 수 있는가?
- ㄷ. C: 살인자라도 그의 생득적인 인격성은 존중되어야 하는가?
- ㄹ. D: 사회 계약을 파기한 살인자는 국가의 구성원에서 제외되는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은?

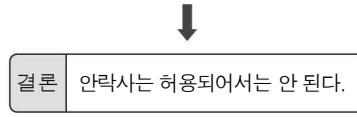
우리는 그동안 동물 실험을 무분별하게 진행해 왔고, 그로 인해 많은 동물이 고통받아 왔습니다. 그러나 이제 더 이상 동물 실험을 진행해서는 안 됩니다. 왜냐하면 폐락과 고통을 느끼는 동물은 인간과 마찬가지로 도덕적 고려의 대상으로 간주되어야 하기 때문입니다. 단순히 인간이 아니라는 이유로 동물의 고통을 무시하는 행위는 인간 중심적 사고에서 비롯된 편견을 드러내는 것입니다. 따라서 우리는 인간 세포와 조직을 이용한 실험, 컴퓨터 시뮬레이션 등과 같이 동물 실험을 대체하는 방안을 적극적으로 개발하고 활용해야 합니다. 앞으로 이러한 대체 방안의 개발과 활용으로 동물 실험에 의해 고통받는 동물이 없도록 해야 합니다.



- ① 동물 실험 대체 방안의 개발과 활용은 장려되어야 한다.
- ② 무분별한 동물 실험은 동물의 고통을 증가시킬 수 있다.
- ③ 동물 실험을 시행하는 것은 인간 중심적 사고와 무관하다.
- ④ 고통을 느낄 수 있는 동물은 도덕적 고려의 대상이 되어야 한다.
- ⑤ 동물 실험은 동물에게 고통을 유발하므로 허용되어서는 안 된다.

17. (가)의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	환자의 자발적 선택으로 자신의 죽음을 인위적으로 앞당기는 안락사는 인간 존엄성을 훼손하는 행위이므로 허용되어서는 안 된다.
(나)	<div style="display: flex; align-items: center; justify-content: space-between;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">대전제</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-right: 10px;">+ 소전제</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 100px; height: 20px; background-color: #f0f0f0;"></div> </div> <p style="margin-top: 10px;">결론</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: 100px; height: 20px; background-color: #f0f0f0;"></div>



- ① 안락사를 인정하게 되면 생명 경시 풍조가 만연해진다.
- ② 죽음을 인위적으로 앞당기는 안락사는 자연의 질서에 어긋난다.
- ③ 생명은 소중하므로 인간은 자신의 생명을 유지할 의무를 지닌다.
- ④ 의료인이 가져야 할 기본적 의무는 환자의 생명을 살리는 것이다.
- ⑤ 인간은 자신의 삶과 죽음을 스스로 선택할 수 있는 권리를 갖는다.

18. 다음 사상가의 관점에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

이 세상 안에서뿐만 아니라 이 세상 밖에서도 제한 없이 선하다고 할 수 있는 것은 오직 선의지뿐이다. 선의지는 이미 주어진 어떤 목적을 달성하는 데 쓸모가 있기 때문에 선한 것이 아니라, 오로지 그렇게 하기로 의욕하는 일 자체로 선한 것이다.

<문제 상황>

고등학생 A는 시험 기간이지만 기분 전환을 위해 친구들과 놀이 공원에 가려고 한다. A는 부모님의 허락을 받지 못할 것 같아 도서관에 간다고 거짓말을 해야 할지 고민하고 있다.

- ① 거짓말을 해도 된다는 준칙은 보편화 가능함을 명심하세요.
- ② 거짓말은 의무에서 비롯된 행위가 될 수 없음을 명심하세요.
- ③ 정직함은 장기적으로 자기에게 이익이 되지 않음을 명심하세요.
- ④ 많은 사람의 행복을 산출하는 거짓말은 정당화됨을 명심하세요.
- ⑤ 효의 전통에 따르기 위해 정직의 덕을 실천해야 함을 명심하세요.

19. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

현대 기술이 만들어 내는 행위들의 규모와 대상, 그리고 그 결과는 매우 새롭기 때문에, 전통 윤리의 틀로는 이를 더 이상 제대로 파악할 수 없다. 따라서 우리에게는 새로운 윤리, 즉 책임 윤리가 요청된다. 책임 윤리는 인간적 삶의 전 지구적 조건과 더불어 인류 종(種)의 미래와 실존까지 고려해야 한다. 인간이 지향해야 할 책임의 원칙은 “너의 행위의 효과가 세상에서의 진정한 인간적 삶의 지속과 조화될 수 있도록 행위하라.”와 같은 정언 명령으로 표현될 수 있다.

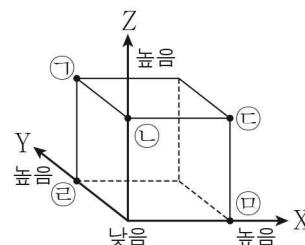
<보기>

- ㄱ. 현세대와 미래 세대 간에는 호혜적 책임이 성립한다.
- ㄴ. 현세대의 책임 범위는 이성적 존재로 한정되어야 한다.
- ㄷ. 현세대는 인류 존속에 대한 책임을 의무로 인식해야 한다.
- ㄹ. 현세대는 사후적 책임뿐만 아니라 사전적 책임도 져야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

20. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~⑤ 중에서 고른 것은?

- (가) 정보는 여러 사람의 아이디어가 결합되어 생산된 공유 자산이다. 정보가 무상으로 공유되어야 정보의 질이 높아지므로, 누구나 대가 없이 정보를 이용할 수 있게 하여 새로운 창작을 촉진해야 한다.
- (나) 정보는 생산자 개인의 독창적인 아이디어가 투입되어 생산된 사유 재산이다. 정보가 무상으로 공유되면 정보의 질은 낮아지므로, 양질의 정보 생산을 위해서는 생산자에게 대가를 지불하여 창작 의욕을 높여야 한다.



- X: 정보의 대가 없는 이용을 강조하는 정도
- Y: 정보의 무상 공유가 정보의 질을 하락시킴을 강조하는 정도
- Z: 정보가 생산자 개인의 독창적인 아이디어의 산물임을 강조하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.