

제 4 교시

## 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험번호

2

제 [ ] 선택

1. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 행복은 그 자체로 바라는 것이지 부나 쾌락 때문에 바라는 것은 아니다. 행복은 궁극적이고 자족적인 것으로 덕에 따르는 영혼의 활동이며 우리 행동의 목적이다.

을: 행복한 인생의 시작이자 끝은 쾌락이다. 다만 내가 말하는 쾌락은 방탕한 자들의 쾌락이 아니라 몸의 고통과 마음의 혼란으로부터의 자유이다.

- ① 갑: 행복은 부와 쾌락을 획득하기 위한 영혼의 활동이다.
- ② 갑: 행복을 실현하기 위해서는 반드시 덕을 필요로 한다.
- ③ 을: 행복한 삶은 모든 감각적인 욕망을 제거해야 가능하다.
- ④ 을: 행복은 육체가 아닌 정신의 고통이 소멸되어야 실현된다.
- ⑤ 갑과 을: 행복은 쾌락을 최대로 충족해야 달성되는 것이다.

2. 다음 신문 칼럼의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

○○신문

○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

최근 우리 전통 음식의 가치가 세계적으로 주목받으면서 향토 문화유산인 △△비빔밥은 특산물, 간편식과 같은 상품으로 개발되어 여러 국가에서 인기리에 판매되고 있다. 이처럼 우리의 전통문화를 세계적인 문화 상품으로 육성한다면, 전통문화를 창조적으로 계승하고 지역 경제도 활성화할 수 있다. 따라서 우리는 전통문화의 고유성에 소비자의 기호, 현대의 생활 양식, 세계인의 취향을 접목하여 경쟁력 있는 문화 상품을 개발해야 한다.

- ① 예로부터 내려온 문화유산의 상업적인 활용은 불필요하다.
- ② 전통문화의 상품화와 전통문화의 고유성은 양립할 수 없다.
- ③ 전통문화를 계승하는 유일한 방법은 원형 그대로의 보존이다.
- ④ 전통문화를 대중의 생활 방식에 따라 변형하는 것은 잘못이다.
- ⑤ 문화유산에 현대인의 기호를 접목해 부가가치를 만들 수 있다.

3. 다음 글의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

저출산·고령화 현상이 지속되면 잠재 성장률이 하락하고, 사회 보장 비용의 증가에 따른 세대 간 갈등이 발생할 수 있다. 이에 대해 우리는 전통적 가족 윤리를 바탕으로 노인에 대한 인식을 개선하고, 세대 간 배려와 의무를 다해야 한다. 또한 제도적 차원에서 노년층의 취업 기회를 제공하는 것과 같은 경제 활동 지원책에 대한 사회적 공감대 형성이 필요하다.

&lt; 보기 &gt;

- ㄱ. 노인 공경의 전통 윤리를 회복하려는 노력이 필요하다.
- ㄴ. 세대 간 갈등 해소를 위한 제도적 방안을 마련해야 한다.
- ㄷ. 고령화로 인한 문제 해결을 위해 사회적 공감이 필요하다.
- ㄹ. 노인을 생산이나 소비의 주체로 간주하는 것은 옳지 않다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4. 갑, 을 모두가 긍정의 대답을 할 질문으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 자신의 욕구, 상품에 대한 정보, 비용 대비 편익을 고려하여 최선의 제품을 구매하는 것이 합리적인 소비이다. 이를 위해서는 구매를 원하는 상품을 자신의 소득 범위 내에서 소비할 때 얻게 되는 만족감과 그 상품의 소비에 따르는 기회비용을 꼼꼼히 따져 봐야 한다.

을: 자신의 소득 범위 내에서 소비하면서도 상품의 생산, 유통, 사용 이후의 처리 과정까지 사회에 미치는 영향을 고려하여 상품을 선택하는 것이 바람직한 소비이다. 이를 위해 공정 무역 상품, 친환경 상품을 구매하고 쓰레기가 최소한으로 배출되도록 노력해야 한다.

&lt; 보기 &gt;

- ㄱ. 상품 구매 시 경제적 효용이 유일한 기준이어야 하는가?
- ㄴ. 자신의 소득 범위를 넘어서는 과소비는 지양되어야 하는가?
- ㄷ. 상품 구매 시 소비자의 자율적 선택권은 인정되어야 하는가?
- ㄹ. 소비가 공동체에 미치는 영향을 고려하지 말아야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 다음 가상 편지의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

○○에게

자네가 질문한 기업의 사회적 책임에 대해 나의 견해를 말하려 하네. 기업은 사회를 떠나 존재할 수 없고 소비자 없이 존재할 수도 없다네. 기업은 합법적인 이윤 추구 외에도 환경 경영, 윤리 경영, 사회 공헌 등을 고려하여 의사 결정을 해야 하네. 이러한 사회적 책임을 이행하는 기업이 시장에서 경쟁력을 가지고 장기적으로 이익을 취할 수 있다네. 그런데 기업이 이런 사회적 책임을 경시한다면 결국 그 기업은 소비자들로부터 외면당할 수 있네.

&lt; 보기 &gt;

- ㄱ. 기업의 목적은 이익 추구를 배제한 사회적 책임 구현이다.
- ㄴ. 기업은 사회 공헌 활동으로 소비자의 지지를 얻을 수 있다.
- ㄷ. 기업의 윤리 경영 실천은 장기적 이익으로 이어질 수 있다.
- ㄹ. 기업의 사회적 책임이 법적 책임으로 한정되어서는 안 된다.

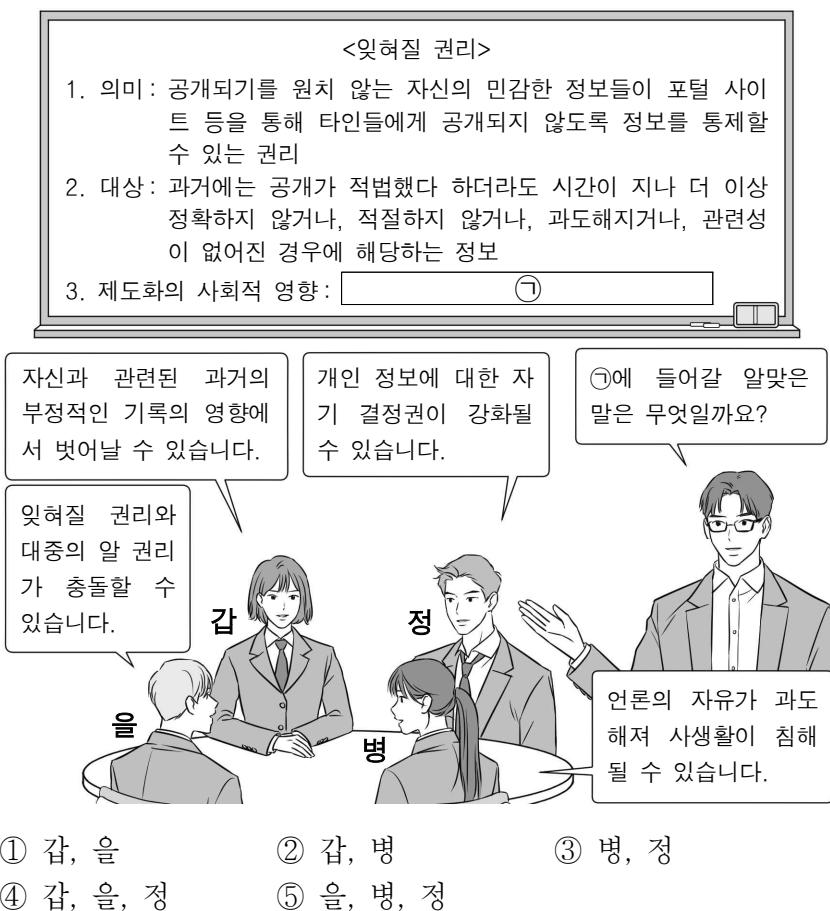
- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

## 2 (생활과 윤리)

# 사회탐구 영역

고 2

6. 다음 수업 장면에서 교사의 질문에 적절한 대답을 한 학생만을 있는 대로 고른 것은?



7. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장은 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A ~ C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은?

[3점]

(가)	갑: 자연에 대한 인간의 지배력은 기술과 과학에 의해 좌우된다. 신이 선물로 준 자연에 대한 지배력은 올바른 이성의 인도를 받아 행사되어야 한다. 을: 대지 윤리는 인간의 역할을 대지 공동체의 정복자에서 평범한 구성원으로 변화시킨다. 인간은 동료 구성원과 공동체 자체를 존중해야 한다.
(나)	<p>사상가 갑, 을의 입장 탐구하기.</p> <pre> graph TD     A{A} -- 예 --&gt; B{B}     A -- 아니요 --&gt; C{C}     B -- 예 --&gt; 갑입["갑의 입장"]     B -- 아니요 --&gt; 병입["을의 입장"]     </pre> <p>&lt;별 례&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□: 출발 조건</li> <li>◇: 판단 내용</li> <li>⇒: 판단 방향</li> <li>■: 사상가의 입장</li> </ul>

- <보기>
- A: 인간은 자연보다 본질적으로 우월한 존재인가?
  - B: 인간은 과학을 활용하여 자연을 지배해야 하는가?
  - B: 인간은 모든 동물과 동일한 도덕적 지위를 가지는가?
  - C: 인간은 생태계 자체를 도덕적으로 존중해야 하는가?

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

다른 것을 위한 수단으로서만 선한 행위를 이끄는 명령은 가연적이고, 그 자체로서 선하다고 생각되는 행위를 이끄는 명령은 정언적이다. ‘너의 의지의 준칙이 항상 동시에 보편적인 법칙 수립의 원리로서 타당할 수 있도록 행위하라.’라는 것은 정언적 명령이다.

**<문제 상황>**  
고등학생 A는 친구 B가 다른 급우의 휴대폰을 훔치는 것을 목격하였다. A는 자신에게 목격 여부를 묻는 담임 선생님에게 사실대로 말해야 할지 고민 중이다.

- 학급 전체에 유용성을 산출하는 행위가 되도록 행동하세요.
- 자연적 경향성에 근거하여 도덕적으로 판단하여 결정하세요.
- 학교의 교칙에 부합하는 행위가 도덕적 행위임을 명심하세요.
- 담임 선생님으로부터 칭찬을 받기 위해 진실되게 행동하세요.
- 자신의 손익을 고려하지 말고 보편적인 도덕 법칙에 따르세요.

9. ①에 들어갈 진술로 적절하지 않은 것은?

남북한의 분단 상황은 국가 발전 및 세계 평화를 저해한다. 우리는 독일 통일의 사례에서 남북통일을 위한 시사점을 얻을 수 있다. 통일 전 독일은 사회 통합 기반 마련을 위한 교류 활성화, 안보 불안 축소를 위한 대화, 상호 간 편견과 불신 해소를 위한 통일 교육을 하였다. 또한 독일의 통일이 주변국에 위협이 아닌 평화를 촉진시킬 것임을 설득하여 통일을 이룩할 수 있었다. 따라서, 우리는 ①

- 분단 상황에서도 남북한이 교류하는 기회를 마련해야 한다.
- 남북통일에 우호적인 국제 환경 조성을 위해 노력해야 한다.
- 통일 이전이 아닌 통일 이후에 사회 통합을 위해 힘써야 한다.
- 남북한 대화를 통해 안보 및 평화 구축을 위해 노력해야 한다.
- 상호 이해와 적대감 해소를 위한 통일 교육을 활성화해야 한다.

10. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

개인은 오직 자신의 이익을 추구할 뿐이며 이러한 이익 추구는 개인의 의도와 상관없이 ‘보이지 않는 손’의 영향을 받는다. 개인이 자신의 이익을 추구함으로써 오히려 국가의 이익도 증진하게 되는데, 이 경우 의도적으로 국가의 이익을 추구하려 할 때보다 더 큰 효과를 낼 수 있다.

- <보기>
- 시장에 대한 국가의 개입만이 국익을 증진시킬 수 있다.
  - 사익 추구 과정에서 국가의 부도 저절로 증진될 수 있다.
  - 시장의 자율성을 신뢰할 때 효율적 자원 배분이 가능하다.
  - 개인의 경제적 자율성을 규제할수록 시장의 효율성이 증진된다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

## 11. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 건강하고 쾌적한 환경에서 살 권리인 환경권이 보호되지 않으면 인간의 생존이 위협당할 수 있습니다. 우리는 환경에 대한 책임 의식을 가지고 환경권을 보호해야 합니다.

을: 그렇습니다. 환경 문제는 현세대뿐 아니라 아직 태어나지 않은 미래 세대의 삶도 위협하는 문제이므로, 우리는 현세대와 미래 세대 모두의 환경권을 보호해야 합니다.

갑: 현세대와 미래 세대가 모두 환경권을 갖지만, 우리가 우선 고려해야 할 대상은 현재 존재하는 인간입니다. 미래 세대보다 현세대의 환경권을 우선 보호해야 합니다.

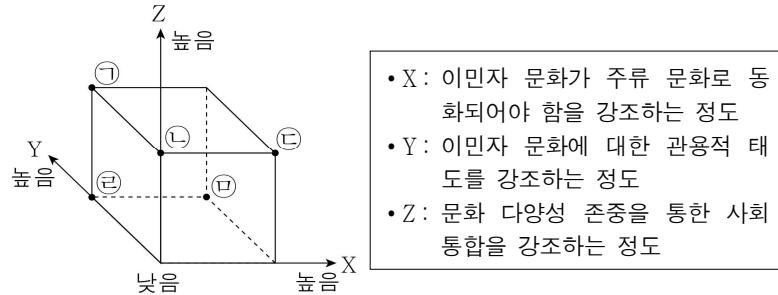
을: 아닙니다. 우리는 현세대와 미래 세대의 환경권을 동등하게 고려해야 합니다. 미래 세대도 건강하고 쾌적한 환경에서 살 수 있도록 하는 것은 현세대의 의무입니다.

- ① 인간에게 환경 문제는 생존을 위협하는 문제인가?
- ② 미래 세대보다 현세대의 환경권을 우선 고려해야 하는가?
- ③ 인간은 누구나 쾌적한 자연 환경을 누릴 권리를 가지는가?
- ④ 현세대는 환경 문제에 대한 책임 의식을 가져야만 하는가?
- ⑤ 환경권은 인간이 건강한 삶을 영위하기 위해 필요한 권리인가?

## 12. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ① ~ ⑤ 중에서 고른 것은?

(가) 다문화 정책은 문화적 동질화를 통한 사회 통합을 목표로 한다. 이를 위해 이민자가 출신국의 언어, 문화, 사회적 특성을 포기하여 주류 사회의 일원이 되도록 해야 한다.

(나) 다문화 정책은 다양한 문화의 조화를 통한 사회 통합을 목표로 한다. 이를 위해 이민자 문화를 포함한 모든 문화의 정체성을 동등하게 존중해야 한다.



- ① ①
- ② ②
- ③ ③
- ④ ④
- ⑤ ⑤

## 13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

단 한 명이라도 부당하게 감옥에 가두는 정부 밑에서 의로운 사람이 진정으로 자신의 양심을 지킬 수 있는 곳은 감옥뿐이다. 불의가 당신으로 하여금 다른 사람에게 불의를 행하는 하수인이 되라고 요구한다면, 그 법을 즉시 어겨야 한다.

- ① 개인의 양심에 따른 시민 불복종은 정당화가 가능하다.
- ② 시민 불복종은 사회 정의 실현을 위한 합법적인 행위이다.
- ③ 시민 불복종이 정당화되려면 정부의 이익에 근거해야 한다.
- ④ 불의한 법일지라도 정부에 의해 개정될 때까지 지켜야 한다.
- ⑤ 정의보다 법에 대한 존경심으로 시민 불복종에 참여해야 한다.

## 14. 갑, 을의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 인공 지능 채팅 로봇은 24시간 고객 서비스를 제공하는 등 기업의 업무 효율성을 높일 수 있다. 하지만 인공 지능 채팅 로봇 개발 과정에서 데이터를 확보할 때 개인정보 보호 문제와 사생활 침해 문제가 발생할 수 있다. 기업은 이를 예방하기 위해 윤리적 지침을 자율적으로 만들고 적용해야 한다.

을: 인공 지능 채팅 로봇 개발 과정에서는 수집된 사적 정보에 대한 개인의 동의 여부, 데이터 편향성, 인권 침해 등의 문제가 생겨날 수 있다. 이러한 윤리적 문제를 예방하기 위해 정부가 인공 지능 채팅 로봇 개발 기업이 따라야 할 윤리적 지침을 만들어 시행해야 한다.

- ① 갑: 인공 지능 채팅 로봇은 기업의 효율성을 증대시킬 수 있다.
- ② 갑: 인공 지능 채팅 로봇 개발 과정에서 사생활 침해 문제가 발생할 수 있다.
- ③ 을: 인공 지능 채팅 로봇 개발 과정에서 인권을 침해해서는 안 된다.
- ④ 을: 인공 지능 채팅 로봇 개발 과정에서 발생 가능한 데이터 편향성 문제를 예방해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 인공 지능 채팅 로봇 개발에 대한 윤리적 지침을 기업이 만들어서는 안 된다.

## 15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A ~ C에 해당하는 적절한 진술만을 &lt;보기&gt;에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 공정한 분배가 이루어지려면 사회 제도는 원초적 입장에서 합의된 정의의 원칙들에 의해 규제되어야 한다. 을: 한 사람의 소유물은 취득, 이전, 교정 원리에 의해 권리를 부여받았으면 정당하다. 과거의 상황이나 행위는 사물에 대한 차별적 소유권을 낳는다.
(나)	<p>&lt; 범례 &gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A: 갑만의 입장</li> <li>B: 갑, 을의 공통 입장</li> <li>C: 을만의 입장</li> </ul>

- < 보기 >
- ㄱ. A: 사회적 유용성이 분배 정의의 기준이 되어야 한다.
  - ㄴ. B: 자연적 운에 따른 경제적 불평등은 허용될 수 있다.
  - ㄷ. B: 정의로운 분배를 위한 국가의 개입은 정당화될 수 있다.
  - ㄹ. C: 노동으로 취득한 소유권은 어떤 경우에도 제한될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

우리는 행복이 많고 고통이 덜한 세상을 지지한다. 풍요로운 사회의 부유한 사람들은 소득의 일부를 기부하여 고통받는 세계의 절대 빈민을 도와야 한다. 먼 곳에 사는 사람들이나 다른 인종이 겪는 고통이라고 해서 차별하지 않고, 전 지역 차원에서 원조하는 것은 윤리적 의무이다.

- ① 원조는 원조 대상의 인종과 관계없이 시행되어야 한다.
- ② 원조는 의무가 아닌 개인적 선택의 문제로 보아야 한다.
- ③ 원조는 인류 전체의 행복 증진과 무관하게 행해져야 한다.
- ④ 원조는 가난한 나라의 모든 구성원을 대상으로 해야 한다.
- ⑤ 원조는 원조 주체의 경제력을 고려하지 않고 행해져야 한다.

17. 그림의 강연자가 지지할 주장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

저녁의 별도 새벽의 별도 정의만큼 경탄할 만하지는 않습니다. 법을 준수하는 것과 공정한 것은 정의롭습니다. 공공의 재화를 분배할 때 당사자들이 거기에 기여한 정도에 비례하여 분배하는 것은 정의롭습니다. 어떤 사람이 누군가를 상처 입혀 가해와 피해가 불균등하게 분배되어 있을 때 가해자 측으로부터 이득을 빼앗아 손실이 균등해지도록 하는 것은 정의롭습니다.



- ① 공익을 지향하는 법을 지키지 않는 것은 정의롭지 못하다.
- ② 공공의 재화를 기여도에 비례하여 분배하는 것은 정의롭다.
- ③ 사람 간의 관계에서 옳음을 추구하면 정의는 실현될 수 있다.
- ④ 정의는 비례를 지키는 것, 부정의는 비례를 깨뜨리는 것이다.
- ⑤ 사람 간의 가해와 피해의 불균등을 교정하는 것은 부정의하다.

18. ⑦에 들어갈 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은?

세계는 온통 연결되어 있다. 경제, 정치, 기술, 보건 등 모든 분야는 국경을 넘어 서로 끝없이 영향을 끼치고 있다. 나는 이러한 세계화가 불공정한 무역 구조를 이용한 일부 국가가 이익을 독점하게 만들고, 노동력 착취나 환경 파괴와 같은 문제를 발생시키며, 통제 불가능한 전염병을 확산시킨다고 본다. 그런데 어떤 사람들은 세계화로 인해 인류 전체가 높은 수준의 복지와 편리, 의료 혜택을 고르게 누릴 수 있게 된다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ⑦ 는 점을 간과한다고 생각한다.

< 보기 >

- ㄱ. 세계화로 인해 전 지구적 차원의 인권 문제가 해결된다
- ㄴ. 세계화에 따른 경쟁으로 국가 간 빈부 격차가 심화된다
- ㄷ. 세계화는 환경을 파괴하여 인류의 고통을 증가시킬 수 있다
- ㄹ. 세계화는 의료 분야의 국제적 협력을 용이하게 할 수 있다

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

19. 다음 가상 대화의 스승이 지지할 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

스승님, 도(道)는 무엇인가요?

1

그렇다면, 도를 따르는 삶을 살려면 어떻게 해야 하나요?

3

우주 만물의 근원이자 변화의 법칙이라네. 도는 자연(自然)을 본 받아 어긋남이 없는 것이며, 인간의 언어로 표현할 수 없다네.

2

무위(無爲)로써 일을 처리하고, 만물을 자연에 맡겨 자라게 하되 간섭하지 않아야 하고, 기르되 소유하지 않아야 한다네.

4

- ① 자연은 인간의 필요를 충족하기 위한 도구임을 알아야 한다.
- ② 자연의 흐름에 따라 인위적 규범에 구애받지 않고 살아야 한다.
- ③ 자연 만물 각자의 고유한 가치를 파악하고 위계를 정해야 한다.
- ④ 자연을 도의 관점에서 바라보아 분별적인 지혜를 쌓아야 한다.
- ⑤ 자연 전체의 조화를 위해 우주 만물의 근원을 변화시켜야 한다.

20. 그림은 인터넷 게시판 화면이다. 밑줄 친 질문에 대한 적절한 댓글만을 ①~⑤ 중에서 있는 대로 고른 것은?

파일(E) 편집(E) 보기(V) 즐겨찾기(A) 도구(I) 도움말(H)  
OO 윤리 카페

전체 글 보기 | 공지사항 | 게시판

인권은 인간 존엄성을 유지하며 살아갈 수 있도록 모든 사람이 누려야 하는 기본적인 권리입니다. 그러나 전쟁, 기아, 환경 파괴 등으로 인권 침해를 당하면서도 자신의 인권을 옹호할 힘이 없는 사람들이 많습니다. 이런 사람들의 인권을 보장하기 위한 세계 시민주의 차원의 노력에는 어떤 것이 있을까요?

↳ ⑦ 갑: 기후 변화로 인해 발생한 재난 지역에서 자원봉사를 해야 합니다.  
 ↳ ⑧ 을: 기아로 고통받는 아동들을 위한 긴급 구호 활동에 참여해야 합니다.  
 ↳ ⑨ 병: 전쟁으로 인한 난민들의 의식주 문제를 해결할 수 있도록 국제 사회가 협력해야 합니다.  
 ↳ ⑩ 정: 환경 파괴로 인한 생존권 위협은 인권 문제가 아니며 해당 국가가 단독으로 책임져야 합니다.

- ① ⑦, ⑧
- ② ⑦, ⑨
- ③ ⑧, ⑩
- ④ ⑦, ⑨, ⑩
- ⑤ ⑧, ⑨, ⑩

#### \* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기) 했는지 확인하시오.