

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	②	2	①	3	③	4	②	5	⑤
6	⑤	7	④	8	③	9	②	10	④
11	⑤	12	③	13	②	14	①	15	④
16	④	17	⑤	18	③	19	①	20	④

해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

(가)는 메타 윤리학, (나)는 이론 윤리학이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고, 도덕 추론의 논리적 구조 분석을 주요 탐구 과제로 삼는 반면, 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리의 탐구를 주요 과제로 삼는다.

2. [출제의도] 배아 복제의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 배아가 인간으로서의 도덕적 지위와 가치를 지니므로 배아 복제는 금지되어야 한다고 본다면, 을은 배아가 인간이 아닌 단순한 세포 덩어리에 불과한 존재이므로 배아 복제는 허용되어야 한다고 본다.

3. [출제의도] 현대 덕 윤리 이해하기

제시문은 현대 서양 사상가 매킨타이어의 주장이다. 매킨타이어는 덕 윤리의 입장에서 공동체의 전통과 역사를 중시해야 한다고 본다. 또한 옳고 선한 행위를 습관화하여 유덕한 성품을 길러야 한다고 본다.

4. [출제의도] 다양한 죽음관 비교하기

갑은 불교 사상가 석가모니, 을은 하이데거이다. 불교에서는 죽음이 生(生), 노(老), 병(病)과 더불어 고통이라고 본다. 하이데거는 죽음을 현존재의 가장 독자적인 가능성이라고 보고 자신의 죽음에 대한 자각을 통해 주체적인 삶을 살 수 있다고 본다.

5. [출제의도] 형벌에 대한 칸트, 베카리아, 벤담의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 베카리아, 병은 벤담이다. 칸트는 동등성의 원리에 따라 형벌을 부여해야 한다고 보고, 사형은 살인범이 지닌 인격성을 존중하는 형벌이라고 본다. 베카리아는 사형보다 종신 노역 형이 지속적인 범죄 예방 효과가 있다고 본다. 벤담은 공리성의 원리에 따라 형벌을 결정하고 집행해야 한다고 본다.

6. [출제의도] 성적 관계에 대한 다양한 입장 비교하기

갑은 성적 관계가 부부 상호 간의 사랑과 따뜻한 관심을 전제로 할 때에만 정당화될 수 있다고 본다. 을은 결혼 여부와 별개로 사랑이 전제된다면 성적 관계가 정당화될 수 있다고 본다. 갑, 을은 모두 성적 관계에서 상호 간의 배려와 책임이 필요하다고 본다.

7. [출제의도] 칼뱅의 직업관 이해하기

제시문은 칼뱅의 주장이다. 칼뱅은 인간의 모든 직업을 신의 부르심, 즉 소명(召命)으로 보고, 신

의 뜻을 따르는 것이 직업 활동의 기초가 되어야 한다고 본다.

8. [출제의도] 정보 윤리 이해하기

제시문은 누구나 정보 생산자로 참여할 수 있는 새로운 미디어 환경에서 필요한 정보 윤리에 대한 설명이다. 제시문은 무분별한 허위 정보의 확산을 막기 위해 건전한 정보 윤리 의식을 갖추고 정보를 생산해야 함을 강조하고 있다.

9. [출제의도] 효(孝)에 대한 유교 윤리의 입장 이해하기

가장 편지는 효에 대한 유교 윤리의 입장이다. 유교에서는 효를 실천함에 있어 물질적 봉양에 만족하지 말고 정신적 공경을 함께 실천해야 한다고 본다. 또한 부모의 마음을 헤아려 언행을 삼가며 공대(恭待)해야 한다고 본다.

10. [출제의도] 테일러와 레오플드의 입장 비교하기

갑은 테일러, 을은 레오플드이다. 테일러는 모든 생명체가 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적 고려 대상이 된다고 본다. 레오플드는 생명 공동체의 범위를 생물과 무생물을 모두 포함한 대지도 확장해야 한다고 본다. 테일러와 레오플드는 인간이 다른 생명체보다 우월하다는 생각에서 벗어나야 한다고 본다.

11. [출제의도] 유교 윤리 이해하기

제시문은 고대 동양 사상가 맹자의 주장이다. 맹자는 인간이라면 누구에게나 선한 마음인 사단이 주어져 있다고 본다. 따라서 도덕적 수양을 통해 누구에게나 주어진 선한 본성을 실현해야 한다고 본다.

12. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 협세대로 한정하는 기준의 전통 윤리로는 과학 기술 시대에 발생하는 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 본다. 따라서 인류의 지속적 존속이라는 당위적 요청을 근거로 인간뿐만 아니라 자연, 그리고 미래 세대에 대한 책임까지 요청하는 책임 윤리를 제시한다.

13. [출제의도] 우대 정책에 대한 입장 이해하기

제시문의 ‘나’는 우대 정책이 오히려 또 다른 부당한 차별을 유발할 수 있다는 점을 들어 거부되어야 한다고 본다. 반면, ‘어떤 사람들’은 우대 정책이 과거에 부당한 차별을 받았던 사람들에게 응분의 보상을 제공하고 사회적 갈등을 완화시킬 수 있다는 점을 들어 정당화될 수 있다고 본다.

14. [출제의도] 도덕적 탐구에 대한 밀의 입장 이해하기

그림의 사상가는 밀이다. 밀은 다양한 의견을 가진 사람들 간의 토론을 통해 인식과 판단의 오류 가능성을 줄일 수 있다고 본다. 또한 개인의 의견을 일방적으로 침묵시키거나 다수의 의견을 강제해서는 안 된다고 본다.

15. [출제의도] 분배적 정의에 대한 노직과 룰스의 입장 비교하기

갑은 노직, 을은 룰스이다. 노직은 개인이 정당한 소유물에 대해 배타적 권리를 지닌다고 보고 빙곤층을 위한 과세 정책은 개인의 소유 권리를 침해한다고 본다. 룰스는 공정한 분배가 이루어지려면

사회의 기본 구조가 공정한 조건에서 합의된 정의 원칙에 의해 규제되어야 한다고 본다.

16. [출제의도] 나부어의 사회 윤리 이해하기

제시문은 나부어의 주장이다. 나부어는 개인의 이기적인 성향은 집단 속에서 강화되며, 집단의 도덕성이 개인의 도덕성보다 열등하게 나타난다고 본다. 따라서 집단의 이기적 충동을 제어할 강제력이 필요하다고 본다.

17. [출제의도] 시민 불복종에 대한 소로와 롤스의 입장 비교하기

갑은 소로, 을은 롤스이다. 소로는 양심에 어긋나는 부정의한 법에 대해 불복종해야 한다고 본다. 롤스는 거의 정의로운 사회에서 다수가 공유하는 정의감에 어긋나는 법과 정책에 대해 불복종 할 수 있다고 본다.

18. [출제의도] 안락사 논쟁의 쟁점 파악하기

갑은 극심한 고통을 호소하는 불치병 환자에게 안락사를 허용할 때 환자의 직접적 동의가 필수적이라고 본다. 을은 환자가 자신의 안락사에 대한 의사를 표현할 수 없을 때에는 환자의 직접적 동의가 없더라도 보호자의 판단에 따라 안락사를 허용할 수 있다고 본다.

19. [출제의도] 동물 권리론에 대한 레건의 입장 이해하기

갑은 레건이다. 레건은 삶의 주체인 일부 동물을 단지 수단으로 대우하는 것은 부당하다고 본다. 또한 도덕적 행위 능력이 없더라도 삶의 주체는 도덕적 권리의 지닌다고 본다.

20. [출제의도] 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 파악하기

갑은 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 입장으로 과학 기술은 윤리적 규제나 윤리적 평가의 대상이 아니라고 본다. 을은 과학 기술이 인간의 삶과 무관한 독립적 영역이 아니므로 궁극적으로 인간의 존엄성 구현과 삶의 질 향상이라는 윤리적 목적과 연결되어 있다고 본다.