

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	①	2	③	3	②	4	⑤	5	②
6	①	7	③	8	⑤	9	③	10	④
11	③	12	④	13	②	14	③	15	④
16	①	17	①	18	⑤	19	⑤	20	②

해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

(가)는 메타 윤리학, (나)는 이론 규범 윤리학이다. 메타 윤리학에서는 도덕 언어의 의미 분석과 도덕 추론의 타당성을 검토하는 것을 핵심 탐구 과제로 삼아야 한다고 본다. 이론 규범 윤리학에서는 어떤 원리가 윤리적 행위를 위한 보편적 원리로 성립할 수 있는지를 연구하여 행위의 지침이 되는 도덕규범을 제시해야 한다고 본다.

2. [출제의도] 표현의 자유 이해하기

갑은 1인 미디어에 대한 규제가 개인의 표현의 자유를 침해할 수 있다고 여겨 이를 허용해서는 안 된다고 주장한다. 반면, 을은 1인 미디어에 대한 규제가 표현의 자유를 침해할 수 있지만, 공공 선을 해칠 수 있는 1인 미디어에 대해서는 반드시 규제가 필요하다고 주장한다.

3. [출제의도] 도가 윤리 사상 이해하기

제시문은 고대 동양 사상가 장자의 주장이다. 장자는 인의예지와 같은 유가의 덕을 인위적이라고 여겨 부정적으로 본다. 또한 시비선악의 상대적 분별에서 벗어나야 한다고 주장한다.

4. [출제의도] 가족 윤리 이해하기

칼럼에서는 경제적 여유가 있음에도 불구하고 부모 부양의 의무를 다하지 않는 불효자를 처벌해야 한다는 효도법 제정에 반대하고, 전통적인 효의 가치를 회복하여 자율적으로 부모 부양을 실천해야 함을 강조한다.

5. [출제의도] 공리주의 이해하기

제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 쾌락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 낳는 행위가 선한 행위라고 보며, ‘최대 다수의 최대 행복’을 도덕과 입법의 원리로 제시한다.

6. [출제의도] 형벌에 대한 베카리아와 칸트의 입장 비교하기

갑은 베카리아, 을은 칸트이다. 베카리아는 형벌의 효과가 형벌의 강도보다 지속성에 달려 있다고 본다. 칸트는 형벌을 동등성의 원리에 따라 부과해야 하며, 범죄자라도 단지 수단이 아니라 언제나 동시에 목적으로 존중해야 한다고 본다.

7. [출제의도] 토론의 중요성 이해하기

제시문은 밀의 주장이다. 밀은 토론을 통해 인간이 범할 수 있는 판단의 오류를 줄일 수 있다고 본다. 밀은 한 개인의 의견이 다르다고 하여 침묵을 강요한다면 사회 전체에 심각한 해악을 가져온다고 본다.

8. [출제의도] 과학자의 책임 이해하기

갑은 과학자의 윤리적 책임은 내적 책임뿐이라고 주장한다. 이와 달리 을은 과학자는 내적 책임뿐만 아니라 외적 책임도 져야 한다고 주장한다. 따라서 을은 과학자가 자신의 연구 결과가 초래할 사회적 부작용까지 고려해야 한다고 본다.

9. [출제의도] 롤스와 노직의 정의론 비교하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 정의의 원칙을 도출하기 위해 원초적 입장을 가정한다. 또한 롤스는 원초적 입장에 놓인 개인은 자신의 이익에 관심을 가지며 타인의 이익에는 무관심하다고 주장한다. 노직은 개인의 소유권을 강조하지만, 부정의한 소유를 시정하기 위해 국가가 개입할 수 있다고 주장한다.

10. [출제의도] 우대 정책에 대한 입장 비교하기

갑은 고졸 채용 할당제에 대해 찬성하고, 을은 반대한다. 갑은 고졸 채용 할당제가 능력 있는 고졸자들에 대한 정당한 대우라고 보고, 을은 고졸 채용 할당제가 역차별을 일으킬 수 있다고 본다.

11. [출제의도] 동물 중심주의와 생명 중심주의 비교하기

갑은 레건, 을은 테일러이다. 레건은 일부 동물이 ‘삶의 주체’로서 도덕적 권리를 지닌다고 주장한다. 테일러는 모든 생명체가 ‘목적론적 삶의 중심’이며, 도덕적 배려의 대상이라고 본다.

12. [출제의도] 소로와 롤스의 시민 불복종에 대한 입장 비교하기

갑은 소로이고, 을은 롤스이다. 소로는 양심에 어긋나는 부정의한 법에 대해 불복종해야 한다고 주장한다. 롤스는 시민 불복종이 다수가 공유한 정의관에 근거해야 한다고 주장한다.

13. [출제의도] 인공 임신 중절의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 태아가 아직 인간이 아니며 여성의 몸의 일부이고, 여성은 자기 몸에 대한 소유권을 지니고 있기 때문에 임신부의 자기 결정권을 존중해야 한다고 본다. 반면, 을은 태아가 인간으로서 동등하게 존중받아야 할 도덕적 지위를 지니는 존재이므로 무고한 인간인 태아의 생명권을 침해하는 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다고 본다.

14. [출제의도] 니부어의 윤리 사상 이해하기

제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인의 도덕성이 비해 집단의 도덕성이 현저하게 떨어지는 경향이 있다고 본다. 또한 사회 정의의 실현을 위해 정치적 강제력을 사용할 수 있다고 본다.

15. [출제의도] 칼뱅의 직업윤리 이해하기

제시문은 칼뱅의 주장이다. 칼뱅은 직업을 신이 부여한 소명으로 보고, 각자가 자기 자신의 위치에서 신의 영광을 드러내기 위해 최선을 다해야 함을 주장한다. 또한 신이 주신 소명으로서의 직업 활동에 충실하면서 얻은 부는 인정한다.

16. [출제의도] 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 비교하기

갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 영혼이 죽음 이후에도 소멸되지 않는다고 보며, 죽음 이후에 참된 지혜를 퍼악할 수 있다고 주장한다. 에피쿠로스는 죽음을 모든 감각 능력의 상실로 보며, 죽음을 직접적으로 경험할 수 없기 때-

문에 두려워 할 필요가 없다고 본다.

17. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 인간만이 책임질 수 있는 존재라고 보며, 책임의 범위를 미래 세대까지 확대할 것을 주장한다. 요나스는 현대 과학 기술의 무분별한 사용 가능성을 감안할 때 과학 기술의 긍정적 영향보다 부정적 영향에 주목해야 한다고 본다. 따라서 현세대는 인류의 존속을 정언 명령으로 받아들여야 한다고 본다.

18. [출제의도] 동물 실험과 동물의 도덕적 지위 이해하기

제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 이의 평등 고려의 원칙에 따라 쾌고 감수 능력을 지닌 모든 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 본다. 또한 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 모든 존재에게 도덕적 지위가 있다고 본다.

19. [출제의도] 사랑과 성(性)에 대한 다양한 입장 비교하기

갑, 을, 병은 성적 관계의 정당성을 판단하는 기준을 다르게 보고 있으면서도, 모두 성적 관계를 도덕적 가치 판단의 대상이라고 본다.

20. [출제의도] 유전학적 강화에 대한 입장 비교하기

갑은 자녀의 유전학적 강화를 위한 부모의 유전학적 개입을 허용해서는 안 된다는 입장이고, 을은 허용해야 한다는 입장이다. 갑은 을에게 유전학적 강화를 목적으로 한 부모의 유전학적 개입이 자녀를 자율적 인격체로 살아가기 어렵게 한다고 비판할 것이다.