

## 2020학년도 대학수학능력시험 6월 모의평가 문제지

제 4 교시

## 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

## 1. (가), (나)의 입장으로 가장 적절한 것은?

- (가) 윤리학은 의무론, 공리주의, 덕 윤리와 같이 인간이 준수 해야 할 근본적인 도덕 원리에 대한 이론적 탐구를 주요한 과제로 삼아야 한다.  
 (나) 윤리학은 생명 윤리, 환경 윤리, 정보 윤리와 같이 시대의 변화에 따라 다양한 영역에서 나타나는 윤리 문제 해결에 우선적으로 관심을 두고 연구해야 한다.

- ① (가): 윤리학은 도덕 관습에 대한 객관적 기술을 주된 목적으로 한다.  
 ② (가): 윤리학의 학문적 성립 가능성의 탐구가 윤리학의 핵심 목표이다.  
 ③ (나): 윤리적 문제를 해결하기 위해서는 학제적 연구가 필요하다.  
 ④ (나): 윤리적 문제의 해결은 가치를 분별하는 과정과 무관하다.  
 ⑤ (가), (나): 윤리학은 도덕 언어의 의미 분석을 중점 과제로 삼는다.

2. 갑 사상가가 을 사상가에게 제기할 반론으로 가장 적절한 것은?  
[3점]

- 갑: 인간에 대한 배려는 윤리적 행위의 결과물이기도 하지만 오히려 그 토대이다. 배려했던 기억과 배려받았던 기억이 윤리적 행위의 초석이다.  
 을: 인류는 고통과 쾌락의 두 주권자의 지배하에 있다. 마땅히 해야만 하는 것으로 인도하며 의무를 결정짓는 것은 오로지 고통과 쾌락뿐이다.

- ① 최대 행복의 원리보다 인간관계의 맥락을 우선해야 함을 간과한다.  
 ② 유용성의 계산은 보편적 도덕 원리에 의거해야 함을 간과한다.  
 ③ 고통의 회피와 쾌락의 추구가 인간 고유의 성향임을 간과한다.  
 ④ 나의 행복과 타인의 행복이 동등하게 고려되어야 함을 간과한다.  
 ⑤ 윤리적 행위를 위해서는 동기보다 결과가 더 중요함을 간과한다.

## 3. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 갑: 아침에 도(道)를 들으면 저녁에 죽어도 괜찮다. 뜻이 있는 선비와 인(仁)을 갖춘 사람은 삶에 집착하다가 인을 해치는 경우는 없지만, 자신을 희생하여 인을 이루는 경우는 있다.  
 을: 성인(聖人)의 삶은 자연의 운행과 같고, 죽음은 만물의 변화와 같다. 그는 행복을 추구하지 않으며, 불행을 자초하지 않는다. 그의 삶은 물 위에 떠 있는 것과 같고, 죽음은 휴식과 같다.

- ① 갑: 죽음은 반복되는 유회에서 벗어날 수 있는 방법이다.  
 ② 갑: 죽음은 내세(來世)에서의 도덕적 완성을 위한 과정이다.  
 ③ 을: 죽음은 모든 만물의 근원인 도(道)와 연관된 현상이다.  
 ④ 을: 죽음은 상례(喪禮)를 통해 애도해야만 하는 슬픈 일이다.  
 ⑤ 갑, 을: 죽음이 아쉽지 않도록 도덕적으로 충실히 살아야만 한다.

## 4. 다음 가상 대담의 사상가가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]



- ① 자녀의 능력 강화를 위한 유전자 조작은 인간을 도구화한다.  
 ② 유전학적 치료에 대해서는 담론을 통한 보편적 합의가 가능하다.  
 ③ 인간에 대한 모든 형태의 유전학적 개입을 거부하는 것은 아니다.  
 ④ 유전학적 강화를 통해 태어난 사람은 온전한 자율성을 지닐 수 없다.  
 ⑤ 자질 강화를 위한 배아 유전자 조작은 세대 간의 균형을 회복시킨다.

## 5. (가)를 주장한 사상가의 입장에서 (나), (나), (나)의 행위에 대해 제기할 수 있는 적절한 비판만을 &lt;보기&gt;에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	이성적 능력의 향상을 통해 사회 문제를 해결할 수 있다고 믿는 사람들도 있다. 그러나 집단의 이기적 충동의 힘이 이성보다 강력하기 때문에 이성의 힘만으로는 사회 집단 간의 갈등을 해결하기 어렵다. 그러한 갈등을 극복하기 위해서는 정치적인 힘이 필요하다.
(나)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ A는 전제 정치에 비폭력으로 대응하면서 사랑과 평화라는 종교적 이상을 바탕으로 전제 군주의 자비심에 호소하였다.</li> <li>○ B는 봉건 체제를 타파하기 위해서 개인의 양심과 결단에 근거하여 독자적으로 테러를 감행하였다.</li> <li>○ C는 식민 지배에 반대하면서 자국민들과 단결하여 비폭력적으로 지배국의 상품 불매 운동을 전개하였다.</li> </ul>

- <보기>
- ㄱ. A는 정치적인 힘 대신에 양심에만 호소하는 잘못을 범했다.  
 ㄴ. B는 자신의 의도를 조직적인 정치적 저항과 연결시키지 못했다.  
 ㄷ. C는 비폭력적으로 대응하여 정치적인 힘을 활용하지 못했다.  
 ㄹ. A와 B는 집단적 저항이 필요함을 제대로 파악하지 못했다.

- ① ㄱ, ㄷ                  ② ㄴ, ㄹ                  ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                  ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

## 2 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

6. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 우리는 인간에 대해서만 직접적인 의무를 지니며, 다른 존재들에 대해서는 그러한 의무를 지니지 않는다. 인간만이 실천 이성을 지닌 자율적 존재이기 때문이다.</p> <p>을: 목적론적 삶의 중심인 생명체는 내재적 가치를 지닌다. 그러한 생명체는 자신의 고유한 선을 추구하며 일관성과 통일성을 지향하는 존재이다.</p> <p>병: 흙, 물, 식물, 동물, 인간을 포함하는 생명 공동체는 생명적 성질을 지닌다. 인간은 생명 공동체의 지배자가 아니며, 대지 위의 모든 존재는 평등한 구성원이다.</p>
(나)	<p>Diagram illustrating relationships between three figures: Gaps (top), Ul (bottom left), and Byung (bottom right). Arrows indicate interactions: A (Gaps to Ul), B (Ul to Gaps), C (Ul to Byung), D (Byung to Ul), E (Gaps to Byung), and F (Byung to Gaps).</p> <p>Legend:      -&gt; : 비판의 방향      A~F : 비판의 내용      (예시)      (갑) A → (을)      A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임   </p>

- ① B: 쾌고 감수 능력을 지닌 존재는 도덕적 지위가 없음을 간과한다.  
 ② C: 생태계 안정을 위해 생명체를 해치는 행위 모두는 잘못임을 간과한다.  
 ③ A, F: 도덕적인 행위의 주체는 오직 인간뿐이라는 점을 간과한다.  
 ④ B, E: 인간은 다른 생명체보다 우월한 지위를 지니지 않음을 간과한다.  
 ⑤ D, F: 모든 생명체가 내재적 가치를 지니는 것은 아님을 간과한다.

7. 다음 가상 편지에서 강조하는 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

○○에게

자네가 벗들과 잘 지내려고 노력하는 모습이 보기 좋네. 이이(李珥) 선생은 학문과 선(善)을 좋아하며 성실한 이를 벗으로 선택해 그가 하는 조언을 받아들여 나의 부족함을 고치되, 게으르고 놀기 좋아하며 바르지 못한 이와는 사귀지 말라고 하셨네. 이처럼 벗과 함께 있을 때에는 도의(道義)를 통해 공부하고 격려하면서 서로 자세를 낮추어야지, 비루한 말들이나 남의 혀를 등은 입에 담지 말아야 할 것이네. 요즘은 부드럽게 아첨하는 이를 친한 벗으로 여기면서, 어깨를 치고 소매를 불잡는 것을 의기가 투합했다고 생각하네. 그러다가 한마디 말이라도 어긋나면 화가 오고 가니, 이런 이와는 진정한 우정을 쌓기가 어렵다네. …(후략).

- <보기>
- ㄱ. 가까운 벗 사이에도 지켜야만 하는 예의가 있다.  
 ㄴ. 벗의 잘못은 신의(信義)를 고려하여 묵인해야 한다.  
 ㄷ. 참된 우정은 도덕적 기준에 의한 벗의 선택을 전제하지 않는다.  
 ㄹ. 참된 벗의 권면(勸勉)을 받아들여 자신을 성찰할 줄 알아야 한다.

- ① ㄱ, ㄷ      ② ㄱ, ㄹ      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

8. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

태아는 인간 생명체이지만 완전한 인격체는 아니기에 부분적인 도덕적 지위만을 가집니다. 따라서 태아를 함부로 죽이는 것은 안 되지만, 임신부의 질병 등으로 현재 상황이 좋지 않고 나중에 더 좋은 상황에서 임신하려는 경우라면 임신 중절은 허용됩니다.

태아가 잠재적인 인간이라는 사실은 부정될 수 없습니다. 잠재성이 중요한 이유는 태아를 죽이는 것이 미래의 합리적이고 자의식적인 존재를 죽이는 것이기 때문입니다. 따라서 인간으로서의 잠재성을 지닌 태아를 해치는 것은 옳지 않습니다.



<보기>

- ㄱ. 갑: 태아의 권리와 임신부의 권리를 동등하게 대우해야 한다.  
 ㄴ. 을: 태아는 특별한 방해가 없는 한 하나의 인격체로 자랄 것이다.  
 ㄷ. 을: 태아는 합리적·자의식적인 존재이기에 해쳐서는 안 된다.  
 ㄹ. 갑, 을: 태아를 단순한 세포 조직처럼 함부로 대우해서는 안 된다.

- ① ㄱ, ㄷ      ② ㄱ, ㄹ      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. 다음 글을 바탕으로 이끌어 낼 수 있는 내용으로 적절하지 않은 것은?

우리나라의 통일 방안은 ‘민족 공동체 통일 방안’이다. 분단에서 통일에 이르는 과정에서는 여러 비용이 발생하지만, 통일이 된다면 점차 이를 상쇄하고 남을 정도의 편익도 생긴다. 분단 비용은 분단에 따른 대립과 갈등으로 인해 지불하는 유무형의 비용으로 편익을 기대하기 어렵다. 평화 비용은 인도적 지원, 사회 문화 교류 사업 등과 같이 통일 이전에 한반도의 평화를 정착시키기 위해 지불하는 투자 성격의 비용이다. 통일 비용은 통일 이후에 제도의 통합, 화폐의 통합 등을 위해 통일 한국이 지불하는 비용으로 통일의 시기와 방법에 따라 달라진다.

- ① 이산가족의 고통과 외국인 투자 감소는 분단 비용에 포함된다.  
 ② 남한 정부가 추진하는 스포츠 교류 사업은 통일 비용에 포함된다.  
 ③ 분단 비용은 소모적 비용으로 민족 경쟁력 약화를 초래할 수 있다.  
 ④ 평화 비용은 군사적 긴장을 완화시켜 분단 비용을 감소시킬 수 있다.  
 ⑤ 경제 협력의 확대를 통해 통일이 되면 통일 비용은 절감될 수 있다.

10. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 원조는 빈곤으로 고통을 받고 있는 전 세계 사람들을 위해 자신의 소득의 일부를 나누어 주는 것이다. 우리는 모든 존재의 이익을 평등하게 고려하여 원조를 해야 한다.  
 을: 원조의 목적은 불리한 여건으로 인해 고통을 받고 있는 사회를 질서 정연한 만민들의 사회로 편입시켜 자유와 평등을 확립하도록 도와주는 것이다.

- <보기>
- ㄱ. 갑: 공리의 원리에 따라 인류의 부가 균등할 때까지 원조해야 한다.  
 ㄴ. 갑: 원조의 결과로 모든 사람이 경제적 이익을 얻어야만 한다.  
 ㄷ. 을: 자립적인 정의 사회는 빈곤해도 원조 대상에서 제외될 수 있다.  
 ㄹ. 갑, 을: 해외 원조는 자신의 차원을 넘어 윤리적 의무가 된다.

- ① ㄱ, ㄴ      ② ㄱ, ㄷ      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ    ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

## 11. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 자동차 사고의 대부분이 운전자의 과실로 발생하는데, 자율 주행 자동차는 인공 지능을 통해 사고를 획기적으로 줄일 수 있을 것입니다.

을: 동의합니다. 다만 생명이 위협받는 위급한 상황에서는 사람이 직접 운전하면서 스스로 판단하여 어떻게 할지를 결정할 수 있어야 합니다.

갑: 아닙니다. 그런 방식은 오히려 사고를 증가시킬 수 있습니다. 사고를 줄이는 것이 사회 전체에 이익이 되므로 모든 상황에서 인공 지능에게 운전을 맡겨야 합니다.

을: 생명과 관련된 문제에서는 단순히 이익을 기준으로 판단해서는 안 되며 자율성을 존중하여 개인의 선택에 맡겨야 합니다.

- ① 인공 지능의 사용은 인간의 자율성을 증진시키는가?
- ② 자율 주행 자동차는 사회 전체의 이익을 증진시키는가?
- ③ 자동차 사고의 주요 원인은 운전자의 과실로 인한 것인가?
- ④ 위급 상황에서 어떤 주체가 자율 주행 자동차를 운전해야 하는가?
- ⑤ 인공 지능의 사용은 자동차 사고를 줄이는 데 기여할 수 있는가?

## 12. 다음 사상가의 입장만을 &lt;보기&gt;에서 고른 것은?

시민 불복종은 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는, 공공적이고 비폭력적이며 양심적이기는 하지만 법에 반하는 정치적 행위이다. 시민 불복종은 거의 정의로운 국가 내에서 그 체제의 합법성을 인정하고 받아들이는 시민들에게만 생겨나는 문제이다. 시민 불복종 행위가 그 권리를 인정받으려면 대상과 수단이 적절해야 한다.

## &lt;보기&gt;

- ㄱ. 의회가 합법적으로 제정한 법은 시민 불복종의 대상이 아니다.  
 ㄴ. 시민 불복종은 그 행위에 대한 법적 처분의 수용을 전제한다.  
 ㄷ. 개인의 양심에 근거하더라도 정당한 시민 불복종이 아닐 수 있다.  
 ㄹ. 시민 불복종은 정치 체제를 변혁하기 위한 공개적인 행위이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

## 13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 복제 기술의 발달로 예술 작품의 ‘아우라’는 사라지지만 누구든 예술 작품에 대해 자신의 의견을 표현할 수 있게 된다. 또 대중 예술의 발달은 대중의 각성을 불러일으킴으로써 대중을 집단적 주체로 형성시키는 데 기여한다.

을: 현대 자본주의 사회에서 대중문화의 가치에 대한 평가 기준은 돈으로 일원화된다. 이러한 사회에서 대중문화는 문화 산업으로 전락하게 되며, 규격품을 만들어 내듯이 인간을 획일화 시켜 능동적으로 사유하는 것을 불가능하게 만든다.

- ① 갑: 복제 기술의 발달은 대중들의 예술에 대한 접근성을 높인다.
- ② 갑: 예술 작품의 아우라 소멸은 대중의 예술 비평 활동을 위축시킨다.
- ③ 을: 문화 산업의 확산은 인간의 상품화와 몰개성화를 조장한다.
- ④ 을: 문화의 가치는 경제적 효율성에 의해 결정되어서는 안 된다.
- ⑤ 갑, 을: 문화의 대중화는 대중의 비판적 사고에 영향을 미친다.

## 14. 다음 사상가의 입장에서 지지할 주장만을 &lt;보기&gt;에서 있는 대로 고른 것은?

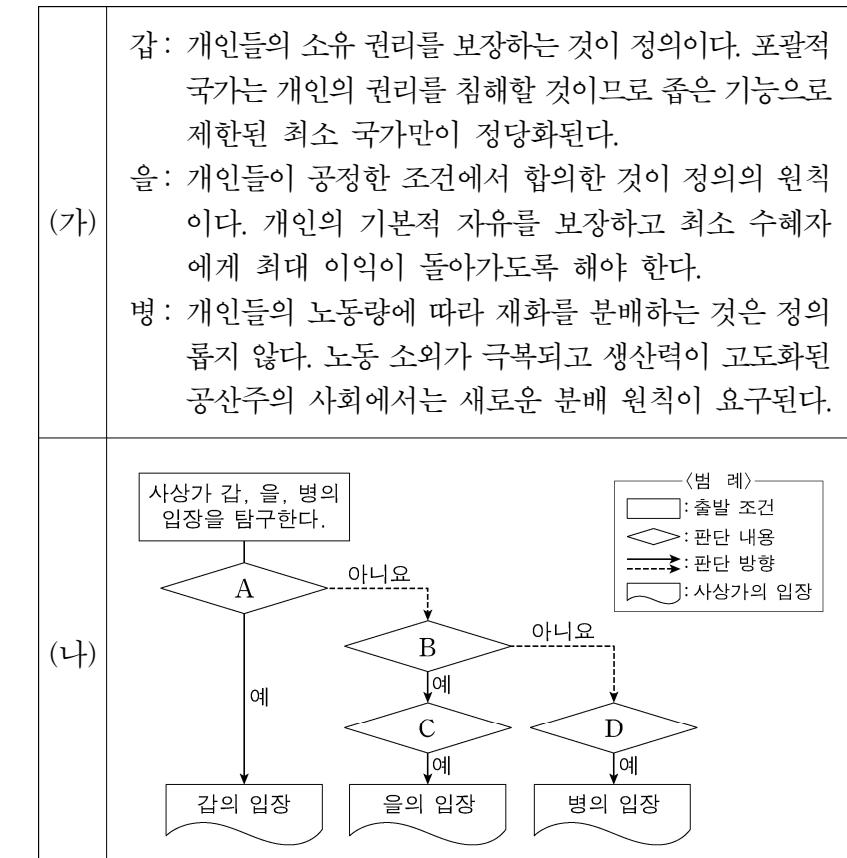
- 양로(養老)의 예법 중에는 노인에게 교훈이나 길잡이가 되는 가르침을 달라고 부탁드리는 절차가 있다. 그러므로 목민관(牧民官)은 노인에게 백성들이 겪는 괴로움과 질병이 무엇 인지를 물어서 그 절차에 부합하도록 해야 한다.
- “윗사람이 어른을 어른으로 섬기면 백성들에게는 어른을 공경하는 마음이 생겨난다.”라고 하였다. 목민관이 가난하고 의지할 데 없는 고령의 노인을 위해 혜택을 베풀고, 양로의 예법을 제도화하는 데 힘쓰면, 백성들은 노인을 공경할 줄 알게 될 것이다.

## &lt;보기&gt;

- ㄱ. 국가는 모든 노인에게 동일한 복지 혜택을 지원해야 한다.  
 ㄴ. 윗사람의 모범을 통해 장유유서(長幼有序)를 구현할 수 있다.  
 ㄷ. 사회 문제 해결을 위해 노인의 경험과 지혜를 활용할 수 있다.  
 ㄹ. 노인 부양 문제의 해결은 정신적·물질적 측면 모두와 관련된다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

## 15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구할 때, A~D에 해당하는 적절한 질문만을 &lt;보기&gt;에서 있는 대로 고른 것은?



- ㄱ. A: 정형화된 재화 분배 원칙은 분배적 정의에 위배되는가?  
 ㄴ. B: 경제적 불평등의 극복을 위해 기본적 자유를 제약할 수 있는가?  
 ㄷ. C: 분배 절차의 공정성으로 분배 결과의 정의가 보장되는가?  
 ㄹ. D: 업적에 따른 분배 원칙은 부당한 경제적 불평등을 초래하는가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄹ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

## 4 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

### 16. 갑, 을의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 주류 문화와의 통합 여부는 소수 문화의 구성원이 결정해야 한다. 주류 문화 구성원이 소수 문화의 통합을 강제하는 것은 부정의하다.  
을: 단일한 언어, 문화 전통, 교육 정책을 추구하여 소수 문화가 주류 문화에 동화되도록 도와야 한다. 통일된 문화의 부재 때문에 집단 간 결속력이 훼손되는 것은 바람직하지 않다.

- ① 갑: 사회 통합을 위해 소수 문화가 억압받아서는 안 된다.
- ② 갑: 소수 문화 구성원에게 문화적 자치권을 부여해야 한다.
- ③ 을: 사회적 유대의 강화를 위해 단일 문화를 형성해야 한다.
- ④ 을: 사회 발전을 위해 주류 문화가 문화 통합의 중심이 되어야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 국가의 교육 정책으로 통일된 문화를 형성해야 한다.

### 17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 옳은 것은?

갑: 전쟁 중에는 장래의 평화 시기에 상호 신뢰를 불가능하게 하는 적대 행위를 해서는 안 된다. 영원한 평화를 위해서는 자유로운 국가들이 연합하여 세계 시민 사회로 나아가야 한다.  
을: 전쟁 개시가 정당화되려면 전쟁의 동기와 목표가 정의로워야 한다. 전쟁의 목적은 다른 국가를 섬멸하는 데 있는 것이 아니라 잃어버린 평화를 찾는 것이다.

- ① 갑: 국가 간 적대 행위 중단이 영구적 평화를 보장하는 것은 아니다.
- ② 갑: 국가들의 통치 형태와는 상관없이 완전한 영구 평화는 가능하다.
- ③ 을: 타국의 인권 침해를 막기 위한 전쟁은 모두 부당한 내정 간섭이다.
- ④ 을: 전쟁 수행의 정당성은 전쟁 개시 명분의 정당성에 따라 결정된다.
- ⑤ 갑, 을: 국가 간의 분쟁을 해결하기 위해서는 전쟁이 불가피하다.

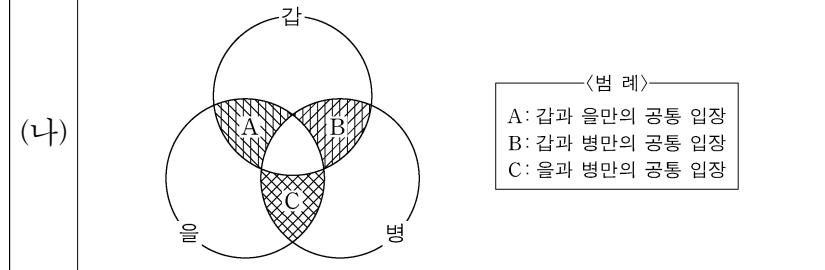
### 18. 다음 신문 칼럼의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

○○신문	○○○○년 ○○월 ○○일
칼럼	
<p>남성과 여성 간 지적 능력의 차이는 사회적이고 환경적인 요인에 의한 것이다. 여성으로 태어난 것이 사회적 지위를 결정하거나 다양한 직업으로의 진출을 방해하는 이유가 되어서는 안 된다. 가정 속에서 여성의 평등한 권리를 누리고 남성이 여성을 존중하게 되면 인간 본성에도 유익한 영향을 줄 것이다. 여성이 자신의 생각을 피력할 수 있게 되면 사회 전체의 생각과 감정을 발전시킬 것이다. 인간으로서의 기본권을 누리지 못하고 있는 여성에 대해 차별이 지속되는 것은 사회 전체의 손실이 아닐 수 없다. ... (후략)</p>	

- ① 여성들을 존중하는 태도를 통해 도덕성을 함양시킬 수 있다.
- ② 차별적인 관습과 제도로부터 여성을 해방시키는 것이 필요하다.
- ③ 여성의 자유권 확대와 사회 전체의 이익 증진은 양립 가능하다.
- ④ 남녀의 지적 능력의 차이는 선천적이지만 성차별을 해서는 안 된다.
- ⑤ 여성에게 표현의 자유를 보장하면 사상의 발전에 기여할 수 있다.

### 19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장은 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 범법자에 대한 처벌은 정언명령으로 주어진다. 사법적 처벌은 범죄자 자신을 위해서든 시민사회를 위해서든 다른 어떤 선을 촉진하기 위한 수단으로 시행될 수 없다.  
을: 모든 형벌 자체는 해악이지만 공리의 원칙에 따르면 형벌이 주는 해악보다 더 큰 해악을 제거하여 사회의 행복을 증진시킬 수 있는 경우에는 형벌이 허용될 수 있다.  
병: 사형은 범죄자를 교정하기보다는 죽여서 고통을 느낄 수 없게 한다. 범죄자의 지속적인 불행을 본보기로 보여 주는 것이 사람들에게 사형보다 강력한 인상을 준다.



<보기>

ㄱ. A: 사형은 살인범의 인격을 존중하기 위해 실시해야 한다.  
ㄴ. B: 살인죄에 대하여 사형을 대체할 다른 처벌이 존재한다.  
ㄷ. C: 형벌이 방지할 해악이 형벌의 해악보다 크다면 형벌은 정당하다.  
ㄹ. C: 범죄자 처벌을 통해 범죄를 예방하는 것은 형벌의 목적이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

### 20. 갑, 을의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 자신의 욕구를 정확하게 파악하고 상품 정보를 충분히 알아본 뒤 계획을 세워 주어진 예산의 범위 안에서 자신에게 가장 효용이 큰 제품을 선택하여 소비해야 한다.  
을: 자신의 소비 생활이 개인에게 미치는 영향만이 아니라 사회, 자연 등에 미치는 영향을 고려하여 윤리적인 가치 판단에 따라 올바른 선택을 하는 소비를 해야 한다.

<문제 상황>  
A는 아보카도가 슈퍼 푸드라는 이야기를 듣고 관심을 가지게 되었다. 그런데 아보카도의 생산 및 유통 과정은 많은 이산화탄소를 발생시켜 지구 온난화의 원인이 된다. 또한 재배에 많은 물이 소모되어 동식물은 물론 지역 주민의 삶에 피해를 준다. A는 그 사실을 알고 아보카도를 구매해야 할지 고민하고 있다.

- ① 갑: 자신의 처지에 맞는 가장 효율적인 소비인지를 고려하세요.
- ② 갑: 충동적 소비나 과시적 소비가 되지 않는지를 고려하세요.
- ③ 을: 생산 지역의 주민의 삶에 해악을 주지 않도록 결정하세요.
- ④ 을: 인간을 포함한 생태계에 악영향을 주지 않도록 결정하세요.
- ⑤ 갑, 을: 다른 가치보다 경제적 효용을 먼저 고려하여 결정하세요.

\* 확인 사항  
○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.