

제 4 교시

사회탐구 영역 (생활과 윤리)

성명

수험 번호

2

제 [] 선택

1. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 윤리학의 근본 과제는 보편적으로 적용 가능한 도덕 원리를 탐구하여 선악을 판단하는 기준을 마련함으로써 도덕적으로 가치 있는 삶의 방향을 제시하는 것이다.

을: 윤리학의 근본 과제는 도덕적 개념의 의미를 분석하고 도덕 명제의 논리적 타당성을 입증하여 윤리학이 학문으로서 성립 가능한지를 검토하는 것이다.

- ① 갑: 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석을 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ② 갑: 윤리학은 도덕 현상을 객관적으로 기술하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ③ 을: 윤리학은 도덕적 추론의 타당성을 검증을 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ④ 을: 윤리학은 도덕 판단의 근거가 되는 보편적 규범 제시를 핵심 과제로 삼아야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 윤리학은 도덕 원리의 정립보다 도덕 현상 간의 인과관계 설명을 핵심 과제로 삼아야 한다.

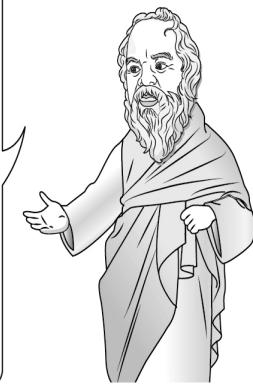
2. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 볼 때, 질문에 옳게 대답한 것은? [3점]

- 자연 상태에서는 옳고 그름을 판별하는 공정한 법률과 재판관, 그리고 이를 적절히 집행할 권력이 결여되어 있어 생명, 자유, 자산을 보존하는 것에 어려움이 있다. 따라서 개인은 재산권 보호를 위해 사회 구성에 합의하게 되고, 이를 통해 국가의 권위가 발생한다.
- 개인이 사회 계약을 통해 국가의 구성원이 되겠다는 명시적 동의와 국가에 거주하거나 재산을 향유하는 등의 묵시적 동의를 했다면 그는 그 국가의 명령에 복종해야 한다. 그러나 국가가 개인의 기본권을 침해하는 명령을 했을 때, 개인은 그 명령에 복종할 의무가 없다.

	질문	대답
①	자연 상태는 어떠한 갈등도 발생하지 않는 평화적 상태인가?	예
②	국가는 하늘로부터 부여받은 통치권을 행사하는 재판관인가?	예
③	명시적 동의는 시민들이 국가의 명령에 복종해야 할 유일한 근거인가?	아니요
④	어떤 국가의 영토를 소유한 사람은 그 국가의 명령에 복종해야 할 의무가 있는가?	아니요
⑤	국가가 계약의 목적을 위반한다면 시민은 그 국가에 대한 저항권을 행사할 수 있는가?	아니요

3. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

시민 여러분은 있다가도 없어지는 재물과 명성, 유희에 대해서는 마음을 최대한 쓰지만, 진리의 보편성과 변하지 않는 정신의 훌륭함에 대해서는 생각하지 않습니다. 이런 점이 부끄럽지 않습니까? 우리는 덕 있는 사람이 되어야 합니다. 덕 있는 사람은 자신의 무지를 깨닫고 자신의 영혼을 최상의 상태로 가꾸는 것입니다. 저는 신이 이 나라에 달라붙게 한 등에*입니다. 그러므로 저는 언제 어디서나 여러분에게 달라붙어서 자신의 영혼을 돌볼 수 있도록 일깨우고 설득하기를 절대 그만두지 않을 것입니다.



*등에 : 쇠파리

- ① 행복한 삶을 위해 명예를 최우선으로 추구해야 한다.
- ② 자신의 삶과 행위에 대해 성찰하는 태도를 가져야 한다.
- ③ 영혼의 훌륭함보다는 감각적인 쾌락을 추구해야 한다.
- ④ 진리는 시대와 상황에 따라 변하는 것임을 깨달아야 한다.
- ⑤ 물질적으로 풍요로운 삶을 위해 유덕한 사람이 되어야 한다.

4. (가), (나) 사상의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 최상의 선은 물과 같다[上善若水]. 물은 만물을 이롭게 하면서도 다투지 않고, 사람들이 싫어하는 곳에 머물기 때문에 도(道)에 가깝다.

(나) 이것이 있으므로 저것이 있고, 이것이 일어나므로 저것이 일어난다. 즉 무명(無明)을 조건으로 근심과 슬픔, 번민의 괴로움이 발생하는 것이니, 이것을 연기(緣起)라 한다.

- ① (가): 이기적인 욕심을 극복하고 예(禮)를 회복해야 한다.
- ② (가): 인간의 관점에 따라 선과 악을 명확히 분별해야 한다.
- ③ (나): 만물의 상호 의존성을 깨달아 자비를 실천해야 한다.
- ④ (나): 수양을 통해 고정불변의 실체가 있음을 깨달아야 한다.
- ⑤ (가)와 (나): 군자가 되기 위해 인의(仁義)의 덕을 실현해야 한다.

5. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

의무에 일치하는 행위이지만 의무로부터 나온 것이 아닌 행위는 도덕적 가치를 지니지 못한다. 오로지 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닐 수 있다.

<사례>

A는 아침 등교 중 길가에 쓰러져 고통스러워하는 사람을 발견하였다. 피해 상황을 신고하고 구조를 도우면 지각할 것이 분명하기 때문에 A는 어떻게 행동해야 할지를 고민하고 있다.

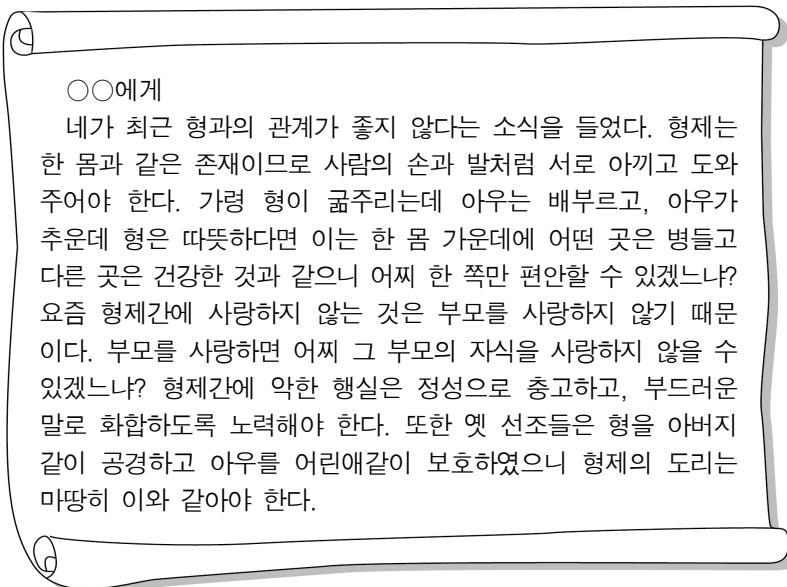
- ① 선한 의지에 근거하여 자율적으로 행동하세요.
- ② 자신이 속한 공동체의 전통에 따라 행동하세요.
- ③ 행위의 동기가 아닌 결과를 고려하여 행동하세요.
- ④ 자신에게 미치는 이익과 손해를 계산하여 행동하세요.
- ⑤ 타인의 고통에 공감하는 자연적 경향성에 따라 행동하세요.

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

고 2

6. 다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 적절하지 않은 것은?



- ① 형제는 우애와 효를 함께 실천해야 한다.
- ② 형제는 서로에게 선행을 권장해야 하는 관계이다.
- ③ 형제는 친밀히 지내며 언행을 바르게 해야 한다.
- ④ 형제는 수족지의(手足之義)의 도리를 실천해야 한다.
- ⑤ 형제는 장유(長幼)의 구분이 없는 대등한 관계이다.

7. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장은 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 영혼이 육체와 더불어 있는 동안 우리는 진리를 추구하는 데 어려움을 겪는다. 우리는 오직 육체를 벗어날 때, 영혼만을 사용하여 사물 그 자체를 파악할 수 있다.</p> <p>을: 좋고 나쁨은 우리의 감각에 달려 있고, 죽음은 모든 감각의 상실을 의미한다. 따라서 우리는 죽음이 우리에게 아무것도 아니라는 것에 익숙해져야 한다.</p>
(나)	

- <보기>
- ㄱ. A: 죽음을 두려움의 대상으로 보아야 하는가?
 - ㄴ. B: 죽음에 이르면 인간의 육체와 영혼은 모두 소멸하는가?
 - ㄷ. B: 인간은 죽음을 통해 이데아의 세계에 들어갈 수 있는가?
 - ㄹ. C: 인간은 죽음 이후에 어떠한 것도 인식할 수 없는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 갑의 입장을 지지하는 내용의 댓글을 ①~④ 중에서 고른 것은?

댓글

- ↳ ① 심장과 폐의 기능이 영구히 상실된 경우에만 죽음으로 인정해야 해
- ↳ ② 뇌사자도 연명 의료 기기로 심장 박동이 유지되니 살아있다고 봐야 해
- ↳ ③ 뇌사는 판정의 오류 가능성 있으므로 죽음의 판정 기준이 될 수 없어
- ↳ ④ 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정하면 인공호흡기를 필요로 하는 다른 환자에게 제공할 수 있어
- ↳ ⑤ 장기 이식을 위해 뇌사를 죽음의 판정 기준으로 인정해야 한다는 것은 생명 존엄성을 경시하는 태도야

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

9. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

나는 형벌은 다른 선을 촉진하기 위한 수단이 아니라, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유만으로 부과되어야 한다고 생각한다. 왜냐하면 인간은 단지 타인의 의도를 위한 수단으로만 취급되어서는 안 되기 때문이다. 그런데 어떤 사상가는 형벌 그 자체는 악이지만 공리의 원리에 의해 더욱 큰 악을 없애는 경우에만 인정될 수 있다고 주장한다. 나는 이 사상가가 ㉠고 생각한다.

- ① 형벌의 본질은 범죄를 예방하는 데 있음을 간과한다
- ② 형벌의 집행은 응보의 원리에 따라야 함을 간과한다
- ③ 형벌의 목적은 범죄자를 교화하는 데 있음을 간과한다
- ④ 형벌의 크기는 범죄의 해악에 비례해야 함을 간과한다
- ⑤ 형벌의 방법은 사회적 유용성을 고려하여 정해야 함을 간과한다

10. 다음 사상가의 입장에만 모두 '✓'를 표시한 학생은? [3점]

모든 공동체는 어떤 선(善)을 목적으로 하여 성립되며, 국가는 이러한 목적에 따라 자연스럽게 형성된 공동체들의 종착역이다. 또한 국가는 모든 공동체 가운데 가장 상위의 것이며 나머지 공동체들을 포함하는 정치적 공동체이다. 따라서 국가는 다른 공동체보다 더 나은 선을 목표로 한다.

입장	학생	갑	을	병	정	무
국가는 가장 완전한 도덕 공동체이다.		✓			✓	✓
국가는 인간의 공동체 중 최초로 형성된 것이다.			✓	✓	✓	
국가는 인간의 정치적 본성에 의해 발생한 것이다.		✓	✓			✓
국가는 최상위의 선을 목적으로 하는 공동체이다.				✓	✓	✓

- ① 갑 ② 을 ③ 병 ④ 정 ⑤ 무

11. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 정의의 원리는 원초적 입장에서 도출된다. 원초적 입장에서 우리는 자신에게 유리하게 작용할 수 있는 사회적·자연적 우연성의 영향력을 최소화함으로써 공정한 합의의 절차를 설정할 수 있다.</p> <p>을: 분배가 정의로운가는 분배가 어떻게 이루어졌는가에 달려 있다. 개인에게 취득과 이전에서의 정의의 원리 또는 불의에 대한 교정의 원리에 따라 소유권이 부여되었다면 그 소유는 정당하다.</p>
(나)	<p><범례></p> <p>A: 갑만의 입장 B: 갑, 을의 공통 입장 C: 을만의 입장</p>

<보기>

- ㄱ. A: 분배 방식은 사회적·자연적 우연성에 따라 정해져야 한다.
- ㄴ. B: 분배 절차의 공정성으로 분배 결과의 공정성이 보장된다.
- ㄷ. B: 분배 과정에 대한 국가 개입이 정당화되는 경우가 있다.
- ㄹ. C: 소유물에 대한 권리는 취득과 이전에서의 정의의 원리에 의해서만 부여된다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?



<보기>

- ㄱ. 갑: 성적 관계에는 어떠한 도덕적 제약도 없어야 한다.
- ㄴ. 을: 성적 관계가 정당화될 수 있는 주체는 부부뿐이다.
- ㄷ. 을: 성적 관계에서 서로의 인격적 가치를 존중해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 성인 간의 합의는 성적 관계의 정당화를 위해 필요하다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 밑줄 친 '정당화 조건'의 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

룰스는 시민 불복종을 부정의한 법을 개정하거나 정책을 변경하는 목적으로 행하는 의도적인 위법 행위라고 정의하였습니다.
또한 시민 불복종의 정당화 조건은 공유된 화면의 내용과 같습니다.

○○고등학교 온라인 수업
[룰스] 시민 불복종의 정당화 조건

- ▣ 근거: 사회적 다수의 공유된 정의관
- ▣ 대상: 정의의 제1원칙 또는 제2원칙 중 공정한 기회
균등의 원칙을 심각하게 위반한 법이나 정책
- ▣ 방법: 법에 대한 충실성의 한계 내에서 시행

- ① 공개적으로 시행되어야 한다.
- ② 비폭력적인 방법을 사용해야 한다.
- ③ 위법 행위에 대한 처벌을 감수해야 한다.
- ④ 개인적 도덕 원칙과 종교적 신념에 근거해야 한다.
- ⑤ 일부의 정의롭지 못한 법이나 정책에 국한되어야 한다.

14. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 인간의 생명은 누구나 배아일 때부터 시작되며, 수정에서 출생까지의 과정 중 인간으로 볼 수 있는 정확한 시점을 규정할 수는 없다. 즉 인간 배아는 생성된 순간부터 완전한 인간의 지위를 가진다. 따라서 인간 배아를 활용한 연구는 전면 금지되어야 한다.

을: 오래된 나무가 존중받는 이유는 그것이 인격체는 아니지만, 아름다운 자연물이기 때문이다. 하지만 나무를 존중하는 것이 그 나무를 베어서는 안 된다는 것을 의미하지는 않는다. 마찬가지로 인간 배아도 인격체는 아니지만, 그 가치를 인정하면서 치료를 목적으로 사용될 수 있다.

- ① 갑: 인간 배아를 단순한 세포 덩어리로 보는 것은 잘못이다.
- ② 갑: 인간 배아의 도덕적 지위는 발달 단계에 따라 달라진다.
- ③ 을: 인간 배아는 생명이기 때문에 불가침의 권리를 갖는다.
- ④ 을: 인간 배아는 인격체가 아니므로 존중의 대상이 될 수 없다.
- ⑤ 갑과 을: 유전적 결함을 치료하기 위한 인간 배아 실험은 정당하다.

15. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 신이 우리의 삶에 부르심으로 삶의 계층과 양식을 구분해 놓음으로써 각 사람이 해야 할 일의 순서를 정해 두셨다. 이와 같은 삶의 양식을 소명(召命)이라 한다.

을: 모든 사람에게는 주어진 역할이 있다. 임금은 임금의 역할을, 신하는 신하의 역할을, 부모는 부모의 역할을, 자식은 자식의 역할을 충실히 수행하는 것을 정명(正名)이라 한다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 계층에 따른 직업의 귀천이 존재한다.
- ㄴ. 갑: 직업적 성공으로 인한 부의 축적은 정당하다.
- ㄷ. 을: 개인은 사회의 모든 역할에 능숙해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 사회적 직분에 따른 도덕적 책임이 존재한다.

① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

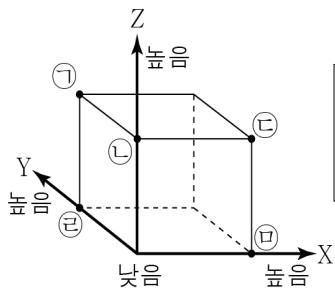
사회탐구 영역

고 2

16. 갑 사상가의 입장에 비해 을 사상가의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ①~⑤ 중에서 고른 것은? [3점]

갑: 인간과 달리 동물은 쾌락과 고통을 경험할 수 없는 움직이는 기계에 불과하다. 따라서 동물은 도덕적으로 고려받을 권리를 가진다고 볼 수 없다.

을: 인간과 동물은 모두 감정을 지닌 존재로서 이익 관심을 가진다. 따라서 이들은 동등하게 고려되어야 하며, 동물을 도덕적 배려의 대상에서 배제하는 것은 옳지 않다.



- X: 인간만이 도덕적 고려의 대상임을 강조하는 정도
- Y: 과도한 고통을 가하는 동물 실험에 반대하는 정도
- Z: 종(種)의 차이만으로 도덕적 지위에 차별을 두어서는 안 됨을 강조하는 정도

- ① ① ② ② ③ ③ ④ ④ ⑤ ⑤

17. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

한 집단에 속하는 개인 간의 갈등을 합리적인 조정과 설득으로 해결하는 일은 어렵지만 불가능하지는 않다. 그러나 집단 간의 갈등은 이러한 방법만으로는 해결할 수 없다. 왜냐하면 집단 간의 관계는 항상 윤리적이기보다는 지극히 정치적이며, 각 집단이 가진 힘의 비율에 따라 수립되기 때문이다.

—<보기>

- ㄱ. 개인과 사회가 지향하는 최고의 도덕적 이상은 동일하다.
- ㄴ. 집단 간에 힘의 불균등한 분배가 사회 혼란의 원인이다.
- ㄷ. 집단 간의 갈등은 개인의 선의지 합양만으로 충분히 해결할 수 있다.
- ㄹ. 개인의 도덕성과 개인이 속한 집단의 도덕성이 반드시 비례하는 것은 아니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

- 사랑은 생산적인 활동으로, 상대방을 배려하고 알고자 하며, 몰입하고 즐거워하는 모든 것을 대표한다. 상대방을 구속하고 통제하는 것은 자신이 사랑하고 있지 않음을 감추려고 ‘사랑’이라는 단어를 이용하고 있을 뿐이다.
- 사랑은 수동적 감정이 아니라 참여하는 것이다. 사랑이란 본래 조건 없이 주는 것이라고 말함으로써 그 능동적 성격을 표현할 수 있다. 그러나 준다는 것은 희생하는 것이 아니라 상대방의 성장에 관심을 가지고 책임지며 존경하는 행위이다.

- ① 사랑은 상대방을 자신에게 복종시키려는 억압적 행위이다.
② 사랑은 상대방을 위해 자신의 모든 것을 포기하는 행위이다.
③ 사랑은 상대방을 자신이 원하는 대로 변화시키려는 행위이다.
④ 사랑은 상대방으로부터 사랑받는 것을 전제로 주는 행위이다.
⑤ 사랑은 상대방에 대해 관심을 갖고 이해하려는 능동적 행위이다.

19. 그림은 서술형 평가 문제와 학생 답안이다. 학생 답안의 ⑦~⑨ 중 옳지 않은 것은?

서술형 평가

◎ 문제 : A와 관련된 윤리적 쟁점에 대해 서술하시오.

A: 질병을 치료하기 위해 생식 세포 안에 정상 유전자를 삽입하여 유전자의 기능을 바로잡거나 결함이 있는 유전자 자체를 바꾸는 치료법

◎ 학생 답안

A는 질병의 원인이 되는 유전자를 찾고, 그것을 치료하는 방식으로 이에 대해 찬성과 반대의 입장이 있다. 찬성하는 입장에서는 ⑦ A가 병의 유전을 막아 다음 세대의 병을 예방할 수 있다고 주장하고, ⑧ 새로운 치료법 개발을 통해 경제적 효용 가치를 산출할 수 있다고 강조한다. 하지만 반대하는 입장에서는 ⑨ A의 과학적 불확실성과 임상 실험의 위험성 때문에 예측할 수 없는 부작용이 나타날 수 있다고 보고, ⑩ 유전 질환을 물려주지 않으려는 부모의 선택권을 보장해야 함을 주장한다. 또한 ⑪ A의 높은 비용으로 인해 부유한 사람들만이 혜택을 누리게 되어 분배 정의에 어긋날 수 있음을 강조하기도 한다.

- ① ⑦ ② ⑧ ③ ⑨ ④ ⑩ ⑤ ⑪

20. 다음 신문 칼럼의 입장으로 적절하지 않은 것은?

○○신문

○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

기업은 재화와 용역을 생산하고 판매하여 이윤을 추구하는 조직체로서 직업윤리를 준수하며 사회적 책임을 다해야 한다. 기업이 사회적 책임을 다해야 하는 것에 대해서는 대부분이 동의하지만, 기업이 어느 정도까지 사회적 책임을 져야 하는가에 대해서는 다양한 의견이 있다. 어떤 사람들은 속임수나 기만행위 없이 공개적이고 자유로운 경쟁에 전념하는 것만이 기업의 유일한 사회적 책임이라고 주장한다. 하지만 기업은 사회의 핵심 기관이므로 사회적 가치 실현에 적극적으로 참여해야 한다. 즉 기업은 환경 보호, 사회 복지 공헌과 같은 사회적 책임까지 다해야 한다는 것이다. 이는 기업에 대한 소비자의 신뢰를 높이고 긍정적인 기업 이미지를 갖게 하여 기업의 주된 목적인 이윤 추구에도 도움을 준다. … (후략).

- ① 기업은 합법적인 방법으로 이윤을 추구해야 한다.
② 기업의 본질적인 목적은 인류애를 구현하는 데 있다.
③ 기업은 사회적 지원과 공공선의 실현에 힘써야 한다.
④ 기업은 투명하고 공정한 윤리 경영을 위해 노력해야 한다.
⑤ 기업의 공익 활동은 기업의 장기적인 이익을 위해 필요하다.

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.