

2025학년도 10월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

• 4교시 사회탐구 영역 •

※ 본 전국연합학력평가는 17개 시도 교육청 주관으로  
시행되며, 해당 자료는 EBSi에서만 제공됩니다.  
무단 전재 및 재배포는 금지됩니다.

[생활과 윤리]

1	2	2	1	3	3	4	3	5	2
6	4	7	1	8	2	9	2	10	1
11	4	12	2	13	1	14	3	15	5
16	3	17	5	18	2	19	5	20	1

1. [출제의도] 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교하기

(가)는 실천 윤리학의 입장, (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 현실의 윤리 문제에 대한 구체적인 해결책을 제공하는 것을 핵심 과제로 삼는다. 메타 윤리학은 도덕적 용어의 의미를 명확히 밝히고 도덕적 추론의 타당성을 논리적으로 검증하며, 윤리학이 학문으로서 성립할 수 있는지 탐구하는 것을 핵심 과제로 삼는다.

2. [출제의도] 죽음에 대한 석가모니와 장자의 입장 비교하기

갑은 석가모니, 을은 장자이다. 석가모니는 생로병사(生老病死)를 모두 고통으로 보았고, 수행을 통해 진리를 깨달음으로써 생사의 고통에서 벗어날 것을 주장하였다. 장자는 삶과 죽음을 자연적인 과정으로 보았고, 삶과 죽음을 분별하거나 차별할 필요가 없다고 주장하였다.

3. [출제의도] 성(性)에 대한 자유주의와 보수주의 입장 비교하기

갑은 자유주의, 을은 보수주의 입장이다. 자유주의는 성적 관계가 자발적 동의와 계약 금지의 원칙이 지켜지는 한에서 정당화될 수 있다고 본다. 보수주의는 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 도덕적이라고 주장하며, 성적 관계는 사회 안정과 종족 보존에 기여해야 한다고 본다.

4. [출제의도] 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교하기

갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의적 관점에서 시민 불복종이 사회에 미칠 이익과 손해 정도를 고려하여 시민 불복종의 실행 여부를 결정해야 한다고 주장하였다. 롤스는 시민 불복종을 일부 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 법에 반하는 정치적 행위라고 주장하였다.

5. [출제의도] 자연을 바라보는 다양한 입장 비교하기

갑은 레오폴드, 을은 테일러, 병은 레건이다. 레오폴드는 흙, 물과 같은 무생물을 포함한 생명 공동체 그 자체의 도덕적 지위를 인정해야 한다고 주장하였다. 테일러는 의식 유무와 상관없이 모든 생명체가 고유의 선을 지닌 목적론적 삶의 중심이며, 도덕적 고려의 대상이 된다고 주장하였다. 레건은 삶의 주체라는 기준을 만족시키는 동물의 권리를 존중해야 한다고 주장하였다. 한편 레오폴드, 테일러, 레건은 모두 인간이 도덕적 판단과 행위의 주체가 될 수 있다고 주장하였다.

6. [출제의도] 맹자와 노자의 입장 비교하기

갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 사단이 누구에게나 선천적으로 주어져 있으며, 인간은 타고난 본성에 따라 때 이상적인 삶을 살 수 있다고 주장하였다. 노자는 예법(禮法)이 아닌 자연적 본성에 따른 삶을

강조하며, 인간은 인의(仁義)에서 벗어나 자연을 따르는 소박한 삶을 추구해야 한다고 주장하였다.

7. [출제의도] 예술에 대한 와일드와 플라톤의 입장 비교하기

갑은 와일드, 을은 플라톤이다. 와일드는 심미주의의 입장에서 예술은 예술 이외의 다른 것을 위한 수단이 되어서는 안 된다고 주장하였다. 플라톤은 도덕주의의 입장에서 예술 작품이 시민의 올바른 성품 함양에 도움이 되어야 한다고 보았고, 예술가가 추한 것들을 작품에 그대로 표현하지 못하도록 국가가 규제해야 한다고 주장하였다. 한편 와일드는 플라톤과 달리 예술 작품이 윤리적 평가로부터 자유로워야 한다고 주장하였다.

8. [출제의도] 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 가상적인 상황인 원초적 입장의 합의 당사자들은 상호 동등한 관계에 있게 된다고 보았고, 원초적 입장에서 도출된 정의의 원칙을 따를 때 공정한 분배가 실현된다고 주장하였다. 노직은 분배에 있어서 정의의 소유 권리론은 역사적이라고 보았고, 제화의 취득과 이전의 과정이 정당하다면 개인은 그 재화에 대한 배타적 소유 권리를 지닌다고 주장하였다.

9. [출제의도] 다문화에 대한 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 주류 문화의 존재를 인정하면서 한 사회 내에 존재하는 다양한 문화들의 공존을 추구해야, 사회적 결속력을 높여 사회 통합이 원활하게 된다고 본다. 반면 을은 주류 문화의 존재를 인정하면서 다양한 문화들의 공존을 추구하게 되면, 문화 간의 갈등으로 이어져 사회 통합이 어렵게 된다고 본다.

10. [출제의도] 국가에 대한 홉스와 로크의 입장 비교하기

갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 사람들이 계약을 통해 국가를 수립하고, 사회 계약의 목적을 달성하기 위해서는 입법자가 국가 권력을 독점해야 한다고 주장하였다. 로크는 공통된 재판관이 부재한 자연 상태에서 벗어나 개인의 재산을 더욱 잘 보존하기 위해 사람들이 계약을 통해 국가를 구성하고, 사회 계약의 목적을 달성하기 위해 국가 권력은 분립되어야 한다고 주장하였다.

11. [출제의도] 인간 배아의 도덕적 지위에 대한 입장 비교하기

갑은 인간 배아가 성인과 동등한 도덕적 지위를 지니므로, 공익 증진을 위한 질병 치료 연구의 수단으로 이용되어서는 안 된다고 본다. 을은 인간 배아가 잠재적 인간이지만 성인과 동등한 도덕적 지위를 지니는 것은 아니므로, 공익 증진을 위한 질병 치료 연구의 수단으로 이용될 수 있다고 본다.

12. [출제의도] 직업 윤리에 대한 플라톤과 순자의 입장 비교하기

갑은 플라톤, 을은 순자이다. 플라톤은 계층 간의 자유로운 역할 교환은 공동체 발전을 저해한다고 주장하였다. 순자는 사회 구성원 각자가 지닌 능력에 따라 사회적 역할이 부여되어야 한다고 주장하였다. 한편 플라톤과 순자는 모두 통치자는 자신의 직분 수행에 부합하는 덕을 갖추어야 한다고 주장하였다.

13. [출제의도] 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해하기

제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 문화 산업이 소비에 대한 대중의 욕구를 조종하고, 획일적인 문화 상품을 통해 대중의 능동적 사유와 창의성을

저해한다고 주장하였다. 또한 아도르노에 따르면 문화 산업은 규격화된 문화 상품의 생산을 지향하며, 대중의 고유한 문화 체험보다 이윤 증진을 중시한다.

14. [출제의도] 패스트 패션의 윤리적 문제 이해하기

칼럼에서는 패스트 패션이 충동구매, 생산 과정에서 노동자 인권 침해, 의류 폐기물의 빠른 증가로 인한 환경 오염 등의 윤리적 문제를 발생시킬 수 있다고 본다. 이를 해결하기 위해 소비자는 가격, 자신에게 필요한 정도, 자신의 소비 및 기업의 생산 활동이 환경에 미칠 영향, 생산 과정에서 노동자 인권이 중시되는 정도 등을 고려하여 옷을 구매해야 한다고 본다.

15. [출제의도] 형벌에 대한 베카리아, 칸트, 루소의 입장 비교하기

갑은 베카리아, 을은 칸트, 병은 루소이다. 베카리아는 공리주의적 입장에서 형벌의 목적을 범죄 예방으로 보았고, 국가가 사형을 선고하는 법을 제정하는 것은 부당하다고 주장하였다. 칸트는 형벌의 본질이 응보이므로 살인자에 대한 사형은 정당하다고 보았고, 살인자라도 그의 생득적인 인격성은 존중되어야 한다고 주장하였다. 루소는 사회 계약설을 바탕으로 형벌의 목적이 시민들의 안전과 생명을 보존하는 것이라고 보았고, 사회 계약을 파기한 살인자는 국가의 구성원이 아니라고 주장하였다.

16. [출제의도] 동물 실험에 대한 입장 이해하기

그림의 강연자는 고통을 느끼는 동물은 도덕적 고려의 대상이 되어야 하므로, 동물 실험이 부당하다고 주장한다. 또한 동물 실험을 대체할 수 있는 방안을 개발하고 활용하여, 동물 실험으로 고통받는 동물이 없도록 해야 한다고 주장한다.

17. [출제의도] 안락사의 윤리적 쟁점 이해하기

(가)는 안락사를 허용해서는 안 된다는 입장이다. (나)의 ㉠에는 ‘안락사는 인간 존엄성을 훼손하는 행위이다.’가 들어간다. ㉠에 대한 반론은 ‘안락사는 인간 존엄성을 훼손하는 행위가 아니다.’이다. 따라서 반론의 근거로 ‘인간은 자신의 삶과 죽음을 스스로 선택할 수 있는 권리를 갖는다.’가 가장 적절하다.

18. [출제의도] 칸트의 입장 이해하기

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 제한 없이 선택한 것은 선의지밖에 없으며, 선의지에 따른 행위란 곧 의무로부터 나온 행위라고 보았다. 따라서 칸트는 <문제 상황>에서 놀이공원에 가기 위해 부모님께 거짓말을 할지 고민하는 A에게 거짓말은 의무에서 비롯된 행위가 될 수 없음을 명심하라고 조언할 것이다.

19. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로, 현재대는 인류 존속에 대한 책임을 의무로 인식해야 한다고 주장하였다. 또한 요나스에 따르면 현재대는 행해진 것에 대한 사후적 책임뿐만 아니라, 행위되어야 할 것에 대한 사전적 책임도 져야 한다.

20. [출제의도] 정보를 바라보는 입장 비교하기

(가)는 정보를 공유 자산으로 보아야 한다는 입장, (나)는 정보를 사유 재산으로 보아야 한다는 입장이다. 따라서 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 ‘정보의 대가 없는 이용을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘정보의 무상 공유가 정보의 질을 하락시킴을 강조하는 정도(Y)’와 ‘정보가 생산자 개인의 독창적인 아이디어의 산물임을 강조하는 정도(Z)’는 높다.