

2022학년도 11월 고2 전국연합학력평가

정답 및 해설

• 4교시 사회탐구 영역 •

[생활과 윤리]

1	④	2	⑤	3	③	4	②	5	③
6	③	7	②	8	⑤	9	②	10	④
11	①	12	④	13	⑥	14	⑤	15	④
16	②	17	①	18	①	19	⑤	20	③

1. [출제의도] 실천 윤리학의 특징 이해하기

그림의 수업 장면에서 A는 실천 윤리학이다. 실천 윤리학은 도덕 원리를 활용하여 삶의 구체적인 도덕 문제에 대한 실천적 해결 방안을 제시하며, 도덕적 딜레마를 해결하기 위해 다양한 학문 분야의 지식을 활용한다.

2. [출제의도] 과학자의 책임에 대한 입장 비교하기

같은 과학자가 자신의 연구 과정에서 왜곡, 표절 등과 같은 부정행위 없이 연구 윤리를 준수하는 내적 책임을 져야 한다고 본다. 또한 과학자는 자신의 연구나 개발 활동이 사회에 미칠 영향력을 인식하여 사회적 책임을 다하는 외적 책임도 져야 한다고 본다. 반면 응은 과학자가 자신의 연구 과정에서 내적 책임만을 다하면 된다고 본다.

3. [출제의도] 유교, 불교, 도가 사상의 입장 비교하기

(가)는 유교, (나)는 불교, (다)는 도가 사상이다. 유교 사상은 자기의 지나친 욕구를 극복하고 예(禮)를 회복하여 인(仁)을 실현해야 한다고 본다. 불교 사상은 만물이 원인[因]과 조건[緣]에 따라 서로 관계를 맺으며 존재한다는 연기[緣起]를 강조한다. 도가 사상은 인위적인 법과 제도에 억매이지 않고, 도(道)에 따르는 무위자연(無爲自然)의 삶을 살아야 한다고 본다.

4. [출제의도] 베블런의 과시 소비 이해하기

제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 산업화가 이루어진 사회에서는 자신의 재력을 과시하고 명성과 타인의 존경을 유지하기 위한 과시 소비가 나타난다고 보았다. 또한 그는 이러한 과시 소비가 유한계급 만이 아닌 과시 소비의 가능성을 지닌 중하류 계급에서도 나타나게 된다고 보았다.

5. [출제의도] 예술에 대한 와일드의 입장 이해하기

그림의 강연자는 와일드이다. 와일드는 예술이 미적 가치 이외에 다른 목적을 추구하는 수단이 되어서는 안 된다고 주장하였다. 또한 그는 도덕이 예술을 위한 재료일 뿐이며, 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 하는 것이라고 주장하였다.

6. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 기준의 전통적 윤리관으로는 과학 기술로 인해 발생하는 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 보고, 새로운 책임 윤리를 주장하였다. 또한 그는 인류의 존속이라는 무조건적 명령을 이행하기 위해 현세대는 미래 세대와 자연 전체에 대해 일방적인 책임을 져야 한다고 주장하였다.

7. [출제의도] 사랑과 성의 관계에 대한 보수주의 입장과 자유주의 입장 비교하기

같은 사랑과 성의 관계에 대한 보수주의, 응은 자유주의 입장이다. 보수주의는 남녀가 신뢰를 바탕으로 결혼이라는 합법적인 테두리 내에서 출산에 대한 책임을 질 수 있는 성적 관계만이 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다. 보수주의에 따르면 부부간의 성

적 관계는 사회 존속에 기여할 수 있다. 자유주의는 성숙한 성인의 자발적 동의를 바탕으로 타인에게 해를 끼치지 않는 성적 관계는 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다.

8. [출제의도] 형벌에 대한 칸트와 베카리아의 입장 비교하기

같은 칸트, 응은 베카리아이다. 칸트는 응보주의의 관점에서 형벌이 동등성의 원리에 근거하여 집행되어야 하며, 사회적 선을 촉진하기 위한 수단이 되어서는 안 된다고 보았다. 반면 베카리아는 공리주의적 관점에서 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방에 더 효과적이며, 형벌에 대한 집행 권한은 사회 계약으로부터 비롯된다고 보았다.

9. [출제의도] 뇌사에 대한 입장 비교하기

같은 뇌사를 죽음으로 보아야 하며, 뇌사자의 장기 이식을 허용해야 한다고 주장한다. 반면 응은 심폐 기능이 영구히 상실된 상태를 죽음으로 보아야 하며, 뇌사자는 죽은 사람이 아니라 죽어 가고 있는 사람이라 주장한다.

10. [출제의도] 국가의 권위에 대한 아리스토텔레스와 홉스의 입장 비교하기

같은 아리스토텔레스, 응은 홉스이다. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 자연적으로 형성되었고, 국가 안에서 인간은 행복한 삶을 살 수 있다고 주장하였다. 홉스는 국가가 구성원들의 자발적인 계약으로 형성되었고, 국가 안에서 구성원들은 자신의 권리와 보호받을 수 있다고 주장하였다.

11. [출제의도] 공직자 윤리에 대한 정약용의 입장 이해하기

가장 편지를 쓴 사상가는 정약용이다. 정약용은 수령이 청렴한 태도로 공직을 수행하려면 공적인 물건을 사사로운 이익을 위해 사용해서는 안 되고, 뇌물을 받지 말아야 한다고 주장하였다. 또한 법이 금하는 것은 조심하고, 애민(愛民)을 실현하려는 신념을 지켜야 한다고 주장하였다.

12. [출제의도] 죽음에 대한 플라톤과 하이데거의 입장 비교하기

같은 플라톤, 응은 하이데거이다. 플라톤은 죽음을 통해 육체로부터 해방된 영혼이 참된 실재를 인식할 수 있다고 주장하였다. 하이데거는 인간이 자신의 죽음을 직시함으로써 주체적인 삶을 살 수 있다고 주장하였다.

13. [출제의도] 다문화에 대한 입장 비교하기

같은 국수 대접 이론, 응은 셀러드 볼 이론의 입장이다. 국수 대접 이론의 입장에서는 문화 간에 위계가 존재함을 인정되며, 각 문화가 정체성을 유지하면서 공존해야 한다고 본다. 반면 셀러드 볼 이론의 입장에서는 다양한 문화가 서로 대등하게 공존해야 한다고 본다.

14. [출제의도] 정보 기술에 대한 윤리적 점검 이해하기

같은 정보 기술의 발달로 인해 시민들의 정치적 자유가 제한될 것이라고 주장한다. 반면 응은 정보 기술의 발달로 인해 시민들의 정치적 자유가 확대될 것이라고 주장한다.

15. [출제의도] 분배 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교하기

같은 노직, 응은 롤스이다. 노직은 소유 권리로서의 정의의 관점에서 재화의 최초 취득, 그것의 양도(이전), 교정의 과정이 정당하면 현재의 소유권이 정당하다고 보았다. 롤스는 공정으로서의 정의의 관점에서 정의의 원칙을 구성하기 위한 공정한 절차로서

원초적 입장이라는 가상적 상황을 설정하였다. 한편 노직과 롤스는 모두 재화의 분배 과정에서 국가 개입은 정당화될 수 있고, 정의로운 사회에서 경제적 불평등은 정당화될 수 있다고 보았다.

16. [출제의도] 인간 배아 복제에 대한 입장 비교하기

같은 인간 배아가 인간으로 성장할 잠재성을 갖고 있으므로 도덕적으로 존중받을 지위를 지닌다고 본다. 반면 응은 인간 배아가 단순한 세포 덩어리에 불과하므로 인간 배아 복제는 질병 치료를 위해 허용될 수 있다고 본다.

17. [출제의도] 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해하기

제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종이 부정의한 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 양심적 행위로, 다수자가 갖는 경의감을 나타낸다고 보았다. 또한 그는 시민 불복종을 공공적이고 비폭력적인 위법 행위로 보았다. 한편 그는 거의 정의로운 사회에서 부정의한 모든 법이 시민 불복종의 대상이 되는 것은 아니라고 보았다.

18. [출제의도] 직업에 대한 칼뱅과 마르크스의 입장 비교하기

같은 칼뱅, 응은 마르크스이다. 칼뱅은 신이 인간에게 부여한 소명(召命)에 따라 자신의 직분을 충실히 수행해야 하고, 정직하게 축적한 부를 이웃과 함께 나눠야 한다고 보았다. 마르크스는 자본주의적 분업 방식이 노동의 소외 문제를 낳았고, 소외된 노동은 결국 인간에 의한 인간의 소외를 일으킨다고 보았다. 그에 따르면 자본주의에서 노동자의 노동은 자발적인 것이 아니라 강요된 것이다.

19. [출제의도] 자연에 대한 테일러와 레오폴드의 입장 비교하기

같은 테일러, 응은 레오폴드이다. 테일러는 모든 유기체가 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 목적론적 삶의 중심이라고 보았고, 레오폴드는 무생물을 포함한 생태계 전체를 도덕적 고려의 대상으로 간주해야 한다고 보았다.

20. [출제의도] 벤담의 공리주의 이해하기

제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 공리의 원리, 즉 최대 다수의 최대 행복의 원리에 부합하는 행위를 옳은 행위로 보았다. 그러므로 그는 <문제 상황> 속 A에게 최대 다수의 최대 행복을 실현하는 행위를 선택하라고 조언할 것이다.