

## 2023학년도 대학수학능력시험 9월 모의평가 문제지

제 4 교시

## 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 [ ] 선택

1. ⑦에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이 ‘옳음’, ‘좋음’의 의미를 분석하기보다 현실의 윤리 문제에 대한 실체적이고 구체적인 해결책을 모색하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 윤리학이 도덕 관행에 관한 사실을 과학적으로 탐구하고 설명하는 것을 핵심 과제로 삼아야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ⑦ 고 생각한다.

- ① 도덕 현상을 가치중립적으로 기술하는 것이 필요함을 간과한다
- ② 도덕 언어에 함축된 의미 분석이 윤리학의 주된 목적임을 간과한다
- ③ 도덕 관행의 발생 과정을 객관적으로 설명해야 함을 간과한다
- ④ 도덕 추론을 위해 어떠한 사실적 지식도 필요하지 않음을 간과한다
- ⑤ 도덕 문제를 해결하기 위해 실천적 지침을 제공해야 함을 간과한다

2. 갑 사상가는 궁정, 을 사상가는 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 참된 사람[眞人]은 모자란다고 억지 부리지 않고, 성공을 뽑내지 않으며, 일을 도모하지도 않는다. … (중략) … 이로움[利]과 해로움[害]을 구별하는 자는 군자(君子)가 아니다. 명예를 위해 참된 자기를 잃어버리는 자는 선비[士]가 아니다.  
 을: 군자는 의로움[義]으로써 근본을 삼고, 예(禮)로써 실천하며, 공손한 몸가짐으로써 표현하고, 신의로써 일을 이룬다. … (중략) … 군자는 죽은 뒤에 세상에 자신의 이름[名]이 일컬어지지 않는 것을 싫어한다.

- ① 이상적 인간은 자신의 명예를 소중히 여기는 삶을 살아야 하는가?
- ② 이상적 인간은 시비(是非)를 판별하여 도(道)를 따라야 하는가?
- ③ 이상적 인간은 하늘의 명[天命]을 도덕적 실천의 근거로 삼는가?
- ④ 이상적 인간은 수양을 통해 백성의 편안함을 도모해야 하는가?
- ⑤ 이상적 인간은 모든 분별에서 벗어나 자연을 따르는 사람인가?

3. 다음을 주장한 사상가의 입장만을 <보기>에서 고른 것은?

배려 윤리는 도덕적으로 정당화될 수 있는 행동이 보편화 가능한 행동이어야 한다는 것을 거부한다. 우리가 누구인지, 누구와 어떤 관계를 맺고 있는지, 어떤 상황에 놓여 있는지를 고려해야 한다. 배려 윤리는 관계의 윤리이다. 배려의 관계는 배려자의 노력에 피배려자가 응답할 때 완성된다.

&lt;보 기&gt;

- ㄱ. 구체적 맥락에 근거하여 도덕적 의사 결정을 내려야 한다.
- ㄴ. 도덕적 의무감과 법칙이 도덕 행위의 기반이 되어야 한다.
- ㄷ. 배려는 배려자와 피배려자의 상호 작용에서 이루어져야 한다.
- ㄹ. 배려는 공감과 책임이 아닌 정의와 권리에 기초해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

공리의 원리란 모든 행위에 관해 그것이 우리의 행복을 증진하느냐 혹은 감소하느냐에 따라 좋다거나 나쁘다고 평가하는 원리이다. 쾌락과 고통은 강도, 지속성, 확실성 등을 기준으로 오직 양으로만 계산될 수 있다.

&lt;사례&gt;

로봇 개발자인 A는 인공 지능 로봇 제작을 의뢰받았다. A는 인공 지능 로봇이 사람을 대신하여 유용한 일을 할 수 있지만, 범죄나 전쟁 등과 같은 유해한 일에 악용될 수 있기 때문에 이 로봇을 개발할지 고민하고 있다.

- ① 로봇 개발이 가져올 혜택과 편의의 총합을 계산하여 결정하세요.
- ② 로봇 개발이 산출할 타인의 이익에 가중치를 두고 결정하세요.
- ③ 로봇 개발이 산출할 쾌락의 질적 차이를 고려하여 결정하세요.
- ④ 로봇 개발이 결과와 무관하게 선한 것인지 숙고하여 결정하세요.
- ⑤ 로봇 개발이 당신에게 가져올 이익만을 고려하여 결정하세요.

5. 다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

친애하는 ○○에게

지난 편지에서 자네는 나에게 종교 간 갈등을 극복할 수 있는 방안에 대해 물었지. 그에 대한 나의 의견을 전하고자 하네. 우선, 모든 종교는 자신의 실수와 과오의 역사를 비판적 시각으로 성찰해야 하네. 다른 견해에 대한 정당한 비판은 오로지 단호한 자아비판이라는 바탕 위에서만 가능하네. 다음으로, 각 종교는 서로의 고유한 특성을 인정하고, 종교적 이해와 협력을 추구해야 하네. 그렇다고 해서 하나의 보편 종교를 요청해서는 안 되네. 마지막으로, 종교 간 대화가 필요하네. 종교 사이의 평화를 배제하고서는 국가 사이의 어떠한 평화도 불가능하고, 종교 사이의 대화를 배제하고서는 종교 사이의 어떠한 평화도 불가능하며, 내 이웃의 종교를 이해하지 않고서는 종교 사이의 대화도 불가능하다는 것을 명심하게. …(후략).

- ① 세계 평화를 위해 다양한 종교를 단일 종교로 통합해야 한다.
- ② 종교 간 평화를 위해 자신의 종교적 정체성을 포기해야 한다.
- ③ 자신의 견해와 다른 종교적 견해를 결코 비판해서는 안 된다.
- ④ 종교 간 대화를 위해 타 종교에 대한 이해와 존중이 요청된다.
- ⑤ 종교 간 평화는 국가 간 평화를 실현하기 위한 전제 조건이 아니다.

## 2 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

6. (가), (나) 사상의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

- (가) 죽은 자를 위해 슬픔을 다하여 신중하게 장례를 치르고, 면 조상의 제사에도 예(禮)로써 추모한다면 백성들의 덕(德)이 두터운 곳으로 돌아갈 것이다.  
 (나) 사물에는 생멸(生滅)의 정황이 있으나, 이는 마음이 드러난 것일 뿐 생겨남이 없는 까닭에 소멸할 것도 없다. 이를 알면 생사(生死)와 열반(涅槃)이 평등하다는 경계에 이를 것이다.

- ① (가): 죽음을 슬퍼하는 것은 자연의 순리를 회피하는 것이다.  
 ② (가): 죽음에 관심을 가지기보다는 인륜적 삶에 충실해야 한다.  
 ③ (나): 연기(緣起)를 깨달아 죽음의 고통[苦]에서 벗어나야 한다.  
 ④ (나): 삶과 죽음을 서로 다르지 않은 하내(生死一如)로 여겨야 한다.  
 ⑤ (가)와 (나): 죽음에 집착하지 않는 삶의 태도를 지녀야 한다.

7. 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 과학자 집단에 필요한 것은 자연적 사실을 규명하는 과정에서의 내적 책임뿐이다. 과학자 집단에 외적 책임을 부과하면 연구의 범위가 확대되기 어렵다. 과학 연구는 과학적 지식이 관찰과 일치하는지, 논리적 기준에 근거하는지에 기초해서 그 타당성을 판단하면 된다.

을: 과학자 집단에는 내적 책임뿐만 아니라 외적 책임이 필요하다. 과학 연구에는 연구자의 과거 경험이나 지식, 사회적 기대가 반영되기 때문에 가치가 개입된다. 따라서 과학자 집단은 자신의 과학 연구를 비판적으로 성찰하고 해로운 결과가 예측되는 연구에 대해 책임 있는 행동을 해야 한다.

- ① 연구 대상 선정과 결과 활용에 가치가 반영된다는 것을 간과한다.  
 ② 연구 활성화를 위해 사회적 책임을 강조해서는 안 됨을 간과한다.  
 ③ 과학자 집단이 준수해야 하는 윤리가 존재한다는 것을 간과한다.  
 ④ 과학이 궁극적으로 삶의 질 향상을 지향한다는 것을 간과한다.  
 ⑤ 과학 연구에 사회적 필요와 정치적 목적이 개입될 수 있음을 간과한다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 시민 불복종은 해당 문제를 다수에게 알리려는 시도이거나 국가적인 관심을 촉구하는 것이다. 이때 우리는 중단시키려는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 법과 민주주의에 대한 존중심의 감소 정도를 저울질해 봐야 한다.

을: 시민 불복종은 정치적 다수자로 하여금 공통된 정의감에 비추어 소수자의 합당한 요구에 대한 속고를 강요한다. 이는 헌법과 사회 제도 일반을 규제하는 정의의 원칙들에 의해 지도되고 정당화되기에 정치적 행위가 된다.

### <보기>

- ㄱ. 갑: 시민 불복종의 목적은 결코 그 수단을 정당화할 수 없다.  
 ㄴ. 을: 합법적인 민주적 권리에 대한 시민 불복종은 가능하다.  
 ㄷ. 을: 다수의 정의감이 상실될 때 시민 불복종은 반드시 요청된다.  
 ㄹ. 갑과 을: 시민 불복종이 가져올 효과를 신중히 고려해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 복제 배아는 주로 줄기세포 추출을 위해 인공적으로 복제한 배아입니다. 복제 배아에서 추출한 줄기세포는 난치병 치료에 도움을 줄 수 있습니다.

을: 줄기세포가 난치병 치료에 도움을 줄 수 있지만, 줄기세포 추출을 위해 배아를 복제해서는 안 됩니다. 복제 배아는 인간과 유전적 특성이 같아서 여성의 자궁에 착상하면 인간으로 성장할 수 있기 때문입니다.

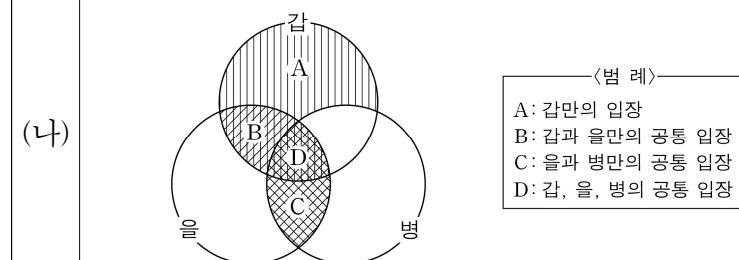
갑: 인간과 유전적 특성이 같은 복제 배아가 인간으로 발달하는 연속선상에 있다는 점은 인정합니다. 그러나 도토리를 보고 참나무라고 말할 수 없는 것처럼 복제 배아를 보고 인간이라고 말할 수는 없습니다.

을: 그렇지 않습니다. 복제 배아가 인간으로 발달하는 과정은 연속적이기 때문에 복제 배아와 인간을 구분할 수 있는 명확한 시점이 존재하지 않습니다. 따라서 복제 배아는 인간으로서의 지위를 지닌다고 보아야 합니다.

- ① 복제 배아와 인간은 유전적 특성이 동일한가?  
 ② 복제 배아는 특정 목적을 위해 만들어지는가?  
 ③ 줄기세포는 난치병 치료에 도움을 줄 수 있는가?  
 ④ 복제 배아와 인간 사이에는 발달의 연속성이 존재하는가?  
 ⑤ 복제 배아는 인간으로서의 지위를 지닌다고 간주해야 하는가?

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

- (가) 갑: 생명 공동체의 온전함, 안정, 아름다움의 보존에 기여한다면 그 행위는 옳다. 대지의 이용을 경제적 관점만이 아닌 윤리적, 심미적 관점에서도 검토해야 한다.  
 을: 생명체는 목적론적 삶의 중심으로서 그 자신의 고유한 선을 갖는다. 우리는 생명체의 고유한 선을 증진하거나 보호하는 활동을 실천해야 한다.  
 병: 생명 공동체를 구성하는 개체들의 권리가 존중된다면 그 공동체는 보존될 것이다. 삶의 주체인 동물은 존중 받을 도덕적 권리를 지닌다.



### <보기>

- ㄱ. A: 인간이 생명 공동체에 개입하는 것이 정당화되는 경우가 있다.  
 ㄴ. B: 어떤 생명체와 비교하든 인간이 본질적으로 우월하지는 않다.  
 ㄷ. C: 개체의 선에 우선하는 생명 공동체의 선은 존재할 수 없다.  
 ㄹ. D: 비도구적 가치를 지닌 비이성적 존재를 수단으로 사용하는 것은 어떠한 경우에도 정당화될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

### 11. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

- 청렴은 목민관의 본래 직무로 모든 선(善)의 원천이며 모든 덕(德)의 근본이다. 청렴하지 않고서 수령 노릇을 잘할 수 있는 자는 없었다.
- 백성을 잘 다스리는 자는 반드시 자애롭다. 자애롭고자 하는 자는 반드시 청렴해야 하고, 청렴하고자 하는 자는 반드시 절약해야 한다. 그러므로 절용(節用)은 목민관의 가장 중요한 임무이다.

- ① 공직자의 청렴 실천은 인의예지(仁義禮智)를 구현하는 바탕이 된다.
- ② 공직자는 올바른 공무 수행을 위해 사치와 낭비, 탐욕을 없애야 한다.
- ③ 공직자는 절용을 백성 통치의 유일한 실천 방안으로 삼아야 한다.
- ④ 공직자의 절용 실천은 애민(愛民) 정신의 실현을 목적으로 한다.
- ⑤ 공직자의 청렴과 절용은 풍요롭고 안정된 사회 조성의 기반이 된다.

### 12. 갑, 을, 병 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

**갑:** 형벌은 동등성의 원리에 따라서 내려져야 한다. 사형은 살인에 대한 최상의 균형자이다. 이는 정의가 선형적으로 정초된 보편적인 법칙들에 따라 의욕하는 바이다.  
**을:** 형벌은 시민의 이익을 위해 집행되어야 한다. 사형은 정말로 유용하고 정당한가? 사형은 국가가 유용하다고 판단한 경우 한 사람의 시민에 대해 벌이는 전쟁이다.  
**병:** 형벌은 사회에 해악을 끼치는 모든 위법 행위를 막는 것에 목적을 둔다. 형벌의 가치는 어떠한 경우에도 위법 행위에서 얻는 이득의 가치를 능가하기에 충분해야 한다.

- ① **갑:** 살인범은 살인을 의욕한 자로서 어떠한 인격성도 지닐 수 없다.
- ② **을:** 일반 시민이 법을 두려워하지 않도록 형벌을 집행해야 한다.
- ③ **병:** 공동체의 해악을 방지한다면 형벌 그 자체는 악이 아니다.
- ④ **갑과 을:** 공적 정의는 만인의 행복에 영향을 미치는 방식일 뿐이다.
- ⑤ **을과 병:** 범죄자에게 가능한 한 적은 고통을 주는 동시에 범죄 억지력을 갖는 형벌은 허용될 수 있다.

### 13. 그림의 강연자가 지지할 입장만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

유행은 모방이라는 점에서 개인을 누구나 다 가는 길로 안내 합니다. 그와 동시에 유행은 차별화 욕구를 만족시킵니다. 유행은 언제나 상류 계층에서만 발생합니다. 상류 계층은 유행을 창출함으로써 그 구성원들 사이의 균질성을 유지하고 하류 계층의 구성원들과의 차별성을 부각합니다. 다른 한편, 하류 계층은 언제나 상층 지향적이기 때문에 유행을 따르는 경향이 있습니다. 이들 계층이 유행을 자신의 것으로 동화하자마자 상류 계층은 그 유행을 버리고 다시 대중과 자신을 구분할 수 있도록 새로운 유행을 추구합니다.



#### <보기>

- ㄱ. 상류 계층에 동화하려는 욕구는 유행을 확산하는 데 일조한다.
- ㄴ. 모든 계층이 추구하는 유행의 양식은 항구적 속성을 지닌다.
- ㄷ. 유행은 계층 내 동질성과 계층 간 차별성을 드러내는 수단이다.
- ㄹ. 하류 계층의 모방은 새로운 유행을 창출하는 계기로 작동한다.

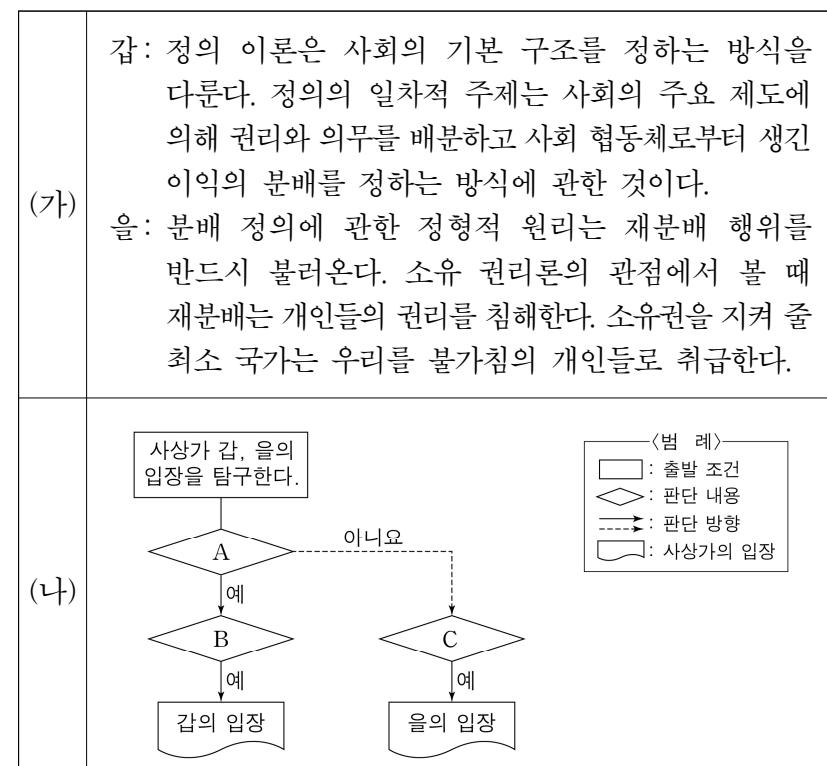
- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

### 14. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

○○ 신문	○○○○년 ○○월 ○○일
<b>칼럼</b>	
<p>최근 저작권 행사로 얻을 수 있는 경제적 이익이 커지면서 저작권을 대기업이나 이익 단체가 독점하기 시작했다. 그로 인해 저작물을 이용하는 가객이 비싸지면서 정보를 이용하는 데 부익부 빈익빈 현상이 심화하고 있다. 이러한 문제는 카피레프트라는 정보 공유 운동을 통해 해결할 수 있다. 우리가 지지하는 카피레프트는 저작자의 저작권을 부정하는 운동이 아니다. 오히려 저작자가 자신의 저작권을 기반으로 모든 사람에게 자유롭고 평등하게 정보에 접근하고 이를 이용, 배포, 수정할 수 있는 권리를 부여함으로써 정보 독점을 막고 지식의 진보를 이루고자 하는 운동이다. 이러한 카피레프트는 ㉠ …(후략).</p>	

- ① 저작자의 저작권을 폐기함으로써 정보 공유를 확대하고자 한다.
- ② 저작자가 저작물 이용에 대한 배타적 권리를 포기하는 것을 전제한다.
- ③ 저작권의 상업적 거래를 활성화할 수 있는 기반을 조성하고자 한다.
- ④ 정보의 폐쇄성을 조장함으로써 기술 진보와 문화 발전을 가로막는다.
- ⑤ 정보 접근 권한을 소득 수준에 따라 차등적으로 분배할 것을 지향한다.

### 15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?



- <보기>
- ㄱ. A: 공정한 분배를 위해 올바른 결과에 대한 독립적 기준이 필수적으로 요구되는가?
  - ㄴ. B: 더 많은 재능을 타고난 자가 자신의 재능을 활용하여 더 많은 이익을 획득하도록 장려되는 경우가 있는가?
  - ㄷ. B: 정의 원칙 수립 시 당사자 간 합의는 가설적이고 비역사적인가?
  - ㄹ. C: 과거 상황은 사물에 대한 차별적 소유권을 창출하는 요인인가?

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

## 4 (생활과 윤리)

## 사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 영구 평화를 위해 상비군은 점차 완전히 폐지되어야 한다.  
그러나 조국을 외부의 침략으로부터 방어하기 위한 시민들의 자발적이고 정기적인 무장 훈련은 사정이 다르다.  
을: 전쟁과 같은 직접적 폭력 외에도 간접적 폭력이 존재한다.  
각각의 폭력은 상호 작용하며 서로 영향을 미친다. 이러한 다양한 폭력을 제거해야 진정한 평화가 달성될 수 있다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 평화 연맹은 모든 전쟁의 영구적 종식을 목표로 한다.  
ㄴ. 갑: 세계 시민법은 인권 보장이 아닌 영구 평화를 위한 것이다.  
ㄷ. 을: 문화적 폭력은 구조적 폭력을 올바른 것으로 보이게 한다.  
ㄹ. 갑과 을: 폭력의 사용은 어떠한 경우에도 허용될 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

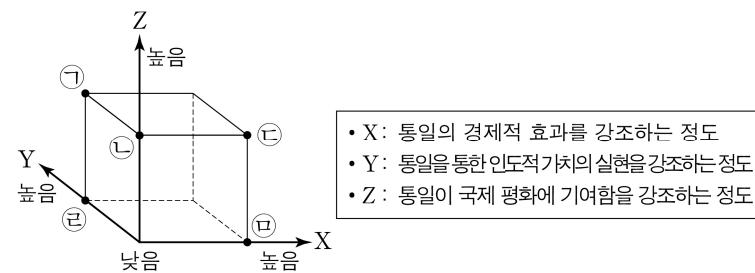
갑: 질서 정연한 만민은 고통을 겪는 사회들을 위해 원조해야 한다. 그런데 분배 재원만으로는 정치적·사회적 부정의를 교정하기에 충분하지 않다. 오히려 고통을 겪는 사회들의 정치 문화가 변화하는 것이 매우 중요하다.  
을: 풍요로운 국가의 사람들 대부분은 기본적 필요가 충족되지 않은 빈곤을 막기 위해 원조해야 한다. 그들이 소득의 1퍼센트 정도만 기부하면 전 세계 빈곤층을 완전히 없애는 단계에 이를 수 있다.

- ① 갑: 고통을 겪는 사회가 자국민 인권에 관심을 갖게 원조해야 한다.  
② 갑: 원조의 목적은 합당하고 합리적인 제도의 실현과 보존에 있다.  
③ 을: 기아의 주된 원인은 전 세계 식량 총 생산량의 부족에 있지 않다.  
④ 을: 모든 사람은 세계 모든 이의 복지에 동일한 책임을 져야 한다.  
⑤ 갑과 을: 국가 간 부의 불평등이 그 자체로 부정의한 것은 아니다.

18. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉡ 중에서 고른 것은?

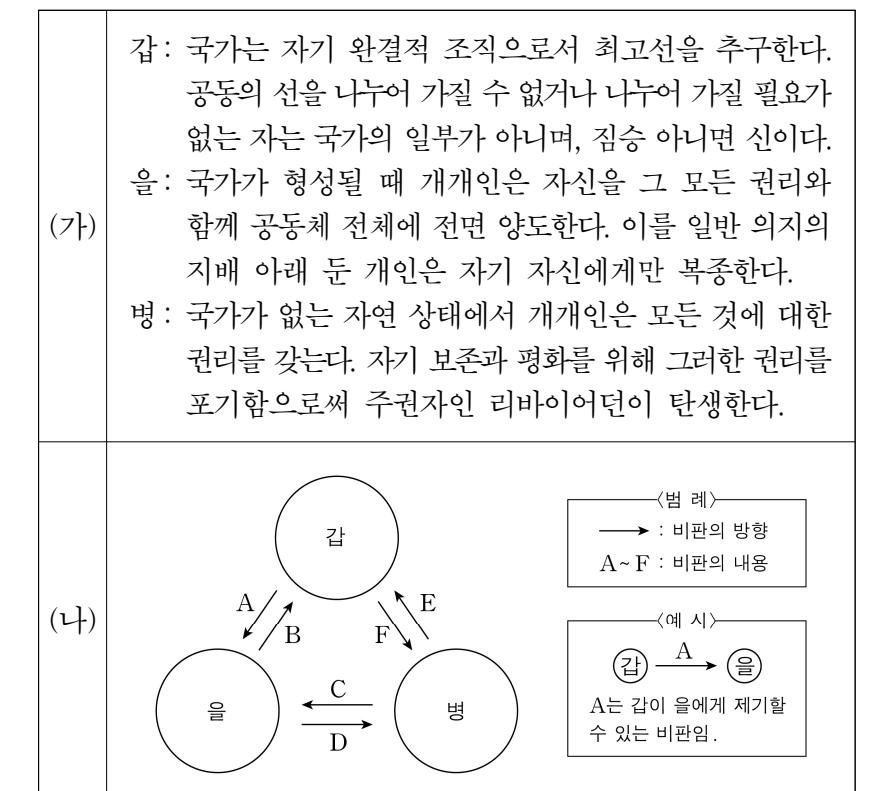
(가) 통일을 통해 북한 주민의 인권 보장을 위한 밀거름을 조성하고 동북아시아의 평화에 기여할 수 있다. 그러나 통일은 남한의 기술과 북한의 자원을 결합하여 경제적 이익을 창출한다는 점에서 더 중요하다.

(나) 통일을 통해 경제적 이익을 얻을 수 있다. 그러나 통일은 북한 주민의 인권 상황을 개선하고 한반도 평화 정착을 바탕으로 세계 평화에 기여한다는 점에서 더 중요하다.



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① A: 공공의 이익에 입각하여 국가가 운영되어야 함을 간과한다.  
② B, E: 인간은 국가 안에서만 행복한 삶을 살 수 있음을 간과한다.  
③ C: 국가 구성원의 생명권 보장이 국가의 목적임을 간과한다.  
④ D: 국가 구성원은 법을 따르는 동시에 제정하는 자임을 간과한다.  
⑤ F: 국가 권위에 복종할 의무는 자연 발생적이지 않음을 간과한다.

20. (가)를 주장한 고대 서양 사상가의 입장에서 볼 때, (나)의 ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>예술가는 사물을 모방할 수 있을 뿐 이데아 자체를 만들 수는 없네. 그래도 예술가의 훌륭한 작품은 영혼의 교육에 도움을 주네. 이때 음악적 수련이 가장 가치가 있네. 왜냐하면 리듬과 화음을 영혼 안에 들어가 우아함을 심어 주기 때문이네. 그러하니 작품 속에 무절제와 야비함을 표현하지 못하게 해야 하고, 이를 따르지 않는 예술가를 추방해야 하네.</p>
(나)	<p>제자: 예술이 인간의 삶 속에서 의미가 있기 위해 예술가는 어떤 노력을 해야 합니까? 스승: 예술가는 _____ ㉠</p>

- ① 예술을 위한 예술 활동에 전념해야 하네.  
② 국가가 예술에 개입하는 것을 막아야 하네.  
③ 사람의 선한 성품을 작품 속에 표현해야 하네.  
④ 아름답거나 추한 모습을 사실적으로 드러내야 하네.  
⑤ 사물이 나누어 가지는 아름다움의 이데아를 창조해야 하네.

\* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.