

## 사회탐구 영역

## 생활과 윤리 정답

1	④	2	①	3	③	4	①	5	④
6	④	7	⑤	8	③	9	③	10	⑤
11	②	12	③	13	②	14	④	15	②
16	⑤	17	③	18	③	19	②	20	①

## 해설

## 1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

실천 윤리학은 삶에서 발생하는 실질적인 윤리 문제에 대하여 도덕 원리를 근거로 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 데 주된 관심을 갖는다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리를 분석하는 데 주된 관심을 갖는다.

## 2. [출제의도] 국가의 역할과 의무에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 국가가 가족과 같은 공동체처럼 인간의 본성에 따라 자연적으로 발생한 공동체라고 보았다. 또한 인간은 국가 안에서 최선의 삶이 가능하다고 보았다.

## 3. [출제의도] 정약용의 공직자 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 공직자 윤리로 절용과 청렴을 강조하였다. 공직자가 절약하지 않고 탐욕을 부리면 부정부패가 일어나게 되므로 근검절약하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

## 4. [출제의도] 유교 사상 이해하기

그림의 고대 동양 사상가는 맹자이다. 맹자는 사단이라는 선한 마음이 누구에게나 주어져 있다고 보고, 사단을 확충하여 덕 있는 삶을 살아가야 한다고 주장하였다.

## 5. [출제의도] 칸트의 의무론적 윤리 이해하기

갑 사상가는 칸트이다. 칸트는 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적 명령인 도덕 법칙에 따라 행동해야 한다고 보았다. 또한 자연적 욕구가 아니라 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

## 6. [출제의도] 도덕적 탐구 방법 이해하기

㉠에 들어갈 내용은 ‘토론을 통해 서로 다른 이해관계를 조정할 수 있다.’이다. 토론을 통해 다양한 의견을 합리적으로 조율할 수 있으며, 자신과 상대방의 의견을 비판적으로 검토함으로써 인식과 판단의 오류 가능성을 줄일 수 있다는 것은 ㉠을 지지할 근거로 적절하다.

## 7. [출제의도] 뇌사의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 뇌사를 죽음으로 인정하는 입장이고, 을은 심폐사를 죽음으로 인정하는 입장이다. 갑은 을과 달리 뇌사자의 장기를 장기 이식에 활용하여 다른 사람의 생명을 살릴 수 있다고 본다.

## 8. [출제의도] 동물 실험에 대한 싱어의 입장 이해하기

그림의 강연자는 싱어이다. 싱어는 이의 관심을 가지는 모든 존재를 도덕적 고려 대상으로 삼아야 한다고 보았다. 또한 쾌고 감수 능력을 갖고 있는 동물의 이의 관심을 인간과 평등하게 고려해야 한다고 보았다.

## 9. [출제의도] 프롬의 사랑의 의미 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 프롬이다. 프롬은 사랑이 수동적 감정이 아니라 능동적 활동이기에 본래 주는 것이라고 보았다. 또한 사랑의 기술을 갖춘 사람은 타인은 물론 자신도 사랑할 줄 안다고 보았다.

## 10. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 인류가 존속해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현세대의 무조건적 책임을 강조하였다. 또한 인간은 기술의 진보가 초래할 위험에 주목해야 한다고 보았다.

## 11. [출제의도] 정보 윤리 이해하기

칼럼에서는 정보 생산자가 윤리 의식을 바탕으로 정보를 생산해야 함을 강조하고 있다. 또한 가상 공간 내의 허위정보에 대한 내적 제재를 법적 제재보다 우선해야 한다고 본다.

## 12. [출제의도] 노직과 롤스의 분배적 정의 비교하기

갑은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 소유 권리로서의 정의를 주장하며 복지 증진을 위해 세금을 부과하는 것은 개인의 소유 권리를 침해하는 것이라고 보았다. 롤스는 공정한 분배가 이루어지려면 사회 제도가 공정한 조건에서 합의된 정의의 원칙들에 의해 규제되어야 한다고 보았다.

## 13. [출제의도] 배아 복제의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 배아 복제를 찬성하는 입장이고, 을은 반대하는 입장이다. 갑은 배아에게는 도덕적 지위가 없기 때문에 배아 복제는 정당하다고 본다. 을은 배아 복제가 도덕적 지위를 갖는 배아의 생명권을 침해하는 행위이기 때문에 정당하지 않다고 본다.

## 14. [출제의도] 플라톤의 직업관 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 구성원이 각자의 직분만을 수행하는 것이 이상적이라고 보았다. 또한 세 계층이 각각의 본분에 맞는 덕을 발휘하여 조화를 이룰 때 국가가 정의로울 수 있다고 보았다.

## 15. [출제의도] 칸트와 테일러의 자연관 비교하기

갑은 칸트, 을은 테일러이다. 칸트는 인간은 단지 수단이 아니라 목적으로서 존재한다고 보았고, 인간 이외의 동식물과 자연은 수단으로 존재한다고 보았다. 테일러는 내재적 가치를 지닌 모든 생명체에게 도덕적 행위 능력과 무관하게 도덕적 지위가 있다고 보았다.

## 16. [출제의도] 롤스와 소로의 시민 불복종에 대한 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 소로이다. 롤스는 다수에 의해 공유된 정의관이 시민 불복종의 기준이 되어야 한다고 보았다. 소로는 법보다 정의에 대한 존경심이 더 중요하다고 보고, 양심에 따라 부정의에 대해 불복종해야 한다고 보았다.

## 17. [출제의도] 칸트와 베카리아의 교정적 정의에 대한 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트는 ‘동등성의 원리’에 따른 형벌이 정당하다고 보고, 사형은 살인범을 인격적 존재로 대우하는 정당한 형벌이라고 보았다. 베카리아는 형벌의 목적이 범죄 예방이며, 형벌의 효과는 형벌의 강도보다 그 지속성에 달려 있다고 보았다.

## 18. [출제의도] 에피쿠로스와 장자의 죽음관 비교하기

갑은 에피쿠로스, 을은 장자이다. 에피쿠로스는 인간이 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흘어지는 자연스러운 과정으로 보았다.

## 19. [출제의도] 야스페스와 하이데거의 과학 기술에 대한 입장 비교하기

갑은 야스페스, 을은 하이데거이다. 야스페스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다. 하이데거는 기술을 단순히 가치 중립적인 것으로 고찰할 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

## 20. [출제의도] 니부어의 사회 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 니부어이다. 니부어는 집단 간 관계는 정치적 관계라고 보고, 외적 강제력을 통해 집단의 이기심을 제재할 수 있다고 보았다. 또한 개인의 선의지를 고양하는 것은 사회 정의 실현에 기여한다고 보았다.